

Непрерывность бизнеса

И задача суверенизации ИТ предприятия

План

- Непрерывность бизнеса и непрерывность ИТ-сервисов
- Непрерывность ИТ-сервисов и санкции
- Задача фирмы
- Дилемма заключенного и роль государства

О чем идет речь?

- Непрерывность бизнеса – способность продолжать работу в случае повреждения или уничтожения части инфраструктуры, потери поставщиков и т.д.
- ИТ-сервис – задача, решаемая в интересах бизнеса средствами ИТ
- Непрерывность ИТ-сервисов – обеспечение непрерывности бизнеса в области ИТ-сервисов

Как обеспечить непрерывность ?

- Задача управления непрерывностью – быстро восстановить ИТ-сервисы в случае повреждения или уничтожения ИТ-инфраструктуры
- Решение – загодя создать резервную ИТ-инфраструктуру (или получить к ней доступ), на которой в случае нужды поднимутся сервисы
- Сервисы восстанавливаются в порядке важности

Примеры рисков

- Погодные условия – ливни, лесные пожары, сильные снегопады
- Техногенные аварии – перерывы в электроснабжении, пожары, прорывы водоснабжения, отопления, канализации
- Военные действия
- Санкции – потеря доступа к критически важным элементам ИТ-инфраструктуры

Итак, кто
ушел?

- TSMC – ведущий производитель микропроцессоров
- Oracle – один из ведущих производителей СУБД
- Cisco – один из ведущих производителей телеком-оборудования
- Adobe – Photoshop, Illustrator, Acrobat
- Acronis – резервное копирование
- Citrix, VMWare – виртуализация
- Instagram, Facebook – социальные сети (со стороны России)

Под риском

- Подписки Microsoft
 - Подписка Zoom
 - Huawei - ведущий производитель телеком-оборудования в мире
 - YouTube (в т.ч. со стороны России)
- + кратная активизация кибератак на российскую ИТ-инфраструктуру
- Общий вывод: санкционная война 2022 года показала серьезную уязвимость ИТ-инфраструктуры России и актуальность задачи непрерывности ИТ-сервисов

Санкции и задача выбора для фирмы

Риски



Потери бизнеса от
недоступности
сервисов *
субъективная
вероятность

Затраты



Vs

Затраты на
резервную
инфраструктуру +
издержки
переключения

Потери подробнее

- Не проведенные вовремя транзакции
- Не проведенные платежи
- Не сданные отчеты
- Репутационные потери
-

НО

- Альтернативные источники оборудования (со своими рисками)
- Альтернативные источники ПО (с рисками)
- Следовательно, непрерывность бизнеса – это прежде всего подписки и облачные сервисы
- Есть значительные издержки переключения*

Затраты подробнее (пример)

Замена ОС на
русский или
Open Source Linux

Замена офисного
ПО

Замена Windows-
приложений на
Linux-приложения

Замена импортной
ERP-системы

Остаточные риски

- Active Directory
- Бизнес-аналитика

Аппаратные
системы
рассматриваются
как доступные, т.е.
с низким риском

Прочие затраты

- Обучение ИТ-специалистов
- Обучение конечных пользователей
- Накопление данных и знаний об инцидентах и проблемах
- Повышение нагрузки на ИТ-службу в период перехода и первые месяцы после

Проблема сетевого эффекта

- Несколько десятков дистрибутивов Linux
- Часть версий поддерживают компании, ушедшие из России
- Несколько версий офисных пакетов
- Аналогичная ситуация по другим приложениям
- Следствия:
 - Две больших сети Windows и MacOS рассыпятся на 10-15 маленьких
 - Проблемы с совместимостью оборудования, ОС и приложений
 - Проблемы с обучением
 - Проблемы с литературой

Субъективная вероятность

- В большинстве случаев речь идет не о внезапной недоступности сервиса, а о его постепенной деградации
- Исключение – облачные сервисы и подписки
- Частотная вероятность не определена и не может быть оценена
- Субъективная вероятность зависит от двух параметров:
 - Информированность руководства фирмы
 - Чувствительность руководства к риску

Проблема координации

- Фирмы принимают решения независимо
- Разработчики принимают решения независимо
- Вузы принимают решения независимо
- Следствие: «вавилонское столпотворение» с потерей сетевых эффектов

Координация на рынке – ГОСТы

- Возможность быстрого решения
 - Единое решение (набор решений) для всех
 - Максимальный сетевой эффект
- НО:
- Государство выбирает победителя
 - Риск недостаточной адаптации к разнообразным потребностям

Координация – ЭКОСИСТЕМЫ

- Самоорганизация разработчиков и потребителей (в идеале – всех размеров)
- Адаптация к отраслевой специфике
- Сохранение конкуренции в отрасли

НО:

- Решение получается медленнее
- Сетевой эффект слабее

Возможная реализация: 1-2-3
конкурирующих платформы,
реализующих российское ПО

Выводы

- Санкции – не мгновенно убивающая молния, а постоянно действующее утеснение
- При современных возможностях санкции не несут непосредственной угрозы непрерывности бизнеса, но повышают уязвимость к другим угрозам
- Особый случай – подписки и облачные сервисы, где необходима срочная миграция
- По мере миграции обостряется проблема стандартов, для которой существуют два решения – государственные стандарты и формирование конкурирующих экосистем