

В. Тамбовцев

**Есть ли научные основания у промышленной
политики?**

СЕМИНАР ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Промышленная политика в цифровой экономике России

Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова

06.03.24



Три группы определений ПП как воздействия государства на экономику (Aiginger, 2007; White, 2008; Warwick, 2013):

Самая широкая отождествляет ПП с любыми регуляциями

Более узкая: обеспечить условия для экономического роста и повышения конкурентоспособности

Еще более узкая: изменить структурные параметры национальной экономики

«Промышленная политика – это любой тип вмешательства или правительственной политики, который пытается улучшить бизнес-среду или изменить структуру экономической деятельности в пользу секторов, технологий или задач, которые, как ожидается, предложат лучшие перспективы экономического роста или общественного благосостояния, чем они были бы в отсутствие такого вмешательства»
(Warwick, 2013. P.15),



Основное возражение против ПП заключается в том, что, будучи проводимой в любой форме, она **нарушает равенство условий конкуренции, искажает стимулы участников рынка и снижает эффективность распределения ресурсов.**

Это верно, если “In the beginning there were markets” (Williamson, 1975. P.20), но реальные рынки неэффективны (Greenwald and Stiglitz, 1986).

И еще: если ПП – исправление «провалов рынка», то кто исправит «провалы государства»? (Dollery and Wallis, 1997).

Dani Rodrik. (2009). Industrial Policy: **Don't ask why, ask how.**

Промышленная политика: это «множество мер, предпринимаемых правительством и нацеленных повлиять на движение страны к желаемой цели» (Pitelis, 2006. P.435).

Более точно: множество намерений правительства и предпринимаемых мер, нацеленных на обеспечения движения экономики страны к желаемой цели



Цифровизация как цель ПП.

Парадокс Солоу:

You can see the computer age everywhere but in the productivity statistics.

Solow R. "We'd better watch out". New York Times Book Review, July 12, 1987, p. 36

Позже были найдены уточнения:

Triplett J. E. (1999). The Solow Productivity Paradox: What do Computers do to Productivity? The Canadian Journal of Economics, Vol. 32, No. 2, pp. 309-334:

улучшения есть, но на отдельных рабочих местах

Почему Солоу прав?

ИТ увеличивает скорость обработки информации, тем самым – скорость принятия решений.

А увеличивает ли они их качество?

Ведь экономический успех – следствие не скорости, а качества управленческих решений

Казалось бы, ИИ – как раз то, что может повысить качество управленческих решений.

Так ли это?

ИИ может обрабатывать только **измеренную** (digitalized) информацию

Большинство **значимых решений** принимается людьми с учетом **tacit knowledge**

Бизнес сам применяет ИИ там, где это ему **выгодно**.

Надо ли, чтобы ИИ применялся и в других сферах, областях и т.п.?

Или: нужна ли ПП цифровизации?



Спасибо за внимание!

