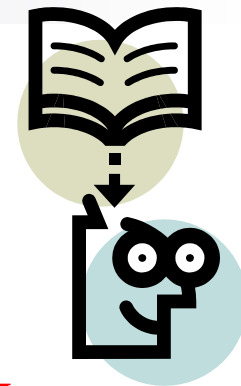


ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БРС ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ



Зачем нужна балльно-рейтинговая система?

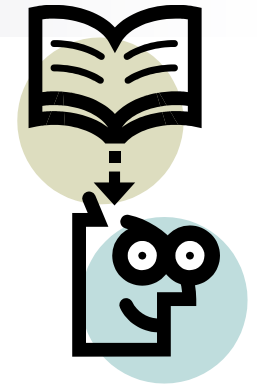


Основная цель: повышение качества обучения

Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов позволит:

- повысить мотивацию студентов к активной систематической работе в течение изучения дисциплины.
- обеспечить текущий систематический контроль выполнения и усвоения студентами учебного материала и возможность вовремя принимать меры воздействия на неуспевающих студентов.
- Обеспечить объективную, прозрачную и дифференцированную оценку знаний, умений и навыков студентов
- повысить конкурсность, состязательность студентов в процессе обучения
- дать студентам навыки самостоятельного планирования работы
- Обеспечить справедливое и прозрачное назначение на именные стипендии, дифференцировать зачет
- обеспечить мониторинг выполнения учебной программы и КТП

Проблемы



1. **Не по всем дисциплинам семестра есть КТП и Балльная Система (БС), соответствующая утвержденному положению.**
2. **В случае, когда оба документа разработаны:**
 - Несоответствие между программой курса, КТП и БРС
 - Разрозненность команд. Отсутствие единого для потока КТП БРС. Разные задания даются разными преподавателями по одним и тем же предметам, разная система оценок.
 - Отсутствие информации о содержании КТП и БРС у студента и администрации.
 - Промежуточные результаты не доносятся до сведения студентов или доносятся с опозданием.
 - Возникновение дополнительных заданий в процессе преподавания дисциплины (экспромты!!!).
 - Изменение критериев и условий получения итоговой оценки по ходу или в конце семестра.
 - Применение БРС для студентов, переведенных из других ВУЗов и уезжающих на стажировку

Причины

- Привычка работать по старому
- Незнание положений о БРС и др. решений Ученого Совета
- Повышение трудоемкости организации курса
- Низкая компьютерная грамотность
- Плохо налаженные коммуникации между преподавателями
- Несовершенная система оплаты труда
- Опасение нарушения авторских прав

МТОДИКА ПЕРЕХОДА ОТ БАЛЛЬНОЙ К ОФИЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Для 3 и 4 курса

\sum баллов => 80%	- «5»
60% <= \sum баллов < 80%	- «4»
40% <= \sum баллов < 60%	- «3», зачет
20% <= \sum баллов < 40%	- «2»
\sum баллов < 20%	- «1»

Для 1 и 2 курса и магистров

\sum баллов => 85%	- «5»
65% <= \sum баллов < 85%	- «4»
40% <= \sum баллов < 65%	- «3», зачет
20% <= \sum баллов < 40%	- «2»
\sum баллов < 20%	- «1»

- Трудоемкость текущей успеваемости составляет – **60-70 %** (бакалавриат), **80-85%** (магистратура). Трудоемкость контрольной, зачетной работы составляет – **30-40 %** (бакалавриат), **15-20%** (магистратура).

Анализ сопровождения курсов в ONECON на программе бакалавров в осеннем семестре 2012 года

	количество дисциплин/потоков		полностью соответствуют БРС и сопровождают курс в системе ONECON		Не ведут сопровождение курса в ONECON		Частично ведут сопровождение курса в ONECON	
	число	%	число	%	число	%	число	%
Экономика	73	100	11	15,1	31	42,5	31	42,5
менеджмент	47	100	11	23,4	25	53,2	11	23,4
ВО	34	100	7	20,6	12	35,3	15	44,1
ВСЕГО	154	100	29	18,8	68	44,2	57	37,0

Лишь 18% преподавателей проставляют баллы по текущей успеваемости студентов в систему. Большая часть преподавателей ведут учет в своих файлах и доводят результаты промежуточных контрольных работ до студентов.

Хорошо организованы курсы (Экономика)

- Математический анализ 1 – лекторы: Кочергин А.В., Черемных Ю.Н., Ахметьев П.М.
- Микроэкономика 1 – Лекторы: Бойцова Е. Ю., Заздравных А.В., Рой Л.В. Текеева А.Х.
- Экономическая информатика – Лекторы: Лугачев М. И.
- Статистика – лекторы: Матюхина И.Н., Казаринова, С.Е.
- Политическая экономия – лекторы Бузгалин А.В., Покрытан П.А.
- Экономика труда – лекторы: Колосова Р.П., Луданик М.В., Прокопов Ф.Т., Артамонова М.В., Хорошильцева Н.А., Калашников С.В., Разумова Т.О.
- Информационные системы в управлении организацией – лектор: Липунцов Ю.П.
- Методы государственного регулирования экономики – лекторы: Орешин В.П., Мусаев Р.М.
- Управленческий учет – лекторы: Шишкова Т.В. Николаева О.Е.
- Теория финансов – лектор: Студников С.С.
- Рынки недвижимости – лектор: Белова Е.В.
- Эконометрика 1 – лекторы: Лукаш Е.Н., Картаев Ф.С.

Хорошо организованы курсы (Менеджмент и вечернее)

- Право – лектор Алешина А.В.
- Теория организации – лекторы: Маршев В.И., Васильев М.В.
- История управленческой мысли - лекторы: Маршев В.И., Васильев М.В.
- Теория статистики – лекторы Мамий И.П., Карасева Л.А.
- Маркетинг - лекторы: Слепенкова М.А., Очковская М.С.
- Экономика общественного сектора – лекторы: Восколович Н.А., Еникеева С.Д.
- Государственное и муниципальное управление - лектор Телешова И.Г.
- Экономика социальной сферы - Лектор Казаков В.Н.
- Логистика – лекторы: Рачковская И.А., Черников А.В.
- Управление маркетингом – лектор Куярова Л.А.
- Управление природопользованием – лектор Палт М.В., Ховавко И.Ю.
- Экономика общественного сектора (во) – лектор Бояринцев Б.И., Иванов О.И.
- Введение в проектный анализ (во) – лекторы: Грачева М.В., Волков И.М., Бобылев С.Н., Разумова Т.О.
- Государственное управление экономикой (во) – лектор Телешова И.Г.
- Международные стандарты учета и аудита (во) – лекторы Козельцева Е.А., Суйц В.П.
- Налоги и налогообложение (во) – лекторы Емельянов И.А.
- Корпоративные финансы (во) – лектор Макарова С.Г.

Не организованы курсы через ONESON

- Все внешние кафедры;
- Кафедры английского языка и иностранных языков;

КУРСЫ:

- История экономических учений – лекторы: Крамар А.А, Калмычкова Е.Н., Покидченко М.Г., Чаплыгина И.Г., Худокормов А.Г.
- Исследование операций 2 – лектор Слепак Б.Э.
- Количественные методы в прикладной экономике – лектор Красков В.В.
- Экономика зарубежных стран – лектор Осьмова М.Н.
- Математическая социология- лектор Гаврилец Ю.Н.
- Информационная безопасность - лектор Баданов А.Г.
- История (менеджмент) – лекторы: Розинская Н.А., Дробышевская Т.А.
- Деловые коммуникации – лектор Лучко М.Л.
- Собственность в системе современной экономики – лектор Хубиев К.А.
- Управленческое консультирование – лектор Маршев В.И.
- Этика бизнеса и деловое общение – Лектор Лучко М.Л.
- История экономических учений – лектор Слудковская М.А.
- Принятие управленческого решения – лектор Понаморев И.П.
- Банковский менеджмент – лектор Шилова Е.В.
- Статистика (во) - лектор Лилеев И.В.
- Линейная алгебра (во) – лектор Курош Н.А.
- Количественные методы в прикладной экономике (во) – лектор Артемьев Е.С.
- Исследование операций (во) – лектор Сутормина Е.Н.
- Отечественная история (во) – лектор Погребинская В.А., Ломкин А.В.
- Управленческий учет (во) – лектор Баев А.Б.
- Региональная экономика (во) – лектор Мусаев Р.А.

Текущие мероприятия



- Включить обязанность сопровождения курса в oneson в трудовой договор с преподавателем.
- Организовать курсы по обучению преподавателей (в том числе внешних) работе в ONESON и Личном кабинете.
- Стимулировать ППС, осваивающих дистанционные технологии.
- Объявить взыскание преподавателям не выполняющим решения УС
- Сделать одним из критериев к переизбранию на должность строгое выполнение решений УС
- Заведующим кафедрой обеспечить регулярное (2 раза в семестр) занесение результатов промежуточных итогов успеваемости в oneson
- УМС взять на контроль (мониторинг) размещенных в oneson промежуточных результатов успеваемости.
- НЕ объявлять запись на дисциплины, которые не обеспечены КТП И БРС.
- Заведующим кафедрой обеспечить выполнение БРС в ходе семестра и сессии.

Вопросы (Анкета для ППС)

- **Что делать со студентами, не выполнившими промежуточные контрольные мероприятия без уважительных причин?**
 - А) не допускать к итоговой аттестации
 - Б) допускать к итоговой аттестации
 - В) допускать при условии ликвидации задолженности?
 - Д) другое
- **Что делать со студентами, не выполнившими промежуточные контрольные мероприятия по уважительной причине? (болезнь, стажировка)**
 - А) не допускать к итоговой аттестации
 - Б) допускать к итоговой аттестации
 - В) допускать при условии ликвидации задолженности?
 - Д) другое
- **Следует ли разрешить «АВТОМАТЫ» и в каких случаях?**
 - А) только «3» или «4»
 - Б) только «зачет»
 - В) и то и другое (А и Б)
 - Г) нет
 - Д) да
- **Следует ли разрешить переписывать неудачно написанные или пропущенные контрольные?**
 - А) да, если пропущена по уважительной причине
 - Б) да, если плохо написана
 - В) нет
 - Д) другое

Магистратура

- 1-ый год обучения
 - «Мировая экономика»: «Эконометрика» (Черняк В.И.), научный семинар (Карловская С.Б.)
 - «Финансовая экономика»: «Эконометрика» (Лукаш Е.Н.)
- 2-ой год обучения
 - «Мировая экономика» 20/11 (Зубенко А.В., Олейник А.Н., Чихун Л.П., Пенкина С.В., Стулов О.В., Зубенко В.А., Касаткина Е.А., Шилова Е.В., Ефременко Д.А., Лучко М.С.)
 - «Математические методы анализа экономики» 12/6 (Лукаш Е.Н., Перминов С.Б., Афанасьев М.Ю., Седелев Б.В., Дзагурова Н.Б., Кавицкая Л.В.)
 - «Экономическая теория» 18/7 (Кузнецова Т.А., Дроздов В.В., Борисова Е.И., Калягин Г.В., Белянин А.В., Осипов Ю.М., Полтерович В.М.)
 - «Экономика предпринимательства» 10/4 (Каминский Д.С., Вертоградов В.А., Берлин А.Д., Эченикэ В.Х)
 - «Государственная политика и регулирование» 9/2 (Рубе В.А., Черников А.В)
 - «Финансовая экономика» 9/0
 - «Экономика социальной сферы, труда и народонаселения» 11/0

Магистратура

- 1-ый год обучения
 - «Стратегический менеджмент» (Маршев В.И., Семенов А.Л., Чернов С.Е.)
 - «Организационное поведение» (Абаимова М.С., Пономарев И.П., Чернов С.Е.)
- 2-ой год обучения
 - «Маркетинг» 5/3 (Герасименко В.В., Очковская М.С., Рыбалко М.А., Градобоев В.В.)
 - «Управление проектом» 5/4 (Шалагинова Е.А., Герами В.Д., Алексанов Д.С., Кротов Я.И.)
 - «Финансовый менеджмент компаний» 5/4 (Баев А.Д., Волошин Д.А., Козельцева Е.А., Шиповалова Е.Г.)
 - «Общий и стратегический менеджмент» 5/4 (Садовничая А.В., Новицкий А.Е., Подвойская Н.Г., Маршев В.И.)
 - «Международный бизнес» 5/4 (Зубенко В.А., Олейник А.Н., Касаткина Е.А., Свинухов В.Г.)
 - «Управление финансами компаний и финансовых институтов» 10/ 5 (Черкасова Т.Н., Омельчишин В.И., Шалагинова Е.А., Темникова К.Н., Шилова Е.В.)
 - «Бухгалтерский учет и аудит» 5/4 (Милюкова И.М., Шиповалова Е.Г., Козельцева Е.А., Николаева О.Е.)

Использование Положения о БРС

\sum баллов \Rightarrow 85%	- «5»
65% \leq \sum баллов < 85%	- «4»
40% \leq \sum баллов < 65%	- «3», зачет
20% \leq \sum баллов < 40%	- «2»
\sum баллов < 20%	- «1»

- Трудоемкость текущей успеваемости составляет **80-85%** (магистратура). Трудоемкость контрольной, зачетной работы составляет –**15-20%** (магистратура).

Конкретная ситуация

	Положение о БРС	Требования, установленные преподавателем	Итоги обучения
Текущая успеваемость	120 - 127,5	90(30 (ДЗ)+ 30(КР1)+ 30 (КР2))	22 (8+6+8)
Контрольная, итоговая работа	22,5 - 30	60	8
Итого	150	150	30

Конкретная ситуация(пересдача)

	В семестре (июнь 2012 г.)	Пересдача (1-я неделя сентября)	Пересдача на комиссию (через 1 неделю)	Пересдача по решению комиссии и декана (через 2,5 недели)
Итоговая работа	8	18	8	39