

# Влияние отдельных показателей гендерного разрыва на экономический рост развивающихся стран

Магистерская диссертация

*Таджибаева Лиана эб21*

- **Индекс гендерного разрыва** — суммарный показатель, который отражает неравенство в возможностях между мужчинами и женщинами.

Состоит из следующих показателей:

Показатель	Ограничения	Вес
<b>Экономические возможности</b>		
Участие в рабочей силе	0 - 1	0,199
Равенство заработных плат за одну и ту же работу	0 - 1	0,310
Зарабатываемый доход	0 - 1	0,221
Законодатели, высокопоставленные чиновники и менеджеры	0 - 1	0,149
Профессиональные и технические работники	0 - 1	0,121
<b>Образование</b>		
Уровень грамотности	0 - 1	0,191
Обучение в начальной школе	0 - 1	0,459
Обучение в средней школе	0 - 1	0,229
Обучение в ВУЗах	0 - 1	0,121
<b>Здоровье</b>		
Соотношение полов при рождении	0 - 1	0,655
Ожидаемая продолжительность жизни	0 - 1	0,325
<b>Политическая активность</b>		
Доля женщин в парламенте	0 - 1	0,310
Доля женщин на муниципальных должностях	0 - 1	0,247
Количество лет, когда государством управляла женщина	0 - 1	0,443

## Актуальность:

- Поиск новых факторов экономического роста;
- Гендерный разрыв является важной макроэкономической переменной, которая может повлиять на экономическое развитие и рост (Seguino (2000));
- Гендерный разрыв определяется такими переменными, как уровень образование женщин, гендерная дискриминация на рынке труда и политическая активность женщин, и все эти переменные значимо влияют на экономический рост (Cabeza-García et al. 2018) ;
- Для стран ОЭСР влияние гендерного разрыва не всегда значимо, в то же время для развивающихся стран коэффициент значим и достигает 5-9% (для Южной Африки до 20%) (Ghosh and Ramanayake, 2018);
- Довольно трудно влиять на совокупный индекс гендерного разрыва и использовать его для проведения политических мер => рассмотрение его составляющих.

### **Предполагаемая новизна:**

Выявить отдельные каналы, которые обеспечивают влияние совокупного индекса гендерного разрыва на экономический рост на выборке развивающихся стран.

### **Исследовательский вопрос:**

Как отдельные показатели индекса гендерного разрыва влияют на экономический рост для выборки развивающихся стран?

**Цель:** определить ключевые составляющие индекса гендерного разрыва, влияющие на экономический рост на выборке развивающихся стран.

## Задачи:

1. На основе анализа теоретических исследований выявить каналы влияния гендерной дискриминации на экономический рост и определить направление влияния каждого отдельного показателя;
2. На основе анализа эмпирических исследований определить модель, наилучшим образом описывающую связь показателей гендерного неравенства и экономического роста;
3. При помощи эконометрической модели оценить зависимость роста экономики от составляющих индекса гендерного разрыва для выборки развивающихся стран;
4. Оценить зависимость роста экономики от составляющих индекса гендерного разрыва для выборки развитых стран;
5. Провести сравнительный анализ для двух выборок стран;
6. Проанализировать полученные результаты и описать выводы проделанной работы.

# Теоретическая литература 1/2

Статья	Источник гендерного неравенства	Факторы роста	Теоретические результаты	Эмпирика	Выводы
<b>Гендерная дискриминация и дислокация таланта</b>					
Cuberes & Teignier (2017)	Частичное исключение женщин из предпринимательства и рынка труда; домашнее производство только для женщин	Выбор профессии (рабочие, самозанятые, работодатели)	Дискриминация снижает экономический рост	Калибровка модели, 33 страны ОЭСР и 106 развивающиеся страны	Средние долгосрочные потери в росте составляют 15,4% для ОЭСР и 17,5% для развивающихся стран
Lee (2020)	Разрыв в заработной плате в несельскохозяйственном сектор	Выбор профессии (сельское хозяйство против несельскохозяйственного сектора)	Дискриминация сокращает производительность труда в сельском хозяйстве	Калибровка модели, 66 стран	Снижение дискриминации до уровня США увеличивает ВВП на душу населения на 3% и производительность труда в сельском хозяйстве на 21%
<b>Домохозяйства: межпоколенческие связи</b>					
Cavalcanti & Tavares (2016)	Разрыв в оплате труда; разрыв в производительности в воспитании детей	Предложение труда; уровень рождаемости	Дискриминация уменьшает предложения труда женщинами, повышает рождаемость, и снижает экономический рост	Калибровка модели, США 2000	50% увеличение гендерного разрыва в оплате труда сокращает долгосрочный доход на душу населения на 35%
Bloom et al. (2015)	Разрыв в обеспеченности здравоохранением	Предложение труда; уровень рождаемости; человеческий капитал; здоровье	Чем выше уровень здоровья женщин, уровень участия на рынке труда и ниже рождаемость, тем ранее будет преодолена Мальтузианская ловушка для устойчивого экономического роста	Калибровка модели, наименее развитые страны	Улучшение женского здоровья ускоряет переход к устойчивому экономическому росту
Hiller et al. (2021)	Связь прав женщин внутри семьи и во внешней сфере	Переговорная сила женщин внутри семьи и в обществе эндогенные и взаимосвязаны	Рассмотрение этих параметров во взаимосвязи может объяснить разрыв в оплате труда и снижение уровня человеческого капитала.		Меры, направленные на усиления позиции женщин в домохозяйствах, и расширение их политических прав и возможностей, следует считать взаимодополняющими.

# Теоретическая литература 2/2

Статья	Источник гендерного неравенства	Факторы роста	Теоретические результаты	Эмпирика	Выводы
<b>Внутрисемейные переговоры</b>					
Prettner & Strulik (2017)	Выбор между количеством детей и качеством вложений в них; родители предпочитают лучшее образование сыновей, чем дочерей; разрыв в затратах времени на воспитание детей	Рождаемость; человеческий капитал; предложение труда	Расширение прав и возможностей женщин увеличивает рост через увеличения вложений в каждого ребенка и уменьшения количества детей в семье; гендерные предубеждения родителей относительно образования <b>не</b> влияет		
De la Croix & Vander Donckt (2010)	Разрыв в показателях детской выживаемости; разрыв в оплате труда; разрыв во временных затратах воспитание детей; разрыв в переговорной власти (социальная норма)	Предложение труда, рождаемость, человеческий капитал	В странах с медленным ростом только сокращение гендерного разрыва в уровне выживания увеличивает экономический рост. В остальных странах, снижение всех показателей гендерного разрыва увеличит экономический рост.	Калибровка модели, 175 стран (2005)	Страны с высоким уровнем младенческой смертности и низкой выживаемости девочек с большей вероятностью будут иметь низкие показатели роста
<b>Брачные рынки и формирование домохозяйств</b>					
Guvenen & Rendall (2015)	Гендерный разрыв в расходах на развод; разрыв в заработной плате	Браки; предложение труда; человеческий капитал	Риск развода увеличивает уровень женского образования и предложение труда женщин	Калибровка модели, United States, 1950–2005	Более высокий риск развода после реформ 1970-х годов объясняет 25% роста успеваемость женщин в университетах и 50% роста предложения труда женщинами

## Выводы из теоретической литературы:

### **Экономический рост сокращают следующие факторы:**

- Частичное исключение женщин с рынка труда
- Частичное исключение женщин с предпринимательского рынка
- Ограничение выбора профессий
- Разрыв в оплате труда
- Разрыв в производительности воспитания детей
- Отрицание взаимосвязи переговорной силы женщины внутри семьи и в общественной сфере
- Разрыв в затратах времени на воспитание детей и тратах на их образование в зависимости от пола ребенка
- Низкие риски и затраты на развод

# Гипотезы

- *1 гипотеза:*

Уровень вовлечения женщин в образовательный процесс положительно влияет на экономический рост развивающихся стран.

- *2 гипотеза:*

Уровень участия женщин на рынке труда положительно влияет на экономический рост развивающихся стран.

- *3 гипотеза:*

Уровень политического участия женщин положительно влияет на экономический рост развивающихся стран.

- *4 гипотеза:*

Влияние выбранных показателей индекса гендерного разрыва для развитых стран меньше, либо вовсе отсутствует.

# Литература 1/2

- Blackden, C. Mark and Chitra Bhanu, *“Gender, Growth, and Poverty Reduction”* World Bank Technical Paper, 1999, (428).
- Cabeza-García, Laura, Esther B. Del Brio, and Mery L. Oscanoa-Victorio (2018). *“Gender Factors and Inclusive Economic Growth: The Silent Revolution”* Sustainability 10, no. 1: 121.
- Cuberes, D., & Teignier, M. (2016). *Aggregate effects of gender gaps in the labor market: A quantitative estimate*. Journal of Human Capital, 10(1), 1-32.
- Elborgh-Woytek, Ms Katrin, Ms Monique Newiak, Ms Kalpana Kochhar, Ms Stefania Fabrizio, Mr Kangni Kpodar, Mr Philippe Wingender, Mr Benedict J Clements, and Mr Gerd Schwartz, *Women, work, and the economy: Macroeconomic gains from gender equity*, International Monetary Fund, 2013.
- Ramanayake, S. S., & Ghosh, T. (2017). *Role of gender gap in economic growth: Analysis on developing countries versus OECD countries*. Indira Gandhi Institute of Development Research: Mumbai, India.
- Seguino, Stephanie, *“Gender wage inequality and export-led growth in South Korea”* The Journal of development studies, 1997, 34 (2), 102–132.
- Seguino, Stephanie, *“Gender inequality and economic growth: A cross-country analysis”* World development, 2000, 28 (7), 1211–1230.
- Stotsky, Janet Gale, *“Gender and its relevance to macroeconomic policy: A survey”* 2006.
- Schober T., Winter-Ebmer R. *Gender wage inequality and economic growth: is there really a puzzle?—a comment* //World development. – 2011. – Т. 39. – №. 8. – С. 1476-1484.
- Esteve-Volart B., Bagues M. *Are women pawns in the political game? Evidence from elections to the Spanish senate* //Evidence from Elections to the Spanish Senate (September 30, 2009). Fundacion de Estudios de Economia Aplicada (FEDEA)-Working Paper. – 2009. – №. 2009-30.

# Литература 2/2

- Hiller V., Touré N. Endogenous gender power: The two facets of empowerment //Journal of Development Economics. – 2021. – Т. 149. – С. 102596.
- Cuberes D., Newiak M., Teignier M. *Gender inequality and macroeconomic performance* //Women, work, and economic growth: Leveling the playing field. – 2017. – С. 31-48.
- Lee M. *Allocation of female talent and cross-country productivity differences* //Available at SSRN 2567345. – 2016.
- Cavalcanti T., Tavares J. *The output cost of gender discrimination: A model-based macroeconomics estimate* //The Economic Journal. – 2016. – Т. 126. – №. 590. – С. 109-134.
- Bloom D. E., Kuhn M., Prettner K. *The contribution of female health to economic development*. – National Bureau of Economic Research, 2015. – №. w21411.
- Prettner K., Strulik H. *Gender equity and the escape from poverty* //Oxford Economic Papers. – 2016. – Т. 69. – №. 1. – С. 55-74.
- De la Croix D., Vander Donckt M. *Would empowering women initiate the demographic transition in least developed countries?* //Journal of Human Capital. – 2010. – Т. 4. – №. 2. – С. 85-129.
- Guvenen F., Rendall M. *Women's emancipation through education: A macroeconomic analysis* //Review of Economic Dynamics. – 2015. – Т. 18. – №. 4. – С. 931-956.
- Altuzarra A., Gálvez-Gálvez C., González-Flores A. *Is gender inequality a barrier to economic growth? A panel data analysis of developing countries* //Sustainability. – 2021. – Т. 13. – №. 1. – С. 367.
- Cabeza-García L., Del Brio E. B., Oscanoa-Victorio M. L. *Gender factors and inclusive economic growth: The silent revolution* //Sustainability. – 2018. – Т. 10. – №. 1. – С. 121.
- Mukherjee P., Mukhopadhyay I. *Impact of gender inequality on economic growth: A study of developing countries* //IOSR Journal of Humanities and Social Science (IOSR-JHSS). – 2013. – Т. 13. – №. 2.