

Выступление А.В. Данилова-Данильяна на тему:

«Об одной проблеме учета видов экономической деятельности»

I.

Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) – это основа для ведения реестра предприятий и организаций. Все юридические лица или осуществляют какую-то деятельность, совсем не обязательно коммерческую, или простаивают. Но вот какую деятельность? Чтобы это понять разработали классификаторы. В СССР – ОКОНХ. Потом он был преобразован в российский ОКВЭД. Каждой отрасли присваивается код, подотраслям – более длинный код, добавляются знаки вправо.

Все организации при регистрации выбирают себе тот или иной код по основному виду будущей деятельности, а если предприятие многопрофильное, то еще и несколько дополнительных кодов. При этом статистика ведется по основному коду.

Всего сейчас в России зарегистрировано около 7 миллионов 440 тысяч юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Это в базах Федеральной налоговой службы (ЕГРЮЛ и ЕГРИП). У Фонда социального страхования (ФСС), ныне объединенного с Пенсионным фондом, немного меньше. Из этих семи с половиной миллионов основной код ОКВЭД указан детально, т.е. это более 4 знаков, – у 22%, ровно 4 знака – у 68%, менее 4 знаков – у 10%.

Итак, зачем правительству понадобилась реформа?

1. Первая проблема – чисто межведомственная. Из этих почти 7,5 миллионов лиц у 823 тысяч (т.е. у 11%) в базах ФНС и ФСС стоят разные основные коды! Т.е. государство даже в учетно-бумажном виде не знает, чем именно занимаются эти 11%. Вполне естественно, что государство решило навести здесь порядок.

2. Вторая тема возникла на гребне первой волны пандемии COVID-19. Обращаясь за обещанной государством поддержкой, предприятия из списка наиболее пострадавших отраслей (т.е. из перечня конкретных кодов ОКВЭД), ее не получали по причине того, что были зарегистрированы под другим кодом ОКВЭД.

3. Третья тема. Ни государственные органы, ни участники рынков не знают, сколько организаций реально занимаются тем или иным видом экономической деятельности. Скажем по коду ОКВЭД 81.2 «Деятельность по чистке и уборке» значилось около 500 юрлиц и ИП, а когда посмотрели итоги

тендеров на клининг среди бюджетных организаций и ритейла, то оказалось, что только участников тендеров более 4,5 тысяч.

Как это часто случалось и в советское время, и позднее, учетные и статистические данные не отражают истину, более того, существенно искажают саму жизнь. А стало быть, регулирующие импульсы государства направлены на плохо описанный объект, а потому часто вовсе не срабатывают.

II.

В начале прошлого года ФНС и МЭР объявили о реформе принципа присвоения кодов Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД). Суть ее в следующем.

Сейчас регистрирующееся юридическое лицо, выбрав основной код ОКВЭД и прибавив к нему еще несколько кодов, затем де факто про них забывает, даже если радикально меняет профиль своей деятельности. При этом отчетность лица фиксируется по основному коду.

Реформа предлагает «коды ОКВЭД определять по единой методике – исходя из объема выручки на соответствующий вид деятельности. Компаниям или ИП нужно будет указать те виды бизнеса, которые в общей сложности покрывают не менее 80% совокупной выручки. При этом нельзя будет проигнорировать направления, которые занимают в доходах более 10%. Вводить лимиты на количество видов деятельности, которые вправе указать компания, не планируется. Ограничивать бизнес в праве вести любую деятельность безотносительно выбранных кодов ОКВЭД (за исключением лицензируемой) также намерений нет. Основным будет считаться тот вид деятельности, от которого компания получает наибольшую выручку. При этом уже не будет иметь столь принципиального значения, какой код является основным, а какие выступают дополнительными. Структурирование деятельности исходя из долей выручки позволит более гибко применять к бизнесу те или иные нормы, а в перспективе – и меры поддержки. При изменении структуры выручки более чем на 20 процентных пунктов бизнесу нужно будет официально ее обновить и уточнить коды ОКВЭД».

Реформа совмещает кнут и пряник. Предприятия заставляют регулярно обновлять коды, следить за структурой выручки. Видимо, будут как-то наказывать за неправильные данные. Это лишние издержки, плюс очередной повод наказать. Но есть и пряник – быстрый доступ к господомощи.

Однако мы знаем, что если какой-то отчетный показатель, по которому есть кнут и/или пряник, то он начинает искажаться. Например, рейтинг Doing business, где даже Всемирный банк ничего не смог сделать и от него отказались.

Для максимизации точности надо искать такие учетные инструменты, в отношении которых нет или почти нет склонности к искажениям – просто в силу отсутствия довлеющих интересов. Это должны быть незаметные (нейтральные) инструменты.

III.

Итак, надо организовать автоматически работающий механизм, позволяющий онлайн разделять всю поступающую выручку организации на группы в соответствии с кодами ОКВЭД (до второго знака после запятой).

Для этого предлагаем утвердить единый принцип присвоения регистрационных номеров в договорах между организациями. К регистрационному номеру каждого договора должен добавляться код ОКВЭД исполнителя, в максимально возможной степени соответствующий характеру описываемой в договоре сделки (поставляемого товара, оказываемой услуги).

Одновременно в поле назначения платежа любого расчетного документа (например, поле № 20 платежного поручения), на основании которого будет осуществляться платеж от одного юридического лица другому, следует проставлять код ОКВЭД, указанный в регистрационном номере договора между этими организациями.

Если в договоре прописаны несколько сделок с разными кодами ОКВЭД, то в регистрационном номере договора нужно перечислять все коды, а в поле назначения платежа нужно указывать рядом с каждым кодом еще и долю уплачиваемой в соответствии с этим платежным документом суммы, приходящуюся на этот код. Однако таких сделок ничтожное меньшинство (менее 1%).

На практике поле № 20 в платежных системах используется сейчас лишь при платежах в адрес физических лиц – должников, в отношении которых открыто исполнительное производство. В платежных документах между юридическими лицами, а также ИП поле № 20 сейчас не заполняется.

Как показали встречи со специалистами группы компаний «1С», а также бухгалтерами предприятий различных отраслей, при очередном обновлении версии бухгалтерского программного обеспечения описанные выше изменения легко учитываются. Разработка потребует 2-3 месяцев; адаптация – еще примерно полгода.

В ходе встреч с представителями промышленности, IT-сектора, банков, государственных органов были заданы некоторые важные вопросы, ответы на которые на которые были согласованы с ними и выглядят так:

1) проверкой правильности заполнения поля № 20 будут заниматься не банки, а подразделения ФНС России, причем выборочно. На банки нагрузка не увеличится;

2) в течение первого года после запуска описанного механизма выявленные в ходе проведения выборочных проверок факты неправильного заполнения поля № 20 не будут приводить к административным штрафам;

3) на первом этапе механизм будет распространяться на все хозяйственные договоры и платежи только между юридическими лицами. На втором этапе будет рассмотрен вопрос о подключении индивидуальных предпринимателей и самозанятых;

4) в платежных документах не за товары/услуги, а в счет иных обязательств (займы, внесение средств в капитал и пр.) поле № 20 по-прежнему не заполняется;

5) значительная часть платежей между юридическими лицами проводится посредством расчетов внутри одного банка и не становится известной Банку России. Поэтому рекомендуется подключить соответствующие внутрибанковские информационные системы к ЕИС ЦБ;

6) административные расходы на заполнение поля № 20 практически не возрастут, современные системы электронной бухгалтерии позволяют вносить данные в поле 20 автоматически, исходя из информации по коду ОКВЭД, уже представленной в номере договора;

7) в будущем бизнес сможет существенно сэкономить на подаче регулярной отчетной информации, поскольку указывать основной и дополнительный коды ОКВЭД надо будет только при первичной регистрации, а затем они будут автоматически рассчитываться системой в результате анализа данных всех фиксируемых платежей за каждый отчетный год.

Сформированный массив информации о платежном обороте должен быть подвергнут структурному анализу, в ходе которого будут выделены отраслевые денежные потоки, рассчитаны их удельные веса, а также определены тенденции их развития. Результаты анализа будут накапливаться

в виде статистической информации о платежах в разрезе денежных потоков и использоваться, в частности, для расчетов среднеотраслевых показателей себестоимости, затрат и налоговой нагрузки.

Есть не только надежда, но и уверенность, что такой вариант реформы принципа присвоения кодов ОКВЭД будет для всех заинтересованных лиц гораздо полезнее.

IV.

И в заключение еще пара соображений.

Возможно, что акцент надо сделать даже не на ОКВЭД, а на ОКПД, поскольку некоторые виды продукции и услуг зачастую трудно отнести лишь к одному виду экономической деятельности.

В текущих условиях мобилизации, когда бизнесу приходится работать в условиях усиливающейся нехватки рабочей силы, дефицита и замены элементов сырьевой и компонентной базы, изменения логистических схем, заниматься множеством других новых проблем, возможно стоит не спешить с некоторыми новациями.

Именно поэтому мы не форсируем обсуждение реформы ОКВЭД и пока согласились со сделанным О.Н. Скоробогатовой после обсуждения этой темы в ЦБ выводом о совмещении этих изменений по времени с большими преобразованиями в платежной системе, запланированной на 2025 год в связи с введением Стандарта ISO 20022 «Финансовые услуги. Универсальная схема сообщений финансовой индустрии».