

Влияние прямых иностранных инвестиций на макроэкономические показатели.

Цель работы: определить основные направления влияния ПИИ, а также характер этого влияния.

Задачи работы: 1) провести обзор работ, изучающих влияние ПИИ на экономику стран; 2) классифицировать данные работы по исследуемым макропоказателям, подвергающимся воздействию ПИИ; 3) сделать обобщающие выводы по характеру влияния на каждый из показателей.

Основные понятия:

Прямые иностранные инвестиции (Foreign Direct Investment) – инвестиции частных компаний с целью приобретения долгосрочного актива, обеспечивающего контроль над объектом приложения капитала в других странах¹.

В теории ПИИ также выделяют 3 основных агентов²:

Home country – страна, являющаяся источником инвестируемого капитала.

Foreign investor – фирма, осуществляющая ПИИ, чаще всего в литературе ассоциируется с транснациональными корпорациями.

Host country (принимающая страна, страна-реципиент) – государство, на территории которого находится объект инвестирования.

Актуальность темы.

Несмотря на финансовый и кредитный кризисы последних лет в большинстве стран, как в развитых, так и в развивающихся, и в странах с переходной экономикой, наблюдается неуклонный рост притока ПИИ. Страны стремятся

привлечь как можно больше ПИИ, поскольку считается, что они влекут за собой увеличение темпов экономического роста, а также занятости. Значимость ПИИ так же подчёркивают многие факты (по данным на 2008 год):

- Иностраные филиалы примерно 64 000 ТНК создают 53 миллиона рабочих мест.

- ПИИ является крупнейшим источником внешнего финансирования развивающихся стран.

- Доля ПИИ, направленных в развивающиеся страны, составила около трети их ВВП.

- Одна треть мировой торговли – это торговля, осуществляемая внутри фирм (между филиалами и головными компаниями)³.

Направления влияния ПИИ.

В изученных мной работах авторы исследуют влияние ПИИ на экономику принимающей страны. В эмпирических исследованиях чаще всего рассматриваются ПИИ из развитых стран в развивающиеся. Основными макроэкономическими показателями, испытывающими воздействие ПИИ, являются

- ВВП (экономический рост),

При этом различают воздействие на компании, получающие ПИИ и фирмы, не имеющие партнёров за границей.

- Занятость

Большая часть исследований выделяет исключительно положительное влияние ПИИ на занятость

- Мировая торговля (чистый экспорт).

¹ Колесов В.П., Кулаков М.В. Международная экономика: Учебник.

² M. Hisarciklilar, S.S. Kayam, M.O. Kayalica and N.L. Ozkale. Foreign Direct Investment and Growth in Mediterranean Countries.

³ World Investment Report: Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge. (www.unctad.org)

Автор (-ы)	Название работы, год	Страна (-ы) и периоды исследования	Методы	Влияние на м/э показатели
Simeon Djankov and Bernard Hoekman	Foreign Investment and Productivity Growth in Czech Enterprises, 2000	Czech Rep., 1992-1996	OLS, random-effects model	Рост TFP (+) В целом рост производства местных фирм (-)
Sourafel Girma, David Greenaway, Katharine Wakelin	Who Benefits from Foreign Direct Investment in the UK, 2001	UK, 1991-1996	Estimating equation in first differences	Экономический рост (+) Занятость (+)
M. Hisarckilar, S.S. Kayam, M.O. Kayalica, N.L. Ozkale	FDI and Growth in Mediterranean Countries, 2006	MEDA countries: Algeria, Cyprus, Egypt, Israel, Jordan, Morocco, Syria, Tunisia, Turkey, 1970-2003	Granger causality test, Engle and Granger's cointegration test	LR: не наблюдается значимой связи между FDI и экономическим ростом.
Anita Ghatak, Ferda Halicioglu	FDI and Economic Growth: Some Evidence from across the World, 2006	A sample of 140 countries, 1991-2001	OLS, IVM	Через OLS: ПИИ значимы и положительно влияют на ВВП на душу населения. Через IVM: Не для всех стран.
Reyadh Y. Faras, Khalifa H. Ghali	FDI and Economic Growth: the Case of GCC Countries, 2009	Kuwait, UAE, Saudi Arabia, Qatar, Oman, Bahrain, 1970-2006	ARDL	Влияние на экономический рост – слабое положительное, но статистически значимое.
W.N.W. Azman-Saini, Ahmad Zubaidi Baharumshah, Siong Hook Law	FDI, Economic Freedom and Economic Growth: International Evidence, 2010	A sample of 85 countries, 1976-2004	GMN	Сами по себе ПИИ не оказывают прямого позитивного эффекта на экономический рост. Эффект ПИИ зависит от степени экономической свободы в принимающей стране .
Sajid Anwar, Lan Phi Nguyen	FDI and Trade: the Case of Vietnam, 2011	Vietnam, 1990-2007	Gravity model	В целом влияние ПИИ на чистый экспорт незначительно в течение всего периода, но значительная положительная взаимосвязь видна после Азиатского финансового кризиса (1998-2000).
Xiaolan Fu, V.N. Balasubramanyam	Exports, Foreign Direct Investment and Employment: The Case of China, 2005	China, 1987-1998	GMM	ПИИ оказывают значимый положительный эффект на рост экспорта. Тот, в свою очередь, при помощи вливаний ПИИ, является по сути «vent for surplus» для труда, что способствует росту занятости.
Gabor Hunya, Ingo Geishecker	Employment Effects of FDI in Central and Eastern Europe, 2005	A sample of 27 countries, 1993-2003	Gravity model	ПИИ приводят к увеличению занятости высококвалифицированных работников умственного труда и низкоквалифицированных работников, но в небольших масштабах
T.K. Jayaraman, Baljeet Singh	FDI and Employment Creation in Pacific Island Countries, 2007	Fiji, 1970-2003	UECM, метод ARDL	FDI оказывают позитивное и статистически значимое воздействие на занятость

Библиография

1. Anwar S., Lan Phi Nguyen. *“FDI and Trade: the Case of Vietnam”*, Research in International Business and Finance, Vol. 25, Issue 1, 2011
2. Azman-Saini W.N.W., Baharumshah A.Z., Law S.H. *“FDI, Economic Freedom and Economic Growth: International Evidence”*, Economic Modelling, Vol. 27, Issue 5, 2010.
3. Djankov S., Hoekman B. *“Foreign Investment and Productivity Growth in Czech Enterprises”*, The World Bank Economic Review, vol. 14, No. 1, 2000.
4. Faras R.Y., Ghali K.H. *“FDI and Economic Growth: the Case of GCC Countries”*, International Research Journal of Finance and Economics - Issue 29, 2009.
5. Ghatak A., Halicioglu F. *“FDI and Economic Growth: Some Evidence from across the World”*, Munich Personal RePEc Archive Paper No. 3563, 2006.
6. Girma S., Greenaway D., Wakelin K. *“Who Benefits from Foreign Direct Investment in the UK”*, Scottish Journal of Political Economy, vol. 48, No. 2, 2001.
7. Hisarcikilar M., Kayam S.S, Kayalica M.O., Ozkale N.L. *“FDI and Growth in Mediterranean Countries”*, The Euro-Mediterranean Observatory Publications, Section 6, p. 139-164 , 2006.
8. Hunya G., Geishecker I. *“Employment Effects of FDI in Central and Eastern Europe”*, The Vienna Institute for International Economic Studies, No.321, 2005.
9. Jayaraman T.K., Baljeet Singh. *“FDI and Employment Creation in Pacific Island Countries”*, Asia-Pacific Research and Training Network on Trade Working Paper Series, No. 35, 2007.
10. Xiaolan Fu, Balasubramanyam V.N. *“Exports, Foreign Direct Investment and Employment: The Case of China”*, The World Economy, Vol. 28, No. 4, 2005.
11. *“World Investment Report: Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge”*, United Nations conference on trade and development, 2008. (www.unctad.org/en/docs/wir2008_en.pdf)
12. Колесов В.П., Кулаков М.В. *«Международная экономика: учебник»*, ИНФРА-М, 2004.