

Магистерская диссертация

«Моделирование влияния ресурсного потенциала на динамику основных макроэкономических показателей с учетом институционального развития»

Цель: оценить зависимость темпов экономического роста и некоторых макроэкономических показателей от уровня наделенности ресурсами в зависимости от степени развитости институтов.

Задачи:

1. Сделать критический обзор существующих теорий, определяющих влияние ресурсного потенциала на экономический рост и основные макроэкономические показатели с учетом институтов.
2. Выявить и проанализировать показатели изобилия ресурсов.
3. Выявить и проанализировать показатели степени развитости институтов.
4. Сформулировать гипотезы влияния ресурсного потенциала на макроэкономические показатели с учетом институционального развития.
5. Оценить влияние ресурсного богатства на основные макроэкономические показатели и экономический рост с помощью эконометрических моделей.
6. На основе проведенных эконометрических исследований предложить стратегию развития с учетом наделенности ресурсами.

Теоретические модели:

1. Mehlum H., Moene K., Torvik R. (2006) Модель влияния ресурсного потенциала на экономический рост с учетом уровня развитости институтов
2 сектора (производство, труд и капитал); 2 стратегии предпринимателей (производить или присваивать => в эк-ке установится равновесие присвоения (ресурсы отрицательно влияют на общий выпуск) или производственное равновесие (ресурсы положительно влияют на общий выпуск, качество институтов – не влияет).
2. Полтерович В.М., Попов В.В., Тонис А.С. (2008 г.) Модель избирательной системы в стране, богатой природными ресурсами с несовершенными институтами.
Автократия > демократии => если больше ресурсная рента, то менее устойчивая демократия при несовершенных институтах.
3. Torvik R. (2002) Вывод: отрицательное влияние ресурсов.
4. Antonio Cabrales, Esther Hauk (2010) Модель влияния граждан на политиков путем выборов + возможность устроить революцию, если они недовольны мерами правительства.

5. Carlos Leite, Jens Weidmann (1999) Модель влияния ресурсного потенциала на уровень коррупции.

Анализ показателей изобилия.

- Показатели запаса: доказанные запасы в тоннах нефтяного эквивалента и рентные оценки доказанных запасов.
- Показатели производства углеводородного сырья на душу населения.
- Данные внешнеторговой статистики: доля топлива (нефти, угля и газа) в общем экспорте, доля чистого импорта топлива в общем импорте.
- **Запасы/ пр-во сланцевого газа и сланцевой нефти – новый показатель**

Макроэкономические показатели:

- Темп роста ВВП на душу населения (% к предыдущему году)
- Темп роста ВВП (% к предыдущему году)
- ВВП (долл. США, тек. цены) на душу населения
- Доля внутренних инвестиций в ВВП (%)
- Доля иностранных инвестиций в ВВП (%)
- Инфляция

Показатели развитости институтов:

- Индекс инвестиционного климата
- Индекс эффективности правительства
- Индекс восприятия коррупции
- Индекс правопорядка

Формулировка гипотез:

- Гипотеза «условного проклятья»: ресурсный потенциал влияет на темп роста экономики, и направление влияния зависит от развитости институтов страны.
- Ресурсообеспеченность страны отрицательно влияет на уровень ВВП (на душу населения и в целом).
- Показатели наделенности ресурсами оказывают влияние на долю инвестиций в ВВП (внутренних и внешних), и направление влияния зависит от развитости институтов в стране.
- Показатели наделенности ресурсами оказывают разнонаправленное влияние на инфляцию в зависимости от развитости институтов в стране.
- Ресурсный потенциал в стране оказывает отрицательное влияние на степень развитости институтов.

Список литературы:

1. Alex James, David Aadland. The Curse of Natural Resources: An Empirical Investigation of U.S. Counties. University of Wyoming, Laramie, WY, 2010.
2. Amela Karabegović «Institutions, Economic Growth, and the “Curse” of Natural Resources» // Fraser Institute, July 2009.
3. Antonio Cabrales, Esther Hauk. The Quality of Political Institutions and the Curse of Natural Resources. The Economic Journal, 121 (March), 2010.
4. Bravo-Ortega C., Gregory G. de. The relative richness of the poor? Natural resources, human capital and economic growth: world bank policy research. Working paper series № 3484.2005. Полтерович В.М., Попов В.В., Тонис А.С. Экономическая политика, качество институтов и механизмы ресурсного проклятья // 2007, № 6.
5. Carlos Leite, Jens Weidmann. Does mother nature corrupt? Natural resources, corruption, and economic growth // IMF Working paper, 1999, №85.
6. Erwin H. Bulte, Richard Damania, Robert T. «Resource Intensity, Institutions, and Development» // World Development Vol. 33, No. 7, pp. 1029–1044, 2005.
7. Fabian Bornhorst, Sanjeev Gupta, John Thornton «Natural resource endowments and the domestic revenue effort» // European Journal of Political Economy, Volume 25, Issue 4, 2009.
8. Jean-Philippe C. Stijns. Natural Resource Abundance and Economic Growth Revisited. University of California at Berkeley, 2001.
9. Kan Ji «Natural resources, institutional quality, and economic growth in China» // CentER, Tilburg University, The Netherlands, September 4, 2012.
10. Mehdi Safdari, Marzie elahi “Impact of Natural Resources on Economic Growth in Iran.” // European journal of economics, Finance and Administrative Sciences, 2011.
11. Mehlum H., Moene K., Torvik R. «Cursed by resources or institutions?» // Working Paper Series 5705, Department of Economics, Norwegian University of Science and Technology, 2005.
12. Mehlum H., Moene K., Torvik R. “Institutions and the Resource Curse”, The Economic Journal, 116, 2006.
13. Mohsen Mehrara «Energy consumption and economic growth: The case of oil exporting countries» // Energy policy, 2006.
14. Mudit Kapoor, Shamika Ravi “Determinants of Corruption: Government Effectiveness vs. Cultural Norms”, Indian School of Business, India, 2009.
15. Nicholas Shaxson «Oil, corruption and the resource curse» // The Royal Institute of International Affairs, 2007.
16. Popyrakis Ellissaios, Reyer Gerlagh «The resource curse hypothesis and its transmission channels» // Journal of Comparative economics 32: 181-93, 2004.
17. Roland Hodler. The Curse of Natural Resources in Fractionalized Countries. University of Bern, Switzerland, 2004.
18. Sachs J.D., Warner A.M. Natural Resource Abundance and Economic Growth: NBER Working Paper. 1995, № 5398, Cambridge, Massachusetts.
19. Sarmidi, Tamat, Siong Hook «Resource curse: new evidence on the role of institutions» // Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Putra Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia, 2012
20. Williams, Andrew «Shining a Light on the Resource Curse: An Empirical Analysis of the Relationship Between Natural Resources, Transparency, and Economic Growth» //2011
21. Аренд Р. Как поддержать экономический рост в ресурсно-зависимой экономике? // Вопросы экономики. 2006, № 7.
22. Гуриев С.М., Сонин К.И. Экономика «Ресурсного проклятья» // Вопросы экономики. 2008, № 4.
23. Гуриев С.М., Сонин К.И., Плеханов А. Экономический механизм сырьевой модели развития. // Вопросы экономики. 2010, №3.
24. Кудрин А. Механизмы формирования нефтегазового баланса бюджета России. // Вопросы экономики. 2006, №8.
25. Матвеев В.Д. Ресурсозависимость и экономическое развитие: пример России. // В кн.: Реформирование общественного сектора: поиск путей повышения
26. Полтерович В.М., Попов В.В., Тонис А.С. Механизмы «Ресурсного проклятья» и экономическая политика. // Вопросы экономики. 2007, № 6.
27. Полтерович В.М., Попов В.В., Тонис А.С. Нестабильность демократии в странах, богатых ресурсами. // Экономический журнал ВШЭ. 2008, № 2.
28. Полтерович В.М., Попов В.В., Тонис А.С. Экономическая политика, качество институтов и механизмы ресурсного проклятья // 2007, № 6.

29. Фетисов Г. «Голландская болезнь» в России: макроэкономические и структурные аспекты. // Вопросы экономики. 2006, №12.
30. Орлов В. Минерально-сырьевой комплекс в долгосрочной стратегии развития экономики России. // Минеральные ресурсы. Экономика и управление. 2007, №2.
31. WB. World Bank Development Indicators. World Bank, 2013. // <http://issuu.com/world.bank.publications/docs/9780821387092>
32. BP Statistical Review of World Energy. // http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/statistical-review/statistical_review_of_world_energy_2013.pdf
33. Governance Indicators. World Bank Group. <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>
34. Transparency International: the global coalition against corruption // http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2013/results
35. The World Justice Project <http://www.worldjusticeproject.org/>