

Эконометрический анализ дискриминационных эффектов на российском рынке труда.

Предмет исследования:

1. *Экономическая дискриминация на рынке труда – ее наличие, характер и существенность.*

В первую очередь – экономическая дискриминация женщин, т.к.

- ✓ Женщины составляют существенную долю рынка труда в РФ (в отличие от других дискриминируемых групп) – более 50% всего занятого населения;
- ✓ Различие заработной платы женщин и мужчин (wage gap) существенно – средний заработок женщин составляет всего около 60% от среднего заработка мужчин;
- ✓ Законодательство в области дискриминации в нашей стране соответствует мировому по уровню защиты потенциально дискриминируемых групп, тем не менее, наблюдаются значимые различия в заработной плате мужчин и женщин, которые нельзя объяснить иначе как экономическим неравенством этих групп.

Тем не менее, рассматриваются и другие дискриминационные срезы, т.к.:

- ✓ Различия в рамках других групп могут объяснять часть различий в оплате труда и структуре занятости мужчин и женщин;
- ✓ На некоторых рынках труда может наблюдаться концентрация работников тех групп, которые составляют очень небольшую генеральной совокупности;
- ✓ Гендерная дискриминация не объясняет остальных проблем дискриминации на рынке труда и всех его структурных диспропорций.

В рамках работы НЕ анализируется отдельно проблема возрастной дискриминации.

2. *Влияние экономической дискриминации на экономику в целом:*

- ✓ Очевидно, что настолько сильная величина гендерной дискриминации вкупе с профессиональной сегрегацией обеспечивает смещенное равновесие на рынке труда. Можно ли оценить порядок этого смещения?

Климова Мария, магистратура, 2г/о., 2 декабря 2004 г.

- ✓ Как асимметрия доходов внутри домохозяйства влияет на суммарные доходы домохозяйств и их распределение?
- ✓ Как каким экономическим и социальным последствиям приводит расслоение населения по доходам? Какова при этом роль дискриминации как одного из факторов расслоения?
- ✓ Дискриминация или институциональная ловушка на рынке труда?

Цели работы:

1. Анализ теоретических подходов к изучению проявлений дискриминации на рынке труда. Анализ альтернативных подходов к эконометрическому моделированию проблем, связанных с дискриминацией.
2. Эконометрический анализ проблемы по *панельным* данным RLMS за 1994-2003 годы (5-12 волны обследования). Анализ проблемы по агрегированным и макроэкономическим данным.

В глобальном смысле целью работы является поиск такого способа измерения, который помог бы оценить влияние дискриминации на рынке труда на экономику в целом, и применения этого способа для изучения российского рынка труда.

Поставленные задачи (конкретные):

1. Выделить *альтернативные* подходы к исследованию дискриминационных эффектов.
2. Отобрать из множества исследований основные *детерминанты*, объясняющие дискриминационные и недискриминационные факторы неравенства на рынке труда.
3. Выделить *сегментированные рынки труда* и исследовать выборку с точки зрения этих рынков труда.
4. *Измерить* и *исследовать качественно* дискриминацию и профессиональную сегрегацию на рынке труда в целом и на сегментированных рынках труда.
5. Исследовать сегментированные рынки труда и профессиональную сегрегацию с точки зрения теоретических моделей экономического неравенства. Исследовать влияние дискриминации с помощью теоретических моделей экономического неравенства.
6. Проверить «тонкие гипотезы» о дискриминации.

Климова Мария, магистратура, 2г/о., 2 декабря 2004 г.

- ✓ на основе эластичности замещения одного вида трудовых ресурсов другим.
- ✓ анализ влияния трудового законодательства на рынок труда и на выпуск
- ✓ влияние дискриминации на экономический рост и развитие
- ✓ модели экономики с рынком труда
- ✓ и т.п.

Минусы этих исследований – они в явном виде предполагают изучения спроса на рабочую силу.

Основные направления исследований

(систематизация обзора литературы):

А. Статистические модели оценки экономического неравенства:

Индексы – отраслевые и общеэкономические.

- слишком высокая степень агрегированности (средняя температура по больнице)

+ иллюстративная простота.

Примеры индексов:

1) индексы профессиональной сегрегации (WorldBank, IMF и т.п.): ID, SR, WE, MM и т.п. – оценивают величину самой профессиональной сегрегации, а не ее результат;

2) индекс Джини дифференциации доходов и другие индексы дифференциации доходов.

В. Эконометрические модели оценки экономического неравенства.

1. Традиционные эконометрические уравнения равновесной з/п.

Уравнение Минцера – по всей выборке и исследуемым подвыборкам.

+ простота построения и интерпретации

– низкое качество полученных оценок, неоднородность данных.

Методология расщепления суммарного различия по эффектам:

1) строим отдельные регрессии для разделяемых групп
 $\ln y_i^* = X_i^* \beta^* + u_i^*$ и $\ln y_{*i} = X_{*i} \beta_* + u_{*i}$ (с одинаковым набором объясняющих переменных!)

2) суммарное различие (среднее различие) двух групп равно
 $\overline{\ln y^*} - \overline{\ln y_*} = \overline{X^*} b^* - \overline{X_*} b_*$

Базовые понятия:

Дискриминацию на рынке труда можно определить как ситуацию, при которой предприниматели не желают брать на работу представителей какой-нибудь группы (национальной, расовой, религиозной и др.) на условиях оплаты труда, эквивалентных уровню оплаты более предпочтительных групп. Т. о. дискриминация – это не просто неравенство, а неравенство *возможностей*.

Дискриминация на рынке труда объясняется следующими концепциями:

- ✓ модель персональных предрасположений;
- ✓ выбор в условиях неопределенности с опорой на средние статистические характеристики;
- ✓ модель действия рыночной власти.

Модели рыночной власти:

- ✓ «crowding models» (модель столпотворения);
- ✓ «dual labor market» (труд разной квалификации)
- ✓ модели сговора (collusion) – монопсонистические модели.

Выделяют следующие виды дискриминации на рынке труда:

- ✓ При найме на работу.
- ✓ При выборе профессии или продвижении по службе.
- ✓ В оплате труда.
- ✓ При получении образования или профессиональной подготовки.

Все эти виды так или иначе проявляются через дискриминацию в оплате труда.

Функция Минцера – определение заработной платы через потенциальную производительность (и прочие характеристики рабочей силы).

$\ln Y_i = \ln Y_0 + \beta_1 s_i + \beta_2 X_i + \beta_3 X_i^2 + u_i$ (простейшая);

$\ln y = X\beta_1 + S\beta_2 + Z\beta_3 + u$ (обобщенная),

где $\ln y_i$ – натуральный логарифм заработков или заработной платы для i -го индивидуума, s_i – уровень образования, x_i – вклад профессионального опыта в человеческий капитал, z_i – прочие факторы, влияющие на заработок, u_i – случайная ошибка.

Встречаются исследования экономических издержек дискриминации следующих типов:

- ✓ «crowding models»

3) это различие можно разделить по факторам
 $\ln y^* - \ln y_* = b^* (\overline{X^*} - \overline{X_*}) + \overline{X_*} \Delta b$ (или наоборот
 $\ln y^* - \ln y_* = b_* (\overline{X^*} - \overline{X_*}) + \overline{X^*} \Delta b$), $\Delta b \equiv b^* - b_*$ (преобразование очевидно). Первое слагаемое объясняет различие объясняющих переменных (т.е. объясняемое различие), второе – не объясняемые в рамках модели различия.

4) точно так же можно выделять несколько групп факторов, определяющих различия, линейно разложив второе слагаемое $X^* \Delta b = X^* \Delta b_1 + X^* \Delta b_2$.

Именно этот подход в более общем виде и применяется в качестве альтернативы чисто статистическому.

2. Кластерный анализ с последующим применением уравнений равновесной з/п.

+ более гомогенные группы для анализа, более высокое качество оценок.

– 1) меньшая ясность критериев разделения по группам, 2) модель сегментированных рынков труда в такой форме теоретически не обоснована – это только практическое наблюдение, 3) различные детерминанты для различных классов.

3. Анализ не предложения на рынке труда, а спроса на рабочие места разного качества (например, Gittleman, Howell, 1993)

Например, такие группы детерминант качества рабочего места:

- 1) доходы (ставка заработной платы, ежемесячный/ежегодный доход, пенсионные, страховые, медицинские, социальные пакеты);
- 2) требования к работнику, «skilles» (образование, специальная подготовка, человеческие качества, «moving skilles»);
- 3) условия труда (экологические, повышенная тяжесть и т.п.);
- 4) статус занятости (полная/неполная, гибкая/жесткая, виды трудовых договоров)
- 5) институциональные установки (частная/государственная компания, наличие профсоюзов и т.п.)

Другой пласт особенностей рабочих мест:

- 1) род занятий человека (профессия);
- 2) отрасль фирмы;

3) доля фирмы на рынке труда (на локальном рынке труда);

4) вид собственности фирмы.

Идея: разные группы работников выбирают разные типы рабочих мест. Объединение подходов 1 и 3 – анализ функций з/п, в которых помимо индивидуальных характеристик работников присутствуют еще и характеристики рабочих мест.

4. Географическая неоднородность и ограниченная мобильность на рынке труда. Исследование географического расслоения как одного из факторов неравенства доходов (например, Нестерова, Сабирьянова, 1999).

С: Экономические сравнения для оценки значимости экономического явления:

1. Межстрановые сравнения (региональные сравнения).

Минус – неучтенные факторы объясняют большую часть исследуемых различий.

Т. о. – низкое качество моделей с точки зрения включенных объясняемых переменных.

2. Временные сопоставления (разные выборки в два периода наблюдения; панельные данные).

Минус – даже в панельных данных нельзя учесть структурные изменения, связанные с окружающей средой.

Плюс – можно оценить динамику, изменения явления, если его качественная природа заложена в модели.

3. «Экономический эксперимент», то есть оценка последствий отдельных законов и реформ.

Для таких сравнений необходимо введение каких-то законодательных актов «при прочих равных».

- 1) у нас нет таких случаев введения таких законов (нечего оценивать);
- 2) в рамках каких моделей исследовать такие последствия? (модельный аппарат неадекватно устарел).

4. «Теоретический эксперимент» (исследование какой-то гипотезы в рамках теоретической модели).

Минус – практическая невозможность проверить осмысленность выдвинутых гипотез, не прибегая к экономическим экспериментам.

5. «Модельный эксперимент»

1) Эконометрические модели (не относящиеся к «1-3»). В основе метода – свойства GLS оценок.

Плюс – простой «экспериментальный метод», который действительно можно реализовать (вместе с «4»).

Минус – сложность обоснования применения метода и конкретных гипотез, которые в нем проверяются (в каждом отдельном случае).

2) Неэконометрические модели

Например, равновесные (WorldBank), имитационные. Можно придумать и другие виды моделей (мне не попадались конкретные исследования).

Плюс – гипотетически более широкие возможности, по сравнению с эконометрическими моделями (при правильном построении модели).

Минус – нет моделей для рынков труда, схожих с нашим. Следовательно, не совсем понятно, как такие модели строить.

Основа построения эконометрической модели:

Основа моделей «что может быть» - анализ исторических кейсов.

В результате изменения равновесия на рынке труда происходит перераспределение доходов между занятыми. Можно предположить, на какие факторы будет влиять снижение дискриминации. Вот основные из этих факторов:

- 1) перераспределение доходов между индивидами, уменьшение дифференциации доходов индивидов;
- 2) перераспределение доходов между членами домохозяйства, внутри домохозяйства, а также между домохозяйствами с разной структурой;
- 3) изменение благосостояния домохозяйства и суммарного благосостояния населения;
- 4) изменение экономической власти внутри домохозяйства и изменение экономического статуса некоторых членов домохозяйства;
- 5) изменение решений о занятости, повышение экономической активности ранее дискриминируемых групп и снижение экономической активности ранее не дискриминируемых групп.

Влияние снижения дискриминации на решения фирм отразится в этом случае в следующих макроэкономических аспектах:

- 1) решение о найме определенного числа работников обоих типов – недискриминируемой и дискриминируемой групп;

2) новое значение выпуска в результате изменения относительных цен факторов производства;

3) изменение структуры выпуска.

При этом обычно предполагается неизменной объема и взаимных цен факторов остальных ресурсов. То есть, грубо говоря, что соотношение занятости двух типов ресурсов не повлияет на величину суммарного капитала в экономике.

Чтобы более четко определить, какие из этих факторов решающие, и какие из перечисленных факторов еще необходимо рассматривать, необходим дальнейший анализ исторических кейсов.

Выводы (качественные):

- 1) Основной вид дискриминации на рынке труда – профессиональная сегрегация.
- 2) «Институциональная ловушка» в том, что даже в отраслях с высокой ВДС сложился феноменально низкий уровень оплаты труда.
- 3) В итоге, как бы это не казалось странно, дискриминацию на рынке труда лучше всего объясняет не теория Маркса, а его «практическая социология».

Направления дальнейшего исследования:

1. Дальнейшее исследование групп, выявленных в результате кластерного анализа.
2. Исследование структурных сдвигов на рынке труда по панельным данным.
3. Анализ диспропорций в з/п с точки зрения усиления дифференциации доходов.
4. Дальнейший анализ исторических кейсов
5. Попытка построить какие-либо статистическо-аналитические модели для исследования вопроса «что могло бы быть».

Некоторые практические (вычислительные) результаты работы Вы сможете услышать на семинаре.