



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
МГУ имени М. В. Ломоносова



ИНСТИТУТ
НАЦИОНАЛЬНЫХ
ПРОЕКТОВ

Ценности и мотивация студентов, рожденных после 1995 г.

Елена Никишина

Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,
Институт национальных проектов

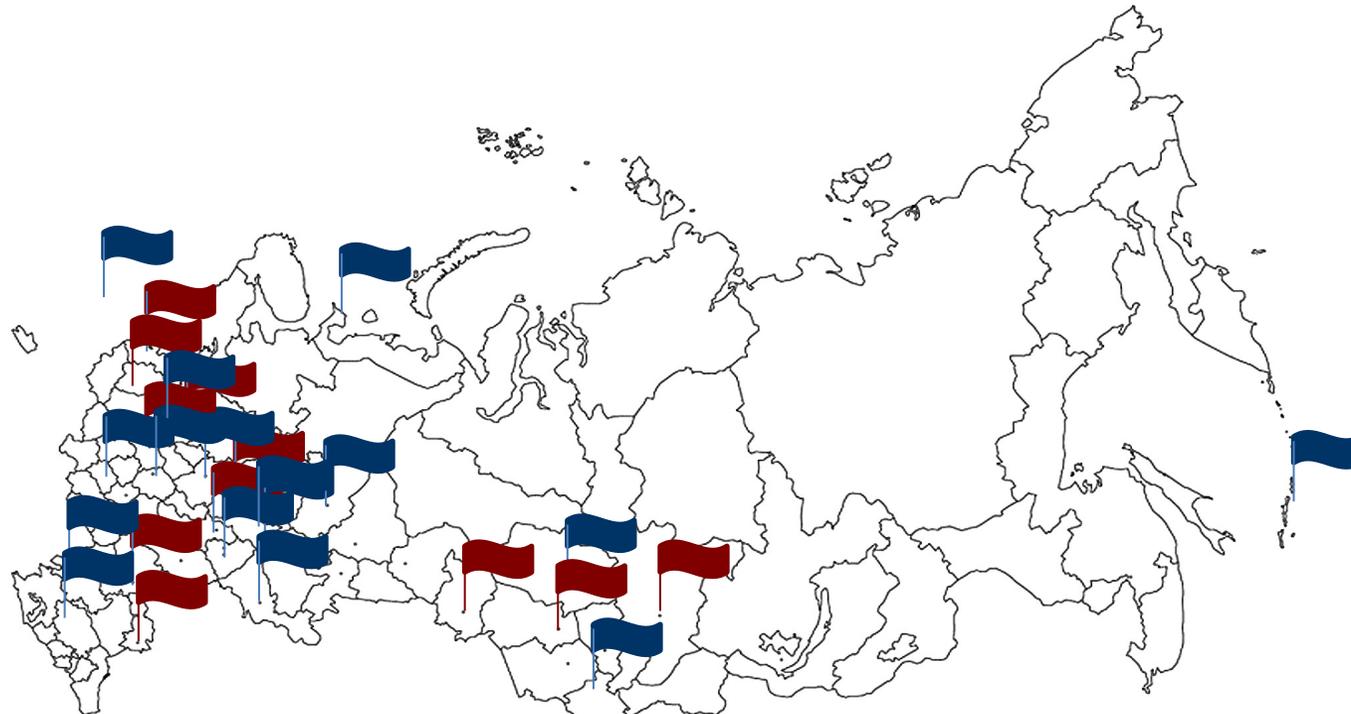
elena.nickishina@gmail.com

23 ноября 2021 г.

СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ

1. Исследование общекультурных компетенций студентов вузов ФУМО, 2014-2016 г.
2. Исследование ценностей и мотивации студентов, рожденных после 1995 г.
3. Приглашение принять участие в количественном исследовании

Исследование общекультурных компетенций и ценностей студентов вузов ФУМО, 2014-2016 г.



1, 2 и 3 волна Исследования

3 волна Исследования

1. Астраханский государственный университет
2. Балтийский федеральный университет имени И.Канта
3. Белгородский государственный университет
4. Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского
5. Волгоградский государственный университет
6. Горно-Алтайский государственный университет
7. Европейский университет в Санкт-Петербурге
8. Ереванский государственный университет
9. Казанский (Приволжский) федеральный университет
10. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

11. Нижегородский национальный исследовательский университет им. Н.И. Лобачевского
12. Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
13. Новосибирский государственный университет
14. Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
15. Оренбургский государственный университет
16. Орловский государственный университет
17. Пермский государственный национальный исследовательский университет
18. Поволжский государственный технологический университет
19. Самарский государственный университет

20. Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского
21. Сахалинский государственный университет
22. Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова
23. Северо-Кавказский федеральный университет
24. Сибирский федеральный университет
25. Томский государственный университет
26. Ульяновский государственный университет
27. Южный федеральный университет
28. Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ 2014-2016 гг.

Общекультурные компетенции:

Дефицитные:

- Способность **работать самостоятельно**
- Способность к **аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу**

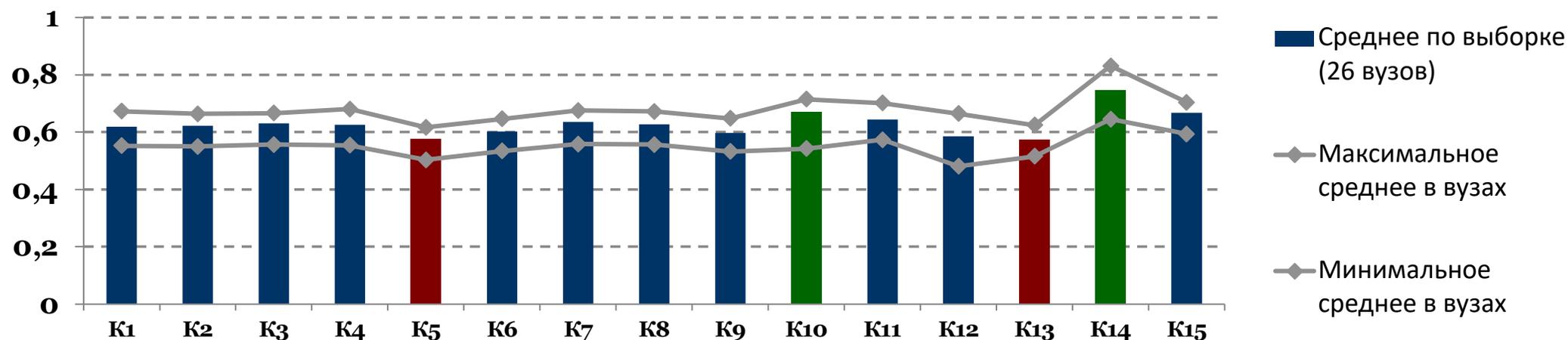
Наиболее развитые:

- Понимание и уважение **разнообразия** и мультикультурности общества
- Нацеленность на **достижение качества**

Ценности и установки:

- У студентов **выше индивидуализм, ниже дистанция власти и избегание неопределенности**, чем у старших поколений.
- К 4 курсу происходит **снижение доверия, норм кооперации, улучшается отношение к списыванию**
- Четверокурсники реже считают, что к **успеху приводит усердная работа**, а не удача и связи

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ* КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА (26 ВУЗОВ)



Дефицитные компетенции

K5. Способность работать самостоятельно

K13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

Наиболее развитые компетенции

K14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества

K10. Нацеленность на достижение качества

- Наименьший разброс в значениях компетенций у первокурсников 26 вузов наблюдается по компетенциям K3. *Способность разрабатывать проекты и управлять ими* и K13. *Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу*
- Наибольший разброс в значениях компетенций у первокурсников 26 вузов наблюдается по компетенциям K12. *Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников* и K14. *Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества*

**Вопросы, представленные в анкете, предполагают самооценку студентами своих умений и навыков.*

СРАВНЕНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Дефицитные компетенции (Д)

Развитые компетенции (Р)

3 курс, 2 волна

4 курс, 3 волна

К5. Способность работать самостоятельно Д

К5. Способность работать самостоятельно Д

К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

К12. Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества Р

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества Р

К10. Нацеленность на достижение качества

К11. Нацеленность на достижение результата

1 курс, 1 волна

1 курс, 2 волна

1 курс, 3 волна

К5. Способность работать самостоятельно Д
К1. Командная работа и сотрудничество

К5. Способность работать самостоятельно Д

К5. Способность работать самостоятельно Д

К11. Нацеленность на достижение результата Р
К15. Клиентоориентированность

К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества Р

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества Р

К10. Нацеленность на достижение качества

К10. Нацеленность на достижение качества

ЦЕННОСТИ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ

Динамика (панельные данные)

С возрастом у студентов:

- **Ниже ответственность** за дом (место проживания)
- **Ниже доверие** к знакомым и к людям, которых человек видит впервые
- **Ниже готовность** вкладывать **силы в общественные проекты**
- **Выше готовность** участвовать **деньгами в общественных проектах**
- **Выше лояльность** к неуплате налогов
- **Выше лояльность** к проезду «зайцем» в общественном транспорте
- **Выше лояльность** к списывающим студентам

	Результаты регрессий						
	<i>Dependent variable:</i>						
	Отв. за дом	Деньги в общ. проект	Силы в общ. проект	Неуплата налогов - плохо	Проезд зайцем - плохо	Лояльное отношение к списывающим	Доверие незнакомцам
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Второй курс	-0.210 (0.148)	0.055 (0.109)	-0.008 (0.084)	-0.446 (0.340)	-0.622** (0.275)	0.135 (0.112)	-0.128 (0.125)
Третий курс	-0.265** (0.104)	0.014 (0.070)	-0.069 (0.056)	-0.513** (0.224)	-0.132 (0.259)	0.232*** (0.087)	-0.198** (0.083)
Четвертый курс	-0.264** (0.124)	0.325*** (0.075)	-0.144** (0.063)	-0.897*** (0.253)	-0.588** (0.279)	0.311*** (0.102)	-0.180* (0.095)
Фиксированные эффекты	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Наличие работы	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Константа	No	No	No	No	No	No	No
Observations	729	643	667	727	725	728	724
R ²	0.692	0.593	0.668	0.657	0.688	0.666	0.632
Note:	* p<0.1; ** p<0.05; *** p<0.01						

Контрольные переменные: пол, доход, курс, год проведения опроса, город проведения опроса, опыт работы/наличие работы/доля собственных средств в доходах, регион окончания школы

ПОДРОБНЕЕ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ



Волна 1, компетенции



Волна 2, компетенции

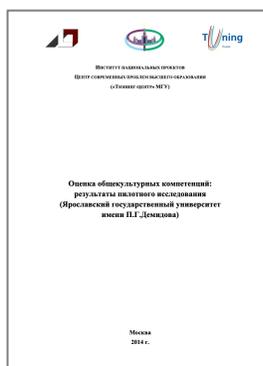


Волна 3, компетенции



Волна 3, ценности

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ ВУЗОВ



Волна 1



Волна 2



Волна 3

Исследование ценностей и мотивации студентов,
рожденных после 1995 г.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ И МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ, РОЖДЕННЫХ ПОСЛЕ 1995 Г.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ:

Поколение людей, рожденных после 1995 г., отличается по ценностям, мотивации и поведению от предшествующих поколений

Для успешного взаимодействия требуется адаптация схем мотивации / обучения с учетом специфики поколения

**ФАКТОРЫ СПЕЦИФИКИ
ПОКОЛЕНИЯ**

(Гаджетизация, реформа образования и др.)

**ВЫРАЖЕННОСТЬ ЦЕННОСТЕЙ
И УСТАНОВОК**

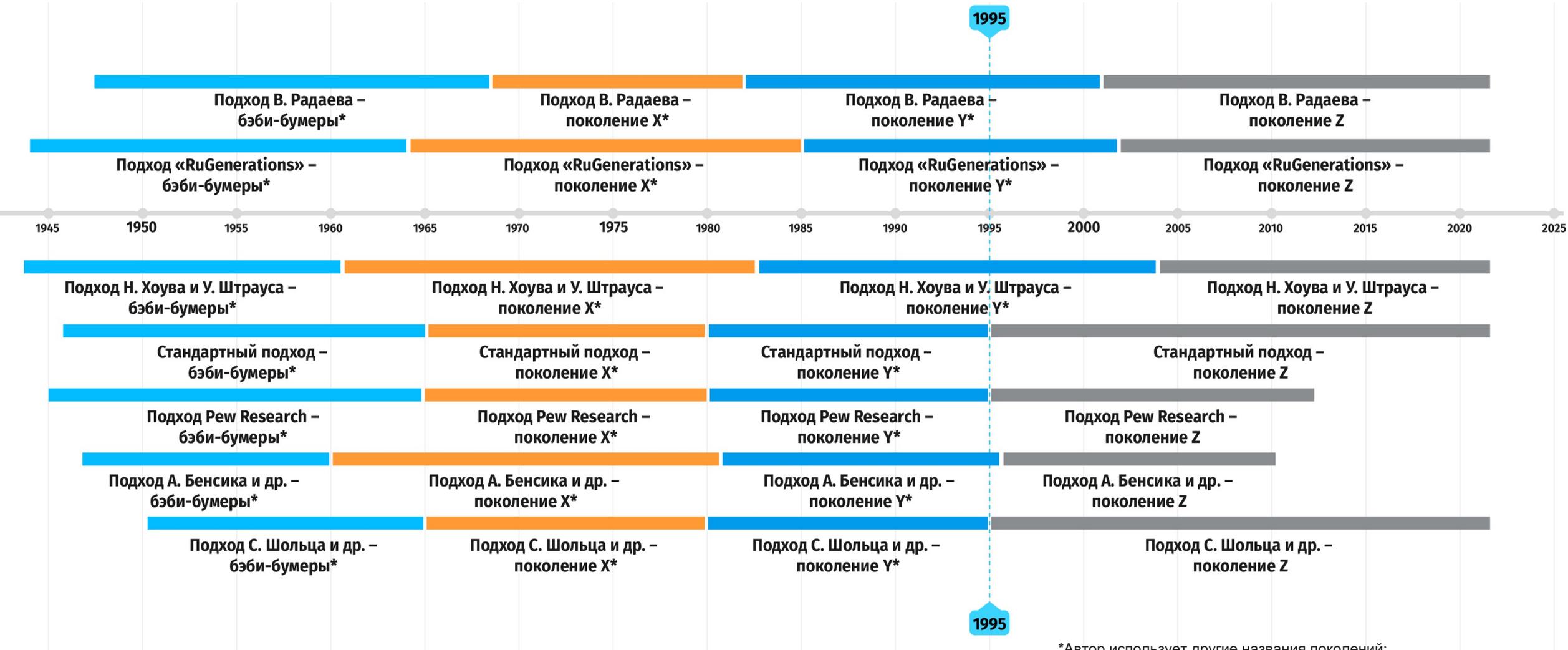
(меньший конформизм, больший гедонизм и др.)

**ПРИОРИТЕТНОСТЬ ФАКТОРОВ
МОТИВАЦИИ**

(интерес, атмосфера, обратная связь и др.)

АКТУАЛЬНОСТЬ:

В УНИВЕРСИТЕТЫ И НА РАБОТУ НАЧИНАЕТ ВЫХОДИТЬ ПОКОЛЕНИЕ Z



*Автор использует другие названия поколений:
Поколение застоя (1947-1967),
Реформенное поколение (1968-1981),
Поколение миллениалов (1982-2000)

СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

<i>Аналитические работы</i>	<ul style="list-style-type: none">• Обзор международных и российских исследований специфики поколений;• Анализ различий в ценностях поколений на основе данных международных опросов;	
<i>Полевые исследования</i>	ИНТЕРВЬЮ <ul style="list-style-type: none">• Сотрудники HR-служб;• Преподаватели / учителя	ФОКУС-ГРУППЫ <ul style="list-style-type: none">• Сотрудники компании;• Студенты
	КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ОПРОС <ul style="list-style-type: none">• Студенты / старшеклассники• Сотрудники компании	
ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ по направлениям изменения систем мотивации и обучения с учетом ценностей людей, рожденных после 1995 г.		

Приглашаем Ваш университет присоединиться к количественному исследованию!

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЯ ЛЮДЕЙ, РОЖДЕННЫХ ПОСЛЕ 1995 Г.

КОГНИТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ:

- Большая многозадачность
- Отсутствие системного мышления
- Низкая способность к длительной концентрации внимания,
- Клиповость мышления
- Сложности в восприятии текстовых сообщений (без визуальных образов)

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТЕЙ И УСТАНОВОК:

- самостоятельность
- гедонизм
- благожелательность
- низкий конформизм
- низкий традиционализм
- прагматизм
- отношение к работе как к цели, а не как к средству



СЛЕДСТВИЯ

- Важно заинтересовать
- Важно давать выбор
- Важно объяснять «правила» игры и почему они такие
- Важна дружественная атмосфера
- Важен индивидуальный подход

ЧТО МОТИВИРУЕТ В УЧЕБЕ

- Получение новых актуальных знаний по интересующей тематике
- Интересная, сложная задача, требующая нестандартного подхода / решения
- Практические задания и занятия, вся информация дается так, что понятно, для чего она нужна на практике
- Вовлеченный, харизматичный, «горящий» своим делом преподаватель
- Структурированная, четкая подача информации, отсутствие ненужных отступлений в процессе лекций
- Справедливость и прозрачность системы оценивания, отсутствие любимчиков у преподавателя оценка (субъективный фактор)
- Наличие фидбэка – объяснение недочетов и совместная работа над ошибками
- Совместная работа (для части аудитории - ощущение собственной ответственности за итоговый результат)
- Участие студента в занятиях – дискуссии, обсуждения, интерактивность
- Общения с сокурсниками и преподавателями (для части)

ЧТО ДЕМОТИВИРУЕТ В УЧЕБЕ*

- Непрофильные предметы (нет понимания, зачем они нужны, кажутся бесполезными)
- Невовлеченный преподаватель, скучная, монотонная подача материала
- Большое количество теоретического материала без привязки к практике
- Большая нагрузка (большой объем домашней работы - для части аудитории)
- Однообразные, скучные, рутинные задания
- «Несправедливый» преподаватель
- Непонятная система оценивания
- Преподаватель-теоретик
- Неудачи в самом начале работы над заданием/ проектом

**результаты качественной социологии, 2021*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВАЖНОСТЬ РАЗНЫХ МОТИВАТОРОВ ДЛЯ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ БУДЕТ ТЕСТИРОВАТЬСЯ В РАМКАХ КОЛИЧЕСТВЕННОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА

**Приглашение принять участие в количественном
исследовании**

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Блоки вопросов:

- мотивации к учебе
- предпочтительные форматы обучения
- мотивации на работе
- жизненные цели
- ценности



Ответы на вопросы:

- Как мотивировать к обучению?
- Какие форматы обучения лучше работают?
- Действительно ли нынешние студенты отличаются от своих предшественников?

Об ожидаемых результатах:

- Результаты опроса будут опубликованы в составе публичного отчета:
- Результаты опроса будут использованы только **в анонимизированном и обобщенном виде**.
- В публичном отчете будет упомянуто название вуза, но не будут даны результаты сравнения разных вузов.
- В дополнение к публичному отчету будут даны индивидуальные **результаты для университета**.
- Результаты исследования позволят сделать **более эффективными** взаимодействия между преподавателями и студентами

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!



<https://forms.gle/vPD5XkfeCdh4stF59>

СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА:	ноябрь-декабрь 2021
УЧАСТНИКИ:	студенты 1 и 4 курсов;
ФОРМАТ ОПРОСА:	электронный
ВЫБОРКА:	не менее 50 студентов на каждом курсе;
ПРОВЕДЕНИЕ:	рассылка электронных писем и/или оповещения через мессенджеры и/или на очном занятии
ВРЕМЯ НА АНКЕТУ:	около 20 минут.

Если Ваш университет готов принять участие в количественном исследовании, пожалуйста, заполните [форму](#) или напишите на почту info@inp.ru.