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1. *Переделье* — объективно-субъективный, стихийно-волевой, осознанно-бессознаниевый процесс существенных перемен глобального масштаба в человеческом бытии, мире, в самом человеке, его сознании, результат которого не просто трансформация имеющегося (перемена формы, образа, системы), но и самая что ни на есть трансгрессия всего существующего не просто в неопределенно новое, а в никому вообще не ведомое *иное —* ИНОЕ, что предопределяет явный эсхатологизм перемен, их обостренную апокалиптику, вызывая предельную гуманитарную озабоченность и порождая особого и небывалого рода трансгуманистическую тревогу.
2. *Иное,* о котором речь — не просто новый мир с обновленным человеком, а, скорее, транс-, сверх-, постмир, даже и антимир, то бишь и не мир вовсе, а как раз… *немир,* да еще и с транс-, сверх-, постчеловеком, если не античеловеком, то бишь и не с человеком вовсе, а как раз с… *нечеловеком,* разве лишь во внешне квазичеловеческом образе. Невозможное из возможного, как и возможное из невозможного — таков, увы, трансзакон Бытия-Истории!
3. Обыденное сознание, включая и многое научное, не замечает ничего столь радикального, глубокого, масштабного и при этом остро тревожного в передельческих процессах, разворачивающихся на планете Земля, в той же России, почитая вышеприведенный подход не за чересчур алармический, а то и за попросту фантазийный. Да, может, это и так, но, согласимся, насколько яснее и понятнее становится все происходящее в мире и в человеке, а лучше сказать — с миром и с человеком, ежели обратить внимание на идущее на Земле и в той же России *переделье всего и вся* с перспективным выходом на что-то *иное,* на какое-то *инобытие,* а то и вовсе на *небытие.*
4. Рассчитывать на вполне адекватное восприятие подобного рода суждений и, тем более, на эффективные практические действия со стороны общества и властей предержащих, отводящие человечество, ту же Россию, от безумного прыжка в *неведомую неизвестность*, пока, увы, не приходится. Чего не миновать, того не миновать, хотя не трудно заметить, что сия «неведомая неизвестность» есть вполне себе ве́домый апофеоз человеческой — антиприродной и антисакральной — демиургии! Искусственный мир уже целостно создан и, оснастившись вполне уже искусственным по сознанию и даже натуре человеком, то бишь уже и в чем-то нечеловеком, должен уйти в иные — уже немало и небытийные — веси, надо полагать, уже непосредственно космические.
5. Вселенская в масштабах земно-космического человечества новая *разрушительно-созидательная катастрофа,* как кажется, неизбежна, более того — она явно уже при дверях! Однако конференция не пропитана насквозь духом фатализма, ибо знает, что всякое всегда может случиться — как раз самое невероятное, да и случиться оно может совершенно внезапно, — и не только катастрофное, но и, наоборот, неизбежную-де катастрофу предотвращающее.
6. Сейчас в мире развернулась и идет, набирая мощь и темп, сугубо *экзистенциальная война,* которая не так уже межсубъектная война, даже не война цивилизаций, как и не межрелигийная война, а более всего *война миров,* однако не одного какого-нибудь земного мира с другим, хотя это тоже есть, а война между *все-еще-человеческим миром* и *уже-не-человеческим антимиром,* причем проходит сия уникальная война прямо по умам и душам людей, по их сознаниям. И каждый землянин сегодня — участник этой необычной, не слишком явной, наоборот, весьма сокрытой, во многом и тайной, войны, идущей, надо особо заметить, при нахлынувших на человека любого уровня мировоззренческой растерянности и жизнеотправительной бесцельности.
7. Взять хотя бы тот же *искусственный разум,* который уже давно сидит в человеках, в особенности в хорошо научно-технически образованных, и который грозится стать уже более, чем когда-либо, *техногенным,* не просто влияющим технологически на человеческий разум, а делающим сам этот разум вполне уже себе *технотронным.* Как быть человеку: «за» сию умственную технотронику или же «против»? Ясно вроде бы, что и «за» (в меру) и «против» (тоже в меру), но *кто* и *что* задаст эти две меры, — вот вопрос из вопросов! У конференции нет другого ответа, кроме… нет, не ответа Господа Бога с его Софией, что само собой, а ответа со стороны самодвижения самой реальности, проходящего в борьбе разных самоинтенций и разных самотенденций, однако увязанных не только с *бытийной известностью,* но и с *внебытийной неизвестностью.*
8. Да, переделье, о котором речь, — не одна лишь сама по себе переделка, но и скажем так… *теребиловка* (этакое теребелье), причем стихийная, хаосогенная, космогенная, в общем — *хаосмосная,* из которой выйдет в итоге то самое «*то,* не знаю *что*», о чем, конечно же, «ни слова сказать», ни чего «пером описать». Человечество в самом деле идет маниакально в *неведомую неизвестность,* однако идти к ней оно может все-таки по-разному: наобум, очертя голову, стремглав или же осмотрительно, осторожно, даже и расчетливо. Вряд ли второе может у всего мира получиться, но местами… почему нет?
9. И вот тут встает вопрос о *власти:* наличествующей — действующей или бездействующей, с одной стороны, и должной быть и действовать — с другой. Непростой, прямо скажем, вопрос, неприятный, скользкий, однако — *судьбоносный*! Есть ли она, эта власть (любая, не только государственная), способная видеть, ведать и понимать экстраординарную ситуацию, в которую попал как самоуверенно демиургирующий человек-творец, так и самодовольно гедонизирующий человек-потребитель, как *ситуацию конца,* что совсем не исключает и возникновение *ситуации начала,* — да вот какого и чего тут конца и, коли уж повезет, какого и чего начала, а может, всего лишь того и другого в неразделимой и неразличимой смеси, так сказать, в одном, не слишком при этом прозрачном, флаконе?
10. Конференция вынуждена констатировать, что такой власти в полном концептуально-деловом развороте на Земле или совсем нет, или она есть, но лишь в самых общих, почти призрачных, контурах, как раз более всего там — на Востоке, с которым и пытался сцепиться чуть ли не в смертельной по виду схватке эсхатологически травмированный и идейно-стратегически «трампизированный» Запад. Да, на Востоке, неторопливо, скрытно и уверенно обыгрывающем изрядно взбесившийся и теряющий экзистенциальные ориентиры Запад, но, увы, не в России, во всяком случае — пока не в России, где власть в концептуально-экзистенциальном плане «векторит» более всего на Запад, хотя в какой-то мере и на Восток, но менее всего в сторону самой России, рассматривая ее не более чем чудесную фабрику, несущую для немногих золотые, для весьма многих серебряные, а для масс всего лишь медные, железные и пластиковые яйца, а не как полный потаенных экзистенциально-концептуальных смыслов кладезь и уж тем более не открытый на перспективу судьбоносный стратегический движитель.
11. Отсутствие собственного, обращенного к России, мировоззренческого, делового, управленческого и поведенческого *концептуализма,* вполне и метафизического свойства — ахиллесова пята нынешнего российского правления, существующего в стране цивилизационного устройства, российского социума и вообще России. Прессуя через посредство наукометрии и нового оцифрованного менеджеризма российскую гуманитарную мысль, загоняя ее в сетевое маргиналье, нынешняя власть, все еще идейно-концептуально ориентируясь более всего на Запад, лишает себя не только адекватного представления о бывшей, текущей и будущей реальности, но и, что самое главное, самого действенного оружия в реализации отнюдь ныне не благостной, не покойной и вовсе не безопасной на перспективу российской по наименованию, но все-таки нероссийской по сути экзистенции.
12. Переделье России идет, и его не остановить, и идет в культурно-цивилизационном и историо-экзистенциальном аспектах по преимуществу не по российским лекалам, которые все российские власти предержащие либо вообще не ведают, либо сознательно игнорируют, либо попросту не способны воспринимать. Да, готовых рецептов идейно-концептуального порядка, может, и нет, хотя кое-что все-таки есть, но ведь разработкой таких рецептов надо скрупулезно заниматься: не вожди, не президенты и не генералы правят миром, а… *идеи,* не считая, конечно, неодолимых обстоятельств, безудержных стихий и неугасимой неизвестности, разумеется, идеи не случайные, хотя иной раз и не без этого, а вполне себе *обоснованные,* да и не обывательски и даже не политически, хотя, опять же, не без этого, а изъявленные *мудростью,* да не какой-нибудь, а *софийной,* восходящей непосредственно к *Премудрости Божьей,* разумеется, не слишком заведомо уже протрактованной и не сильно заранее догматизированной!
13. Россия нуждается не только в российском по сути, духу и норову *передельческом концептуализме,* могущем не только идейно-практически ухватить, оснастить и сориентировать уже происходящее в стране переделье, но и придать самой переделывающейся и переделываемой России адекватное ей экзистенциально-историческое дыхание: *соборное, синергийное, симфоническое,* для чего потребна большая ментальная, духовная, гражданская работа, да не одних лишь ученых-мыслителей и экспертов-исследователей, а и самих властей предержащих, а иначе ведь — *хана!* — как раз та самая — невероятная и внезапная, — иное дело — кому и чему хана, ибо всякое тут бывает, а за примерами далеко ходить не надо!
14. Россия — *сама-себе-идея, сама-себе-концепт, сама-себе-вера*! Важно все это иметь в виду, ничего для России по грантам не выдумывая, а лишь в Россию вдумываясь, в нее вживаясь, проникая и ею проникаясь. Каким образом? Соединением личной, коллективной, общественной, национальной, государственной экзистенции с *экзистенцией России,* окормляемой Софией и ведомой Провидением Господним!
15. Концептуализм, о котором речь — *сингуляр России,* в котором все смысловое сосредоточивается и из которого все осмысленное исходит, это ее именной иммунитет, ее жизненный ориентир, ее оберег и залоговый код. Заметим, что сей *фундаментальный концептуализм* присутствует в эгрегоре нынешней России, как присутствовал в нем всегда, и даже так или иначе реализуется в ее бытии, но присутствует как по преимуществу отрицаемый и ненужный-де для современной России анахронизм и реализуется более всего вопреки массе практических интенций, чуть ли не «аки тать в ночи», выходя, как обычно, в светлую явь вынужденно и по преимуществу уже в роли спасителя. Величайший тут исторический казус, за которым и недоразумение, и ошибка, и преступление: *Россия никак не может выйти к самой себе*!
16. Господу Богу зачем-то нужна как эта вековечная борьба России с антиРоссией, так и борьба мира с антимиром, человека с античеловеком, зачем-то нужно и нынешнее, уже явно эсхатологического свойства, переделье — ПЕРЕДЕЛЬЕ, в гуще которого и Россия, и из которого она должна, видно, выйти не так даже *другой* Россией, как именно *Россией* — РОССИЕЙ! Крутой тут момент, судьбоносный, даже и страшный, воистину *мирореволюционный,* каких еще не было, однако, несмотря ни на что, вселяющий надежду, пусть и апокалиптическую надежду, на *преображение России,* да не во что-нибудь, а как раз… в Россию — РОССИЮ!
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