



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
МГУ имени М. В. Ломоносова

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА КАК ЭКОНОМИКА СВЕРХНИЗКИХ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК (НАБОР ГИПОТЕЗ)

Александр Аузан

Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

05 декабря 2018 г.

Термин **«цифровая экономика»** (digital economy) (N.Negroponte, 1995): в основе – теорема Р. Коуза* о значении трансакционных издержек в экономике



Смысл цифровой трансформации – в радикальном **снижении** уровня **трансакционных издержек** и изменении их структуры.

Высокие трансакционные издержки

издержки в плохой институциональной среде



Низкие трансакционные издержки

издержки в благоприятной институциональной среде до цифрового периода



Сверхнизкие трансакционные издержки

издержки, которые принципиально меньше низких трансакционных издержек

ДИНАМИКА ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК

«Доцифровой» период

Трансакционный сектор как процентное соотношение к ВВП США

Год	Частный сектор	Государственный сектор		Всего	
		1-ый способ	2-ой способ	1-ый способ	2-ой способ
1870	22,49	3,6	1,7	26,09	24,19
1880	25,27	3,6	1,7	28,87	26,97
1890	29,12	3,6	1,7	32,72	30,82
<...>					
1950	40,30	10,95	4,33	51,25	44,63
1960	41,30	14,04	4,05	55,35	45,36
1970	40,80	13,90	5,86	54,71	46,66

Источник: Wallis, North (1988)

«Цифровой» период

Успех многих цифровых компаний и проектов (от компаний в секторе sharing economy до частных блокчейн-цепей) связан с значительно более *низкими транзакционными издержками*.
Произошло это за счет снижения затрат на сбор и обработку информации

(Loebbecke & Picot, 2015)

ОСНОВНАЯ ГИПОТЕЗА: ГИПОТЕЗА ЭКОНОМИКИ СВЕРХНИЗКИХ
ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК

Кардинальное снижение
транзакционных издержек



Расширение вариантов
обмена (по Д.Норту)



Появление новых элементов
спектра дискретных
институциональных
альтернатив



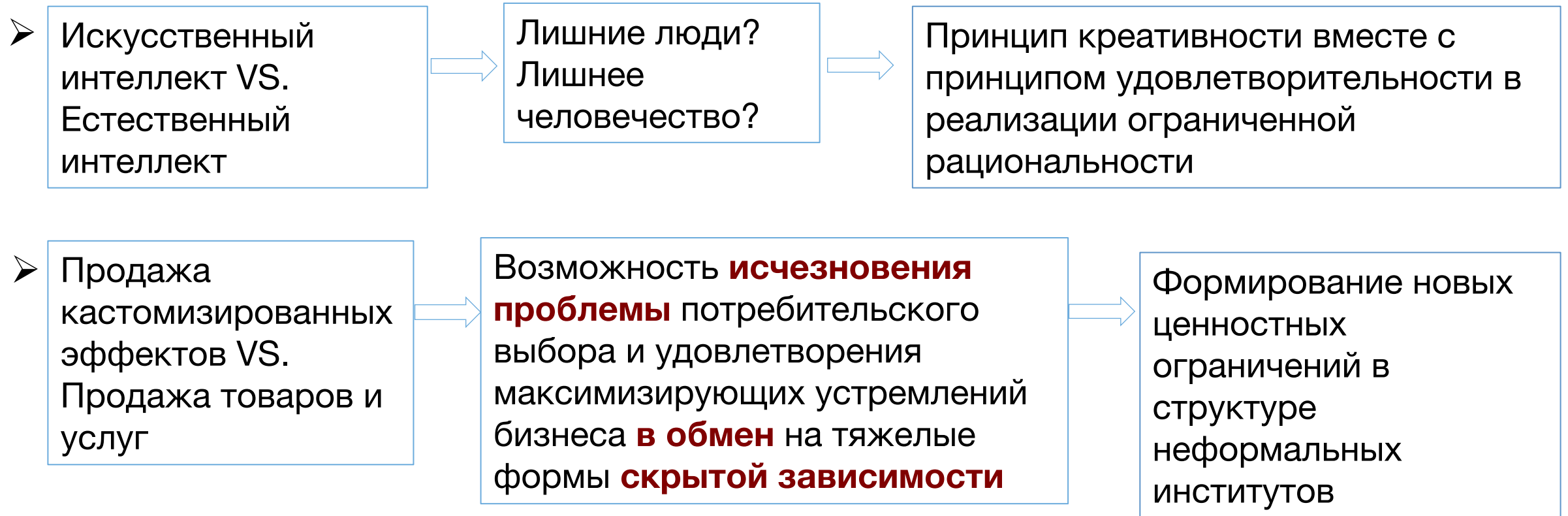
=

Возрастание
возможностей и
конфликтности
развития

СТРУКТУРА ИНСТИТУТОВ

Иерархия институтов по Норту	Уровни анализа по Уильямсону
Надконституционные институты (культура) Политические (конституционные) Институты Экономические институты Контракты	Институциональная среда Институциональные соглашения

НАДКОНСТИТУЦИОННЫЕ ИНСТИТУТЫ (ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)



Социализация (через образование и не только):

- переход на вектор «неалгоритмического образования»
- производство ценностей, исключаящих отказ от выбора

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ (1)

Обычная модель

Иерархии

Межфирменные сети

Рынок

Модификация модели

Иерархии со сверхнизкими издержками контроля

Бесфирменные сети

Рынки с агрегаторами

- Агрегаторы снижают трансакционные издержки, связанные с поиском информации (Boudreau, & Hagiu, 2009), предотвращая формирование **«рынка лимонов»**.
- Платформы строятся таким образом, чтобы не возникал **«эффет безбилетника»** со стороны участников рынка, которым выгодно использовать агрегаторы не как место продажи, а как витрину (Wang & Wright, 2016).

Новая проблематика институциональной среды:

1. Отношение к монополистическим эффектам платформ и иерархий. Борьба регулятора с установлением монопольной власти платформ неэффективна и должна быть направлена лишь на устранение возникающих провалов рынка (Evans, & Schmalensee (2016); Belleflamme, Omrani, & Peitz (2015)).
2. Изменение правил регулирования цифровых компаний: замена лицензий на регулирование ex post (Werbach, 2017) или саморегулирование (Rauch, & Schleicher, 2015).
3. Выстраивание новой системы стандартизации – через учет мнений независимых игроков на рынке (Farrell, & Simcoe, 2012b) или через саморегулирующиеся организации (Simcoe, 2013), поскольку государственная система стандартизации негативно влияет на количество патентов (Wen, Jarvenpaa & Forman, 2015).

КОНТРАКТЫ

Обычная модель (по Уильямсону-Макнейлу)

Контракты:

- классические (сделки);
- неоклассические (кооперация с посредником);
- отношенческие (фирмы).

Главный фактор выбора типа контрактов – характер активов:



Модификация модели

Возникновение новых видов контрактов:

- контракт жизненного цикла продукта на основе sharing;
- smart-контракты с исключением арбитра;
- контракты глобализованного аутсорсинга для «самозанятых».

Расширение спектра активов:



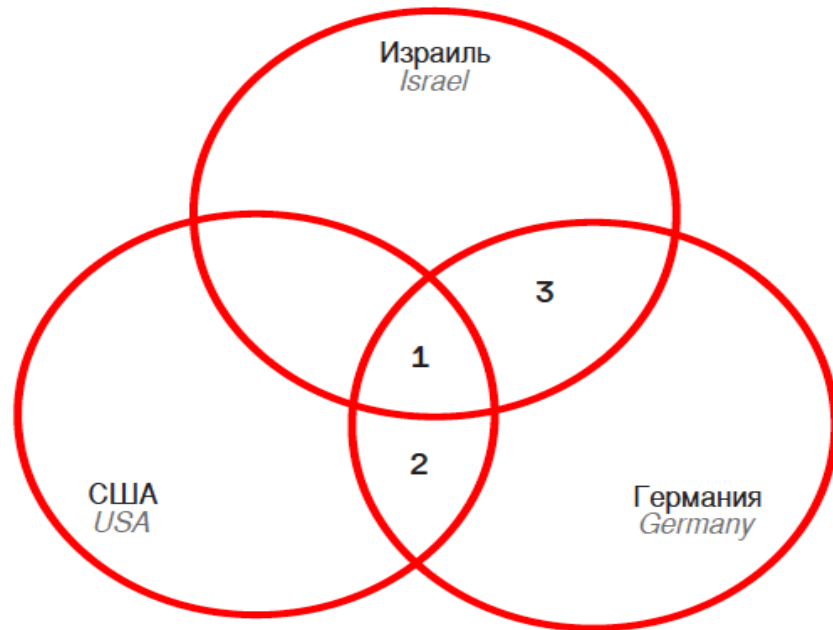
Возникновение спроса на новые виды защиты контрактов:

- Защита интеллектуальной собственности с связи с цифровым пиратством (Belleflamme & Peitz, 2014)
- Защита личной информации (Moore & Anderson, 2012; Coffee Jr, Sale & Henderson, 2015)

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ: МОДЕЛЬ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ?



РОССИЯ: СТАРТОВЫЕ ПОЗИЦИИ

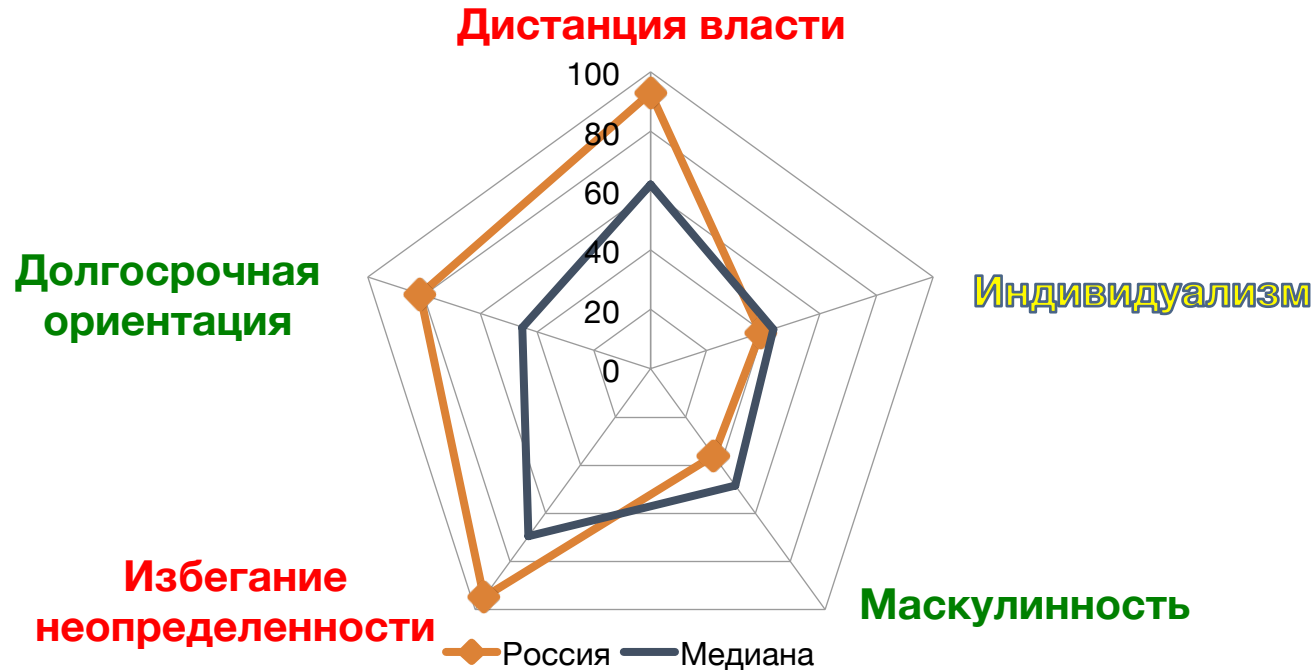


1. Специалисты ИТ, **МАТЕМАТИКИ**, физики, химики
2. Работники сферы искусства, спорта, медиа
3. Специалисты в области наук о живой природе (прежде всего, биологии)

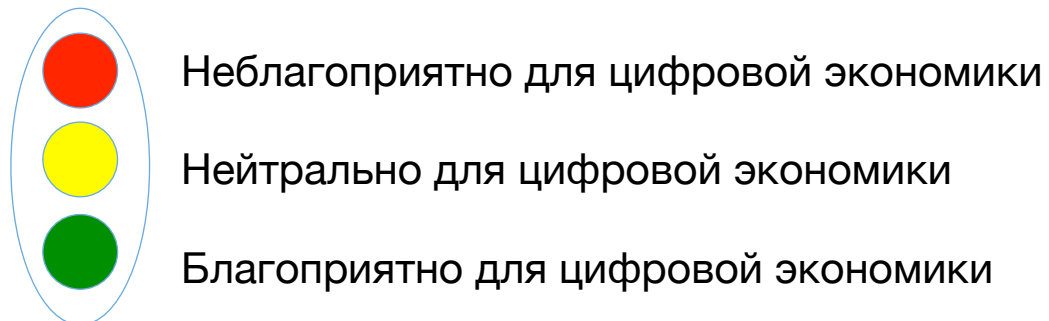
Источник: Исследование Института национальных проектов, 2012

Связь между культурными характеристиками (дистанция власти, индивидуализм, долгосрочная ориентация) и спецификой образовательного процесса и профессиональным профилем находит частичное подтверждение в работах Hofstede, 2002 ; Leung et al., 2006; Hagerdorn, Purnamasari, 2012; Большая Москва: формирование смысла, 2012.

РОССИЯ: СТАРТОВЫЕ ПОЗИЦИИ



Источник: <https://geert-hofstede.com>



- Страны с более высокой дистанцией власти и более высоким уровнем коллективизма менее склонны иметь развитый цифровой сектор и успешно работающее электронное правительство (Wallis, & Zhao, 2018).
- Долгосрочная ориентация положительно связана с развитием цифровой экономики в стране (Ali, Noque, & Alam, 2018).

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!
