

Зайцев Илья, 08.11.2018

Тема исследования – «Эконометрическое моделирование влияния инвестиций в образование на темпы экономического роста».

Обоснование проблемы.

Основными проблемами в моделировании эффекта инвестиций в образование на экономический рост можно выделить

1. Отсутствие значимости у эмпирических оценок
2. Выбор модели, с помощью которой производится анализ

Цель.

Основной целью является построение модели, которая наиболее точно описывает воздействие инвестиций в образование на экономический рост при условии, что характер влияния имеет статистическую значимость.

Задачи

1. Рассмотрение основных проблем измерения влияния инвестиций в образование на экономический
2. Выявление каналов влияния инвестиций в образование на темпы экономического роста
3. Отбор моделей

Анализ литературы

Статья	Модели, результаты, интерпретация
Can Education Be Good for Both Growth and The Environment?	Модель переживающих поколений, рассматривающая экономический рост, государственные расходы на образование (финансируемых за счет налогов) и окружающую среду. <i>Результаты:</i> повышение уровня образования ведет к применению экологически чистых методов производства, что выливается в повышение уровня устойчивого роста. Модель жизненного цикла с эндогенным экономическим ростом. <i>Результаты:</i> Получение дополнительного финансирования для расходов на образования за счёт налогообложения устойчиво влияет на рост производства
Public Education Spending and Economic Growth: The Governance Threshold Effect.	Модификация нелинейной регрессии, в которой учтены уровни социальных показателей. <i>Результаты:</i> Улучшение социальных институтов улучшает экономические показатели, в том числе и отдачу от инвестиций в образование.
Public and Private Education Expenditures, Variable Elasticity of Substitution and Economic Growth.	Модель переживающих поколений с 3 типами индивидов (дети, взрослые, пожилые люди). <i>Результаты:</i> в случае, если частные и государственные инвестиции в образование

Зайцев Илья, 08.11.2018

являются взаимозаменяемыми, то уровень налогообложения на образование выше, а частные инвестиции – ниже. Экономика монотонно или немонотонно стремится к устойчивому уровню экономического роста в зависимости от параметров модели. Динамическая модель эндогенного математического роста. <i>Результаты:</i> влияние инвестиций в образование незначимо (в отличие от инвестиций в здравоохранение). <i>Интерпретация:</i> слабая развитость институтов образования	Human Capital Contribution to Economic Growth in Sub-Saharan Africa: Does Health Status Matter More Than Education?
Тест Грейнджера (зависимая переменная – темпы экономического роста, независимые переменные – расходы на образование и здравоохранение). <i>Результаты:</i> из 8 развивающихся стран только в 3 странах был обнаружен значимый статистический эффект расходов на образование (2 страны – с положительным эффектом, 1 – отрицательным).	Education, Health and Economic Growth Nexus: A Bootstrap Panel Granger Causality Analysis for Developing Countries.

Список литературы.

- Can Education Be Good for Both Growth and The Environment? – Fabien Prieur & Thierry Brechet. *Macroeconomic Dynamics*: Volume 17, p. 1135-1157 (2013)
- Investment in Education: What Are the Productivity Gains? – Nabi Annabi. *Journal of Policy Modeling*: Volume 39, p. 499-518 (2017)
- Public Education Spending and Economic Growth: The Governance Threshold Effect. - Salwa Trabelsi. *Journal of Economic Development*: Volume 43, Number 1, p. 101-124 (March 2018)
- Public and Private Education Expenditures, Variable Elasticity of Substitution and Economic Growth. – Sharmila Gamalath & Radhika Lahiri. *Economic Modeling*: Volume 70, p. 1-14 (April 2018)
- Human Capital Contribution to Economic Growth in Sub-Saharan Africa: Does Health Status Matter More Than Education? – Kolawole Ogunadari & Titus Awokuse. *Economic Analysis and Policy*: Volume 58, p.131-140 (June 2018)
- Education, Health and Economic Growth Nexus: A Bootstrap Panel Granger Causality Analysis for Developing Countries. – Hüseyin Şen & Ayşe Kaya & Baris Alpaslan. *Sosyoekonomi: Volume 26(36)*, p 125-144 (2018).