

Солонина Дарья

Бакалавриат, 3 курс

Научный руководитель: Клачкова О. А.

## Эконометрический анализ факторов неравенства

### Актуальность

Проблема неравенства в доходах остается одной из ключевых для современной экономики. Широкий пласт исследований в области неравенства доказывает негативное влияние данного явления на социально-экономические и политические аспекты жизни общества и государства в целом, обосновывает необходимость борьбы с данным явлением и поиск прогрессивных путей преодоления проблемы.

Для правильного понимания и проведения анализа понятие неравенства требует учета многообразия факторов различной природы. Несмотря на большое число работ, посвященных изучению данного явления, влияние многих факторов остается малоизученным и недоказанным, что предоставляет возможность проведения дальнейших исследований и выявления факторов, посредством управления которыми возможно достичь сглаживания неравенства и постепенного устранения данной проблемы.

### Цель работы

Оценить степень влияния макроэкономических показателей на неравенство в зависимости от индивидуальных социально-экономических и политических особенностей региона

### Задачи работы

- Провести критический обзор теоретических источников в целях выявления механизмов влияния факторов на неравенство
- Провести обзор эмпирических исследований факторов неравенства
- Определить основные подходы к измерению неравенства
- Провести эмпирический анализ различия влияния факторов на региональное неравенство
- Сформулировать выводы и обозначить направления дальнейшего исследования

### Эмпирические исследования факторов неравенства

Фактор	Методы расчета	Характер влияния
Образование	Education inputs: доля населения с образованием выше среднего Расходы на образование Число школ/вузов/учителей Education outputs: число лет обучения, качество образования (PISA)	Углубляет неравенство. Большие вложения государства в развитие образования способствуют неравенству в доходах населения.
Система налогообложения	Процент налоговых сборов от объема ВВП	В зависимости от характера налоговой политики неравенство может как углубляться, так и сглаживаться.
Религия	Доля исповедующих в общем населении Belief in afterlife index (World Values Survey)	Страны с более религиозным населением имеют более высокий уровень неравенства (сокращение налоговых сборов и госрасходов)

### **Выводы:**

*Существует множество вариативных исследований неравенства, однако число работ по анализу факторов регионального неравенства на примере России крайне мало.*

*В работах описывается сам механизм влияния факторов на неравенство, но не обсуждается вопрос различий в их влиянии в зависимости от индивидуальных характеристик региона*

Демократия и коррупция	Индекс демократии (DRA) Индекс коррупции ICRG Index* CPI**	Коррупция способствует углублению неравенства. Демократия, напротив, сглаживает неравенство.
Институциональные факторы	World Governance Index***	Рост показателей эффективности государственного управления снижает неравенство доходов.
Финансовый сектор	Financial Repression Coefficient (Кредитное регулирование, барьеры для входа на финансовый рынок, регулирование рынка ценных бумаг и пр.)	Ограничение свободного функционирования финансового сектора увеличивает неравенство. Переход от банковской системы к рыночной углубляет неравенство.
Торговля	Доля объема торговых операций в ВВП	Развитие торговли способствует снижению неравенства.
Инфляция	Темпы инфляции (долгосрочные)	С ростом темпа инфляции снижается неравенство.

\*ICRG – International Country Risk Index

\*\*CPI – Corruption Perception Index

\*\*\*WGI (World Governance Index), представляет собой взвешенный

индекс шести компонент, таких как право голоса и

подотчетность, верховенство закона, политическая

стабильность, эффективность госуправления, контроль

коррупции, качество организации органов управления

Список литературы

- 1) Checchi, D. *Education, inequality and income inequality* (2001), LSE STICERD Research Papers.
- 2) Cowell, F. A., & Champornowne, D. G., *Economic inequality and income distribution* (1999), Cambridge University Press.
- 3) Elgin, C., Gurdal, M. Y., Goksel, T., & Orman, C. *Religion, income inequality, and the size of the government*, (2013), *Economic Modelling*, 30, 225– 234.
- 4) Haizheng Li Min Qiang Zhao, *Human capital, economic growth, and regional inequality in China* (2009), *Journal of Development Economics*
- 5) Goni, E., Lopez, J. H., & Serven, L., *Fiscal redistribution and income inequality in Latin America* (2008), *World Bank Policy Research Working Paper No. 4487*.
- 6) Gupta, S., Davoodi, H., & Alonso-Terme, R., *Does corruption affect income inequality and poverty?* (1998) *IMF Working Papers*, 98(76), 1–41.
- 7) Milanovic, B. *Global income inequality : What it is and why it matters*, (2006) *World Bank Policy Research Working Paper No. 3865*.
- 8) Milanovic, B., Gradstein, M., & Ying, Y., *Democracy and income inequality: An empirical analysis*. (2001) *World Bank Research Working Paper No. 2561*.
- 9) Mowmin, P. *Inflation and income inequality in developed economies*. (2014) *CEP Working Paper Series*.
- 10) You, J.-S., & Khagram, S., *A comparative study of inequality and corruption*. (2004) *Hauser Center for Nonprofit Organizations Working Paper No. 22*.
- 11) Alan Ramsey, *Graduate earnings: An econometric analysis of returns, inequality and deprivation across the UK* (2008), *Analytical Services Group, DEL*
- 12) Valerien O. Pede, Adam H. Sparks, and Justin D. McKinley, *Regional Income Inequality and Economic Growth: A Spatial Econometrics Analysis for Provinces in the Philippines* (2012)
- 13) Luisa Gagliardi and Marco Percoco, *Regional disparities in Italy over the long run: the role of human capital and trade policy* (2011)