

Курс «Институциональная экономика» Семинар №13

Основы экономического анализа права



15 мая 2018

Презентации семинаров доступны здесь: <https://www.econ.msu.ru/departments/lia/staff/pakhalov>

Пахалов Александр,
научный сотрудник ЭФ МГУ

 pakhalov@gmail.com
 vk.com/pakhalov

Вопросы этого семинара

- Экономический анализ права: предпосылки и концептуальные основы
- Теория преступления и наказания Гэри Беккера
- Позитивный и нормативный подход в экономическом анализе права
- Направления исследования в экономическом анализе права
- Эффективность как критерий оценки правовых норм и судебных решений
- Справедливость vs. эффективность
- Способы перераспределения богатства и их влияние на благосостояние общества
- Мини-кейсы по экономическому анализу права
- Правила подготовки итоговых презентаций по курсу

Экономический анализ права: основы концепции

Экономический анализ права (*law and economics*) – анализ законодательных и судебных решений экономическими (преимущественно – микроэкономическими) методами

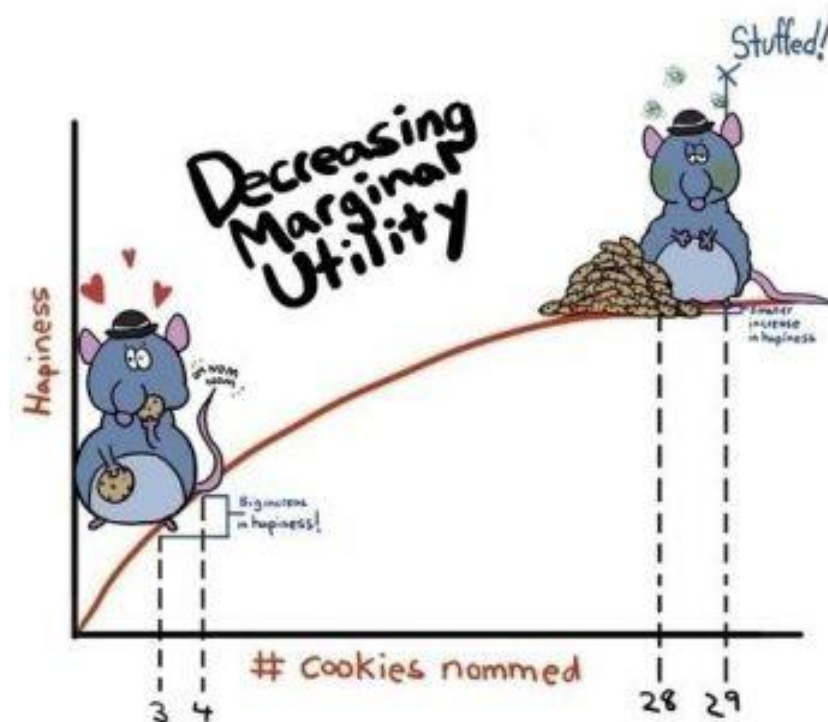
- Экономический подход к анализу права пытается преодолеть повсеместно распространенную проблему противоречивости и непоследовательности правовых норм
- Экономический подход сосредоточивает свое внимание на результатах и возможных неблагоприятных последствиях действия правовых норм
- Экономический анализ права как раздел экономической науки возник в середине XX века и на сегодняшний день является одним из самых востребованных и бурно развивающихся разделов экономической науки как в странах англосаксонской, так и в странах континентальной правовой традиции



Экономический анализ права: предпосылки

Основные предпосылки экономического анализа права:

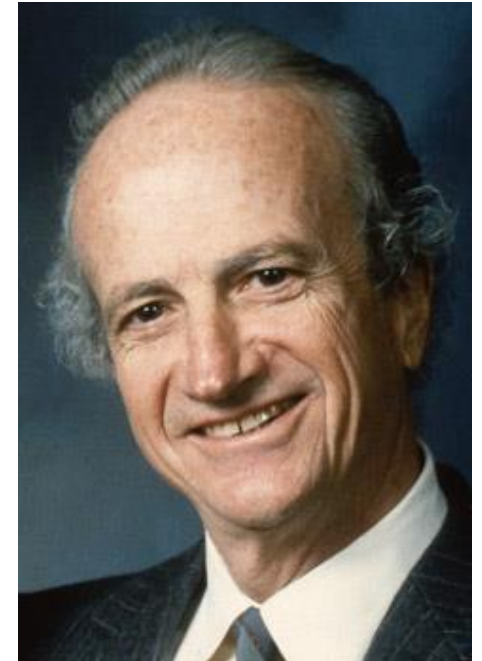
- В соответствии с экономическим подходом к праву, индивиды – рациональные экономические агенты, максимизирующие свою полезность
- Экономический подход к праву имеет дело с предельными величинами
- Экономический подход к праву уделяет основное внимание созданию стимулов ex ante



Правовые нормы = система неявных цен, которая создает для индивидов соответствующие стимулы

Теория преступления и наказания Г. Беккера

- **Теория преступления и наказания Гэри Беккера** базируется на предпосылке об (ограниченной) рациональности индивидов, совершающих преступления
- Идея теории состоит в том, что многие индивиды идут на преступление не из-за особой мотивации или особенностей личности, а из-за того, что ожидаемая полезность от преступного действия превышает полезность от альтернативных вариантов действия или бездействия
- В 1992 г. Гэри Беккер получил Нобелевскую премию «за распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение»

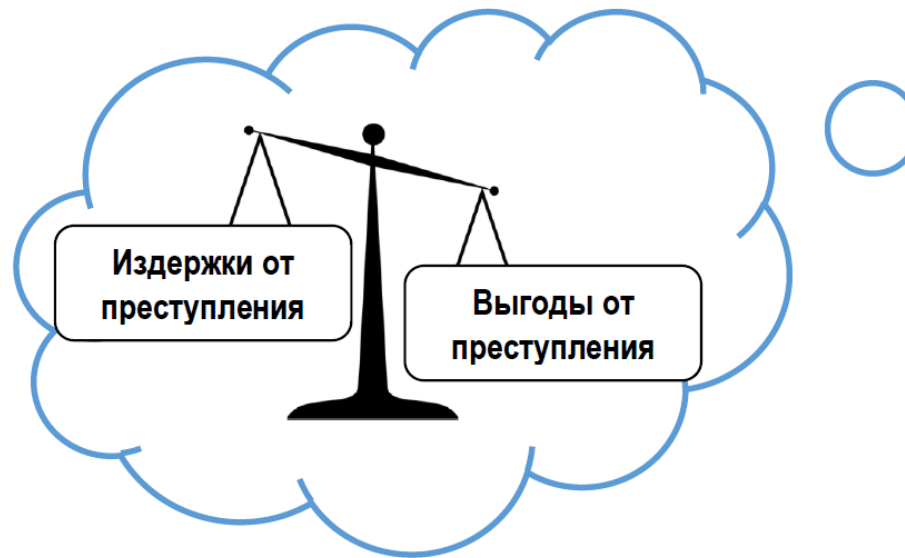


Гэри Беккер
(1930-2014)

Условия совершения преступления

Вывод Беккера: на преступление, в основном, толкают экономические соображения (это не относилось к наркомании и к преступлениям, совершенным вследствие психических заболеваний)

Согласно общей концепции экономического анализа права, преступление произойдет тогда, когда выгоды от совершения преступления превысят издержки, связанные с его осуществлением



Функция полезности потенциального преступника

Принимая решение о совершении того или иного преступления, индивид максимизирует свою функцию полезности, выглядящую следующим образом:

$$EU = (1 - p) \cdot U(W) + p \cdot U(W - F)$$

Обозначения:

EU – ожидаемая преступником полезность от совершения преступления

W – прибыль от преступления (в денежном эквиваленте)

U – функция полезности преступления

p – вероятность того, что преступник будет задержан и понесет наказание

F – тяжесть наказания (в денежном эквиваленте)

Склонность к риску и преступления

- Показатель U – полезность от преступления – включает в себя отношение индивида к риску
- При прочих равных полезность от преступления у индивида, склонного к риску, будет больше, чем у риск-нейтрального или избегающего риска индивида
- Гэри Беккер доказывал (и это подтвердила эмпирика), что на склонных к риску индивидов гораздо больший сдерживающий эффект оказывает вероятность разоблачения как такового, нежели степень тяжести наказания
- Важнейшим фактором, не отраженным в модели поведения преступника, предложенной Гэри Беккером, являются доходы индивида от легальной деятельности



Направления в экономическом анализе права

- Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба
- Экономический анализ контрактного права
- Экономический анализ уголовного права
- Экономический анализ защиты прав собственности
- Экономический анализ судебного процесса
- Экономический анализ корпоративного права

Два подхода в экономическом анализе права

- **Позитивный подход** определяет степень соответствия действующих правовых норм требованиям экономической эффективности (насколько эффективны те законы, которые сейчас есть)
- **Нормативный подход** предполагает внесение изменений в правовые нормы, основываясь на выводах экономической теории (какими должны быть законы с точки зрения экономической эффективности)



Эффективность и оценка правовых норм: Парето

Экономический анализ права исходит из концепции утилитаризма – максимизации общественного благосостояния (полезности)

Принцип благосостояния: чтобы выбрать наилучшую для общества (правовую) альтернативу, нужно оценить полезность его членов при различных (правовых) альтернативах

Критерий эффективности по Парето: если закон или судебное решение приведет к улучшению положения хотя бы одного индивида, не ухудшая положения других, этот закон (судебное решение) будет улучшением по Парето

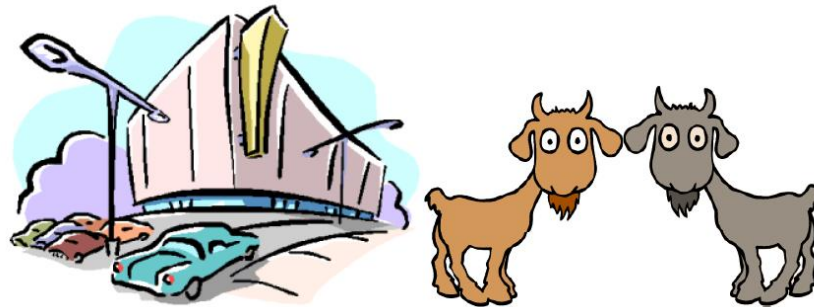
Комментарии к критерию эффективности по Парето:

- Предпочтения индивидов рассматриваются как заранее заданные и неизменные
- Принцип эффективности по Парето не принимает во внимание справедливость распределения доходов
- Отсутствуют какие-либо пределы рыночных отношений: моральные нормы не имеют значения, все решают выгоды и издержки

Эффективность и оценка правовых норм: Калдор-Хикс

Критерий Калдора – Хикса (дополнение к критерию Парето, описывающий потенциальное улучшение): состояние А предпочтительнее состояния В, если те, кто выигрывает при переходе от В к А могут полностью компенсировать убытки тех, кто проигрывает при этом переходе, и все равно остаться в выигрыше

Пример. Предположим, по решению суда права собственности на поле около крупного города перешли от фермера, разводившего коз, к компании, планирующей построить на этом поле торговый центр



В каком случае новое распределение прав будет предпочтительнее старого по критерию Калдора-Хикса?

Эффективность и оценка правовых норм: Ролз

Альтернатива традиционному утилитарному подходу – критерий Ролза: благосостояние общества оценивается по благосостоянию самого слабого его члена. Справедливое общественное устройство – такое, которое выбрали бы индивиды, если бы на них не оказывали влияния их эгоистические интересы

Математическое отличие традиционного утилитаризма от подхода Ролза: если в традиционном утилитаризме совокупная полезность общества – сумма полезностей индивидов, то у Ролза это произведение полезностей

Пример. Предположим, полезности индивидов при двух вариантах распределения прав описываются следующим образом (см. таблицу). Какое состояние предпочтительнее?

Индивиды	Состояние А	Состояние В
Милена	1	10
Алена	2	20
Андрей	200	30
Совокупная полезность (традиционная)	203	60
Совокупная полезность (по Ролзу)	400	6000

Справедливость – это как?

Что такое «справедливость» в понимании разных направления экономического анализа права:

- **Ответственность за неумышленное причинение ущерба:** необходимость компенсации ущерба жертве несчастного случая
- **Контрактное право:** незыблемость обещаний и компенсация за нарушение обязательств
- **Уголовное право:** идея воздающего правосудия
- **Процессуальная справедливость (судебные процессы):** следование ранее установленным правилам, информация о которых предоставлена индивидам, а также возможность участия индивидов в выработке и установлении этих правил

Распределение богатства и общественное благосостояние

Каналы перераспределения богатства



Налоговая система



Правовое регулирование

Влияние перераспределения богатства на общественное благосостояние:

- Предельная полезность денег для бедных больше, чем для богатых, поэтому перераспределение может увеличить общественное благосостояние
- Распределение доходов влияет на распределение полезности, поэтому общественное благосостояние может зависеть непосредственно от того, насколько равномерно распределены доходы в обществе
- Распределение доходов может влиять и на общественное благосостояние, так как индивидуальная полезность может зависеть от распределения доходов во всем обществе, отражая чувство альтруизма и симпатии данного индивида

Экономический анализ деликтного права

Деликтное право – совокупность правовых норм, регулирующих обязательства, возникающие из причинения вреда

В отличие от права собственности и договорного права, позволяющих людям заключать сделки по поводу многих видов ущерба, причиняемого одной из сторон другой, решить проблему внешних эффектов с помощью частных сделок в случае неумышленного причинения вреда невозможно.

Основания деликтной ответственности:

- Противоправный характер поведения индивида, на которого предполагается возложить ответственность
- Наличие у потерпевшего вреда или убытков
- Причинная связь между противоправным поведением нарушителя и наступившими вредоносными последствиями
- Вина правонарушителя

Вина и издержки несчастного случая

Вина заключается в том, что причинитель вреда не сделал того, что ожидалось от него для предотвращения несчастного случая. То есть, он нарушил обязательство соблюдать меры предосторожности. Данное обязательство является стандартом поведения, предписывающим минимальный уровень предусмотрительности

К общественным издержкам несчастного случая относятся:

1. Ущерб, причиненный в результате несчастного случая (прямые издержки несчастного случая)
2. Затраты на меры предотвращения несчастного случая (косвенные издержки несчастного случая)
3. Административные издержки, связанные с подачей иска и решением дела в суде

Правила в деликтном праве

Правило строгой (безусловной) ответственности – ответственность наступает независимо от вины причинителя вреда, а причинитель вреда обязательно выплачивает компенсацию жертве, если происходит несчастный случай

Правило небрежности – причинитель вреда будет выплачивать компенсацию за причиненный ущерб только, если их уровень предосторожности будет ниже, чем должный уровень предосторожности; если же причинитель вреда проявил осторожность на должном уровне или большую осторожность, то он не будет нести ответственность

Правило сравнительной небрежности:

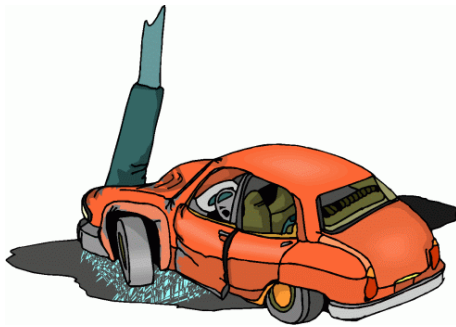
- Если причинитель вреда виноват, жертва невиновна, то причинитель вреда несет 100% ответственности
- Если причинитель вреда невиновен, жертва виновна, то жертва несет 100% ответственности
- Если обе стороны виноваты, то ущерб делится пропорционально небрежности сторон
- Если обе стороны невиновны, то жертва несет 100% ответственности

Односторонние и двусторонние несчастные случаи

Односторонний несчастный случай – ситуация, в которой на то, что несчастный случай произошел влияет только причинитель вреда

Двусторонний несчастный случай – жертва, так же как и причинитель вреда может оказывать влияние на вероятность наступления несчастного случая

Особенности применения правил, перечисленных на предыдущем слайде, зависят от типа несчастного случая



Мини-кейс «Кот»

Господин Светлов направился в гости к своему давнему другу Темнову, проживающему на соседней улице. Светлов хорошо знал, что в доме его друга живет недавно купленный Темновым породистый кот Мурзик, который нередко царапает гостей своего хозяина. Светлов подготовился к такому развитию событий и купил колбасу, которой надеялся задобрить и отвлечь Мурзика. Однако кот не принял угощение и исцарапал Светлова, после чего последний удалился домой и решил засудить Темнова. Что можно отнести к общественным издержкам этого несчастного случая? Как их можно снизить?



Мини-кейс «Ларьки»

Торговые точки в Москве часто бывают оборудованы газовыми баллонами, которые время от времени взрываются, причиняя значительный ущерб. Какие меры с Вашей точки зрения будут наиболее эффективными с точки зрения уменьшения издержек несчастного случая в подобных ситуациях? Каковы их преимущества и недостатки в теории и в реальной жизни?



Мини-дискуссия

Вспомните любой судебный кейс и ответьте на вопрос «Можно ли корректно проанализировать эту ситуацию экономическими методами?»



Анонс и правила итоговой презентации

График проведения защит итоговых презентаций:

Группа	Даты, время и место защит
М303	22 и 29 мая, на 4 паре, ауд. 221

Правила презентации:

- Тема презентации должна быть тесно связана с темой курсовой работы (конкретная тема обсуждается с преподавателем)
- Для успешной презентации нужно выбрать часть курсовой работы (или будущей ВКР), которую можно раскрыть с помощью методов институциональной экономики и включить это в презентацию
- Презентация должна длиться 5-7 минут
- После выступления преподаватель и одногруппники могут задавать уточняющие вопросы по презентации
- Все вопросы по презентации можно задать мне прямо сейчас или написать ВК

