

**XII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ В ФОКУСЕ ПЕРЕМЕН»**

Сетевое взаимодействие малых городов и районных центров как фактор устойчивого развития регионов РФ



Шерешева М.Ю.

д.э.н. профессор

Директор Центра исследований сетевой экономики ЭФ МГУ

Екатеринбург, 18 ноября 2017

Лаборатория институционального анализа



Центр исследований сетевой экономики ЭФ МГУ
<http://www.econ.msu.ru/science/RCNE>

Приоритетное направление
Институциональная организация
экономических систем:
Исследование сетевых форм
организации экономических систем

Проект РФФ 2017-2018

Устойчивое развитие экономики территорий на основе сетевого взаимодействия малых городов и районных центров

Основная цель:

- разработка методологии формирования сетевого взаимодействия для малых городов и районных центров (создания системы норм и правил, способствующих комбинированию их ресурсов и компетенций в рамках сетевого взаимодействия для достижения общей цели)

Исследовательские вопросы



Каковы основные тенденции социально-экономического развития малых городов в современных российских условиях?

Как должна быть смоделирована структура факторов, влияющих на устойчивое региональное развитие в России?

Как осуществлять выбор наиболее перспективных направлений развития, основываясь на оценке ресурсного потенциала малых городов?

Какие институциональные изменения необходимы, чтобы стимулировать взаимовыгодное сетевое взаимодействие малых городов и районных центров?

Обзор литературы

*Устойчивое
развитие городов*

• Cross, 2001; Haughton, Hunter, 2004; Jenks, Dempsey, 2005; Smyth, 2010; Flint, Raco, 2012; Portney, 2013; Angelidou, 2014; Nijkamp, Perrels, 2014; Wheeler, Beatley, 2014; Wu, 2014; Yigitcanlar, Teriman, 2015; Jacobs, 2016; Larson et al., 2017

*Роль городов как
ключевых узлов,
способствующих
устойчивому
развитию*

• Calthorpe, Fulton, 2001; Scott, 2001; Brenner, Keil, 2006; Harrington, Daniels, 2006; Taylor et al., 2011, 2013; Christiaensen et al., 2013; Derudder et al., 2013; Pearce, Barbier, Markandya, 2013; Wheeler, Beatley, 2014; Arato, Speelman, Huylenbroeck, 2014; Egziabher, 2014

*Сетевое
взаимодействие
городов
положительно
влияет на развитие
регионов и рынков*

• Satterthwaite, 1997; Capello, 2002; Camagni, Capello, 2005; Frenken, Hoekman, 2006; Kwon, 2009; De Vries, 2012; Campbell, 2013; Nijkamp, Perrels, 2014; Decoville et al., 2015; Leigh, Blakely, 2016; Mingaleva et al., 2017

- Города - самостоятельные экономические агенты с собственной стратегией, конкурирующие и сотрудничающие между собой (Camagni, Capello, 2005)
- Партнерства городов – как дуальные, так и многосторонние сетевые взаимодействия – оказывают влияние на функционирование рынков
- City network paradigm (Capello, 2002): сетевое взаимодействие «может стать научной парадигмой для интерпретации поведения коллективных агентов, таких как города» (Camagni, Capello, 2005: 498).
- Крупные города играют роль ключевых узлов развития трансграничного взаимодействия, центров обслуживания бизнеса; являются производственной площадкой и рынком для компаний сферы услуг, прежде всего в корпоративном секторе

Малые альпийские города

Perlik, M., Messerli, P., & Bätzing, W. (2001). Towns in the Alps:

- «внешнее функциональное разделение между городскими регионами за пределами Альп и монофункциональными рекреационными ландшафтами в Альпах противоречит критериям устойчивого развития. Следовательно, политика укрепления малых и средних городов с целью повышения ценности внутреннего альпийского образа жизни и укрепления связей между городом и деревней более предпочтительна, чем продолжение расширения пери-альпийских агломераций и мегаполисов»
- Демаркация урбанизированных зон в Альпах на основе французского метода европейских функциональных городских районов (EFUAs - European functional urban areas)
- Поиск способов избежать моноструктурной функции (только зон отдыха). Это требует поддержки и обновления сельского сектора и его связей с секторами производства и услуг. Нужны «сильные небольшие города с постоянно проживающим населением, которое получает особые выгоды благодаря своим взаимосвязям с внутренними районами. Альпийские города, несмотря на их небольшой размер, должны развивать именно городские качества. Это единственный способ привлечь квалифицированную рабочую силу и отличных поставщиков услуг к альпийской дуге и обеспечить сохранение той деятельности с более низкой добавленной стоимостью, которая существует в сельских районах»
- Цель должна состоять в том, чтобы объединить опыт, навыки и творчество людей, живущих в городах и в сельской местности, посредством нетрадиционных связей между сельским хозяйством, ремеслами, обрабатывающей промышленностью и сектором обслуживания

Обзор литературы

Устойчивое развитие городов

- Тетиор, 1999; Давыдова, Тимофеева, 2000; Семенов, 2002; Рохчин, 2005; Цапиева и др., 2007; Чистяков, Филобок, 2008; Алехин, Тихий, 2008; Антюфеев, 2009; Бобылев, 2012; Богомолова, 2012; Дневизнюк, 2012; Кузнецова, 2012; Богомолова и др., 2014; Макеев, 2015; Бобылев, Порфирьев, 2016; Щербина и др., 2017

Моногорода

- Анимица, Новикова, 2009; Абрамова, Ильченко, 2010; Анимица и др., 2010; Загоруйко, 2010; Пыткин, Загоруйко, 2010; Маслова, 2009, 2011; Петрикова, 2011; Ишимов, Капицын, 2012; Рощина и др., 2012; Ряховская, Крюкова, 2012; Симонова, Трусова, 2012; Манаева, 2013; Тургель, 2014; Ускова и др., 2017

Сетевое взаимодействие малых городов

- Давидович, 1959; Лаппо, 2002
- Оборин и др., 2017; Тамбовцев, 2017; Шерешева и др., 2017; Mingaleva et al., 2017

Межмуниципальные взаимодействия с позиций экономического анализа

Тамбовцев В. Л. Terra Economicus. 2017. Т. 15. № 3. С. 19-31:

- Находясь в рамках определенной территории, муниципалитеты неизбежно взаимодействуют друг с другом*
- Четыре типа таких взаимодействий:
 - (1) конкуренция
 - (2) кооперация (сотрудничество)
 - (3) кооперенция (совмещение конкуренции и кооперации)
 - (4) слияние (объединение) муниципалитетов («предельная» форма)
- Создание внешних стимулов к взаимодействию со стороны государства часто ведет к формальному исполнению требований (т.н. «работа на показатели»)
- Укрупнение муниципалитетов редко ведет к экономии на масштабах, обычно декларируемой в качестве цели слияния
- Предпочтительной формой во многих случаях является совмещение конкуренции и кооперации муниципалитетов (кооперенция), однако этот вариант межмуниципального взаимодействия практически не исследован в экономической литературе и не рассматривается в качестве альтернативы на практике

* Взаимодействие территориально удаленных друг от друга муниципалитетов также возможно (например, глобальная сеть городов или связи городов-побратимов), однако не является неизбежным, в то время как территориально близкие муниципалитеты так или иначе оказываются в ситуации взаимодействия.

Регионы

Пермский край 18 малых городов	Чел.	Владимирская область – 18 МГ	Чел.	Тульская область -13 МГ	Чел.
Чермоз	3597	Курлово	6 348	Чекалин	964
Чердынь	4674	Костерево	8 641	Советск	7 347
Усолье	5979	Суздаль	9 978	Липки	9 011
Оханск	7096	Судогда	10 794	Болохово	9 144
Гремячинск	9430	Камешково	12 722	Белев	13 448
Горнозаводск	11 575	Гороховец	13 233	Венев	14 198
Александровск	13 353	Струнино	13 829	Плавск	15 992
Очер	14 091	Петушки	13 915	Ясногорск	15 872
Красновишерск	15 733	Карабаново	14 923	Суворов	17 829
Кизел	16 642	Меленки	14 302	Киреевск	24 911
Нытва	18 878	Лакинск	14 895	Кимовск	26 591
Губаха	21 160	Покров	17 762	Богородицк	31 363
Оса	21 201	ЗАТО Радужный	18 369	Ефремов	36 773
Верещагино	22 328	Собинка	18 510	Всего городов 19	
Кудымкар	30 739	Юрьев-Польский	19 031		
Чернушка	32 687	Киржач	27 788		
Добрянка	33 291	Вязники	37 846		
Чусовой	45 719	Кольчугино	44 125		
Всего городов 34		Всего городов 23			

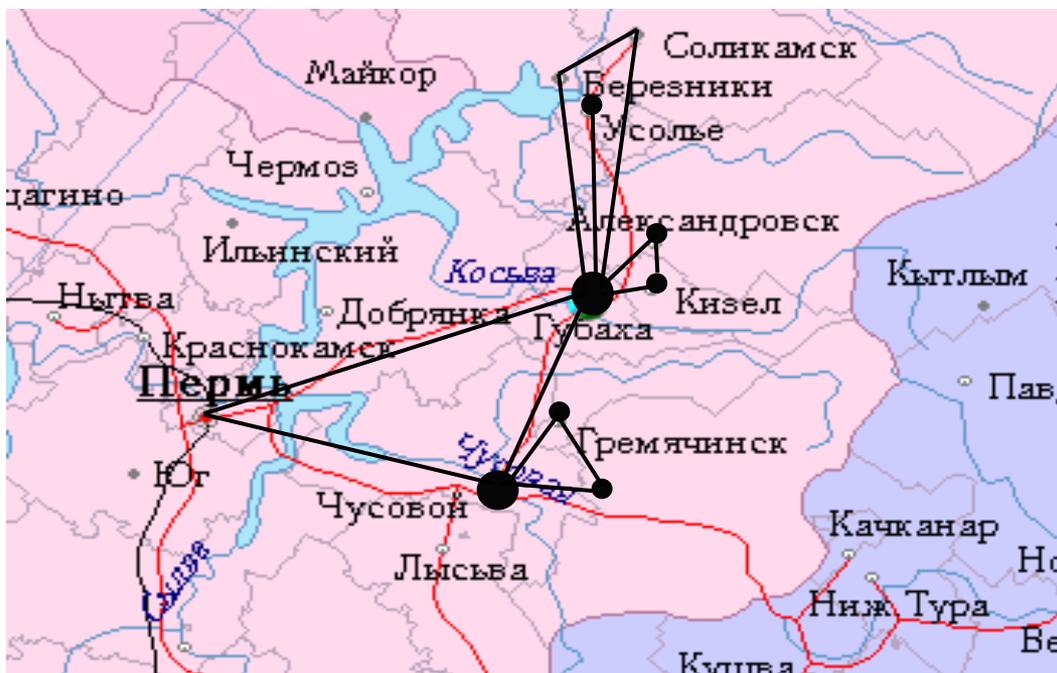
Предварительные результаты исследования

- В каждом из трех изучаемых регионов потенциал малых городов и районных центров не исчерпан, есть резервы для диверсификации и развития экономики
- Однако муниципальные и региональные власти перегружены множеством текущих проблем, находятся в непростых финансовых условиях, а также испытывают дефицит временных и человеческих ресурсов
- В этой связи есть объективный запрос на методологию и инструментарий комплексной оценки ресурсного потенциала, позволяющий по итогам этой оценки делать обоснованный выбор наиболее перспективных направлений сетевого взаимодействия малых городов и райцентров региона

Малые города Пермского края	Сложившаяся специализация	Потенциальная специализация
Чермоз	Сельское хозяйство, промышленность	Сельское хозяйство, промышленность, туристско-рекреационная
Чердынь	Промышленность	Промышленность, туристско-рекреационная
Усолье	Сельское хозяйство, промышленность	Сельское хозяйство, промышленность, туристско-рекреационная
Оханск	Сельское хозяйство, промышленность	Сельское хозяйство, промышленность, туристско-рекреационная
Гремячинск	Промышленность	Туристско-рекреационная Две железнодорожные ветви, развитый автомобильный транспорт
Горнозаводск	Промышленность	Транспортная: развитое автомобильное сообщение с крупными городами, в т.ч. Пермью; ж/д сообщение
Александровск	Промышленность	Транспортная, туристско-рекреационная Развитое транспортное сообщение, трасса регионального значения: Соликамск — Чусовой — Кунгур
Очер	Промышленность – моногород со сложным социально-экономическим положением	Туристско-рекреационная Слабая транспортная доступность
Красновишерск	Промышленность – моногород со сложным социально-экономическим положением	Транспортная, туристско-рекреационная Слабая транспортная доступность
Кизел	Промышленность	Туристско-рекреационная Наличие автомобильной дороги регионального значения, ж/д сообщение с региональными центрами
Нытва	Промышленность – моногород со сложным социально-экономическим положением	Туристско-рекреационная Слабая транспортная доступность
Губаха	Промышленность	Промышленность, транспортная, туристско-рекреационная Высокая транспортная доступность за счет сети железных дорог, автомобильных дорог
Оса	Промышленность	Промышленность, туристско-рекреационная Слабая транспортная доступность
Верещагино	Промышленность, сельское хозяйство	Транспортная, туристско-рекреационная, промышленная. Пересечение железнодорожной магистрали Москва — Владивосток и автодороги регионального значения Очёр — Верещагино - Сива
Кудымкар	Пищевая промышленность	Пищевая и сельскохозяйственная, туристско-рекреационная Слабая транспортная доступность
Чернушка, Добрянка, Чусовой	Промышленность	Транспортная, туристско-рекреационная, промышленная

Промышленно-транспортная специализация

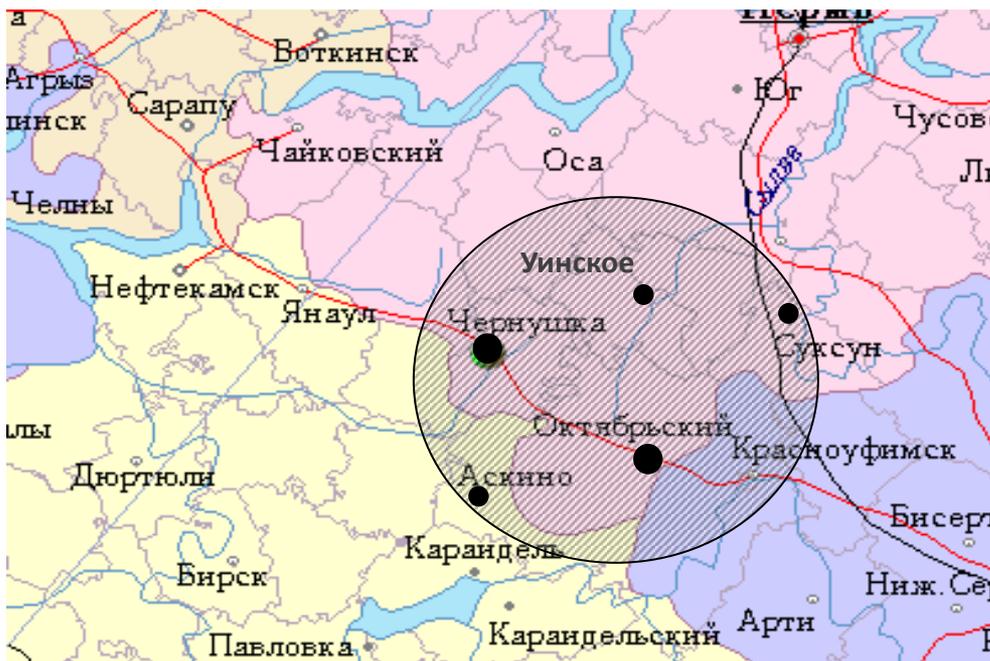
Связь между городами на основе организации транспортной сообщения, где ключевую роль играет фактор близости районных центров – городов к основным транспортным магистралям – железнодорожным и автомобильным (особенно федерального или регионального назначения).



Возможное формирование транспортной сети между малыми городами Кизел – Александровск – Губаха (узловой транспортный центр сети) (первый треугольник), Гремячинск – Горнозаводск – Чусовой (узловой транспортный центр) (второй треугольник), со связкой Губаха – Чусовой – Пермь (третий треугольник, включающий 2 транспортных узла и центральный город сети). Также в сеть подключаются 2 крупных промышленных центра Пермского края – г.Березники и г.Соликамск, составляющие основу Березниковско-Соликамского промышленного узла, и малый город Усолье, расположенный на железнодорожной магистрали Пермь-Соликамск (для г.Усолье возможна транспортно-туристская специализация)

Сельскохозяйственная специализация

Сельскохозяйственный тип сетевого взаимодействия базируется на отраслевой специализации и охватывает территориально близкие районы и города. При этом транспортная магистраль для вывоза продукции может быть общей для нескольких городов региона



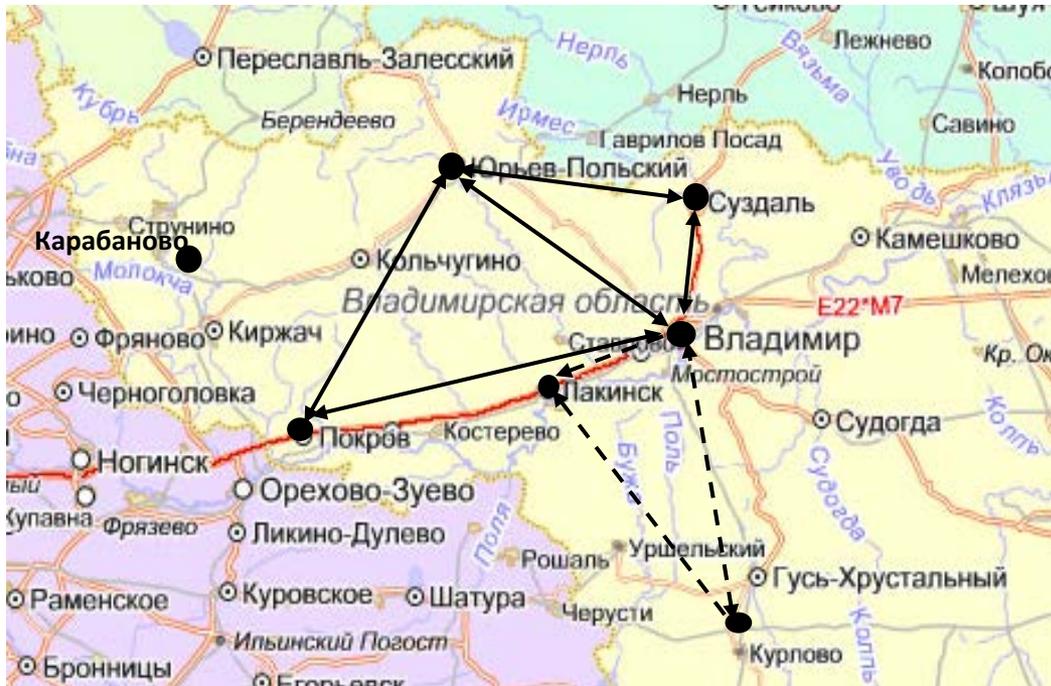
Z. Mingaleva, M. Sheresheva, M. Oborin, T. Gvarliani. Networking of small cities to gain sustainability // Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2017. Vol. 5. No. 1.

Октябрьский район удален от краевого центра, не имеет хорошего прямого сообщения с г.Пермь и другими крупными городами края. Он граничит на севере с Ординским и Суксунским районами Пермского края, на западе – с Уинским и Чернушинским районами Пермского края, на юге – с Аскинским районом Республики Башкортостан и на востоке – с Красноуфимским районом Свердловской области. Большинство этих районов относится к территориям с выраженной сельскохозяйственной структурой производства.

Октябрьский занимает ведущие места в Пермском крае по производству основных видов сельскохозяйственной продукции, при этом является железнодорожной станцией и может стать узловым транспортным центром сети взаимодействия нескольких районов Пермского края и соседних регионов России, имеющих преимущественно сельскохозяйственную специализацию

Туристско-рекреационная специализация

Рекреационно-туристский тип сетевого взаимодействия оптимален в рамках смешанной специализации. Сюда могут быть объединены города одного региона, расположенные достаточно далеко друг от друга, но связанные общей тематикой [Mingaleva, & Bunakov, 2014; Sheresheva, 2016].



Ряд городов Владимирской области являются частью маршрута «Золотое кольцо», обладают развитой туристско-рекреационной инфраструктурой и сами могут стать основой для разработки новых туристских маршрутов.

Возможно включение в сетевое взаимодействие на основе туристско-рекреационной специализации ряда депрессивных городов региона, таких как города Курлово, Карabanово, Лакинск.

Возможность включения в сеть обеспечивается уникальным культурным потенциалом, которым обладают перечисленные малые города, а также их сравнительной близостью к городам, входящим в «Золотое кольцо России».

Институциональная среда

- Применение сетевой модели по отношению к организации взаимодействия малых городов и районных центров означает изменение характера взаимного влияния и взаимодействия между всеми субъектами региона
- При этом необходимо учитывать, что взаимодействие происходит в конкретной институциональной среде, отдельные компоненты которой могут либо содействовать, либо препятствовать эффективности этого взаимодействия
- В частности, сложившаяся в настоящее время система оценки результативности региональных и муниципальных властей не способствует преодолению межтерриториальных и межотраслевых барьеров

Шерешева Марина Юрьевна

m.sheresheva@mail.ru

<https://www.econ.msu.ru/science/RCNE/>

