

Отчет о проделанной работе. Тема дипломной работы:

**«Моделирование влияния неравенства в доходах на экономический рост»**

**1) Актуальность**

Отношение к неравенству в доходах и его влиянию на экономический рост неоднозначно, поэтому эта проблема еще с 1950-х гг. активно исследуется экономистами. Множество работ описывают зависимость роста от неравенства. Однако недостаточное внимание уделяется проверке устойчивости полученных результатов в зависимости от показателей неравенства, выборки стран. В данной работе акцент будет сделан на исследование этого важного вопроса.

**2) Цель**

Исследовать устойчивость влияния неравенства в доходах на динамику ВВП в зависимости от показателей неравенства и выборки стран.

**3) Задачи**

- Обзор теоретических и эмпирических работ с целью выявления каналов влияния, используемых показателей, имеющихся данных.
- Обосновать выбор показателей неравенства, которые будут использоваться для построения эконометрических моделей.
- Сформулировать гипотезы и собрать необходимые для исследования данные.
- Проверить их в разрезе разных групп стран (+классификация), используя разные показатели неравенства.
- Анализ результатов расчетов: проверка модели на устойчивость, выборочные исследования и т.п.

**4) Критический обзор литературы**

Удобнее представить в виде сравнительных таблиц (см. Приложение)

**5) Выбор показателя неравенства**

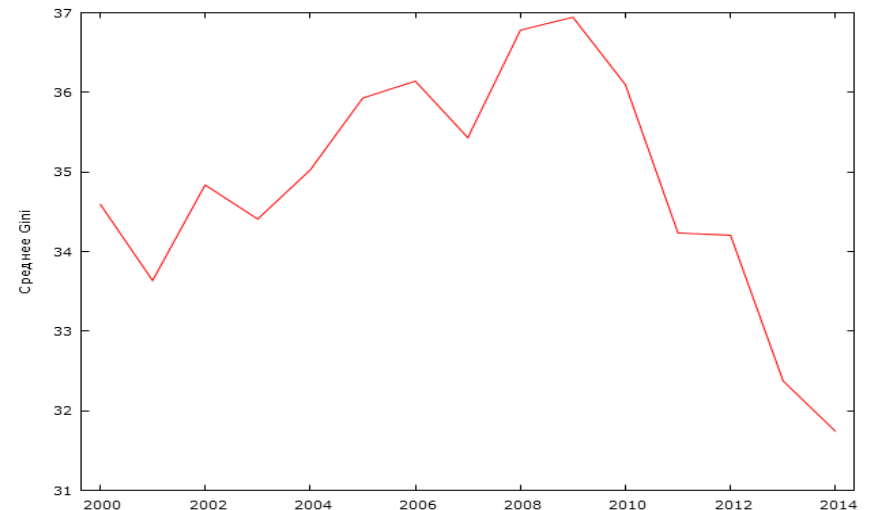
- Коэффициент Джини
- Децильные группы и их соотношения
- Квintильные группы и их соотношения

Коэффициент Джини считается самым репрезентативным показателем неравенства. Однако для учета глубины различий между разными слоями населения стоит обратить внимание на децильный коэффициент дифференциации.

**6) Данные**

1. Уже есть: по странам ОЭСР  
41 страна, 15 лет (2000-2014) → 615 наблюдений  
неравенство – коэффициент Джини

*Рис. 1. Динамика коэффициента Джини, 2000-2014.*



Данные:

- GDP – US \$ per capita, current prices, PPPs
- Population
- Export – US \$ converted, billions, seasonally adjusted
- Import – US \$ converted, billions, seasonally adjusted
- Investment – US \$ millions
- Education – adult education level, tertiary, 25-64, %

Табл. 1. Описательная статистика данных.

Переменная	Gini	GDP*	Population	Growth	Openness	Invratio
Среднее	34,48	29188,00	1,05*10 <sup>8</sup>	4,62	56,34	22,39
Стандартное отклонение	7,61	14905,00	2,67*10 <sup>8</sup>	4,34	35,65	6,77
Минимум	22,70	2665,00	2,81*10 <sup>5</sup>	-13,08	5,82	0,00
Максимум	70,00	1,02*10 <sup>5</sup>	1,39*10 <sup>9</sup>	26,18	229,28	44,70
Пропуски	90	10	40	51	48	48

\*в долл. США, на одного жителя

$$\text{где Openness} = \frac{(\text{Export} + \text{Import}) * 10^9}{\text{GDP} * \text{Population}} * 100\%$$

$$\text{Invratio} = \frac{\text{Investment} * 10^6}{\text{GDP} * \text{Population}} * 100\%$$

2. Другие возможные варианты:

Табл. 2. Источники данных.

Источник	Годы	Число стран	Данные о неравенстве
WB	1998 – 2017	106	–
IMF	1980 – 2017	192	–
WIID	... – 2015	182	Джини, квинт., дец.
Eurostat	2005(1995) – 2016	36 (34)	Джини, квинт.

## 7) Выбор модели

Существует несколько традиционных подходов:

1. Модель с фиксированными эффектами (Benhabib & Spiegel (1998), Forbes, K. (2000), Li & Zou (1998))
2. Модель со случайными эффектами (Banerjee & Duflo (2003), Forbes, K. (2000))
3. МНК, 2МНК, 3МНК (Alesina & Rodrik (1994), Barro (2000), Assa (2012))

Также стоит учесть нелинейность зависимости: в форме перевернутой U (Banerjee & Duflo (2003), Benhabib (2003)).

На основе имеющихся данных оценены следующие модели:

Табл. 3. Сравнение моделей для стран ОЭСР.

Зависимая переменная: Growth

	(1)	(2)	(3)	(4)
	Within (FE)	Within (FE)	GLS (RE)	Pooled МНК
const	17,1**	19,3**	3,60	1,74
	(4,85)	(8,63)	(2,59)	(2,97)
Gini_1	-0,0745	-0,217	-0,00164	0,0238
	(0,0985)	(0,448)	(0,0435)	(0,0415)
PopGrowth	1,15*	1,15*	-0,438	-0,606
	(0,602)	(0,603)	(0,343)	(0,461)
Openness_1	-0,0484**	-0,0484**	-0,0116	-0,00667

	(0,0125)	(0,0125)	(0,00768)	(0,00582)
InvRatio_1	-0,0925	-0,0913	0,153**	0,178**
	(0,0741)	(0,0749)	(0,0519)	(0,0556)
Education_1	-0,209**	-0,209**	-0,0645**	-0,0572**
	(0,0594)	(0,0597)	(0,0248)	(0,0278)
sq_Gini_1		0,00215		
		(0,00641)		
n	378	378	378	378
Испр. R <sup>2</sup>	0,094	0,095		0,073
lnL	-1,03e+003	-1,03e+003	-1,07e+003	-1,07e+003

В скобках указаны стандартные ошибки

\* обозначает значимость на 10-процентном уровне

\*\* обозначает значимость на 5-процентном уровне

### 8) Выводы

- По результатам тестов, пока что лучше всего подходит МНК, а не FE, как ожидалось.
- Инструментальные переменные – ?
- Сглаживание ВВП – ?
- Необходимо расширение выборки стран, использование децильных групп и тестирование устойчивости результатов.

### Библиография

- 1) Alesina, A., Rodrik, D. (1994), "Distributive Politics and Economic Growth." *Quarterly Journal of Economics*, 109 (2), 465-490.
- 2) Perotti, R. (1996), "Growth, Income Distribution, and Democracy: What the Data Say." *Journal of Economic Growth*, 1, 149-187.

- 3) Barro, R. (2000), "Inequality and Growth in a Panel of Countries." *Journal of Economic Growth*, 5, 5-32.
- 4) Benabou R. (2000), "Unequal Societies: Income Distribution and the Social Contract." *The American Economic Review*, 90(1), 96-129.
- 5) Forbes, K. (2000), «A Reassessment of the Relationship Between Inequality and Growth.» *American Economic Review*, 90(4), 869-887.
- 6) Banerjee, A., Duflo, E. (2003), "Inequality and Growth: What Can the Data Say?" *Journal of Economic Growth*, 8, 267-299.
- 7) Benhabib, J. (2003), "The Tradeoff between Inequality and Growth." *Annals of Economics and Finance*, 4(2), 491–507.
- 8) Easterly, W. (2007), "Inequality Does Cause Underdevelopment: Insights from a New Instrument," *Journal of Development Economics*, 84(2), 755–76.
- 9) Frank, M. (2008), "Inequality and Growth in the United States: Evidence from a New State-Level Panel of Income Inequality Measures." *Economic Inquiry*, 47(1), 55-68.
- 10) Castelló-Climent, A. (2010) "Inequality and growth in advanced economies: an empirical investigation." *Journal of Economic Inequality*, 8.3 (2010), 293-321.
- 11) Berg, A., Ostry, J. (2011), "Inequality and Unsustainable Growth: Two Sides of the Same Coin?" *IMF Staff Discussion Note, IMF, SDN/11/08*.
- 12) OECD, 2011, *Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising* (OECD Publishing).
- 13) Assa, J. (2012), "Inequality and growth re-examined." *Technol. Invest.* 3, 1–6.
- 14) Turnovsky, S. (2015), "Economic Growth and Inequality: the Role of Public Investment." *Journal of Economic Dynamics & Control*, 61(2015), 204-221.
- 15) Babu, M. et al. (2016), "Does Inequality Hamper Long Run Growth? Evidence from Emerging Economies." *Economic Analysis and Policy*, 52(2016), 99-113.
- 16) Getachew, E. (2016), "Credit Constraints, Growth and Inequality dynamics." *Economic Modelling*, 54(2016), 364-376.

Приложение. Таблица 1. Классификация эмпирических работ. (+/- – это знак влияния неравенства на экономический рост)

Исследование устойчивости Показатель неравенства	Нет	В зависимости от выборки стран	В зависимости от показателя неравенства	Разные спецификации модели
Джини	Alesina & Rodrik (1994) - Barro, R. (1999) +/- Easterly (2007) - Assa (2012) - Castelló-Climent (2010) +/-	Forbes, K. (2000) + Babu, M. et al. (2016)	Frank, M. (2008) +	Forbes, K. (2000) + Banerjee & Duflo (2003) - (перевернутая U)
Квintильные группы	Easterly (2007) - Castelló-Climent (2010) +/-	Forbes, K. (2000) + Perotti (1996) -		Forbes, K. (2000) +
Децильные группы			Frank, M. (2008) +	
Индекс Аткинсона			Frank, M. (2008) +	

Таблица 2. Краткое содержание статей.

Статьи	Barro, R. (2000)	Forbes, K. (2000)	Frank, M. (2008)	Babu, M. et al. (2016)
Теоретическая/Эмпирическая	Эмпирическая	Эмпирическая	Эмпирическая	Эмпирическая
Модель	ЗМНК	С фиксированными эффектами Со случайными эффектами	ARDL через Dynamic FE, pooled MG и MG estimators	ОММ (system GMM)
Переменные	ВВП, неравенство, инфляция, индекс демократии, кол-во лет обучения в школе, в университете, рождаемость, доля инвестиций в ВВП, гос. закупки, условия торговли, законность	Рост, неравенство, доход, человеческий капитал, искажения рынка, страна, период	ВВП, неравенство, старшая школа, колледж, разные отрасли экономики, государство	ВВП, неравенство, перераспределение, инвестиции, население, высшее образование, инфляция, открытость для торговли
Данные	Панельные, 1960-1990, десятилетние группы, 84 страны	Панельные, 1966-1995, пятилетние группы, 45 стран, 180 наблюдений	Панельные, США, 48 штатов, 1945-2004	Панельные, только развивающиеся страны, 1980-2010 и 1999-2008, 29 стран, 764 и 260 наблюдений
Влияние неравенства на рост	В бедных странах -, в богатых +	+	+ (в долгосрочном периоде)	-, значимо только в среднесрочной и долгосрочной перспективе
Показатель неравенства	Джини	Джини, квинтильные группы (доли)	Джини, топ-10% и 1% по отн. ко всему населению, индекс Аткинсона	Джини
Исследование устойчивости	Нет	В зависимости от стран, разные спецификации	Нет (но разные показатели неравенства)	Убрали некоторые страны

Статьи	Banerjee & Duflo (2003)	Perotti (1996)	Benhabib (2003)	Easterly (2007)
Теоретическая/Эмпирическая	Эмпирическая и теоретическая	Эмпирическая	Теоретическая	Эмпирическая
Модель	МНК и квадратичная зависимость, фиксированные и случайные эффекты	МНК, 2МНК	Теоретическая	МНК
Переменные	Темп роста ВВП, неравенство, контрольные переменные: 1) спецификация Perotti (1996), 2) спецификация Varro(1999)	Темп роста ВВП, неравенство, образование мужчин и женщин, ППС по инвестиционным товарам, демократия	Выпуск, капитал, 2 типа труда (по производительности), потребление	ВВП на душу населения, неравенство, институты (ККЗ показатель), доля людей со средним образованием, фиктивные переменные регионов
Данные	Панельные Deininger & Squire, пятилетние и десятилетние группы 45 стран	Пространственные За 1960 год 69 стран	Нет	Панельные 1858-1998 гг. 4 региона, объединяющих несколько стран
Влияние неравенства на рост	Квадратичная зависимость (перевернутая U)	Равенство положительно влияет на рост	Перевернутая U: сначала +, потом -	-
Показатель неравенства	Джини	Доля 3-его и 4-ого квинтилей (доля среднего класса)	Соотношение потребления агентов	Джини, квинтильные группы
Исследование устойчивости	Нет (но разные спецификации)	В зависимости от данных и определений демократии	Нет	С помощью добавления в модель альтернативных неравенству переменных

Статьи	Assa (2012)	Alesina & Rodrik (1994)	Castelló-Climent (2010)
Теоретическая/Эмпирическая	Эмпирическая	Теоретическая и эмпирическая	Эмпирическая
Модель	МНК, 2МНК	МНК, 2МНК	ОММ
Переменные	САGR, Джини, коэффициент охвата начальным образованием (инструмент), фиктивные переменные для развивающихся стран и для демократии	Рост, Джини, изначальный уровень дохода на душу населения, коэффициент охвата начальным образованием, фиктивная переменная для демократии	Рост, Джини, гос. расходы, торговля (открытость), инфляция, образование
Данные	WB: 100 стран 1998-2008 и 1992-2005 EIU Democracy Index	тах 70 стран (OECD + некоторые развивающиеся) 1960(70)-1985 Пространственные!	Панельные 56 стран 1965-2005
Влияние неравенства на рост	-, особенно сильное для развивающихся стран	- (между распределением дохода и ростом)	Зависит от уровня развития страны (в развитых +, в развивающихся -)
Показатель неравенства	Джини	Джини (для дохода и земли)	Джини (неравенство в доходах и в уровне человеческого капитала), квинтили
Исследование устойчивости	Нет	Нет	Нет