

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

В.В. Герасименко¹,

МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия)

АЛЬТЕРНАТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА: ДИСКУССИИ ЭКОНОМИСТОВ В МГУ

В январе 2015 г. в МГУ состоялась ежегодная научная конференция «Ломоносовские чтения». Она была посвящена 260-летию университета. В рамках Ломоносовских чтений на экономическом факультете был организован научный симпозиум «Альтернативы экономической политики в условиях замедления экономического роста: разработки и рекомендации экономистов МГУ». Прошедшие на этом симпозиуме дискуссии позволили сформулировать ключевые тренды экономической политики, направленные на повышение экономического роста и преодоление кризисных явлений в экономике.

Ключевые слова: экономическая политика, кризис, экономический рост.

V.V. Gerasimenko,

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

THE ALTERNATIVES OF ECONOMIC POLICY UNDER THE CRISIS: ECONOMISTS DISCUSSIONS AT LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY

In January 2015, Moscow State University held its annual scientific conference “Lomonosov readings”. The conference was dedicated this year’s 260th anniversary of Moscow State University. As part of the Lomonosov readings at the Economics Faculty of Moscow State University hosted a scientific conference “Alternatives of economic policy in conditions of slowdown in economic growth:

¹ Герасименко Валентина Васильевна, д-р экон. наук, профессор, зам. декана экономического ф-та.

working-out and recommendations of economists at the MSU". Discussions at the conference allowed us to formulate the key areas of economic policy aimed at increasing economic growth and overcoming the crisis in the economy.

Key words: economic policy, crisis, economic growth.

Основными темами многих исследований и научных дискуссий в современных условиях являются вопросы экономического регулирования, поиска новых подходов к стимулированию экономического роста и преодолению кризиса в российской экономике. Напрямую затронула эти вопросы и научная конференция «Альтернативы экономической политики в условиях замедления экономического роста: разработки и рекомендации экономистов МГУ». Она состоялась в рамках Ломоносовских чтений в январе 2015 г. на экономическом факультете МГУ. Конференция была организована совместно экономическим факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова, Высшей школой государственного администрирования МГУ имени М.В. Ломоносова, Московской школой экономики МГУ имени М.В. Ломоносова при содействии Новой экономической ассоциации.

Проблематика дискуссий на конференции отличалась особой актуальностью, так как касалась сложной экономической ситуации и задач преодоления кризисных явлений в России. Надо отметить, что эта актуальность сохраняется и сейчас, по прошествии нескольких месяцев после конференции.

Ситуация в российской экономике остается по-прежнему сложной, хотя, по оценкам Центробанка и Минэкономразвития, наметились некоторые признаки стабилизации: пройден пик изменения курсовых соотношений и происходит некоторое укрепление рубля. В то же время растет безработица, что является показателем экономической нестабильности: число официально зарегистрированных безработных россиян увеличилось до 1 млн человек. Многие предприятия закрываются или проводят сокращения, но эти данные не сразу попадают в статистику. В действительности ключевые проблемы российской экономики по-прежнему связаны с довольно серьезными рисками. В их числе глубокая рецессия, катастрофические темпы оттока капитала, дефицит бюджета, высокие инфляционные и девальвационные ожидания, проблемы наполнения международных резервов, слабость промышленного сектора и сложности импортозамещения. Часть этих рисков обусловлена снижением цен на энергоресурсы, и Россия не в силах повлиять на ситуацию на рынке энергоресурсов. Положение осложняется

и тем, что за несколько десятилетий наша страна так и не диверсифицировала структуру и источники роста национальной экономики, сохранив зависимость от нефтяных цен.

Прогнозы и оценки перспектив экономического развития в таких условиях не могут быть достаточно надежными, поскольку исходные параметры не всегда достоверны, а политические условия нестабильны. Сложно спрогнозировать цену на нефть, потому что она зависит от внешних параметров. Однако у правительства есть определенный набор мер, которые они могут применить для стабилизации ситуации в экономике, в частности, господдержка системообразующих предприятий, докапитализация банков [Королева, 2015].

В поисках альтернатив экономической политики многие государства сейчас пытаются сравнивать текущий кризис с кризисами 1998 г. и 2008 г. Это имеет определенные основания. Структурно экономика России с тех пор существенно не изменилась, но изменились многие экономические параметры и политические условия, поэтому и последствия будут отличаться. Например, сегодня эксперты полагают, что массовой безработицы не будет: нет провала экспортного спроса, поскольку мировая экономика в отличие от 2008–2009 гг. находится на подъеме; объем внешней задолженности не так опасен; ступенчатая девальвация, обесценив доходы населения и зарплаты, позволила сохранить в значительной части доходы компаний и банков. Все это смягчает циклический спад выпуска, вызванный падением цены на нефть и санкциями. В обновленном прогнозе Центробанк даже предполагает снижение оттока капитала и масштаба расходования резервов в текущем году, а также сокращение инфляции. Считается, что благотворное влияние на показатель оттока капитала окажет ухудшение финансового состояния российских компаний. Это уменьшит инвестиции в зарубежные активы, прежде всего в форме прямых инвестиций за рубеж, что частично компенсирует сокращение инвестиций нерезидентов в российские активы [Журавлев, 2015].

В свете последних событий и сложившейся ситуации исходный вопрос для прогнозирования кризисных тенденций в экономике России на конференции был сформулирован так: «Дисбалансы в глобальной экономике: угрозы стабильности или драйверы роста?» Участники мероприятия обсудили несколько аспектов экономических дисбалансов: в темпах экономического роста, по счету текущих операций, в уровне чистых внешних активов, в экономической политике.

Программа конференции включала три панельные дискуссии на пленарной сессии и секционные заседания.

На первой сессии обсуждалась тема «Внешние шоки и экономическая политика России». Модератором заседания стал А.А. Аузан (д-р экон. наук, профессор, декан экономического ф-та МГУ, председатель исполнительного совета, вице-президент Новой экономической ассоциации). Открыл дискуссию С.А. Афонцев (д-р экон. наук., профессор, зав. отделом экономической теории Института мировой экономики и международных отношений РАН). Он представил доклад «Дисбалансы в глобальной экономике: угрозы стабильности или драйверы роста». Оппонентами выступили В.П. Колесов (д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой мировой экономики, президент экономического ф-та МГУ) и М.Ю. Головнин (д-р экон. наук, зам. директора Института экономики РАН, доцент Московской школы экономики МГУ, зам. председателя исполнительного совета Новой экономической ассоциации).

Вторая сессия называлась «Макроэкономическое регулирование: антикризисные приоритеты». Модерировал заседание А.Д. Некипелов (д-р экон. наук, академик РАН, директор Московской школы экономики МГУ). Основной доклад в рамках данной сессии представил В.М. Полтерович (д-р экон. наук, академик РАН, зам. директора Московской школы экономики МГУ, почетный президент Новой экономической ассоциации) – «Институты и политика стимулирования роста в России-2015: проблемы реформирования».

Оппонентами выступили А.Н. Клепач (канд. экон. наук, зав. кафедрой макроэкономической политики и стратегического управления экономического ф-та МГУ) и Е.Т. Гурвич (канд. физ.-мат. наук, президент Ассоциации независимых центров экономического анализа, член экспертного совета Новой экономической ассоциации).

Третья сессия – «Власть и бизнес: помогать или не мешать?» – затронула вопросы взаимодействия государства и бизнеса. Модерировал заседание В.Л. Макаров (д-р экон. наук, академик РАН, директор ЦЭМИ РАН, директор Высшей школы государственного администрирования МГУ). Участники сессий обсуждали доклад А.Е. Шашитко (д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического ф-та МГУ) «Зачем нужна конкурентная политика, если есть промышленная?». Оппонентами докладчика выступили Р.С. Гринберг (д-р экон. наук, чл.-корр. РАН, директор Института экономики РАН, профессор Московской школы экономики МГУ, президент Новой экономической ассоциации) и Г.Б. Клейнер (д-р экон. наук, чл.-корр. РАН,

профессор Московской школы экономики МГУ, профессор экономического ф-та МГУ).

В рамках конференции также работало свыше десяти секций и подсекций. На каждой из них по итогам дискуссий были сделаны определенные выводы и даны соответствующие рекомендации.

Секция «Демографическая, семейная и миграционная политика».
Руководители: В.В. Елизаров (канд. экон. наук, руководитель Центра по изучению проблем народонаселения), В.А. Ионцев (д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой народонаселения экономического ф-та МГУ).

Выводы и рекомендации по итогам дискуссии

1. Согласно последним официальным данным Росстата, через 10 лет (начало 2025 г.), при условии, что рождаемость останется на достаточно высоком уровне и продолжительность жизни сохранит позитивную динамику, население нашей страны составит по низкому варианту прогноза – 138,2 млн, по высокому – 149,9 млн, по среднему – 144,3 млн человек, т. е. примерно столько же, сколько сегодня. Но данный прогноз был рассчитан без учета того факта, что население России увеличилось за счет присоединения Крыма (прибавилось 2,3 млн человек, население нашей страны составило около 146,3 млн человек). Поэтому необходимо скорректировать целевые показатели Концепции демографической политики и обновить прогнозы Росстата на период до 2030 г.

2. МРОТ в России в настоящее время составляет 5965 руб. Чтобы покупательная способность населения была такой же, как несколько лет назад, МРОТ сегодня должен был бы составить 16,5–17 тыс. руб. (прожиточный минимум одного взрослого с ребенком). В связи с этим нужно увеличить МРОТ и провести индексацию пособий с учетом возросшей инфляции, а не в размере ранее запланированных цифр. Целесообразно также увеличить налоговые льготы семьям с детьми.

3. Исследования показали недостаточную согласованность исходных параметров и целевых показателей прогноза социально-экономического развития до 2030 г. с целевыми показателями Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 606 с другими документами долгосрочного характера. Поэтому необходимы дополнительные исследования и расчеты, базирующиеся на детальном демографическом прогнозе, которые позволят уточнить, в какой степени демографические изменения неизбежно повлияют на развитие конкретных социально-экономических

сфер, и ответить на вопрос, как учесть все возможные изменения и минимизировать будущие риски и угрозы.

4. Новые регуляторы миграции, появившиеся в 2012–2014 гг., имеют преимущественно ограничительный характер и усугубляют снижение миграционной привлекательности России в связи с экономическим кризисом, начавшимся осенью 2014 г. В таких условиях новая методология текущего учета миграции может привести к тому, что показатели миграционного прироста в 2015 г. резко сократятся, так как уменьшившийся приток будет сочетаться с массовым окончанием временной регистрации большого потока мигрантов 2014 г., которые с 2011 г. включаются в число долгосрочных мигрантов. Поэтому необходим пересмотр избыточно ограничительных мер миграционной политики, что позволит сгладить стремительное сокращение миграционного притока при сохраняющемся спросе на иностранную рабочую силу в ряде секторов экономики.

Секция «Социальная политика в новых экономических условиях». Подсекция № 2 «Труд и занятость в условиях экономической неопределенности». Руководитель: Р.П. Колосова (д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономики труда и персонала экономического ф-та МГУ).

Выводы и рекомендации по итогам дискуссии

1. В условиях замедления экономического роста необходимо проведение переориентации и реструктуризации государственной социально-трудовой политики по следующим направлениям:

- разработка государственной программы сокращения неустойчивой занятости применительно как к ее традиционным, так и новым нестандартным формам;
- разработка государственных и региональных мер по резкому усилению мотивации и работников, и работодателей к легализации занятости (масштабы задачи по официальным оценкам – 20 млн человек);
- разработка мер по активному усилению эффективной координации деятельности и четкому разграничению функций и ответственности органов исполнительной власти различных уровней в сфере развития занятости при определяющей роли органов исполнительной власти субъектов РФ в подготовке и реализации социально-экономических программ, ориентированных на смягчение последствий кризиса;
- разработка и утверждение на федеральном уровне статуса и нового перечня депрессивных регионов и территорий

- по состоянию рынка труда и занятости, которые могут сформироваться в условиях нового кризиса;
- разработка национальной программы роста производительности труда «Достойная заработная плата за достойный труд»;
 - разработка и внедрение мотивационных систем повышения доходов экономически активного населения, четко ориентированных на существенный рост результатов хозяйственной деятельности и повышение производительности труда;
 - расширение практики применения системы сбалансированных показателей и системы ключевых показателей КРП в государственном секторе экономики, бюджетных и социальных отраслях в целях обеспечения зависимости вознаграждения от трудового вклада сотрудника и выполнения стратегических планов организации.
2. Для стабилизации ситуации и сохранения уровня жизни населения на достойном уровне необходимы следующие меры:
- поддержание доходов населения посредством защиты уязвимых категорий на рынке труда, низкооплачиваемых категорий наемных работников, повышения размеров пособий по безработице до прожиточного минимума с последующей корректировкой в зависимости от адаптации к динамике рынка труда;
 - повышение МРОТ до ожидаемой величины прожиточного минимума, государственная поддержка доходов нуждающихся домохозяйств;
 - введение минимального гарантированного дохода.
3. Необходимо резкое повышение качества подготовки кадров в сфере профессионального образования по следующим, редко акцентируемым аспектам:
- мировоззренческим социально-трудовым вопросам оздоровления морально-нравственной атмосферы во власти, бизнесе и обществе, их солидарности в действиях, направленных на увеличение общего блага, повышение качества трудовой жизни;
 - обучению студентов методологии и навыкам разработки комплексных региональных программ повышения уровня и качества трудовой жизни населения, учитывающих особенности социально-экономического развития регионов, увязанных с долгосрочными прогнозами развития экономики, но

значительно развертывающих трудовую и социальную компоненты;

- активизации применения практико-ориентированных технологий обучения; увеличению числа баз практик на предприятиях-работодателях и привлечению опытных работников из профессиональной сферы в образовательный процесс;
- формированию планов набора студентов и открытию новых программ с обязательным учетом прогнозов региональных рынков труда; формированию в вузах резерва кадров высшего управленческого звена промышленности; расширению практики создания центров интеграции науки, образования и промышленности.

4. Следует углублять научные исследования в социально-трудовой сфере. Это обусловлено глубокими изменениями в данной области, вызванными информатизацией, распространением знаний и их универсальной взаимозависимостью, глобализационными процессами, возрастающей экономической неопределенностью. В настоящее время сформировалась необходимость обновления идей, концепций, методологических подходов, политики в сфере труда, институтов и практики социально-трудовых отношений в целях реализации фундаментальной миссии экономики труда как науки и как предмета преподавания: повышения эффективности труда, усиления равенства и социальной справедливости в экономике и обществе, которые в совокупности позволят сформировать концепцию «Новой экономики труда». В числе актуальнейших проблем для научных исследований участники секции назвали:

- социальную защищенность в сфере труда, в том числе пути снижения бедности;
- занятость как предмет множественного анализа, эконометрического моделирования и междисциплинарного научного поиска на основе концепции методологического плюрализма;
- развитие в России системы рабочих мест на основе структурной переориентации экономики с сырьевых отраслей на обрабатывающие, а также — на сектор высоких технологий;
- изменения в дифференциации и гибкости сегментов рынка труда России под воздействием факторов диверсификации и сетевизации экономики, НТП, формирования новых «нестандартных» форм занятости и новых типов трудовых отно-

- шений (индивидуализации); новые модели ценообразования на рабочую силу;
- специальные мероприятия и программы по улучшению здоровья нации и, прежде всего, молодого поколения, программы по обеспечению охраны труда и безопасного производства;
 - механизмы защиты трудовых прав и репутации работников в условиях замедления экономического роста; изменения роли профсоюзов;
 - пенсионную систему и пенсионное страхование как элемент социальной защищенности в сфере труда;
 - исследование, обобщение и популяризацию лучших наработок в стратегии и практике кадровой политики, в управлении персоналом (управление талантами, конфликтами, формирование организационной культуры компании и др.);
 - особое внимание к социально уязвимым и наименее защищенным группам граждан, обеспечение достойного труда которых требует специальных усилий (например, профессиональная и социальная реабилитация инвалидов боевых действий и военной службы);
 - развитие волонтерства в России: анализ государственных и корпоративных программ, специализированных информационных ресурсов, создание методики мониторинга волонтерства в России, системы оценки реального социально-экономического эффекта.

Подсекция № 3 «Политика развития социальной сферы». *Руководитель:* Е.В. Егоров (д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономики социальной сферы экономического ф-та МГУ).

Выводы и рекомендации по итогам дискуссии

1. В современных экономических условиях возрастает значение поиска оптимального соотношения государственных и рыночных регуляторов в отраслях социальной сферы для сохранения базовых социальных гарантий в условиях роста бюджетных ограничений и коммерциализации ее учреждений. Для этого индексация всех видов пенсий и социальных пособий должна быть не ниже уровня инфляции, которая в 2014 г., по оценкам Росстата, составила 11,4%.

2. Необходимо постоянно развивать механизм реализации обязательств государства в форме установления гарантированного уровня оплаты труда, предусматривающего «доведение средней заработной платы работников учреждений культуры до средней заработной платы в соответствующем регионе».

3. Развитие рыночных отношений создает широкие возможности для стимулирования производства культурных благ в нужных для общества объемах и надлежащего качества, а также привлечения дополнительных финансовых ресурсов в сферу культуры. С этой целью в законодательные акты должны быть включены нормы, регулирующие предоставление налоговых льгот государственным и муниципальным учреждениям культуры, а также физическим и юридическим лицам, вкладывающим собственные средства в развитие культуры в РФ.

4. Следует развивать инструменты налогового протекционизма, направленного на стимулирование благотворительной деятельности, использование механизма прямого участия граждан в распределении бюджетных средств (институт бюджетных назначений («процентная благотворительность»)), а также целевых налогов.

Секция «Математические и инструментальные методы в принятии экономических решений». *Руководители:* М.В. Грачева (д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой математических методов анализа экономики экономического ф-та МГУ), М.И. Лугачев (д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической информатики экономического ф-та МГУ), Д. Фантащини (канд. экон. наук, доцент кафедры эконометрики и математических методов экономики Московской школы экономики МГУ).

Выводы и рекомендации по итогам дискуссии

1. Индустриализация поставки данных требует специфической подготовки специалистов предметной области для работы с массивами информации. На кафедре экономической информатики накоплен опыт по информационному моделированию отдельных секторов экономической деятельности.

2. Существующие методы сбора и обработки региональных статистических данных не обеспечивают адекватного определения вклада развитых регионов в темпы экономического роста страны. Необходима корректировка оценок ВРП, в частности, для мегаполисов и развитых регионов.

3. Учет влияния уровня неравенства доходов, а также степени удаленности от технологической границы на динамику совокупного выпуска позволяет сформулировать рекомендации в области политики по обеспечению устойчивого экономического роста. Так, политика заимствования технологий будет способствовать увеличению темпов экономического роста только в странах, достигших определенного уровня близости к мировой технологической границе, в то

время как в отстающих странах эффективной будет политика, направленная на наращивание человеческого капитала.

4. Как показал эконометрический анализ, на современном этапе экстенсивные факторы развития финансовой системы не способствуют экономическому росту. Это означает, что экономическая политика государства должна сдерживать перетекание ресурсов в эту отрасль из других секторов народного хозяйства.

Секция «Институты развития малого и среднего предпринимательства: инновационная экосистема Московского университета». Руководитель: Н.П. Иващенко (д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономики инноваций экономического ф-та МГУ).

Выводы и рекомендации по итогам дискуссии

1. Следует ввести курсы по выбору и межфакультетские курсы по малому и среднему бизнесу для формирования предпринимательского мышления и мотивации студентов к самостоятельной коммерческой деятельности; привлечь внимание студентов, аспирантов к проблемам создания и ведения собственного дела в целях формирования профессиональных предпринимательских компетенций в процессе обучения в университете.

2. Необходимо консолидировать ученых, практиков, бизнесменов, экспертов, студентов и аспирантов для совместного исследования предпринимательского климата в стране, условий функционирования малого и среднего бизнеса, эффективности системы его государственной поддержки для выработки оптимальной модели развития российского малого и среднего предпринимательства и рекомендаций по совершенствованию его государственного регулирования в кризисных условиях.

3. Нужно больше внимания уделить междисциплинарному подходу, первые признаки которого проявились в МГУ: формирование межфакультетских команд, ориентированных как на проведение совместных исследований, так и на реализацию совместных проектов, в том числе предпринимательских, инновационных.

4. Следует сделать особый акцент на факторах, способствующих развитию инновационной инфраструктуры.

Секция «Конкуренция и антимонопольная политика». Руководитель: А.Е. Шаститко (д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического ф-та МГУ).

Выводы и рекомендации по итогам дискуссии

В ходе секции был рассмотрен ряд актуальных вопросов о конкурентной и промышленной политике, зачастую находящихся отра-

жение в практике Федеральной антимонопольной службы России и других органов власти, а также частных российских компаний. Авторы докладов продемонстрировали важность экономического анализа при оценке эффектов вводимых правовых норм, методов их применения и дискреционных мер экономической политики. В условиях жестких финансовых ограничений при замедлении темпов роста российской экономики потери «мертвого груза» от непроработанных политических решений становятся еще более болезненными, потому что они не могут быть компенсированы государственной казной. В этой ситуации важность антимонопольной политики и конкурентных решений возрастает. Пренебрежение в антициклических целях долгосрочными задачами построения рыночной экономики, основанной на свободной конкуренции, может привести к тому, что проблемы, казавшиеся циклическими, приобретут хронический характер.

Секция «Проблема адаптации экономической политики России к шокам “недружественной” глобализации». *Руководители:* В.П. Колесов (д-р экон. наук, засл. профессор, президент экономического ф-та МГУ), М.Ю. Головнин (д-р экон. наук, зам. директора ИЭ РАН, доцент Московской школы экономики МГУ, зам. председателя исполнительного совета Новой экономической ассоциации).

Антикризисные рекомендации участников секции по итогам выступлений

1. Страна должна иметь четкую стратегию развития, включающую краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды, рассматриваемые в рамках единой системы.

2. Поскольку в условиях плавающего курса его резкие изменения оказывают существенное влияние на экономику, в стратегии развития должны быть предусмотрены варианты использования как удорожания, так и обесценения рубля. В случае удорожания рубля должны быть подготовлены варианты функционирования тех производств, которые станут локомотивом развития экономики в течение длительного времени. Поступающие валютные ресурсы при дорогом рубле нужно расходовать на импорт необходимых технологий именно для таких производств. В случае резкого обесценения рубля (как это было в декабре 2014 г.) указанные производства станут основой импортозамещения. Избежать резких колебаний национальной денежной единицы в развивающейся рыночной экономике без значительных расходов золотовалютных резервов невозможно. Как показывает опыт многих стран, эффективность использования

золотовалютных резервов для поддержания падающего курса очень низкая.

3. При выработке антикризисной программы (задача, поставленная президентом В.В. Путиным правительству 21.01.2015) дешевый рубль должен быть в центре внимания программы. Должен быть составлен конкретный список импортных товаров, на которые допустимо тратить валютные резервы в текущих условиях. В первую очередь это касается различных добавок для производства пищевой и фармацевтической продукции.

4. Исходя из стратегии развития, также должен быть составлен список конкретных производств, для которых нужно импортировать технологии, оборудование, материалы, несмотря на дешевый рубль, и под строгим контролем следует выделять для этих целей валютные ресурсы.

Секция «Потенциал развития и факторы торможения российской экономики». *Руководитель:* К.А. Хубиев (д-р экон. наук, профессор, зам. зав. кафедрой политической экономии экономического ф-та МГУ).

Выводы по итогам дискуссии

1. В России наступил системный кризис, в котором сошлись факторы разной природы:

- структурная деформация;
- рентная нагруженность экономики;
- неподготовленные вступления в ВТО;
- падение цен на нефть;
- политические санкции, направленные на разрушение экономики.

2. Для выхода из кризиса необходимо задействовать комплекс факторов разной природы и длительности действия.

Рекомендации по итогам дискуссии:

- выработать стратегию социально-экономического развития и разработать модель национально-государственного и институционального устройства;
- выработать промышленную политику и стратегический план ее реализации;
- в соответствии с промышленной политикой внести коррективы в систему подготовки кадров, ориентированных на инновационные технологии;
- научные разработки в академических и образовательных учреждениях направить на новую промышленную политику через механизм госзаказа на научные исследования;

- разработать план реализации основных направлений промышленной политики с определением основных участников и источников финансирования;
- на базе промышленной политики выработать программу реиндустриализации на инновационной основе;
- в условиях ограничения доступа к мировым финансам выработать и реализовать чрезвычайную программу инвестиционной экспансии с мобилизацией государственных и частных накоплений (под государственные гарантии) и средств предприятий;
- отказаться от макроэкономических показателей, рост которых прямо связан с истощением природных ресурсов; воспользоваться показателями, рекомендованными ООН и направленными на оценку уровня и комфортности среды обитания. В качестве варианта может быть использован показатель «Индекс человеческого счастья», разрабатываемый в литературе и применяемый в ряде стран;
- в рамках государственно-частного партнерства выработать и реализовать программу превращения ресурсных преимуществ в конкурентные преимущества реального сектора экономики России;
- провести диверсификацию экономики через вертикальную и горизонтальную интеграцию;
- создать альтернативу нынешней денежно-кредитной и фискальной политике, которой должна стать воспроизводственная экономическая политика, направленная на превращение ресурсных преимуществ в конкурентные преимущества реального сектора;
- в сфере промышленности обеспечить бюджетную поддержку базовых отраслей и предприятий (особенно в моногородах);
- в сфере сельского хозяйства поддержать субсидиями оборотные средства, расходы на горючее и электроэнергию, арендные ставки, минеральные удобрения;
- развивать кооперативную форму хозяйства на селе;
- создать зоны экологически чистых производств и последовательно их расширять;
- в экспериментальном порядке по аналогии со свободными и особыми экономическими зонами с сильной административной и информационной поддержкой и в соответствии с их нормативной базой создать и последовательно расширять «зоны безоткатных инвестиций»;

- в экспериментальном порядке ввести вмененный региональный налог с инвестиционным стимулированием дополнительных региональных доходов.

Секция «Стратегическое управление развитием экономики». *Руководитель:* А.Н. Клепач (канд. экон. наук, зав. кафедрой макроэкономического регулирования и планирования экономического ф-та МГУ).

Выводы и рекомендации по итогам дискуссии

В результате работы секции были определены пути развития экономики России в долгосрочной и среднесрочной перспективе (5–6 лет). Основой действенного стратегического управления экономикой являются:

- эффективное взаимодействие государства и бизнеса на разных уровнях власти;
- применение современных методов управления изменениями экономической системы (методы анализа внутренней среды, PELSLEDET-анализ внешней среды, Benchmarking, модель Портера, модель и матрица Менделоу и т.д.);
- включение в систему экономических агентов моногорода (и аналогичных моносистем) в целях повышения производительности экономики России.

Секция «Методология и история экономического развития: альтернативные подходы». *Руководители:* Л.А. Тутов (д-р филос. наук, профессор, зав. кафедрой философии и методологии экономики экономического ф-та МГУ), М.Г. Покидченко (д-р экон. наук, профессор кафедры истории народного хозяйства и экономических учений экономического ф-та МГУ).

Основной вывод по итогам работы секции следующий: необходим междисциплинарный подход к проблемам экономического роста и развития. Для их анализа и решения следует привлекать как историко-экономические данные, так и методологию смежных с экономикой социально-гуманитарных дисциплин (истории, философии, социологии, политологии).

Секция «Методология и история экономического развития: альтернативные подходы». *Подсекция «М.В. Ломоносов как антикризисный дирижист».* *Руководитель подсекции:* Ю.М. Осипов (д-р экон. наук, профессор, зав. лабораторией философии хозяйства).

Выводы по итогам дискуссии

Правящим кругам необходимо осознать тот важнейшего исторического факта, что выход из системного пореформенного кризиса возможен только на постреформенном пути. Это предпола-

гает масштабную структурную перестройку российского национального хозяйства с коренным изменением характера проводимой в стране экономической политики. «Косметический антикризисный ремонт» уже не поможет. Решение глубоких, острых и судьбоносных проблем возможно на основе антикризисного государственно-корпоративного дирижизма национальной направленности. Современный дирижизм рассматривается как неодирижизм, который не отрицает открытости экономики и принципов частной хозяйственной инициативы. Неодирижизм способен сочетаться с либерализмом, но признающим наличие государственно-корпоративного дирижизма. Последний должен носить побудительный, косвенный, контекстовый характер. Сегодня важно понять, что только национальное единение всех хозяйственных агентов-игроков способно обеспечить выживание, развитие и процветание суверенной России, которая нужна и нации, и государству, и всем хозяйствующим субъектам без исключения. Обострившаяся международная ситуация должна способствовать такому единению и радикальной переориентации национальной социально-экономической политики.

Список литературы

1. *Королева А.* Стабильно напряженно // Expert Online. 2015. 26 марта. URL: <http://expert.ru/2015/03/26/stabilno-napryazhenno> (дата обращения: 20.06.2015).
2. *Журавлев С.* Причудливый микст неопределенности и лукавства // Эксперт OnLine. 2015. 21 марта. URL: <http://expert.ru/expert/2015/13/prichudliviy-mikst-neopredelennosti-i-lukavstva/?n=171> (дата обращения: 20.06.2015).

The List of References in Cyrillic Transliterated into Latin Alphabet

1. *Koroleva A.* Stabil'no napryazhenno, *Expert Online*, 2015, 26 marta, URL: <http://expert.ru/2015/03/26/stabilno-napryazhenno> (data obrashhenija: 20.06.2015).
2. *Zhuravlev S.* Prichudlivyj mikst neopredelennosti i lukavstva, *Jekspert OnLine*, 2015, 21 marta, URL: <http://expert.ru/expert/2015/13/prichudliviy-mikst-neopredelennosti-i-lukavstva/?n=171> (data obrashhenija: 20.06.2015).