

В. В. Герасименко¹,

МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

**НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА:
СТРУКТУРА, ДИНАМИКА,
ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ
(к 75-летию экономического факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова)**

В декабре 2016 г. экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова празднует свое 75-летие. Многообразие направлений научных исследований факультета, значительное число выдающихся ученых, развитие университетских научных школ — все это позволяет говорить о значительном вкладе факультета в развитие экономической науки.

Ключевые слова: экономическая наука, экономический факультет, университетские научные школы, приоритеты исследований.

**RESEARCHES OF THE ECONOMIC FACULTY:
STRUCTURE, DYNAMICS, DEVELOPMENT
PRIORITIES**

In December 2016, the Economic faculty of Lomonosov MSU celebrates its 75th anniversary. The diversity of research areas of the faculty, a considerable number of eminent scholars, the development of the University scientific schools — all this allows to speak about the significant contribution of the faculty to the development of economic science.

Key words: economic science, Economic faculty. university scientific schools, research priorities.

На пороге юбилея — 75-летия экономического факультета Московского университета невольно задумываешься о значении пройденного пути в развитии экономической науки, о результатах и новых возможностях, о смысле и приоритетах. Оглядываясь на развитие факультета в течение прошедших семидесяти пяти лет, естественно задаться вопросом о научных традициях и научных школах, сложившихся за эти годы, и перспективах их развития в будущем.

Экономический факультет является не только крупнейшим учебным подразделением Московского университета, но и широко известным в нашей

¹ Герасименко Валентина Васильевна, д.э.н., профессор, замдекана по научной работе экономического факультета; e-mail: gerasimenko@econ.msu.ru

стране и за рубежом научно-исследовательским центром. В соответствии со Стратегией развития факультета до 2020 г. мы развиваемся как национально и международно признанный лидер университетского экономического образования, играющий активную роль в воспроизводстве элит России и евроазиатского пространства, важный центр фундаментальной и прикладной науки, экспертизы программ и стратегий. Деятельность экономического факультета вносит важный вклад в развитие экономической науки и направлена на теоретическую оценку как текущих, так и долговременных вызовов глобальной экономики, на подготовку сценариев и стратегий будущего развития нашей страны.

Организация научно-исследовательской работы (НИР) экономического факультета МГУ опирается на концепцию университета классического типа, к которому относится Московский государственный университет: научные исследования факультета в первую очередь направлены на развитие и совершенствование образовательного процесса, на повышение качества подготовки выпускников всех ступеней образования. Этим обусловлен фундаментальный характер большей части научно-исследовательских работ, которые в значительной степени способствуют сохранению и укреплению ведущих позиций экономического факультета МГУ в системе высшего экономического образования. Результаты фундаментальных НИР широко используются при разработке новых учебных курсов и программ, подготовке учебников и учебных пособий. Они также находят отражение в федеральных и региональных программах развития, законодательных и нормативных документах, государственной, экономической и социальной политике. Наряду с теоретическими фундаментальными исследованиями факультет проводит и поисковые работы, направленные на создание опережающего научного задела, а также отдельные прикладные разработки, способствующие развитию его деятельности.

Ежегодно на экономическом факультете проходит около 10–15 крупных конференций, некоторые из них — на регулярной основе. К числу последних относятся традиционная международная научная конференция «Ломоносовские чтения» (секция «Экономические науки»), международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (секция «Экономика»), Фестиваль науки.

Характерная черта сегодняшнего развития экономического факультета — это бурный рост масштабов и перспектив научных исследований (см. рис. 1).

Не менее впечатляющую динамику показывает рост числа грантов РГНФ, РФФИ, РНФ (см. рис. 2).

По содержанию наиболее масштабные прикладные проекты НИР осуществляются в последние годы по таким направлениям, как экономическая политика, инновационные процессы, развитие финансовой грамотности. Одновременно появляются новые направления фундаментальных исследований, среди которых необходимо особо отметить грант РНФ «Этнокультурные факторы, социальные процессы, конфликты и экономическое развитие», реализуемый научным коллективом Международной лаборатории культурного разнообразия и экономического развития под руководством ученого с мировым именем Шломо Вебера. Это направление исследований относится к числу наиболее актуальных и приоритетных [Weber, Le Breton, 2011; Бутаева и др., 2015].

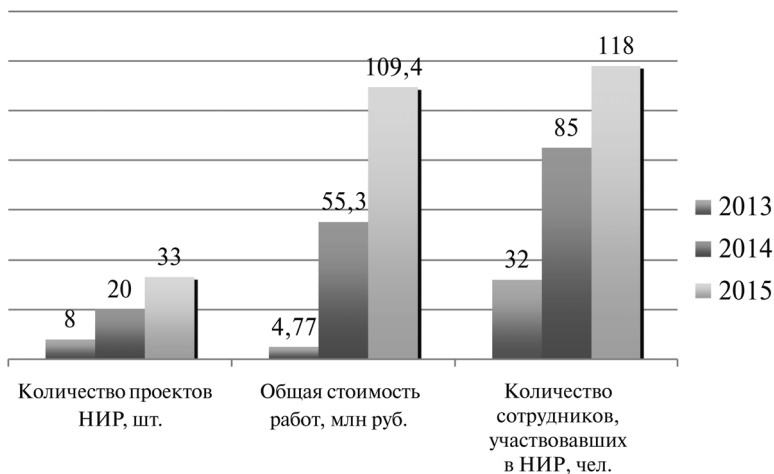


Рис. 1. Бурный рост проектов НИР на экономическом факультете

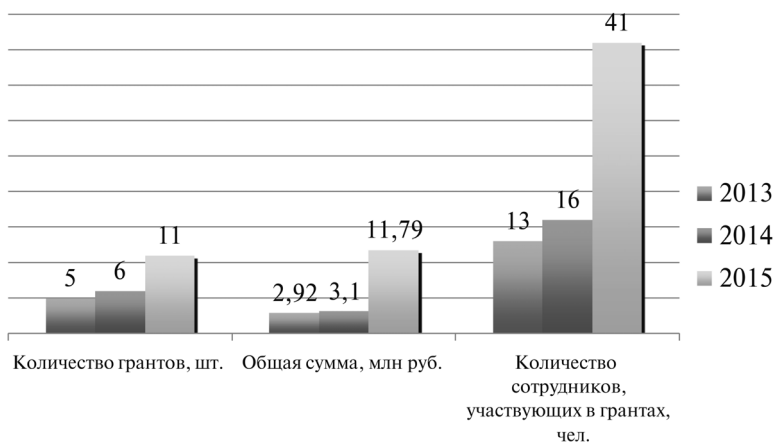


Рис. 2. Рост числа грантов (РГНФ, РФФИ, РНФ) на экономическом факультете

Важно отметить, что многие знаковые научные мероприятия и проекты осуществляются факультетом в сотрудничестве с другими научными центрами и организациями. Особо следует выделить научное взаимодействие с Российской экономической школой (РЭШ) и Новой экономической ассоциацией (НЭА). В рамках научного взаимодействия с РЭШ 9–10 октября 2015 г. на экономическом факультете состоялась международная конференция «О роли истории и разнообразия в понимании экономического развития». Научное взаимодействие с НЭА в 2015 г. ознаменовалось проведением 17–18 ноября на экономи-

ческом факультете ежегодной конференции НЭА «Стратегия экономического развития и будущее российской экономики», а в нынешнем году готовится совместное проведение Российского экономического конгресса.

Основную долю научных исследований на факультете проводят профессоры и преподаватели, а также аспиранты и студенты факультетских кафедр. Это позволяет быстро внедрять результаты исследований в учебный процесс, повышать качество образования. По традиции Московского университета кафедральные курсы и научные разработки поддерживаются сетью исследовательских подразделений факультета. К ним относятся: лаборатория сравнительного исследования социально-экономических систем, лаборатория философии хозяйства; научно-исследовательская лаборатория экономики народонаселения и демографии и лаборатория инновационного бизнеса и предпринимательства. Кроме того, при кафедрах функционируют исследовательские лаборатории: лаборатория по изучению социально-экономических проблем развивающихся стран при кафедре мировой экономики; лаборатория прикладного отраслевого анализа, лаборатория проблем инновационного развития при кафедре экономики инноваций; лаборатория институционального анализа при кафедре прикладной институциональной экономики и учебно-научная лаборатория институциональных проблем экономической модернизации при кафедре прикладной институциональной экономики. На факультете работают также свыше двадцати исследовательских центров, которые призваны оперативно формировать команды исследователей для выполнения актуальных проектов по различным научным направлениям.

Одной из целей «Стратегии развития экономического факультета до 2020 года» является возрождение и создание конкурентоспособных научных школ по разным направлениям, продуцирующих современные фундаментальные и прикладные экономические исследования. История факультета отражает основные вехи развития отечественной экономической науки. Труды таких выдающихся ученых, как К. В. Островитянов, И. Д. Удальцов, Ф. Я. Полянский, В. С. Немчинов, А. Я. Боярский, Н. А. Цаголов, С. К. Татур, Л. Я. Берри, Т. С. Хачатуров, А. И. Анчишкин, Д. И. Валентей, легли в основу ряда научных направлений и школ и дали факультету право считаться одним из крупнейших центров экономической науки [Герасименко, 2016]. За годы существования факультета благодаря трудам выдающихся ученых, работавших в его стенах, были заложены основы целого ряда научных направлений и школ, среди которых можно выделить следующие.

- **Научная школа Н. А. Цаголова (Политическая экономия)**

Школа профессора Н. А. Цаголова — научное направление политической экономии, развивавшееся в период со второй половины 50-х гг. до середины 80-х гг. на кафедре политической экономии экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова под руководством Заслуженного деятеля науки РСФСР, д.э.н., профессора Н. А. Цаголова. Основным результатом деятельности созданного им творческого коллектива был двухтомный «Курс политической экономии». Историческое и функциональное разнообразие социально-экономических систем было представлено в виде линейно-стадиального развития. В рамках школы была развита теория переходов двух видов: эволюционных и революционных, объективная необходимость которых определялась крите-

рием развития производительных сил и социально-экономического прогресса. Была создана новая теоретическая модель социализма как экономической системы. На основе оригинальной методологии в единой логической системе было изложено функциональное единство хозяйствования в рамках всего общества (макрэкономический уровень) и хозяйствования в рамках отдельных предприятий (микроэкономический уровень). В настоящее время продолжатели школы Н. А. Цаголова ведут сравнительный анализ марксистской и неоклассической методологии и теории, занимаются разработками проблем модернизации российской экономики в контексте развития производительных сил, техно-экономических, общественно-производственных и институциональных отношений, вопросами перехода от индустриального к постиндустриальному обществу и формирования социально ориентированной рыночной экономики с учетом национально-исторического опыта России.

- **Научная школа В. С. Немчинова (Математические методы анализа экономики)**

Кафедра математических методов анализа экономики экономического факультета была создана академиком В. С. Немчиновым, определившим направления научных исследований кафедры. В. С. Немчинов был одним из основоположников экономико-математического направления отечественной экономической науки. Он одним из первых поставил и решил теоретические вопросы экономической кибернетики, эконометрии, применения методов математического моделирования и вычислительной техники в экономических исследованиях, разработал модели расширенного воспроизводства, статистическую модель общественного разделения труда. Идеи В. С. Немчинова были развиты его непосредственными учениками и последователями научной школы. В настоящее время в рамках научной школы В. С. Немчинова работают пять научных семинаров, представляющие собой научные направления школы: «Инвестиционное проектирование», «Динамические модели в экономике», «Макроэкономические исследования», «Финансовая эконометрика» и «Экономика отраслевых рынков».

- **Научная школа А. И. Анчишкина (Прогнозирование экономических процессов)**

Данная школа была основана академиком АН СССР, д.э.н., профессором А. И. Анчишкиным — одним из самых выдающихся исследователей макроэкономических процессов на протяжении 60–80-х гг. прошлого столетия. Деятельность школы направлена на обоснование стратегии социально-экономического развития страны, которая органично включает в себя целый ряд структурных составляющих, таких как методы многофакторного системного обоснования динамики сводных макроэкономических показателей; балансовые методы установления связей между динамикой отраслей и многоотраслевых комплексов; методы оптимизации плановых решений; методы прогнозирования новых технологий и продуктов, идеология теории национальной инновационной системы.

- **Татуровская научная школа (Хозяйственный расчет, учет и комплексный экономический анализ)**

Школа была создана Заслуженным деятелем РСФСР, д.э.н., профессором С. К. Татуром. С 1972 по 2012 г. кафедрой руководил д.э.н., заслуженный про-

фессор МГУ, Заслуженный деятель науки РСФСР, заслуженный экономист РФ А. Д. Шерemet — продолжатель дела С. К. Татура и глава Татуровской научной школы. Особенностью исследований данной научной школы является рассмотрение проблем хозяйственного расчета, бухгалтерского учета и аудита, комплексного экономического анализа во взаимодействии, как единой системы. В 1989 г. Татуровская школа создала Ассоциацию бухгалтеров СССР, ныне Международная общественная организация «Ассоциация бухгалтеров и аудитором «Содружество». Основными целями и задачами школы являются: содействие развитию экономической науки и внедрению в практику хозяйственной деятельности предприятий новых форм и методов бухгалтерского учета, анализа и аудита, отвечающих требованиям современного уровня развития производства и управления; формирование у работников бухгалтерского учета и аудита экономического мышления, соответствующего рыночным отношениям; подготовка бухгалтеров и аудитором, в том числе профессиональных бухгалтеров, в соответствии с международными стандартами образования и Программой реформирования бухгалтерского учета и аудита в России.

- **Научная школа Т. С. Хачатурова (Экономические проблемы природопользования)**

Важным фактором в становлении на экономическом факультете научной школы в области экономики природопользования — школы академика Т. С. Хачатурова стало создание кафедры. Особенностью данной научной школы, заложенной ее основателем, можно назвать сочетание фундаментальных исследований с практикой, приложение теоретических достижений к решению наиболее острых современных проблем в области использования природных ресурсов и охраны природы. Результаты научных исследований служат постоянно обновляющейся базой для учебного процесса кафедры. Школа продолжает существовать и развиваться и в наше время. Последователи научной школы Т. С. Хачатурова работают не только в МГУ имени М. В. Ломоносова, но и во многих других учебных заведениях, научно-исследовательских учреждениях, правительственных органах и сфере бизнеса как в нашей стране, так и за рубежом.

- **Научная школа Д. И. Валентя (Системное исследование народонаселения)**

Становление научной школы Д. И. Валентя приходится на 1960–1980 гг. Этот период представлял собой особый этап в развитии исследований народонаселения в нашей стране. Именно тогда начиналось системное изучение народонаселения, развитие демографии как самостоятельной науки, а в ней — теоретической демографии как особой области демографических исследований, непосредственно связанной с экономической теорией и другими общественными науками. Систематизация и актуализация проблем населения, его воспроизводства как «проблем национальной важности», с одной стороны, и глобальных проблем — с другой, поиски и предложение ответов на вызовы времени — крупная научная заслуга Д. И. Валентя и его школы. В качестве отличительной особенности школы можно выделить анализ и объяснение закономерностей воспроизводства населения через условия и отношения его развития. Представители его школы первыми обосновали и последовательно проводят в настоящее время программно-целевой подход при проведении активной социально-демографической политики, который стал общепризнанным.

- **Научная школа философии хозяйства Ю. М. Осипова (Философское осмысление хозяйства)**

У философии хозяйства, обязанной своим возникновением не столько философии вообще, сколько политической экономии, однако не в момент ее расцвета, а в период острого кризиса — рубежа XIX и XX вв., есть конкретная дата рождения — 1912 г., когда в Московском университете была защищена С. Н. Булгаковым докторская диссертация по одноименной теме. Ясно выраженной научной школой она стала в 1990-е гг., когда потребность в философии хозяйства оказалась обусловленной не только движением абстрактной мысли, но и самой хозяйственной практикой, не всегда соответствующей теоретическим выкладкам экономической науки. Научная школа философии хозяйства реализуется в рамках деятельности экономического факультета, где функционирует с 2000 г. первая в России лаборатория философии хозяйства и Центр общественных наук. Основатель и руководитель современной школы философии хозяйства — д.э.н., профессор Ю. М. Осипов. Школа философии хозяйства занята поисками оптимального варианта развития российской хозяйственной системы, отдавая предпочтение ускоренно-инновационному варианту, предполагающему скорейший и прорывной перевод национального производства в русло системного обновления хозяйственной системы страны. Кроме того, ведется активная работа по изучению наследия отечественной экономической мысли.

В настоящее время на экономическом факультете развитие научных исследований происходит в рамках **пяти приоритетных направлений**, утвержденных Ученым советом факультета:

1. Развитие экономической теории на основе системного анализа и формирование российской модели инновационной экономики;
2. Исторические и философские аспекты экономической теории;
3. Институциональная организация экономических систем;
4. Развитие человеческого потенциала и социальная политика России;
5. Глобализация мирового хозяйства и Россия.

Внутри каждого из направлений на кафедрах и в лабораториях реализуются отдельные специальные темы. Всего на экономическом факультете в настоящее время разрабатывается 41 тема. Они охватывают широкий круг вопросов: от переосмысления концептуальных основ экономической теории до разработки прикладных исследований, направленных на решение конкретных экономических задач. Данные проблемы решаются сквозь призму идеи инновационного развития и модернизации России.

Результаты научных исследований находят отражение в научных публикациях, среди которых постоянно растет удельный вес статей в рейтинговых научных журналах с высоким импакт-фактором, в том числе в журналах так называемого «Списка МГУ» с импакт-фактором не ниже 0,2, в журналах, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus, а также в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией ВАК РФ. Рост числа рейтинговых научных публикаций ученых факультета — это важный показатель эффективности научной работы (см. табл. 1).

**Рост количества научных публикаций
в высокорейтинговых научных изданиях**

Вид публикации	2014 г.	2015 г.	Прирост к 2015 г. в %
Публикации в журналах «Списка МГУ»	132	235	178,0
В том числе, статьи в журналах, индексируемых Web of Science и Scopus	13	17	130,8
Статьи в журналах ВАК	285	335	117,5

Существенным достижением и свидетельством признания научной работы факультета профессиональным сообществом стало включение журнала «Вестник Московского университета, серия «Экономика», который добился высокого импакт-фактора, в базу данных Russian Science Citation Index на платформе Web of Science. В конце 2015 г. подразделение по научным исследованиям и интеллектуальной собственности компании Thomson Reuters и научная электронная библиотека eLibrary.ru объявили о размещении базы данных лучших научных журналов России — Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science (WoS). RSCI является отдельной базой данных, не входящей в основное ядро базы Web of Science Core Collection, однако она полностью интегрирована с поисковой платформой WoS. И если российская научная платформа РИНЦ пока еще не производит качественного отбора индексируемых работ, то ключевым этапом создания базы данных RSCI стал отбор лучших журналов по всему спектру научных направлений, включая общественные науки. Поэтому включение факультетского журнала в эту базу — большое признание научных исследований и публикаций факультета.

Приоритеты развития научных исследований факультета в будущем во многом определяются структурой и содержанием процесса образования и задачами его совершенствования. Эта задача ложится, прежде всего, на плечи кафедр и лабораторий факультета, соединяющих в своей деятельности учебную и научную работу. Исходя из этого, можно с уверенностью ожидать, что в основе научного развития факультета будут и далее лежать в первую очередь исследования фундаментального теоретического характера.

Этот тезис относится прежде всего к научной работе кафедры политической экономики, лаборатории сравнительного исследования социально-экономических систем, кафедры философии и методологии экономики, лаборатории философии хозяйства и других. Приоритеты видятся в исследованиях проблематики национальных хозяйственных моделей и экономического роста, в частности, взаимосвязь натурально-вещественного и стоимостного аспектов роста, структурные аспекты роста, эффективность и моделирование экономического роста. Остается актуальной систематизация основных подходов к определению и оценке качества экономического роста: структурного, ресурсного, экологического, социального, социально-психологического. Особенности новых подходов

состоят в исследовании «ненаблюдаемых» факторов, внешне не относящихся к экономическим феноменам, таких как психологические факторы (мотивация, ожидания, доверие), социальные (принципы нерыночного взаимодействия, понимание социальной справедливости), культурные (общие ценности). Эти факторы превращаются в непосредственный предмет экономической теории, в центр теоретических обоснований общественного обмена. В условиях значительной зависимости хозяйственной модели России от внешнеэкономической конъюнктуры и, как следствие, подверженности ее внешнеэкономическим шокам встает вопрос о диверсификации структуры экспорта и стимулировании его высокотехнологичных сегментов. В то же время ослабление экспортных позиций из-за колебания мировых цен на топливо и сырье заставляет исследовать возможности проведения политики импортозамещения. Обеспечение экономической безопасности России как важная цель теоретических и практических исследований подводит к идее обоснования целенаправленной политики, учитывающей экспертные оценки предельных уровней индикаторов экономической опасности, с тем, чтобы ввести соответствующие риски в приемлемые рамки [Пороховский, 2014; Buzgalin, Kolgnaov, 2016].

Востребованные обществом и экономической наукой современные теоретические парадигмы развивает кафедра прикладной институциональной экономики — это новая институциональная теория, дискретные институциональные альтернативы, институциональные соглашения, институциональные изменения, права собственности, теория контрактов, новая институциональная теория государства. Эти концепции всегда находятся в центре научных дискуссий [Аузан, 2015].

В ключе теоретических моделей экономических процессов ведет свои исследования кафедра математических методов анализа экономики, развивая традиции учебно-научно-методологического семинара, существовавшего при В. С. Немчинове, на котором обсуждались проблемы экономико-математического моделирования, а также методология преподавания. Идеи этого семинара отчасти были заложены в основу создания тремя организациями: Университетом природы, общества и человека «Дубна», Центральным экономико-математическим институтом РАН и экономическим факультетом МГУ имени М. В. Ломоносова (в лице кафедры ММАЭ) — совместного регулярно действующего научного семинара «Методология моделирования социально-экономических процессов» [Грачева, 2015].

Исследования в области философии и методологии экономики призваны обеспечить потребности экономического факультета в развитии их методологических основ в таких сферах, как философия экономики, социодинамика, экспериментальная экономика, поведенческая экономика и другие [Тугов, 2016; Осипов, 2016]. На решение этих проблем, но в историческом аспекте, нацелены также разносторонние исследования кафедры истории народного хозяйства и экономических учений в рамках темы «Основные этапы экономической истории России и зарубежья», прежде всего по проблеме модернизации народного хозяйства России, исследуя основные факторы экономической модернизации путем анализа исторического опыта России и других стран [Худокормов, 2008].

В области прикладных научных исследований по экономике и управлению спектр тематики перспективных направлений исследований на факультете весьма широк: управление, институты управления обществом и государственная политика, финансы, социокультурная сфера, мировая экономика, инструментальные исследования и многое другое.

Одно из важнейших направлений — исследования в сфере управления, имеющие своим объектом процессы управления государством и бизнесом, развитие предпринимательства, менеджмента, маркетинга. Кафедра управления организацией заложила основы направления менеджмента на факультете, базируясь на системном подходе к анализу истории управленческой мысли [Маршев, 2013]. Сегодня полем исследований стали национальные модели подготовки кадров управления [Виханский, 2016], а также переосмысление подходов к внедрению инновационных технологий непрерывного образования [Gerasimenko, Razumova, Echenique, 2015].

На методологической базе теорий управления организацией развиваются многие другие специализированные направления исследований. Одно из них — теория маркетинга, развиваемая кафедрой маркетинга в аспекте конкурентоспособности и рыночных стратегий предпринимательства. Современная теория маркетинга создает пространство для поиска новых подходов и развития научных школ. Это пространство гораздо шире того набора инструментальных подходов к формированию рыночной политики компании, который считался парадигмой маркетинга в прошлом веке. Социальный маркетинг, «зеленый» маркетинг, маркетинг территорий, нейромаркетинг, сетевой маркетинг, маркетинг отношений — огромный спектр новых понятий и определений отражает востребованность маркетингового подхода и его применимость ко многим отраслям общественной жизни, необходимость поиска новых парадигм.

В рамках темы «Исследование сетевых форм организации экономических систем» лаборатории институционального анализа могут исследоваться сетевые взаимодействия государства, бизнеса и образовательных учреждений в рамках экосистем бизнеса и региональных инновационных систем с учетом специфики российской институциональной среды; анализ роли сетевых взаимоотношений с клиентами в создании устойчивых конкурентных преимуществ организаций; систематизация и сравнительный анализ форм сетевого взаимодействия в туризме, гостеприимстве и креативных отраслях, таких как киноиндустрия, музейная отрасль, сфера развлечений [Sheresheva, Kopiski, 2016].

Ведутся разработки проблем инновационного развития в рамках научного направления «Российская фирма в национальной инновационной системе», пионером которых стала кафедра экономики инноваций. Исследование проблем становления инновационной экосистемы России, изучение новых ролей университетов, бизнеса и государства в национальной инновационной системе, анализ трансформации механизмов взаимодействия университетов, бизнеса и государства в современных условиях и создание новых инструментов такого взаимодействия являются актуальными научными проблемами, которые могут иметь существенное теоретическое и практическое значение для развития российской экономики инновационного типа [Ивашенко, Дудин, 2016]. Особое внимание уделяется изучению роли университетов в современной инно-

вационной экосистеме и разработке новых инструментов их опережающего развития. Ведется исследование инновационной инфраструктуры и тенденций ее развития, оценка эффективности формирования основных элементов инновационной инфраструктуры в МГУ (включая построение Научно-технологической долины) и их взаимодействия с основными институтами развития (РВК, АСИ, Сколково, Сколтех и др.). Научно-методическое участие в разработке прогнозов по формированию новых технологических рынков России на горизонте 2030 г. в рамках Национальной технологической инициативы. В том же ключе инновационного менеджмента лаборатория инновационного бизнеса и предпринимательства ведет исследования в сфере управления процессом создания инновационных продуктов. Разработан управленческий подход для этапа формирования концепции инновационного продукта, который характеризуется высокой неопределенностью в процессе создания прорывных продуктов в сформировавшейся компании. Для управления созданием концепций инновационных продуктов предлагается использовать подход *lean product management* и практику гибкой разработки продукта [Лаптев, Шайтан, 2015].

Государственное управление и методы регулирования социальных и экономических процессов в условиях инновационной экономики исследует кафедра макроэкономической политики и стратегического управления, обосновывая стратегии и методы государственной экономической политики [Клепач, 2013]. Кафедра конкурентной и промышленной политики развивает концептуальные подходы и методики в сфере антимонопольной политики, отраслевого регулирования, государственного и корпоративного управления [Шаститко, Курдин, 2016].

Область финансовых исследований развивает кафедра финансов и кредита — актуальные проблемы развития финансовой системы России: ресурсы и инструменты развития, оценка устойчивого развития финансовых институтов. Выявляются барьеры и ограничения роста в условиях экономического и финансового кризиса российской экономики [Дубинин, Миклашевская, 2015]. Методы учета и страхования финансовых рисков, исследование текущего состояния российского страхового рынка в условиях продолжающегося кризиса, исследование особенностей развития отдельных видов страхования, анализ характерных особенностей институциональной организации современного страхового рынка в Российской Федерации в контексте сопоставления с современными мировыми тенденциями развивает кафедра управления рисками и страхования, на этой же кафедре продолжают исследования в области актуарных расчетов [Котловский, Яранцева, 2013]. Кафедра учета, анализа и аудита развивает направления организации контроля качества аудита: тенденции и перспективы перехода на международные стандарты, подходы и методы оценки достоверности отчетных показателей коммерческих организаций. Разрабатываются концептуальные основы современной учетной системы [Шеремет, Любимцева, 2015; Суйц, Хорин, 2016].

Одно из приоритетных направлений исследований — экономика труда и персонала, социальные процессы, демография и народонаселение. Научное направление кафедры экономики труда и персонала — разработка механизмов обеспечения сбалансированности между потребностями рынка труда в кадрах с высшим образованием и возможностями системы образования, механизма

оптимизации дифференциации и структуры заработной платы, разработка программы развития системы подготовки рабочих кадров в субъектах Российской Федерации, прогнозно-аналитическое исследование взаимодействия систем занятости и образования в России: структурные аспекты, оценка изменений масштабов структурных дисбалансов на российском рынке труда (по регионам, по видам экономической деятельности, по видам занятий). Выявлены особенности согласования спроса на рабочую силу с различными образовательными характеристиками и ее предложения. Проведено моделирование динамики параметров модели согласования спроса на рабочую силу и ее предложения. Перспективными направлениями научных исследований должны стать: развитие человеческого потенциала, социальная политика и достойный труд в России; занятость населения в условиях инновационного развития экономики России, ее глобализации, вступления в ВТО; оценка влияния крупных национальных проектов на социально-трудовую сферу (Сочи-2014 и др.); новые формы занятости — эволюция, институционализация, защищенность работника; рынок труда — структура, состояние, институты, факторы движения и прогнозирование в условиях растущей экономической неопределенности; рынок труда выпускников высшей школы и специалистов; социально-трудовые отношения в инновационной экономике; организация труда, нормирование и организационная культура; принципы и формы социальной защиты населения в обществе [Колосова, Разумова, 2012]. Духовно-нравственные ценности, язык, сознание и культура как основа консолидации российского общества — предмет исследований кафедры иностранных языков факультета [Кулик, 2013].

Лаборатория экономики народонаселения и демографии посвящает свои исследования мониторингу результативности Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г., а также таким вопросам, как современные тенденции региональной и этнической дифференциации социально-демографических и миграционных процессов в России и зарубежных странах и их перспективная оценка; изучение информационной базы для наблюдения за миграционными процессами; демография современной Европы и стран СНГ, история изучения населения и историческая демография [Елизаров, 2014]. Кафедра народонаселения разрабатывает концепцию влияния возрастной структуры населения на социально-экономическое развитие в регионах России, проводится анализ влияния мер демографической и семейной политики на уровень рождаемости в развитых странах, где рождаемость выше, чем в России. Выявляются наиболее результативные меры демографической политики. В центре внимания — развитие комплексного подхода к изучению народонаселения, теоретические проблемы демографического развития; проблемы воспроизводства населения, демографическая и семейная политика; политика в интересах детей; разработка демографических федеральных и региональных программ; демографическое поведение и его детерминация; демографическая и гендерная экспертиза социально-экономических концепций, стратегий, планов и инвестиционных проектов; международная миграция населения и миграционная политика; факторы и последствия старения населения; проблемы социально-демографических групп на рынке труда; социально-демографическое развитие территорий [Калабихина, 2016].

В современном глобальном мире необходимы системные исследования широкого спектра международных экономических отношений, которые в течение долгих лет успешно и разносторонне проводит кафедра мировой экономики. В настоящее время научная работа кафедры направлена на исследование новейших тенденций и процессов развития мировой экономики и мирохозяйственных связей, среди которых приоритетными направлениями являются научные темы: «Глобализация мирового хозяйства и ее влияние на социально-экономическое развитие стран и регионов мира», «Национальные инновационные системы в зарубежных странах и России», «Партнерство государства и бизнеса в зарубежных странах» [Колесов, Осьмова, 2015]. Исследуется международное ценообразование на сельскохозяйственные и продовольственные товары, влияние изменения мировой политической ситуации, цен на нефть и последовавшей за этим девальвации рубля на состояние продовольственной безопасности в России, вопросы глобальной конкурентоспособности, формы государственно-частного партнерства (ГЧП) в мировой практике. Примыкающие к этому кругу проблем вопросы взаимодействия с ВТО, анализ состояния продовольственной безопасности и продовольственного рынка — направление исследований кафедры агроэкономики. Среди приоритетных вопросов можно отметить устойчивое развитие ресурсного потенциала аграрного сектора экономики, влияние внешнеторговых ограничений на потребление отдельных продуктов питания в России, возможности увеличения доли отечественного продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка [Киселев и др., 2015].

Научные направления, актуальность которых постоянно увеличивается, — это природопользование и устойчивое развитие, являющиеся объектом исследований кафедры экономики природопользования [Vukvareva et al., 2015; Rarpenov et al., 2015]. В центре внимания — интегрирование природопользования в процесс экономического развития, рассматривая их в непосредственной взаимосвязи и взаимозависимости. Целый ряд проблем социально-эколого-экономического характера являются предметом исследований кафедры. Это проблемы экологически устойчивой модернизации экономики России, роста ресурсоэффективности, оценки природного капитала, институциональные вопросы природопользования и другие. Значительное внимание уделяется общетеоретическим и методологическим вопросам экономики природопользования, обеспечению социально-эколого-экономического устойчивого развития, улучшению экологической ситуации на основе приоритетов развития в экономике с учетом имеющихся преимуществ, созданных в прошлом, и факторов развития России в перспективе. Новейшим научным направлением является экономика биоразнообразия.

Оценка экономической эффективности информационных систем с точки зрения инновационной экономики исследуется кафедрой экономической информатики [Лугачев, Скрипкин, 2012]. Проводится исследование изменений, происшедших в создании и использовании ИТ. Первое изменение — растущая диверсификация ИТ. Круг областей применения ИТ стремительно расширяется, что, в свою очередь, влечет за собой увеличение разнообразия самих ИТ. В результате круг решаемых задач, информационных систем (далее — ИС) и информационных ресурсов в разных областях применения ИТ столь различен, что

знание одной сферы применения ИТ лишь в малой степени помогает овладеть другой. Другое изменение — повышение зрелости аппаратного и программного обеспечения информационных систем. Двадцать лет назад большинство коммерческих программных продуктов требовали от пользователя дополнения их функциональности посредством программирования на алгоритмических языках (от так называемых «макросов» и «надстроек» в электронных таблицах до самостоятельных законченных программ). Сегодня подавляющее большинство задач может быть решено средствами, содержащимися в коммерческом ПО. Третье изменение — локальные ИС сегодня почти полностью вытеснены распределенными системами, в которых пользователи взаимодействуют друг с другом через локальные и/или глобальные сети. Поддержка таких систем самими пользователями обычно неприемлема как в силу сложности, так и в силу высоких рисков, что заставляет передавать профессионалам не только разработку, но и эксплуатацию ИС. Профессиональная поддержка, в свою очередь, предъявляет к пользователям требования в части дисциплины работы, отсутствовавшие в локальных информационных системах предшествующей эпохи. Это одно из новых направлений менеджмента, которое нуждается в дальнейшей разработке.

Современные информационные системы меняют многие подходы к статистическим изменениям и анализу данных, вносят инновационные элементы в статистические методы исследований, которые проводит кафедра статистики [Vishnevskiy, Karasev, Meissner, 2016]. В последние годы кафедра активно развивает новые направления научной деятельности — это совершенствование методологии региональной статистики в России, построение рейтинговых оценок, исследование альтернативных источников данных: big data, экспертные оценки, разработка методологии анализа качественных и количественных данных в целях стратегического прогнозирования, методология статистической оценки эффективности применения инструментов инновационной политики. Преподаватели кафедры осуществляют активную экспертную деятельность в области аналитической поддержки федеральных органов исполнительной власти и институтов развития. Новые перспективные направления научных исследований, многие из которых носят междисциплинарный характер, привлекают на кафедру студентов не только бакалавриата, но и магистратуры, которые приобретают здесь первый опыт самостоятельной научно-практической работы.

Список литературы

1. *Аузан А. А.*, 2015. О возможности перехода к экономической стратегии, основанной на специфике человеческого капитала в России // Журнал Новой экономической ассоциации. № 2(26). С. 243–248.
2. *Бутаева К. О., Вебер Ш., Давыдов Д. В.*, 2016. Язык, культура, миграция, конфликты: экономическая проекция // Вестник Московского университета. № 1. С. 3–21.
3. *Виханский О. С.*, 2016. Научение как основа стратегичности поведения // ЭКО. № 4. С. 103–116.

4. *Герасименко В. В.*, 2016. Экономическая наука и развитие университетских научных школ (по итогам научной конференции «Ломоносовские чтения-2016» // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. № 3. С. 122–140.
5. *Грачева М. В.*, 2015. Экономико-математические модели корпорации в учебном процессе // Экономическая наука современной России, Т. 2. № 69.
6. *Дубинин С. К., Миклашевская Н. А.*, 2015. Переход к свободному курсообразованию в России в рамках стратегии, направленной на достижение ценовой стабильности // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. № 4. С. 11–29.
7. *Елизаров В. В.*, 2014. Демографическое развитие России и ее регионов: общее и особенное // Уровень жизни населения регионов России. № 1. С. 57–72.
8. *Иващенко Н. П., Дудин М. Н.*, 2016. Стратегическое управление инновационным развитием предпринимательских структур в контексте экономики знаний // Экономика и предпринимательство. № 2. С. 907–914.
9. *Калабихина И. Е.*, 2016. Демография о «серебряных» потребителях в России в первой трети XXI века // Маркетинг в России и за рубежом. № 4 (114). С. 23–30.
10. *Киселев С., Строков А., Жорова М., Белугин А.*, 2015. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. № 2. С. 12–19.
11. *Клепач А. Н.*, 2013. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (в соавторстве). — М.: Минэкономразвития России. — 328 с.
12. *Колесов В. П., Осьмова М. Н.* и др., 2015. Мировая экономика. Экономика стран и регионов. — М.: Издательство «Юрайт». — 519 с.
13. *Колосова Р. П., Разумова Т. О.*, 2012. Человеческое развитие и эффективная занятость // Уровень жизни населения регионов России. № 4. с. 116–121.
14. *Котлововский И. Б., Яранцева Е. А.*, 2013. Внутреннее моделирование страховой компании в рамках Solvency II (stress test) // Финансы. № 12. С. 32–37.
15. *Кулик Л. В.*, 2013. Понятийная система Европейского пространства высшего образования и ее языковая репрезентация // Университетский научный журнал. Humanities & Science University Journal. № 6. С. 89–95.
16. *Лаптев Г. Д., Шайтан Д. К.*, 2015. Управление созданием прорывных продуктовых инноваций в сформировавшейся компании // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. № 3. С. 76–92.
17. *Лугачев М. И., Скрипкин К. Г.*, 2012. Эффективность ИТ и институциональная среда российской фирмы: проблемы эмпирического анализа // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Т. 3. № 2.
18. *Маршев В. И.*, 2013. О состоянии и проблемах развития управленческой мысли // Проблемы теории и практики управления. № 6. С. 18–25.
19. *Осипов Ю. М.*, 2016. Неоэкономика как высшая на сегодня историческая форма экономики // Философия хозяйства. № 2. С. 293–298.

20. *Пороховский А. А.*, 2014. Цивилизационное значение политической экономики // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. № 4. С. 43–55.
21. *Суйц В. П., Хорин А. Н.*, 2016. О классификации видов аудита и аудиторских услуг // Аудит и финансовый анализ. № 1. С. 152–156.
22. *Тутов Л. А.*, 2016. Подходы к формированию современного экономического знания // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Т. 7. № 3. С. 7–17.
23. *Худокормов А. Г.*, 2008. Современная экономическая теория Запада (обзор основных тенденций) // Вопросы экономики. № 6. С. 20–43.
24. *Шаститко А. Е., Курдин А. А.*, 2016. Стимулы к процессным инновациям в дискретных структурных альтернативах конкурентной политики // Вопросы экономики. № 4. С. 56–85.
25. *Шеремет А. Д., Любимцева Е. В.*, 2015. Международный и отечественный опыт стандартизации в аналитических процедурах в аудите // Аудит и финансовый анализ. № 4. С. 167–176.
26. *Bukhareva E. N., Grunewald K., Bobylev S. N., Zamolodchikov D. G., Zimenko A. V., Bastian O.*, 2015. The current state of knowledge of ecosystems and ecosystem services in Russia. A status report, Ambio, Kungliga Vetenskapsakademien / Royal Swedish Academy of Sciences (Sweden). Vol. 44. P. 491–507.
27. *Buzgalin A., Kolganov A.*, 2016. Critical political economy: the ‘market-centric’ model of economic theory must remain in the past — notes of the Post-Soviet School of Critical Marxism, Cambridge Journal of Economics, Oxford University Press (United Kingdom). 40. № 2. P. 575–598.
28. *Gerasimenko V., Echenique V., Razumova T.*, 2015. Rethinking further professional education: search for multidisciplinary and new technological approaches. Proceedings of 9th International Technology, Education and Development Conference (INTED2015), IATED Academy Madrid, Spain. P. 3270–3276.
29. *Papenov K. V., Nikonov S. M., Zemskova O. V.*, 2015. Social, environmental, and economic problems of megacities // Studies on Russian Economic Development. 26. № 5. P. 499–503.
30. *Sheresheva M., Kopiski J.*, 2016. The main trends, challenges and success factors in the Russian hospitality and tourism market, Worldwide Hospitality and Tourism Themes. 8. № 3.
31. *Vishnevskiy K., Karasev O., Meissner D.*, 2016 Integrated roadmaps for strategic management and planning // Technological Forecasting and Social Change. № 110. P. 153–166.
32. *Weber S., Le Breton M.*, 2011 Games of Social Interactions with Local and Global Externalities, Economics Letters. № 111. P. 88–90.

The List of References in Cyrillic Transliterated into Latin Alphabet

1. *Auzan A. A.*, 2015. O vozmozhnosti perehoda k jekonomicheskoy strategii, o snovannoj na specifike chelovecheskogo kapitala v Rossii // Zhurnal Novoj jekonomicheskoy asociacii. № 2(26). S. 243–248.

2. *Butaeva K. O., Veber Sh., Davydov D. V.*, 2016. Jazyk, kul'tura, migracija, konflikty: jekonomicheskaja proekcija // Vestnik Moskovskogo universiteta. № 1. S. 3–21.
3. *Vihanskij O. S.*, 2016. Nauchenie kak osnova strategichnosti povedenija // JeKO. № 4. S. 103–116.
4. *Gerasimenko V. V.*, 2016. Jekonomicheskaja nauka i razvitie universitetskikh nauchnyh shkol (po itogam nauchnoj konferencii «Lomonosovskie chtenija-2016» // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6: Jekonomika. № 3. S. 122–140.
5. *Gracheva M. V.*, 2015. Jekonomiko-matematicheskie modeli korporacii v uchebnom processe // Jekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii. T. 2. № 69.
6. *Dubinin S. K., Miklashevskaja N. A.*, 2015. Perekhod k svobodnomu kursoobrazovaniju v Rossii v ramkah strategii, napravlennoj na dostizhenie cenovoj stabil'nosti // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6: Jekonomika. № 4. S. 11–29.
7. *Elizarov V. V.*, 2014. Demograficheskoe razvitie Rossii i ee regionov: obshee i osobennoe // Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii. № 1. S. 57–72.
8. *Ivashhenko N. P., Dudin M. N.*, 2016. Strategicheskoe upravlenie innovacionnym razvitiem predprinimatel'skikh struktur v kontekste jekonomiki znaniy // Jekonomika i predprinimatel'stvo. № 2. S. 907–914.
9. *Kalabihina I. E.*, 2016. Demografija o «serebrjanyh» potrebiteljah v Rossii v pervoj treti XXI veka // Marketing v Rossii i za rubezhom. №4 (114). S. 23–30.
10. *Kiselev S., Stokov A., Zhorova M., Belugin A.*, 2015. Agropromyshlennyj kompleks Rossii v uslovijah sankcij i neobhodimosti obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti // APK: jekonomika, upravlenie. № 2. S. 12–19.
11. *Klepach A. N.*, 2013. Prognoz dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda (v soavtorstve). — M.: Minjekonomrazvitija Rossii. — 328 s.
12. *Kolesov V. P., Os'mova M. N. i dr.*, 2015. Mirovaja jekonomika. Jekonomika stran i regionov. — M.: Izdatel'stvo «Jurajt». — 519 s.
13. *Kolosova R. P., Razumova T. O.*, 2012. Chelovecheskoe razvitie i jeffektivnaja zanjatost' // Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii. № 4. S. 116–121.
14. *Kotlobovskij I. B., Jaranceva E. A.*, 2013. Vnutrennee modelirovanie strahovoj kompanii v ramkah Solvency II (stress test) // Finansy. № 12. S. 32–37.
15. *Kulik L. V.*, 2013. Ponjatijnaja sistema Evropejskogo prostranstva vysshego obrazovanija i ee jazykovaja reprezentacija // Universitetskij nauchnyj zhurnal. Humanities & Science University Journal. № 6. S. 89–95.
16. *Laptev G. D., Shajtan D. K.*, 2015. Upravlenie sozdaniem proryvnyh produktovyh innovacij v sformirovavshejsja kompanii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6: Jekonomika. № 3. S. 76–92.
17. *Lugachev M. I., Skripkin K. G.*, 2012. Jeffektivnost' IT i institucional'naja sreda rossijskoj firmy: problemy jempiricheskogo analiza // Nauchnye issledovanija jekonomicheskogo fakul'teta. Jelektronnyj zhurnal jekonomicheskogo fakul'teta MGU imeni M. V. Lomonosova. T. 3. № 2.
18. *Marshev V. I.*, 2013. O sostojanii i problemah razvitija upravlencheskoj mysli // Problemy teorii i praktiki upravlenija. № 6. S. 18–25.

19. Osipov Ju.M., 2016 Neojekonomika kak vysshaja na segodnja istoricheskaja forma jekonomiki // Filosofija hozjajstva. № 2. S. 293–298.
20. *Porohovskij A. A.*, 2014. Civilizacionnoe znachenie politicheskoy jekonomii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6: Jekonomika. № 4. S. 43–55.
21. *Sujc V. P., Horin A. N.*, 2016. O klassifikacii vidov audita i auditorских uslug // Audit i finansovyj analiz. № 1. S. 152–156.
22. *Tutov L. A.*, 2016. Podhody k formirovaniju sovremenennogo jekonomicheskogo znaniya // Nauchnye issledovanija jekonomicheskogo fakul'teta. Jelektronnyj zhurnal jekonomicheskogo fakul'teta MGU imeni M.V. Lomonosova. T. 7, № 3. S. 7–17.
23. *Hudokormov A. G.*, 2008. Sovremennaja jekonomicheskaja teorija Zapada (obzor osnovnyh tendencij) // Voprosy jekonomiki. № 6. S. 20–43.
24. *Shastitko A. E., Kurdin A. A.*, 2016. Stimuly k processnym innovacijam v diskretnyh strukturnyh al'ternativah konkurentnoj politiki // Voprosy jekonomiki, № 4. S. 56–85.
25. *Sheremet A. D., Ljubimceva E. V.*, 2015. Mezhdunarodnyj i otechestvennyj opyt standartizacii v analiticheskikh procedurah v audite // Audit i finansovyj analiz. № 4. S. 167–176.