

Г.И. Брялина¹,
МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия),

Д.И. Волошин²,
МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия),

А.Е. Лутовинов³,
МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия),

Н.И. Титова⁴,
МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия)

ЭКОНОМИКА РОССИИ: ПОИСК ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ

В статье представлен обзор материалов Международной научной конференции «Экономическая система современной России: пути и цели развития». В рамках конференции активно обсуждались вопросы экономической системы современной России, возрождение и развитие реального сектора экономики на новой технологической основе, трансформации рентной экономики в инновационную путем реиндустриализации, проблемы обеспечения экономической безопасности России в условиях внешних и внутренних угроз. В ходе дискуссий была выявлена и обоснована необходимость существенного увеличения регулирующей деятельности государства в современных условиях.

Ключевые слова: эффективная национальная модель, глобализация, экономические санкции, межотраслевой баланс, финансовая, экономическая, продовольственная безопасность России, информационная экономика, человеческий потенциал, малое и среднее предпринимательство, фермерские хозяйства, экономический рост в России, импортозамещение, промышленная политика, модернизация машиностроения и станкостроения, реиндустриализация, Закон о стратегическом планировании, инновационная экономика, плавающий курс рубля, воспроизводственный подход, роль неэкономических факторов развития.

¹ *Брялина Гульшат Ибрагимовна*, канд. экон. наук, доцент кафедры политической экономики экономического ф-та; тел.: +7 (919) 771-71-92; e-mail: bryalina@mail.ru

² *Волошин Денис Иванович*, канд. экон. наук, вед. науч. сотр. кафедры политической экономики экономического ф-та; e-mail: voloshin@econ.msu.ru

³ *Лутовинов Андрей Евгеньевич*, канд. экон. наук, ст. науч. сотр. кафедры политической экономики экономического ф-та; e-mail: lutovinov@econ.msu.ru

⁴ *Титова Нина Ивановна*, канд. экон. наук, доцент кафедры политической экономики экономического ф-та; e-mail: nititova@mail.ru

G.I. Bryalina,

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia),

D.I. Voloshin,

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia),

A.E. Lutovinov,

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia),

N.I. Titova,

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

ECONOMY OF RUSSIA: THE SEARCH FOR WAYS OF DEVELOPMENT

The article presents the review of materials of the international scientific conference “Economic system of modern Russia: ways and development goals”. During the conference there was extensive discussion about the economic system of modern Russia, the revival and development of the real sector of the economy based on new technologies, the transformation of a rent-based economy in the innovation economy by re-industrialization, the problem of economic security of Russia in the conditions of external and internal threats. Identified and justified the need for a substantial increase in regulatory activity of the state in modern conditions.

Key words: effective national model, globalization, economic sanctions, intersectoral balance, financial security, the economic security, food security of Russia, the information economy, hypercompetition, human potential, small and medium entrepreneurship, farmers, economic growth in Russia, the import substitution industrial policy, modernization of engineering and machine-tool, reindustrialization, The law on strategic planning, innovation economy, monetary policy, floating exchange rate, the role of non-economic factors of development.

19 ноября 2014 г. на экономическом факультете МГУ состоялась Международная научная конференция «Экономическая система современной России: пути и цели развития», приуроченная к 210-летию кафедры политической экономии. Конференция проходила на фоне негативных факторов, действующих в экономике России. В центре обсуждений и дискуссий находились актуальные вопросы вызовов и угроз для экономики страны, потенциала, ресурсов и путей ее развития. Предметом специальных обсуждений стали следующие проблемы: роль политической экономии и экономической теории в современном мире; что мешает сделать рыночный механизм основой роста эффективности отечественной экономики; ресурсные преимущества страны как база для высокотехнологичного развития; место и роль России среди центров развития и конкуренции в мировой экономике; открытость экономики и национальная безопасность: поиск оптимального соотношения; российский человеческий потенциал, резервы роста; возрастные роли неэкономических факторов развития в XXI в.

Открытие конференции прошло в день рождения М.В. Ломоносова. Со вступительным словом выступил ректор МГУ академик *В.А. Садовничий*. Вспомнив письмо М.В. Ломоносова к И.И. Шувалову от 01 ноября 1761 г. «О размножении и сохранении российского народа», он отметил межвременную актуальность проблем России. Каждая глава этого письма соответствует

современной российской проблематике. Например, глава «Об истреблении праздности» затрагивает актуальную и во времена М.В. Ломоносова, и в советский период, и в настоящее время проблему производительности труда; «Об исправлении земледелия» — современную проблему импортозамещения; главы «Об исправлении и размножении ремесленных дел и художеств», «О лучших пользах купечества» — современные проблемы развития малого бизнеса; «О лучшей государственной экономии» — проблемы современной государственной политики. Ректор отметил, что в нашей сложной реальности требуются разные точки зрения, умение двигаться в правильном направлении в условиях неполной информации как на теоретическом, так и на государственном уровне.

Выступавший далее декан экономического факультета МГУ профессор *А.А. Аузан* подчеркнул значимость преподавания политической экономии в университете и то, что экономический факультет сформировался в процессе эволюции кафедры политической экономии. Он акцентировал внимание на университетских традициях, включающих сохранение множественности взглядов, создающих интеллектуальное напряжение и развитие творческой мысли. Декан особо выделил роль научной школы профессора *Н.А. Цаголова*, ее наследия и преемственности в виде глубокой методологии и системного подхода.

В ходе пленарного заседания прошли четыре дискуссии.

В рамках первой дискуссии «Как сделать рыночный механизм основой для роста эффективности российской экономики?» выступили: докладчик *А.Н. Клепач* (зав. кафедрой макроэкономической политики и стратегического управления экономического ф-та МГУ), его оппоненты: *С.С. Губанов* (главный редактор журнала «Экономист»), *Г.Н. Цаголов* (докт. экон. наук, профессор Международного университета).

А.Н. Клепач отметил, что ключевым вопросом экономической системы является обеспечение разумного соотношения экономической эффективности, социальной справедливости и экономической свободы. По его мнению, для современного состояния российской экономики вместо «финансового фетишизма», когда сбалансированность бюджета важнее экономического роста, должен быть найден новый баланс экономической политики, связанный как с собственно экономическим развитием (в частности, обеспечиваемым реальным наполнением Закона о стратегическом планировании в РФ и коллективной координацией действий экономических субъектов), так и с эволюцией институтов (судов, полиции). В заключение он сделал вывод о том, что в современной экономике должны объединяться элементы капитализма и социализма.

Данную мысль поддержал и развил *Г.Н. Цаголов*. Он сказал, что «для обеспечения эффективности рыночного механизма нужно выйти за пределы этого механизма», поскольку рынок однокбок, а планомерность сама по себе нежизнеспособна. Так, симбиоз рынка и плана дал в Китае экономический рост, ставший локомотивом мирового роста, а рыночный фундаментализм в российских девяностые породил глубочайший кризис, из которого некоторые сектора экономики России до сих пор не вышли.

Выступление *С.С. Губанова* было посвящено реиндустриализации как основе возрождения и развития всего реального сектора экономики страны. Особое внимание он уделил вертикально интегрированным производственным комплексам, способным обеспечить инновационную и диверсифицированную модель развития.

В рамках второй дискуссии «Как превратить ресурсные преимущества России в высокотехнологичный экономический рост?» выступили: докладчик *С.Д. Бодрунов* (докт. экон. наук, профессор, директор Института нового индустриального развития), его оппоненты: *Д.Е. Сорокин* (член-корр. РАН, проректор Финансового университета при Правительстве РФ), *К.А. Хубиев* (докт. экон. наук, профессор экономического ф-та МГУ), *А.А. Широ* (зам. директора ИНП РАН).

Анализируя современную экономику России, *С.Д. Бодрунов* указал следующее: в планах на 2015 г. значится, что обрабатывающая промышленность должна была выйти к этому времени только на уровень показателей 1990 г., поскольку по отдельным отраслям машиностроения (например, станкостроению) отмечается снижение производства в разы. Нынешнее состояние российской экономики является следствием глубокой деиндустриализации, приведшей к эффекту четырех «Д»: дезорганизации производства; деградации технологий; декалфикации труда; декомплицированию (упрощению) продукта производства. Политика реиндустриализации должна по-разному реализовываться в отдельных секторах экономики. В аграрных и сырьевых отраслях необходима модернизация, направленная на повышение уровня передела (более глубокой переработки), создание наукоемкой, капиталоемкой продукции. В сервисных отраслях и на сборочных предприятиях нужны усиление локализации производства, сокращение посредничества и замена сборочных производств — филиалов ТНК современным отечественным массовым промышленным производством с высокой степенью внутривнутриотраслевой производственной кооперации. Это станет важным звеном стратегии импортозамещения.

К.А. Хубиев подчеркнул, что рынок в России работал именно там, где может работать рынок — развивал высокодоходные сектора (прежде всего, сырьевые отрасли), но не создавал новых отраслей. По его мнению, воспроизводственный подход должен стать доминирующим в теории, практике, экономической политике. Он является наиболее эффективным для структурной перестройки экономики России. *К.А. Хубиев* призвал к системным исследованиям потенциала, ресурсов развития и факторов торможения российской экономики.

А.А. Широ акцентировал внимание на том, что элементы проводимой промышленной политики носили локальный характер и были осложнены идеологией правительства, согласно которой этим нужно заниматься, но денег не давать. Приоритетом в развитии экономики России, по мнению выступавшего, должен являться чистый экспорт (наращивание экспорта без догоняющего роста импорта), а также инвестиции в машиностроение.

В рамках третьей дискуссии «Центры развития и конкуренции в мировой экономике: место и роль России» выступили: докладчик *И.А. Розинский* (докт. экон. наук, ст. вице-президент ВТБ), его оппоненты: *А.С. Булатов* (докт. экон. наук, профессор, зав. кафедрой МГИМО), *А.Б. Кцоев* (докт. экон. наук, гл. науч. сотр. ВИАПИ), *В.Т. Рязанов* (докт. экон. наук, профессор, зав. кафедрой СПбГУ).

Докладчик отметил, что за мировыми регионами закрепились следующие экономические роли: Азия — мастерская мира, Африка и Латинская Америка — поставщики сырья, ЕвроАмерика — источник технологий и инноваций. По его мнению, глобализация не означает невозможности конкуренции и обособления стран. На фоне реиндустриализации в США, основанной на комбинации дешевых энергоносителей и дешевой рабочей силы (иммиграции), при сохранении роли Китая и региона Юго-Восточной Азии (ЮВА) в качестве мировой фабрики, можно ожидать стагнации в Европе под воздействием конкуренции

со стороны ЮВА и США, конфликта на Украине, удорожания энергоносителей и собственных бюджетных проблем. На фоне непростой ситуации в нашей стране, обусловленной невысоким качеством институтов и сырьевой ориентацией экономики, перед лицом угрозы стать зависимой от какого-либо центра силы, хорошим вариантом для развития России может стать объединение усилий с Европой. Такое объединение является взаимовыгодным: Европа получает доступ к сырьевым ресурсам России, а Россия максимизирует свою роль в цепочках создания стоимости на национальной территории. Не исключены и иные варианты развития России — от сырьевого придатка Китая до распада страны.

А.Б. Кцоев отметил озабоченность производителей США и Западной Европы тем, что Россия усиливает свою роль на мировом рынке зерна, наращивает посевные площади, производство мяса, а также стремится к увеличению производительности сельского хозяйства в целом.

Основная идея выступления *В.Т. Рязанова* сводилась к тому, что для восстановления экономики РФ, повышения ее устойчивости необходимо возрождение народно-хозяйственного комплекса как воспроизводственной целостности.

В рамках четвертой дискуссии «Почему возрастает роль неэкономических факторов развития в XXI веке?» выступили: докладчик *А.И. Колганов* (докт. экон. наук, зав. лабораторией проблем рыночной экономики экономического ф-та МГУ), его оппоненты: *В.Л. Тамбовцев* (докт. экон. наук, профессор, зав. лабораторией институционального анализа экономического ф-та МГУ), *С.Ф. Серегина* (докт. экон. наук, профессор, зав. кафедрой НИУ ВШЭ).

А.И. Колганов отметил, что в XXI в. возрастает значение неэкономических факторов под воздействием следующих причин: эволюции производства, потребностей и мотивов деятельности (увеличивается роль инноваций, знаний, креативности, изменяется мотивация сотрудников с экономической на личностную); влияния сдвигов в производстве на характер общественных отношений по поводу производства (изменяется специфика производства и обращения интеллектуальных продуктов вплоть до неоплачиваемого создания и распространения — краудсорсинг, роль устойчивых социально-психологических стереотипов и их влияние на эффективность национальной экономической модели и т.д.); трансформации экономических систем и их влияния на неэкономические факторы (резкие и догоняющие трансформации обуславливают повышенную роль политических и социально-культурных факторов).

В.Л. Тамбовцев, полемизируя с докладчиком, обратил внимание на то, что в различных, в том числе догосударственных, культурах распространены случаи неэкономической деятельности. Нерыночные стимулы — это регулярный атрибут человеческого функционирования.

С.Ф. Серегина уточнила, что экономика — только одна из подсистем общества, которая сама является сложной, открытой системой. В этом смысле влияние неэкономических факторов должно учитываться экономической наукой. Для успехов в экономической политике необходимо гармоничное сочетание экономической и прочих общественных подсистем.

Кроме формата дискуссий работа на конференции проходила также в рамках 17 круглых столов.

На круглом столе «Потенциал политической экономии для теоретического решения проблем российской экономики» под руководством докт. экон. наук, профессора *А.А. Пороховского* была поставлена задача раскрыть потенциал

политической экономии для системного решения современных экономических проблем России и повышения качества экономического образования в стране. В работе круглого стола приняли участие 65 человек, в том числе 5 иностранцев. По мнению выступавших, политико-экономический подход к познанию современного национального и мирового развития становится все более актуальным. Рыночно-конкурентный механизм перестает быть идеальным основанием для роста и благополучия из-за углубляющегося различия интересов разных государств, стремления ведущих стран сохранить свое монопольное положение вне рыночных принципов. В ходе круглого стола была сформулирована следующая рекомендация: необходимо шире внедрять политико-экономический подход в процессе подготовки и принятия решений в разных сферах деятельности, что позволит гармонизировать интересы бизнеса и государства, а также разных групп населения. Также было предложено реализовать принципы фундаментальности и системности образования при содержательной разработке программ подготовки бакалавров и магистров по направлению «Экономика» в рамках новых государственных стандартов. Это означает:

- а) ввести вводный курс «Экономика как система» на первом курсе обучения;
- б) раскрыть значение и роль разных частей экономической теории — политической экономии, микроэкономики, макроэкономики, теории отраслевых рынков, институциональной экономики, эволюционной и поведенческой экономики — для изучения экономики, для ее отражения в системе законов и категорий, что позволит сформировать у студентов системное видение реальных проблем и возможных путей их решения;
- в) учесть опыт Китайской Народной Республики в вузовском экономическом образовании.

В работе круглого стола «Развитие экономической системы современной России как условие сбалансированности и роста эффективности производства и социальной сферы» под руководством докт. экон. наук, профессора *В.Н. Черковца* и докт. экон. наук, профессора *Р.Т. Зяблук* приняли участие 41 человек. В рамках данного мероприятия речь шла о том, что для обеспечения высокотехнологического суверенитета экономики России, преодоления ее однобокой сырьевой специализации в международном разделении труда, установления сбалансированности структурных пропорций необходимы серьезные изменения в национальной экономической системе. Системные преобразования экономики страны требуют существенного усиления регулирующей деятельности государства в качественном и количественном измерениях.

По мнению *В.Н. Черковца*, вступивший в действие Закон о стратегическом планировании определяет правовые основы и направления качественного изменения современной российской экономической системы. Стратегическое планирование понимается в указанном законе широко. Оно включает целеполагание, прогнозирование, собственно планирование, программирование, и охватывает три уровня — федеральный, субъектов федерации и муниципальный. Закон позволяет говорить о том, что стратегическое планирование должно стать всеобщей формой деятельности по общегосударственной регулированию экономики и социальной сферы.

Р.Т. Зяблук считает, что исходным пунктом преобразований экономической системы должны стать качественные изменения хозяйственного механизма, так как он передает необходимые импульсы всем ее элементам. Традиционных инструментов бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики не-

достаточно. Способы управления экономикой, предусмотренные Законом о стратегическом планировании, имеют возможность воплотиться с максимальной эффективностью посредством расчета пропорций общественного воспроизводства на основе межотраслевого баланса. Балансовый метод может выполнить функцию основополагающего элемента хозяйственного механизма, способного в кратчайшие сроки вывести страну из «сырьевой ловушки» и направить на путь высокотехнологического инновационного развития.

Профессор *В.Д. Руднев* заметил, что экономика становится способной максимизировать результат при условии высокой интеграции всех отраслей, звеньев, территорий, а также повышения степени ее «очеловечивания», т.е. направленности на социальную справедливость. Это является в России весьма острой проблемой, поскольку минимальная заработная плата составляет лишь 65% прожиточного минимума (вместо 2–3 минимумов), а дневная заработная плата колеблется от 214 руб. до 3,5 млн руб. в день.

По мнению большинства выступавших на круглом столе, ключевым звеном технологических, структурных преобразований экономики является развитие машиностроения и станкостроения. Потенциал сырьевого добывающего комплекса необходимо использовать как сырьевую базу отечественной нефтехимии, газохимии и нефтепереработки. Его нужно превратить в фактор высокотехнологичного импортозамещения, способствующего экспорту высокотехнологичной продукции. Этого можно достичь посредством введения внутренних цен на сырьевые ресурсы ниже цен мирового рынка для снижения себестоимости продукции. Такой была практика стран Западной Европы эпохи промышленного переворота, а также практика нашей страны периода индустриализации. Проблема внедрения многих видов современного отечественного оборудования, аналогичного по качеству зарубежным образцам, заключается обычно в их высокой цене.

В дискуссии, прошедшей в рамках круглого стола «Отражение национальной специфики в экономической теории» под руководством докт. экон. наук, профессора *В.М. Кулькова*, докт. экон. наук, профессора *В.Т. Рязанова* и докт. экон. наук, профессора *А.В. Сидоровича*, приняли участие 14 человек. Работа круглого стола была нацелена на усиление внимания к специфике российской экономики в экономической теории и других экономических дисциплинах. Выступавшие отмечали необходимость поиска оптимальных форм соединения универсальных закономерностей и особенностей национальной экономики. Предлагалось ввести в структуру учебных курсов экономической теории в качестве относительно самостоятельной дисциплины курс «Экономическая система России». Этот курс способен выполнить важную функцию: стать венцом теоретических курсов макро- и микроэкономики, придать их выводам обобщающий характер с учетом национальной специфики, а также послужить общей основой для последующих конкретно-экономических дисциплин, отражающих отдельные стороны российской экономики.

В работе круглого стола «Перспективы реиндустриализации российской экономики. Как трансформировать рентную экономику в инновационную?» под руководством докт. экон. наук, профессора *С.Д. Бодрунова* и докт. экон. наук, профессора *К.А. Хубиева* участвовали 62 человека, из них 4 иностранца. Они были единодушны в том, что проводимая ныне экономическая политика неэффективна и бесперспективна. Правительство долго паразитировало на высоких доходах нефтегазового сектора, не проявляя интереса к структурным

изменениям, направленным на инновационное развитие. Идеология и политика «модернизации снизу», основанные на рыночном фундаментализме, не оправдались. Сегодня нарастает необходимость превращения ресурсных преимуществ России в ее конкурентные преимущества. Из доходов рентного и монопольного происхождения следует сформировать фонд инновационного развития для государственной поддержки прогрессивных структурных сдвигов с ориентацией на высокотехнологический сектор отечественного производства. Один из итоговых выводов круглого стола состоит в том, что нужен переход в экономической науке, политике и практике от ныне господствующего монетаристского языка и мышления к воспроизводственному. Воспроизводственный подход позволит проследить технологические цепочки, выявить разрывы и уязвимые места, точки роста, системно отразить состояние экономики и перспективы ее устойчивого и безопасного развития.

В рамках круглого стола «Российский человеческий потенциал: резервы роста» под руководством докт. экон. наук, профессора *А.В. Бузгалина* ставилась задача выявить наиболее эффективные направления использования существующего в России человеческого потенциала в современной экономической ситуации. В работе круглого стола приняли участие 24 человека, в том числе один иностранец. По мнению выступавших, важно перейти к широкому применению концепции «человеческого потенциала» вместо узкого и не соответствующего вызовам нового этапа развития экономики России понятия «человеческого капитала». Количественная оценка уровня развития работника, основанная на стоимостной оценке накопленных затрат или суммы текущих затрат, связанных с его деятельностью, в российских условиях неадекватно оценивает потенциал человека. Среди условий воспроизводства потенциала человека как труженика, помимо традиционного профессионального обучения работников, возрастающее значение приобретают компетенции эмоционального интеллекта. В качестве важного направления развития и использования человеческого потенциала предлагается усилить взаимодействие научных и образовательных функций в преподавании экономических дисциплин.

В круглом столе «Рынки и фирмы в информационной экономике» под руководством докт. экон. наук, профессора *Ю.В. Таранухи* приняли участие 19 человек. Работа круглого стола фокусировалась на обсуждении новых явлений, возникающих в экономике на микроуровне из-за перехода к информационной парадигме развития. Центральной проблемой стало обсуждение вопросов, связанных с особенностями современной конкуренции. В выступлении *Ю.В. Таранухи* подчеркивалось следующее: в информационной экономике специфика конкуренции связана не только со скоростью изменений, но и с ростом агрессивности и бескомпромиссности борьбы, что вызывает радикальные перемены на рынке. Выступления других участников были посвящены специфике работы современных рынков, связанной с неполнотой информации, многоукладностью современной экономики, ролью знания как стратегического актива фирмы, моделями трансформации корпорации в информационной экономике.

В рамках круглого стола «Экономический неолиберализм в мировой и российской практике» под руководством докт. экон. наук, профессора *Ю.М. Осипова* была актуализирована задача привлечения внимания к богатейшему опыту государственного регулирования экономики в России. В работе круглого стола приняли участие 15 человек. По мнению *Ю.М. Осипова*, российская экономика

должна иметь значительно большую независимость от внешних факторов. Отсюда вытекает обращение к практике дирижизма, а вследствие новых процессов — к неодирижизму. По мнению выступавших, практика и теория дирижизма в России в XXI в. имеет национальные корни и фундаментальные достижения, с опорой на которые нынешнему поколению придется создать в короткие сроки (2–2,5 года) современный, работоспособный, эффективный, индикативный метод российского экономического (хозяйственного) программирования.

В работе круглого стола «Финансовое стимулирование развития национальной экономики» под руководством докт. экон. наук, профессора *С.В. Кадомцевой* приняли участие 37 человек. Круглый стол был нацелен на выявление основных проблем развития и повышения эффективности финансов в целях стимулирования национальной экономики. Участники мероприятия отметили, что при осуществлении государственных инвестиций нужно в первую очередь поддерживать корпорации, ориентированные на конечное внутреннее потребление. Стимулирование развития данных отраслей следует осуществлять через увеличение возможности заимствования в банках и на фондовом рынке, при этом особо льготные режимы должны предоставляться проектам, направленным на проведение модернизации производств.

В круглом столе «Региональные резервные валюты: перспективы рубля» под руководством докт. экон. наук, профессора *Г.Г. Чибрикова* приняли участие 12 человек. Выступавшие отметили, что ускоренный переход к свободному курсообразованию в Российской Федерации был оправданной мерой Банка России. Такой переход к плавающему валютному курсу позволил Центробанку сохранить золотовалютные резервы, а в перспективе повысить доверие экономических агентов к политике регулятора и вплотную приблизиться к реализации инфляционного таргетирования. Участники круглого стола обратили внимание на то, что сегодня политика центральных банков многих развивающихся стран, как и политика Банка России, направлена на диверсификацию золотовалютных резервов, в том числе на снижение доли доллара и увеличение доли золота, а также валют других стран. Однако в ближайшей перспективе позиции доллара останутся сильными, так как финансовые рынки США по-прежнему остаются самыми развитыми и надежными. Кроме того, окончание политики количественного смягчения в США приведет к укреплению стоимости доллара. При этом глобальные дисбалансы остаются, что предопределяет возможность возникновения новых финансовых кризисов международной системы расчетов, в основе которой лежит доллар. В итоге был сделан вывод о необходимости в ускоренном порядке создавать национальную платежную систему как институт контроля над денежной системой на национальной технологической базе.

В работе круглого стола «Малый бизнес с нуля: что нужно знать при открытии собственного дела (Мозговой штурм)» под руководством докт. экон. наук, профессора *В.А. Рубе* участвовали 17 человек. Цель проведения мозгового штурма заключалась в привлечении внимания к практическим проблемам российского малого бизнеса, их отражению в экономической теории и других экономических дисциплинах, поиску оптимальной модели развития малого предпринимательства в современных российских условиях. Выступавшие обратили внимание на то, что, по данным Росстата, происходит рост числа субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). Но при

этом реальные (в постоянных ценах) объемы деятельности МСП не увеличиваются. Институциональная система поддержки МСП России обрела почти все черты, которые имеются в высокоразвитых странах. Однако она работает не просто плохо, но и расточительно. Отдачу от нее получает очень небольшая группа субъектов МСП, что слабо влияет на общую, в целом негативную ситуацию в сфере российского не крупного предпринимательства. На круглом столе было выработано предложение сосредоточиться на мировом опыте функционирования сильных, быстро растущих компаний, создающих наибольшее количество новых рабочих мест, и моделировании вариантов государственного стимулирования дальнейшей успешной деятельности субъектов МСП.

В круглом столе «Мировые вызовы и ответы российской экономики» под руководством канд. экон. наук, доцента *А.В. Киреева* и канд. экон. наук, доцента *М.В. Рясковой* участвовали 14 человек. В ходе заседания отмечалось, что Россия в системе общемирового разделения труда и международной специализации заняла нишу поставщика сырьевых ресурсов, что подразумевает отказ от других источников дохода, кроме сырьевой ренты. Участники обратили внимание на необходимость изучения опыта импортозамещения в других странах, в частности латиноамериканских, и его применения в России. Отдельные выступления были посвящены возможности применения модели мобилизационной экономики, характеризующейся высоким уровнем инвестиций в основной капитал, отличию финансовых инвестиций от спекулятивных операций, изменению отношения к иностранным инвестициям как целиком позитивному явлению.

В работе круглого стола «Санкции как фактор воспроизводства экономической системы» под руководством докт. экон. наук, профессора *П.А. Покрытана* приняли участие 20 человек. Внимание участников дискуссии было сконцентрировано на поиске вариантов нейтрализации отрицательного эффекта санкций с использованием потенциала экономической теории (политэкономии) и прикладных исследований. Была отмечена необходимость увязывать санкции с геэкономической ситуацией в мире, а также со сменой технико-экономических парадигм (циклов Кондратьева), изучать опыт аналогичных санкций, имеющих долгосрочный характер, выявлять их характерные особенности, анализировать механизм действия, институты, реакцию и попытки преодоления со стороны «стран-жертв».

В круглом столе «Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях» под руководством канд. экон. наук, вед. науч. сотр. *С.В. Кайманакова* участвовали 14 человек. Большинство выступлений было посвящено угрозам продовольственной безопасности России из-за санкций Запада и ответных санкций нашей страны в области импорта продовольствия; роли неформальных институтов в обеспечении продовольственной безопасности; опыту привлечения иностранных инвестиций (на примере Калужской области), а также проблемам теневой экономики, оценке ее масштабов и методам борьбы с этой угрозой национальным интересам страны. Участниками круглого стола были выработаны следующие предложения:

- в теоретической области: углубление и расширение научных исследований экономической безопасности как категории общей экономической теории, ее связей с другими категориями;

- в области государственного управления: переход к экономической модели, адекватной детерминантам российской цивилизации и мировым трендам развития.

В качестве основы обеспечения экономической безопасности и реального суверенитета страны было предложено создать единый воспроизводственный процесс и условия для ликвидации монополизма сырьевой и финансово-спекулятивной олигархии, теневой экономики и утечек капитала и «мозгов» из страны.

В работе круглого стола «Актуальные проблемы экономики России» под руководством докт. экон. наук *Н.П. Кононковой* приняли участие 45 человек. Основная цель данного мероприятия заключалась в необходимости всестороннего обсуждения методологических, теоретических и практических проблем функционирования и перспектив экономики России в условиях системного кризиса и выработки рекомендаций по реализации эффективной национальной модели. Выступавшие отметили, что проводившаяся в посткризисный период государственная политика носила сдерживающий характер, что явилось одним из факторов замедления экономического роста в России. Существующая модель экономического роста требует реформирования на основе очевидных конкурентных преимуществ страны, в том числе научно-производственной базы, качественных трудовых ресурсов, пространственного ресурса. Необходима переориентация экономических и финансовых процессов России на развитие внутреннего рынка.

Особенностью прошедшей конференции стало проведение в ее рамках круглых столов с участием студентов экономического факультета: «Экономический рост в XXI веке: стимулы и ограничения. Проекты студентов бакалавриата» (руководитель — докт. экон. наук, профессор *И.Е. Рудакова*, участвовали — 16 человек) и «Резервы национальной экономики. Проекты студентов магистратуры» (руководитель — докт. экон. наук, профессор *О.Н. Антипина*, участвовали 20 человек).

На заключительном пленарном заседании выступили зарубежные гости: *А.А. Абишев* (докт. экон. наук, профессор, вице-президент ассоциации университетов Республики Казахстан) и *В. Такудис* (канд. экон. наук, сотр. института труда г. Афины, Греция).

Выступление *А.А. Абишева* было посвящено сотрудничеству России и Казахстана в рамках недавно образованного ЕАЭС. Докладчик подробно остановился на возможностях многогранного сотрудничества стран в разных отраслях экономики, в том числе в сфере развития транспортной инфраструктуры, учитывая расположение России и Казахстана между двумя важнейшими центрами мирового экономического развития — Китаем и Европой. *В. Такудис* остановился на проблемах долгового кризиса в Греции. Он отметил, что это не частная проблема, а следствие глобальных процессов. Вхождение Греции в ЕС привело к потерям многих позиций на внутреннем рынке, к экономической, а затем и долговой зависимости. Это негативно отразилось на уровне жизни большинства граждан. Самостоятельность экономического и политического развития соответствует коренным интересам как государства, так и граждан.

Завершая работу конференции, заведующий кафедрой политической экономики экономического факультета МГУ *А.А. Пороховский* поблагодарил всех участников, общее число которых составило 541 человек.