

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
CENTRAL ECONOMICS AND MATHEMATICS INSTITUTE

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК

RUSSIAN
ACADEMY OF SCIENCES

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СИМПОЗИУМ



Москва, 14 - 15 апреля 2015 г.

Материалы Симпозиума

Секция 1. Теоретические проблемы
стратегического планирования
на микроэкономическом уровне

для бизнеса. Однако далеко не все представители бизнеса относятся к концепции устойчивого развития как к важной и обязательной составляющей производственной деятельности. Для того чтобы концепция экологизации экономики получила свое развитие, она должна быть интегрирована в систему стратегического планирования компании.

Для некоторых компаний устойчивое развитие и забота об окружающей среде являются синонимами. Отслеживание экологических показателей является важной задачей для большинства компаний для обеспечения устойчивого развития в долгосрочной перспективе. Вместе с тем в развитых и развивающихся странах есть существенные различия в подходах к экологизации деятельности компаний. В развитых странах акцент делается на эффективном управлении природопользованием, в то время как в развивающихся странах приоритет отдается быстрому развитию, зачастую с пренебрежением экологическими нормами. В результате мировая экономика оказывается под нарастающим давлением.

В рамках исследования рассматриваются основные проблемы, связанные с развитием стратегического планирования на предприятиях с учетом необходимости соблюдения жестких экологических стандартов, развития системы экологического менеджмента и достижения устойчивого эколого-экономического развития.

К основным проблемам, связанным с внедрением системы стратегического планирования на предприятиях относятся.

- Отсутствие механизма реализации стратегического плана. Не все компании, которые внедряли систему стратегического менеджмента и активно использующие технологии стратегического управления понимают, что вместе с этим придется выстраивать механизм, который бы претворил стратегию в жизнь. Важно составить стратегический план по изменению системы управления, который необходим в достижении целей устойчивого развития. Переход в долгосрочной перспективе на политику устойчивого развития является основным для компании. Это включает в себя изменение корпоративной культуры и отношения сотрудников к их обязанностям. С появлением новых задач при реализации стратегического планирования необходимо обучить сотрудников, в противном случае возникнет несоответствие между ожидаемым временем реализации намеченных целей и реальными результатами. Барьерами при реализации задач стратегического планирования могут быть отсутствие надлежащей связи на всех уровнях менеджмента компании, нерациональное использование ресурсов, недостаточные оперативные меры по реализации поставленных целей и расплывчатое понимание стратегического планирования как такового. Ни один план не может эффективно осуществляться без периодического анализа его осуществления и необходимой корректировки. Когда стратегический план не анализируется на регулярной основе, то он исключает какие-либо оперативные действия по его возможной корректировке, в результате чего стратегический план становится неактуальным для бизнеса. Для того, чтобы эффективно реализовать стратегический план необходимо управлять всем процессом. Эффективное управление изменениями не гарантирует устранение всех проблем, но это может сохранить исполнение плана и позволит организовать эффективный рабочий процесс без потери производительности.

- Отсутствие стратегического планирования в компании.

Если же госкорпорации станут состоять из госпредприятий в новой организационно-правовой форме, то в дополнение к остаточному методу определения суммы самого фонда заработной платы можно будет применить и остаточный метод в определении суммы средств, которая может быть направлена из общей суммы фонда заработной платы на текущее (ежемесячное или ежеквартальное) премирование руководителей, специалистов и служащих. Для этого может быть установлен новый порядок в расходовании средств на оплату труда. Прежде всего должна производиться оплата труда всех рабочих, как слесариков, так и повременщиков. Затем к сумме средств на оплату труда рабочих необходимо приплюсовать сумму средств, которая необходима для оплаты труда руководителей, специалистов и служащих в размере их месячных должностных окладов. После этого, если вычесть из общей суммы фонда заработной платы упомянутую выше сумму средств на оплату труда рабочих с добавлением к ней суммы средств на оплату труда руководителей, специалистов и служащих в размере их месячных должностных окладов, то будет определена сумма премиальной части фонда заработной платы. Из нее порядка 15–20% может быть зарезервировано на вознаграждение по итогам года и на премирование отдельных работников госпредприятия за выполнение особо важных заданий. Вся же оставшаяся после этого сумма премиальной части фонда заработной платы должна направляться на текущее премирование руководителей, специалистов и служащих. Нетрудно заметить, что при таком подходе размер текущего премирования руководителей, специалистов и служащих на разных госпредприятиях и в целом в разных госкорпорациях станет разным. Это и будет стимулировать экономическое соревнование между ними за применение новых технологий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Мир после кризиса. Глобальные тенденции-2025: меняющийся мир. Доклад Национального разведывательного совета США. М.: Европа, 2009.
- Живина В.И., Иланова Р.А. Новая модель хозяйствования для государственных корпораций // Экономическая наука современной России. 2012. № 2. С. 100–117.
- Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию // Российская газета. 2014. 5 дек. С. 1–4.

А.Н. Казанцева

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ С УЧЕТОМ ВНЕДРЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

В последние годы мировой бизнес претерпел значительные изменения. Проводится более жесткая политика, направленная на расширение рынка на основе повышения информативности потребителей о проблемах окружающей среды (например, опасные ингредиенты в продуктах питания, альтернативные источники энергии, снижение выбросов парниковых газов). Это заставляет компании пересмотреть жизненный цикл производства своей продукции и эффективность цепочек поставок. Экологические проблемы становятся критически важными

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА

В последнее время актуализировалась проблема формирования методологического подхода и инструментов управления развитием организации, обеспечивающего стратегическое развитие организации с учетом факторов риска среды ее функционирования.

В связи с этим был проведен конструктивный анализ существующего понятийного аппарата в области теорий управления развитием организацией и риск-менеджмента. Исследование категорий «организация», «развитие» и «развитие организации», «устойчивость», «риск», «фактор риска» дали основание для введения в научный оборот понятий: «динамическое развитие», «развивающаяся организация», «риск-менеджмент организации», «превентивная модель риск-менеджмента» и «индикатор риска» в контексте управления развитием организации.

Совокупность изменений, позволяющая достигать качественных и количественных целей более высокого порядка, является развитием. Динамическое развитие – это целостный комплекс организационно и функционально связанных элементов, интегрированный в общую систему управления организацией, ориентированный на общую оценку совокупности всех видов и факторов риска и управлением процессами, способными минимизировать влияние факторов риска на систему с учетом характера взаимосвязи между этими факторами риска. Динамическая устойчивость организации означает периодическую смену состояний статической устойчивости, которые обеспечиваются соответствием параметров протекания бизнес-процессов меняющимся требованиям внешней среды. Траектория развития организации становится устойчивой за счет постоянного и непрерывного учета факторов, которые могут вызвать возмущения, а не только путем реализации стабилизационных мероприятий, направленных на устранение последствий после наступления неблагоприятных рисков событий. Поэтому представленные в экономической литературе определения «риск-менеджмента» не совсем полно характеризуют его деятельность: часть из них подразумевают лишь снижение неопределенности, а часть из них – предполагает лишь прогнозирование ситуации. Риск-менеджмент предложено определить как систему экономических отношений, направленную на снижение неопределенности в ситуации конкретного выбора, а также на прогнозирование и оценку стратегической перспективы развития организации на основе превентивной модели риск-менеджмента. Под «индикатором риска» как системного элемента превентивного риск-менеджмента, понимается событие, сигнализирующее о ближайшей возможности приближения к максимальным или минимальным границам, определяющим вероятность возникновения того или иного рискового события, а также может являться причиной и предшественником проявления фактора риска.

Управление динамическим развитием организации предполагает нахождение компромисса между статической и динамической устойчивостью организации.

В связи с тем, что одной из важнейших проблем повышения эффективности национальной экономики, направления интеграции риск менеджмента в систему управления разви-

Осознав необходимость стратегического планирования, компании в ряде случаев сталкиваются с проблемой отсутствия формальной технологии разработки стратегического планирования. В настоящее время в результате роста спроса на экологичную продукцию во всем мире и обеспеченностью состоянием окружающей природной среды перед менеджерами компании возникает задача внедрения в компании системы экологического менеджмента. Результатом введения системы экологического менеджмента является снижение негативного воздействия на окружающую природную среду. В связи с этим задачей экологического менеджмента является не отмена или замена уже существующей стратегии компании, а дополнение ее. Анализ рисков и преимуществ внедрения и функционирования системы экологического менеджмента в компании позволяет разработать стратегию компании с учетом экологических особенностей ее функционирования. В результате компании получают возможность переходить от пассивного решения экологических проблем к активным позициям, в значительной степени определяемыми стратегией компании, ее задачами и целями, обусловленными развитием производства, привлечением инвестиций, экономией и бережением ресурсов, снижением издержек при производстве продукции и повышением ее качества и конкурентоспособности.

- Отсутствие приверженности со стороны руководства компании задачам устойчивого развития. Приверженность компании концепции устойчивого развития предполагает формулирование стратегии, включающей в себя достаточно жесткие экологические ограничения. Стратегическое планирование представляет собой своего рода дорожную карту, используемую заинтересованными сторонами. Руководители компании должны понимать, что стратегическое планирование может улучшить развитие бизнеса с учетом жестких экологических ограничений. Без этого понимания трудно сохранять приверженность самой идее внедрения системы стратегического планирования на предприятии.

- Непонимание динамики окружающей среды. Современные условия требуют от бизнеса адаптации ко всем изменениям и ориентации на «экологические» правила игры. Без реагирования на изменения в мировых тенденциях компания рискует утратить свою нишу на рынке, свою аудиторию, что в итоге отрицательно скажется на прибыли компании. Стратегический менеджмент должен обратить внимание на изменения в бизнес-среде, установить значимые приоритеты и обеспечить корректировку самого стратегического плана. Внедрение в компании системы регулярных проверок включает обеспечение эколого-экономических параметров продукции.