

## Правила применения инструментов искусственного интеллекта в учебном процессе на экономическом факультете МГУ

### 1. Общие положения

1.1. Настоящие Правила определяют общие условия использования инструментов генеративного искусственного интеллекта (далее — ИИ) студентами и работниками экономического факультета МГУ.

1.2. По умолчанию разрешено использование инструментов ИИ

Экономический факультет МГУ поддерживает студентов и работников в их эффективном, этичном и прозрачном использовании инструментов ИИ. Это касается выполнения работ в рамках отдельных учебных дисциплин, а также подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ.

### 2. Применение ИИ студентами

2.1. Если студент использует инструменты ИИ при выполнении работы, то он должен явным образом это декларировать

2.1.1. Для декларирования использования ИИ должны быть указаны:

- применяемая модель ИИ;
- части работы, в которых применялись инструменты ИИ;
- цели и способы применения ИИ: написание или редактирование текста, создание программного кода, подготовка слайдов презентаций, рисунков, схем и т.д.

2.1.2. При использовании инструментов ИИ в письменной работе (в том числе, в электронной форме) информация про применение инструментов ИИ должна быть представлена в конце работы в приложении. Например: «*При генерации программного кода с целью оценки параметров моделей 1–6 в главе 3 применялся Chat GPT 5.1*».

2.1.3. Допустимо не указывать информацию про инструменты ИИ, если они использовались исключительно для поиска информации (не для создания контента, составления краткого пересказа текста, проведения анализа, сравнения, а также иных подобных содержательных операций).

2.2. Ответственность за корректность и достоверность сведений, интерпретацию материалов, полученных с помощью инструментов ИИ, полностью несет студент

2.2.1. Студент несет ответственность за корректность фактических данных, формулировок, цитат и ссылок, а также за интерпретацию результатов, полученных с использованием инструментов ИИ.

2.2.2. Использование студентом результатов, полученных с помощью инструментов ИИ, без их проверки считается нарушением академической этики и влечет последствия, предусмотренные пунктом 2.5. Правил.

2.3. Каждый преподаватель в рамках своей дисциплины может установить правила, ограничивающие применение инструментов ИИ

2.3.1. В связи с необходимостью развития у студентов в процессе обучения, помимо навыков применения инструментов ИИ, других важных компетенций, умений и способностей, включая критическое мышление, преподаватель в рамках учебной дисциплины вправе:

- требовать предоставить не только ссылки на инструменты ИИ, но и детальные промпты, которые использовались студентами;
- ограничить использование инструментов ИИ вплоть до полного запрета.

Ограничения могут касаться дисциплины в целом или отдельных видов работ, выполняемых студентами.

2.3.2. Ограничения в применении инструментов ИИ, дополнительно устанавливаемые преподавателями, указываются в БРС дисциплины, а также доводятся до сведения студентов не позднее первого занятия по дисциплине.

2.4. Преподаватель вправе проверить работу любого студента на признаки некорректного применения ИИ

2.4.1. Проверка преподавателем корректности применения студентом ИИ может осуществляться на основе устного собеседования, путем применения технических средств выявления ИИ и/или другими способами. Цель проверки — снижение вероятности получения студентами положительной оценки без реального освоения материала, для чего преподаватель может уточнить логику выполнения задания, проверить понимание студентом применяемых методов и полученных результатов, запросить представить процитированный источник и т.п.

2.4.2. В силу несовершенства современных средств выявления ИИ окончательное решение о корректности применения ИИ не может выноситься на основе исключительно автоматической проверки и всегда является результатом экспертной оценки преподавателя.

**2.5.** Нарушение правил применения инструментов ИИ является нарушением академической этики и наказывается соответствующим образом

2.5.1. Наряду со списыванием и подлогом работы, нарушение правил применения ИИ при выполнении заданий в рамках отдельных учебных курсов, курсовых и выпускных квалификационных работ является нарушением академической этики.

2.5.2. При выявлении некорректного применения ИИ без реального освоения материала студентом преподаватель вправе аннулировать результаты работы и сообщить администрации факультета о факте нарушения.

2.5.3. К студенту могут быть применены меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Уставом МГУ.

### **3. Применение инструментов ИИ преподавателями экономического факультета МГУ**

3.1. Если преподаватель использует инструменты ИИ при выполнении работы (создании материалов и др.), то он должен явным образом это декларировать.

3.1.2. При декларировании ИИ преподаватель должен указать:

- применяемую модель ИИ;
- части работы, в которых применялись инструменты ИИ;
- цели и способы применения ИИ: написание или редактирование текста, создание программного кода, подготовка слайдов презентаций, рисунков, схем и т.д.

Например, в презентации лекции можно указать: «*При подготовке рисунков на слайдах 6–8 применялся Chat GPT 5.1*».

3.1.3. Можно не ссылаться на инструменты ИИ, если они использовались не для создания контента, а для поиска информации.

3.2. Преподавателям рекомендуется строить свои курсы так, чтобы они способствовали развитию у студентов навыков корректного использования инструментов ИИ.

3.2.1. Для тех видов работ по курсу, где это уместно, преподавателям рекомендуется поощрять эффективное, этичное и прозрачное использование студентами инструментов ИИ.

3.2.2. Преподавателям рекомендуется выстраивать курсы так, чтобы в процессе обучения у студентов развивались осознанные, корректные и профессиональные умения применения инструментов ИИ, способствующие освоению материала дисциплины.

3.3. Каждый преподаватель в рамках своей дисциплины может установить правила, ограничивающие применение инструментов ИИ.

3.3.1. В связи с необходимостью развития у студентов в процессе обучения, помимо навыков применения инструментов ИИ, других важных компетенций, умений и способностей, включая критическое мышление, преподаватель в рамках учебной дисциплины вправе:

- требовать предоставить не только ссылки на инструменты ИИ, но и детальные промпты, которые использовались студентами;
- ограничить использование инструментов ИИ вплоть до полного запрета.

Ограничения могут касаться дисциплины в целом или отдельных видов работ, выполняемых студентами.

3.3.2. Ограничения в применении инструментов ИИ, дополнительно устанавливаемые преподавателями, указываются в БРС дисциплины, а также доводятся до сведения студентов не позднее первого занятия по дисциплине.

3.4. В целях снижения риска получения студентами положительной оценки без реального освоения материала рекомендуется формировать структуру БРС с учётом устойчивости заданий к ИИ.

3.4.1. Преподавателю рекомендуется провести оценку балльно-рейтинговой системы курса и применяемых форм контроля с целью минимизации ситуаций, при которых студент может успешно пройти дисциплину, полностью делегируя выполнение всех работ генеративному ИИ. В частности, рекомендуется:

- предусмотреть в курсе устные индивидуальные элементы контроля, по возможности имеющие «блокирующий» статус (например, устный экзамен, защита проекта, индивидуальные обсуждения ключевых заданий), позволяющие проверить реальную сформированность компетенций студента;
- снизить долю заданий, которые ИИ может полностью автоматизировать (простые обзоры, задания формата «копирайт...»);
- избегать чрезмерного веса письменных асинхронных заданий, которые позволяют набрать значительную долю баллов без демонстрации самостоятельных знаний.

3.5. В рабочей программе дисциплины рекомендуется предусмотреть право преподавателя пригласить студента на устное обсуждение выполненных работ с целью проверки корректности использования ИИ.

3.5.1. Как вариант, можно включить в РПД фразу *«Преподаватель может пригласить любого студента на устное собеседование для обсуждения сданных работ в рамках БРС курса (индивидуальных заданий, контрольных и экзаменационных работ, выполненных проектов и др.). По итогам обсуждения преподаватель вправе уточнить или пересмотреть оценку за работу»*. Цель такого собеседования — уточнить логику выполнения задания, проверить понимание методов и результатов, а также подтвердить самостоятельность выполнения.