

## **Правила применения инструментов искусственного интеллекта в учебном процессе на экономическом факультете МГУ**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящие Правила определяют общие условия использования инструментов генеративного искусственного интеллекта (далее — ИИ) студентами и работниками экономического факультета МГУ.

1.2. По умолчанию разрешено использование инструментов ИИ

Экономический факультет МГУ поддерживает студентов и работников в их эффективном, этичном и прозрачном использовании инструментов ИИ. Это касается выполнения работ в рамках отдельных учебных дисциплин, а также подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ.

### **2. Применение ИИ студентами**

2.1. Если студент использует инструменты ИИ при выполнении работы, то он должен явным образом это декларировать

2.1.1. Для декларирования использования ИИ должны быть указать:

- применяемая модель ИИ;
- части работы, в которых применялись инструменты ИИ;
- цели и способы применения ИИ: написание или редактирование текста, создание программного кода, подготовка слайдов презентаций, рисунков, схем и т.д.

2.1.2. При использовании инструментов ИИ в письменной работе (в том числе, в электронной форме) информация про применение инструментов ИИ должна быть представлена в конце работы в приложении. Например: *«При генерации программного кода с целью оценки параметров моделей 1–6 в главе 3 применялся Chat GPT 5.1»*.

2.1.3. Допустимо не указывать информацию про инструменты ИИ, если они использовались исключительно для поиска информации (не для создания контента, составления краткого пересказа текста, проведения анализа, сравнения, а также иных подобных содержательных операций).

2.2. Ответственность за корректность и достоверность сведений, интерпретацию материалов, полученных с помощью инструментов ИИ, полностью несет студент

2.2.1. Студент несет ответственность за корректность фактических данных, формулировок, цитат и ссылок, а также за интерпретацию результатов, полученных с использованием инструментов ИИ.

2.2.2. Использование студентом результатов, полученных с помощью инструментов ИИ, без их проверки считается нарушением академической этики и влечет последствия, предусмотренные пунктом 2.5. Правил.

**2.3. Каждый преподаватель в рамках своей дисциплины может установить правила, ограничивающие применение инструментов ИИ**

2.3.1. В связи с необходимостью развития у студентов в процессе обучения, помимо навыков применения инструментов ИИ, других важных компетенций, умений и способностей, включая критическое мышление, преподаватель в рамках учебной дисциплины вправе:

- требовать предоставить не только ссылки на инструменты ИИ, но и детальные промпты, которые использовались студентами;
- ограничить использование инструментов ИИ вплоть до полного запрета. Ограничения могут касаться дисциплины в целом или отдельных видов работ, выполняемых студентами.

2.3.2. Ограничения в применении инструментов ИИ, дополнительно устанавливаемые преподавателями, указываются в БРС дисциплины, а также доводятся до сведения студентов не позднее первого занятия по дисциплине.

**2.4. Преподаватель вправе проверить работу любого студента на признаки некорректного применения ИИ**

2.4.1. Проверка преподавателем корректности применения студентом ИИ может осуществляться на основе устного собеседования, путем применения технических средств выявления ИИ и/или другими способами. Цель проверки — снижение вероятности получения студентами положительной оценки без реального освоения материала, для чего преподаватель может уточнить логику выполнения задания, проверить понимание студентом применяемых методов и полученных результатов, запросить представить процитированный источник и т.п.

2.4.2. В силу несовершенства современных средств выявления ИИ окончательное решение о корректности применения ИИ не может выноситься на основе исключительно автоматической проверки и всегда является результатом экспертной оценки преподавателя.

**2.5. Нарушение правил применения инструментов ИИ является нарушением академической этики и наказывается соответствующим образом**

2.5.1. Наряду со списыванием и подлогом работы, нарушение правил применения ИИ при выполнении заданий в рамках отдельных учебных курсов, курсовых и выпускных квалификационных работ является нарушением академической этики.

2.5.2. При выявлении некорректного применения ИИ без реального освоения материала студентом преподаватель вправе аннулировать результаты работы и сообщить администрации факультета о факте нарушения.

2.5.3. К студенту могут быть применены меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные Уставом МГУ.

### 3. Применение инструментов ИИ преподавателями экономического факультет МГУ

3.1. Если преподаватель использует инструменты ИИ при выполнении работы (создании материалов и др.), то он должен явным образом это декларировать.

3.1.2. При декларировании ИИ преподаватель должен указать:

- применяемую модель ИИ;
- части работы, в которых применялись инструменты ИИ;
- цели и способы применения ИИ: написание или редактирование текста, создание программного кода, подготовка слайдов презентаций, рисунков, схем и т.д.

Например, в презентации лекции можно указать: *«При подготовке рисунков на слайдах 6–8 применялся Chat GPT 5.1»*.

3.1.3. Можно не ссылаться на инструменты ИИ, если они использовались не для создания контента, а для поиска информации.

3.2. Преподавателям рекомендуется строить свои курсы так, чтобы они способствовали развитию у студентов навыков корректного использования инструментов ИИ.

3.2.1. Для тех видов работ по курсу, где это уместно, преподавателям рекомендуется поощрять эффективное, этичное и прозрачное использование студентами инструментов ИИ.

3.2.2. Преподавателям рекомендуется выстраивать курсы так, чтобы в процессе обучения у студентов развивались осознанные, корректные и профессиональные умения применения инструментов ИИ, способствующие освоению материала дисциплины.

3.3. Каждый преподаватель в рамках своей дисциплины может установить правила, ограничивающие применение инструментов ИИ.

3.3.1. В связи с необходимостью развития у студентов в процессе обучения, помимо навыков применения инструментов ИИ, других важных компетенций, умений и способностей, включая критическое мышление, преподаватель в рамках учебной дисциплины вправе:

- требовать предоставить не только ссылки на инструменты ИИ, но и детальные промпты, которые использовались студентами;
- ограничить использование инструментов ИИ вплоть до полного запрета. Ограничения могут касаться дисциплины в целом или отдельных видов работ, выполняемых студентами.

3.3.2. Ограничения в применении инструментов ИИ, дополнительно устанавливаемые преподавателями, указываются в БРС дисциплины, а также доводятся до сведения студентов не позднее первого занятия по дисциплине.

3.4. В целях снижения риска получения студентами положительной оценки без реального освоения материала рекомендуется формировать структуру БРС с учётом устойчивости заданий к ИИ.

3.4.1. Преподавателю рекомендуется провести оценку балльно-рейтинговой системы курса и применяемых форм контроля с целью минимизации ситуаций, при которых студент может успешно пройти дисциплину, полностью делегируя выполнение всех работ генеративному ИИ. В частности, рекомендуется:

- предусмотреть в курсе устные индивидуальные элементы контроля, по возможности имеющие «блокирующий» статус (например, устный экзамен, защита проекта, индивидуальные обсуждения ключевых заданий), позволяющие проверить реальную сформированность компетенций студента;
- снизить долю заданий, которые ИИ может полностью автоматизировать (простые обзоры, задания формата «опишите...»);
- избегать чрезмерного веса письменных асинхронных заданий, которые позволяют набрать значительную долю баллов без демонстрации самостоятельных знаний.

3.5. В рабочей программе дисциплины рекомендуется предусмотреть право преподавателя пригласить студента на устное обсуждение выполненных работ с целью проверки корректности использования ИИ.

3.5.1. Как вариант, можно включить в РПД фразу *«Преподаватель может пригласить любого студента на устное собеседование для обсуждения сданных работ в рамках БРС курса (индивидуальных заданий, контрольных и экзаменационных работ, выполненных проектов и др.). По итогам обсуждения преподаватель вправе уточнить или пересмотреть оценку за работу»*. Цель такого собеседования — уточнить логику выполнения задания, проверить понимание методов и результатов, а также подтвердить самостоятельность выполнения.