

Оценка воздействия присоединения стран к БРИКС на их международные инвестиционные потоки

Студент: Любина Алиса, группа э402

Научный руководитель: Добронравова Елизавета Петровна

Актуальность

Важность для национального хозяйства	Научная актуальность
Результаты исследования позволят выяснить, является ли политика расширения БРИКС эффективным инструментом усиления экономического влияния на мировой арене, и, в частности, проверить эффективность текущего стратегического курса России.	В научной литературе существуют пробелы в области влияния присоединения новых стран к международной организации на их инвестиционные потоки: не удалось обнаружить устойчивый статистически значимый эффект в отношении как внутренних, так и иностранных инвестиций.
Понимание влияния вступления в БРИКС на инвестиции поможет сформировать долгосрочную стратегию развития стран объединения, определить приоритетные направления для совместных проектов, привлечь инвестиции в стратегические сектора и снизить риски и неопределенности для национальных и иностранных инвесторов.	<p>Отсутствие эмпирических исследований в области влияния присоединения новых стран к БРИКС на их экономические показатели, в частности, инвестиционные потоки.</p> <p>Исследование вносит вклад в дискуссию о том, как политические и институциональные объединения влияют на мобильность капитала.</p>

Научная актуальность - 1

Авторы	Методология	Данные	Результаты
Chemutai Vicky & Escaith, Hubert (2017)	<p>Difference-in-Difference, мэтчинг, кластерный анализ, многоуровневая регрессионная модель с фиксированными эффектами</p> <p><i>Зависимые переменные:</i></p> <p>1) Индекс торговля/ВВП</p> <p>2) Инвестиции:</p> <ul style="list-style-type: none">• Темпы роста инвестиций в процентах от ВВП• Годовые темпы роста накопления основного капитала в реальном выражении• Приток ПИИ как доля от общемирового объема	<p>1980-2015 гг.</p> <p>69 стран (36 стран, вступивших в ВТО, и 33 страны для контрольной группы)</p>	<p>1) Статистически значимое влияние на соотношение торговля/ВВП</p> <p>2) Положительный эффект от вступления на темпы инвестиций в процентах от ВВП, но:</p> <ul style="list-style-type: none">• не устойчив ко всем спецификациям моделей• статистически незначим из-за неопределённости, вызванной автокорреляцией, обнаруженной в ошибке <p>3) Анализ по кластерам показал, что влияние на инвестиции сильно различается между группами стран</p>

Научная актуальность - 2

Авторы	Методология	Данные	Результаты
Todd L. Allee & Jammie E. Scalera (2012)	<p>Кластерный анализ, регрессия МНК с фиксированными эффектами</p> <p><i>Зависимая переменная:</i> общий объем торговли (экспорт + импорт)</p> <p>Кластеризация стран по типу вступления:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Раннее вступление2) Автоматическое вступление3) Строгое вступление	1950-2006 гг.	<ol style="list-style-type: none">1) Страны со строгим вступлением демонстрируют статистически значимый и существенный рост торговли после вступления в ВТО2) Для стран с автоматическим вступлением не наблюдается положительного эффекта на торговлю3) Страны с ранним вступлением также имели рост торговли, связанный с тарифными уступками на начальных этапах4) Выгоды от раннего вступления ослабевают со временем

Научная актуальность - 3

Авторы	Данные	Ключевые результаты
P. Arun Prakash & S. Gokul Kumar (2017)	2003-2014 гг., страны БРИКС	1) Рост инвестиций в основной капитал ведет к притоку ПИИ 2) Приток ПИИ положительно влияет на открытость экономики 3) Ключевые факторы ПИИ для стран БРИКС: размер рынка, инфляция, валовое накопление капитала и стоимость труда
Pravin Jadhav (2012)	2000-2009 гг., страны БРИКС	1) Экономические факторы более значимы, чем институциональные и политические 2) Большинство ПИИ мотивированы выходом на новые рынки 3) Инвесторы из стран с высоким уровнем коррупции и выбирают схожие страны при интернационализации
Vijayakumar, Narayanamurthy etc. (2010)	1975-2007 гг. страны БРИКС	1) Инфляция и промышленное производство- критические факторы привлечения ПИИ 3) Поддержание стабильности валюты принимающей страны является важным для привлечения дополнительных ПИИ 4) Преимущества открытости торговли с точки зрения ее влияния на ПИИ не подтвердились

Научная актуальность - 4

Авторы	Данные	Ключевые результаты
Nadia Doytch (2021)	1993-2011 гг., 19 стран Восточной Европы и Центральной Азии	1) ПИИ в сфере услуг являются контрциклическими 2) ПИИ в добывающую и обрабатывающую промышленность являются ациклическими 3) Человеческий капитал привлекает ПИИ в услуги 4) Природные ресурсы привлекают ПИИ в добывающий сектор и в нефинансовые услуги 5) Качество институтов (особенно борьба с коррупцией)- значимый фактор для привлечения ПИИ в финансовый сектор
Bruce A. Blonigen (2005)	Обзор эмпирических исследований	1) Ключевой мотив ПИИ у фирмы- наличие у фирмы нематериальных активов 2) Интенсивность R&D положительно коррелирует с мультинациональностью фирмы 3) SR обесценение валюты принимающей страны увеличивает входящие ПИИ 4) Качество институтов важно, отрицательная связь между коррупцией и ПИИ
Robin Koeperke (IMF) (2019)	Обзор эмпирических исследований	ПИИ в большей степени определяются стратегическими решениями мультинациональных фирм (налоги, торговые барьеры, институты)

Цель

Количественно оценить изменение инвестиционной динамики стран БРИКС, вызванное расширением организации, как для стран-основателей, так и для новых участников.

Задачи

1. Провести обзор теоретической и эмпирической литературы в области оценки факторов роста международных инвестиций, в частности, в странах БРИКС.
2. Провести обзор эмпирической литературы в области исследования влияния присоединения стран к международным экономическим объединениям на их экономические показатели, в частности, на инвестиционные потоки, и на основе изученной литературы сформировать гипотезы относительно эффекта вступления в БРИКС.
3. Подготовить репрезентативную базу данных, включив данные по инвестиционным потокам, макроэкономическим и институциональным показателям.
4. На основе изученной литературы определить характеристики, по которым целесообразно провести деление стран на группы, и провести кластерный анализ с целью последующей оценки гетерогенности эффекта от вступления в БРИКС на инвестиционные потоки.
5. Разработать и оценить эмпирическую модель воздействия вступления стран в БРИКС на их международные инвестиционные потоки.
6. Сделать выводы о влиянии расширения БРИКС на инвестиционную привлекательность стран-участниц.

План

1. Введение.
2. Глава 1. Теоретические основы и эмпирические подходы к анализу детерминант прямых иностранных инвестиций в условиях экономической интеграции.
 1. Обзор теоретической и эмпирической литературы в области исследования факторов роста международных инвестиций, в частности, в странах БРИКС.
 2. Обзор литературы об эмпирических исследованиях влияния присоединения стран к международным экономическим объединениям на их экономические показатели, в частности, на инвестиционные потоки.
 3. Формулировка гипотез исследования.
3. Глава 2. Методология исследования.
 1. Описание и обоснование выбора используемой методологии.
 2. Обзор данных и описание переменных.
 3. Описание эконометрических моделей.
4. Глава 3. Эмпирический анализ эффекта от вступления в БРИКС на международные инвестиционные потоки.
 1. Кластерный анализ стран БРИКС.
 2. Оценка эффекта присоединения стран к БРИКС на их инвестиционные потоки.
 3. Анализ гетерогенности эффекта от вступления в БРИКС.
 4. Интерпретация полученных результатов в контексте инвестиционной привлекательности стран БРИКС.
5. Заключение.

Источники литературы

1. Blonigen, B. A. (2005). A review of the empirical literature on FDI determinants. *Atlantic Economic Journal*, 33(4), 383-403.
2. Koepke, R. (2019). What drives capital flows to emerging markets? A survey of the empirical literature. *Journal of Economic Surveys*, 33(2), 516-540.
3. Jadhav, P. (2012). Determinants of foreign direct investment in BRICS economies: Analysis of economic, institutional and political factor. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 37, 5-14.
4. Vijayakumar, N., Sridharan, P., & Rao, K. C. S. (2010). Determinants of FDI in BRICS Countries: A panel analysis. *International Journal of Business Science & Applied Management (IJBSAM)*, 5(3), 1-13.
5. Prakash, P. A., & Kumar, S. G. (2017). The effect of macroeconomic indicators on foreign direct investment of BRICS countries—an insight into econometric models. *ICTACT Journal on Management Studies*, 3(1), 440-46.
6. Doytch, N. (2021). Do FDI inflows to Eastern Europe and Central Asia respond to the business cycle? A sector level analysis. *The Journal of Economic Asymmetries*, 23, e00194.
7. Chemutai, V., & Escaith, H. (2017). *An empirical assessment of the economic effects of WTO accession and its commitments* (No. ERSD-2017-05). WTO Staff Working Paper.
8. Allee, T. L., & Scalera, J. E. (2012). The divergent effects of joining international organizations: Trade gains and the rigors of WTO accession. *International Organization*, 66(2), 243-276.
9. Баваскар, Р. (2024). БРИКС в переходный период: критический анализ возможностей и проблем в рамках формирующегося глобального порядка. *Современная мировая экономика*, 2(4).
10. Костин, К. Б., Малевич, Ю. В., & Анисимова, Я. А. (2025). Развитие международных инвестиционных соглашений в странах БРИКС в период экономической нестабильности. *Экономика, предпринимательство и право*, 15(3), 2175-2188.