Выход из военного кейнсианства – вероятность и альтернативы

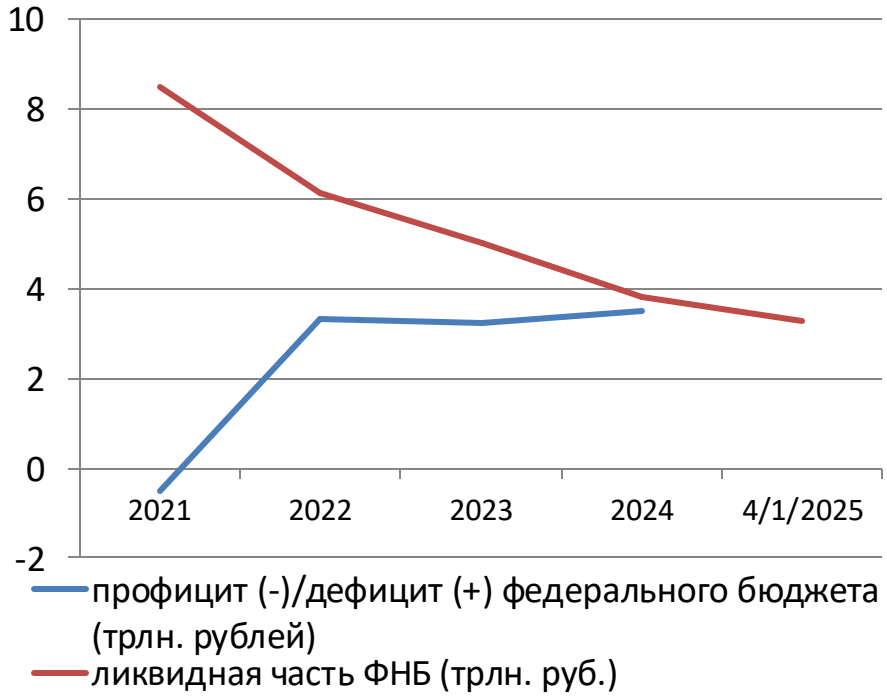
Данилов Ю.А., в.н.с., к.э.н.

Тезисы доклада на научном семинаре кафедры макроэкономической политики и стратегического управления Экономического факультета МГУ «**Изменения структуры российской экономики после прекращения военного конфликта**» 20 мая 2025 года

За и против прекращения военного конфликта

Факторы за прекращение

- Деньги заканчиваются



Факторы против

- Планируемое сокращение (в % к ВВП) расходов социального характера в 2025-2027 гг.
- Экономические интересы бенефициаров военных действий, доля которых в элитных группах растет
- Сохранение актуальности политических целей (декларируемых и недекларируемых), обуславливающих продолжение военного конфликта

Последствия завершения военного конфликта для экономической динамики – мировой опыт

Страна	Период выхода из военного кейнсианства	Снижение военных расходов (% ВВП)	Изменение ВВП (в реальном выражении)	Комментарий
США	1945–1947	С ~41% до ~10%	≈ **–11%** в 1946 г.	
США	После Вьетнама (1975)	С ~9% до ~5%	Рост замедлился, но без рецессии	Стагфляция, структурные проблемы
Великобритания	1945–1948	С ~55% до ~10%	+3% в 1946; -2% в 1947; +5% в 1948 (*)	1948 – результат Плана Маршалла
СССР	1945–1946	Данные отсутствуют	**–20%** в 1946 (**)	

(*) данные MeasuringWorth.com; но есть другие оценки – падение ВВП Великобритании в 1946-1947 гг.
(**) Harrison M. (editor). The Economics of World War II: Six Great Powers in International Comparison. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

Ключевая альтернатива экономической политики при выходе из военного кейнсианства – выбор между падением производства и ростом инфляции