



Чему и как учить экономистов / не экономистов: универсальная компетенция общепрофессиональные и профессиональные компетенции

Александр Андреевич Мальцев
Зав. кафедрой политической экономики ЭФ МГУ

III ВЛАДИКАВКАЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ
9 декабря 2024 г.

Некоторые проявления эмпирического (поискового) поворота в экономических исследованиях – 1

Открытия нобелевских лауреатов по экономике по различным категориям с 1970 года

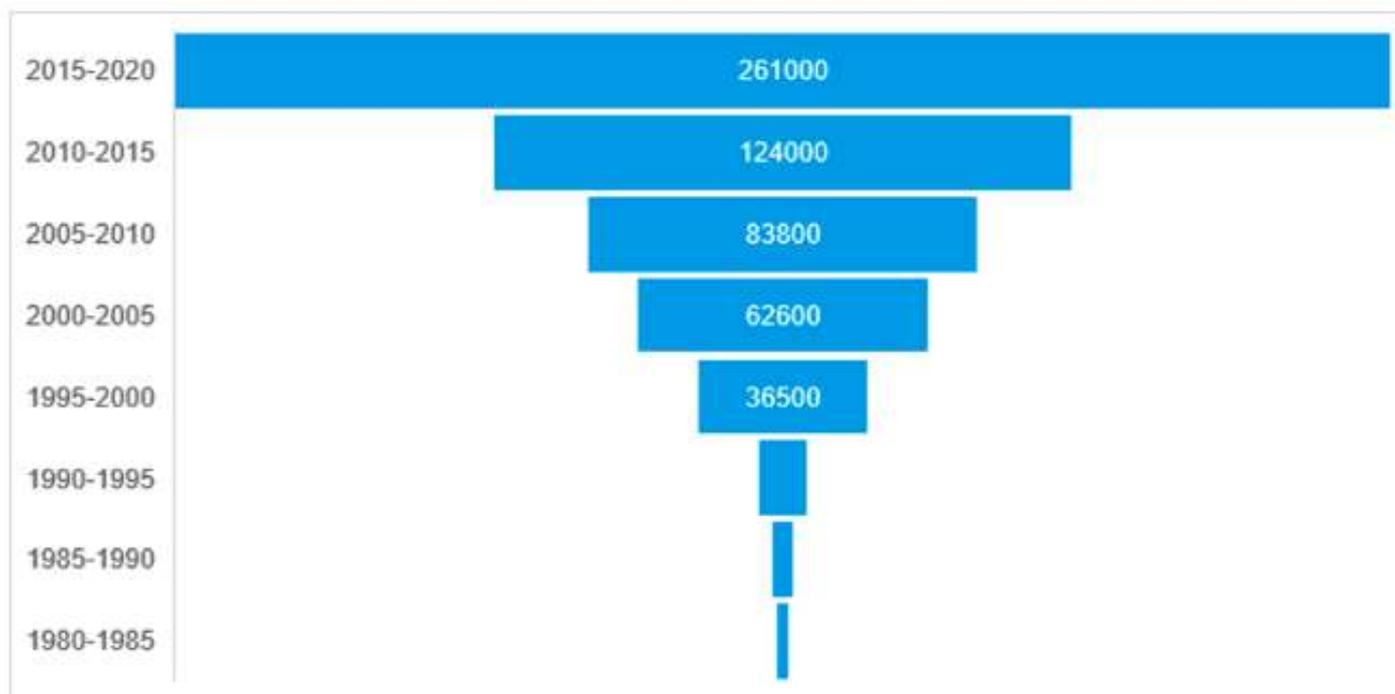
Раздел экономической теории	Теория, %	Эмпирика, %
Микроэкономика	29 (23)	11 (6)
Макроэкономика	9 (23)	0 (0)
Междисциплинарные исследования	9 (9)	11 (8)
Эконометрика	3 (14)	28 (17)
Всего	50 (69)	50 (31)

* В скобках приводятся данные по открытиям до 1970 г.

Источник: Kraus, 2024

Некоторые проявления эмпирического (поискового) поворота в экономических исследованиях – 2

Количество публикаций, подготовленных с использованием машинного обучения / ИИ на экономические темы



Number of machine learning/AI-related publications with economic theme

Image: Author's calculations based on Google Scholar citations

Источник: Atashbar, 2021.

Мы учим pre-AI and pre-Big data economics?

- «В отличии от былой озабоченности чистотой теорией и ее элегантностью... [в экономическом образовании нужно отдавать] приоритет точности прогнозов над теоретическим обоснованием» (Czech, 2023).
- Современное экономическое образование должно быть «в основном об инструментах, о том как и когда их использовать, а также о том, что они [инструменты] могут и не могут сделать для людей» (Matthews, 2019).
- В образовательном процессе «[значение экономической теории переоценено], ей уделяется слишком много внимания и она чрезмерно используется по сравнению с [обучением] анализу эмпирических данных» (Boudreaux, 2020).



Характерные мнения студентов:

«Микра, вероятно, нужна, но мне надо побольше машинки и языков программирования».

«Курс [«Общественные проблемы и экономическая политика»] у Вас так-то достаточно интересный, но тут все больше про теорию, как это мне поможет в Тинькофф устроиться?».

Стоит ли излишне форсировать «эмпиризацию» экономического образования?

- «Не выбор проблем диктует выбор метода, а, наоборот, выбор метода начинает диктовать выбор проблем» (Капелюшников, 2018).
- Эмпирический дрейф создал ложное чувство, будто бы экономика может развиваться без «последовательных моделей... и вообще без какого-либо... объяснения» (Anderson, 2008).
- «Экономика может превратиться в область прикладной статистики или науки о данных».
- «Экономисты потеряют свою долю [академического] рынка по мере [все более успешного] овладения социологами или историками...техническими методами анализа» (Harris et al., 2021. P. 23).
- «Рано или поздно ИИ заменит людей-экономистов во многих областях» (Atashbar, 2021).

Дискуссионные вопросы

- Относится ли экономика к **STEM**?
- Экономисты – не статистики, а **прикладные философы** (Mankiw, 2021. P. 17)?
- Надо ли усиливать **гуманитарную составляющую** подготовки экономистов?
- Как соотносятся **текущие сигналы рынка труда**, технологические сдвиги и долгосрочные тенденции, идущие в экономической науке и образовании?

Что думают сами студенты?

Об ИИ:

- ❑ «Однозначно это [обучение работе с ИИ] важно, студенты должны уметь пользоваться ИИ в равной степени (это уже на уровне базовой компьютерной грамотности)»
- ❑ «С появлением ИИ важность гуманитарных наук возрастает...»
- ❑ «На факультете есть достаточно возможностей изучить машинное обучение тем студентам, которым оно нужно, и делать его обязательным не стоит...»

О курсах миро- и макроэкономики:

- ❑ «Микро и макроэкономика - базис всего остального»
- ❑ «Надо не столько уменьшать учебное время курсов, сколько оптимизировать их наполнение»

О курсах по гетеродоксальной экономике:

- ❑ «Различные взгляды и подходы мотивируют нас придумывать новые решения»
- ❑ «Это очень важно и даст более комплексный взгляд как на проблематику, так и на область экономической науки»

Источник: опрос М.А. Крещука 2024 г.