



Цаголов Н.А. и современная экономическая наука и образование

Александр Андреевич Мальцев

Зав. кафедрой политической экономии ЭФ МГУ

III ВЛАДИКАВКАЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

9 декабря 2024 г.

Некоторые важнейшие тенденции развития экономической науки

- Эмпирический поворот.

Пол Ромер: отныне «эмпирическая работа – это наука; теория – развлечение» (Romer, 2015. Р. 93)

- Переход от моделей к методам.

XXI век – эпоха перехода от «моделей к методам» (Panhans and Singleton, 2017)

- «Смерть неоклассической ортодоксии».

Типичные ответы респондентов об их принадлежности к какой-то теоретической школе экономической мысли: «Я не выбираю — я просто делаю исследование» / «Я не отношу себя к какому-либо направлению экономической мысли, не думаю что это необходимо» / «Не имею понятия» (Мальцев, 2018).

Некоторые проявления эмпирического поворота в экономических исследованиях – 1

За 1983-2011 гг. доля сугубо теоретических материалов, вышедших в AER, JPE и QJE, снизилась с 57,6 до 19,1%, а эмпирических работ возросла с 2,4 до 34,0%.

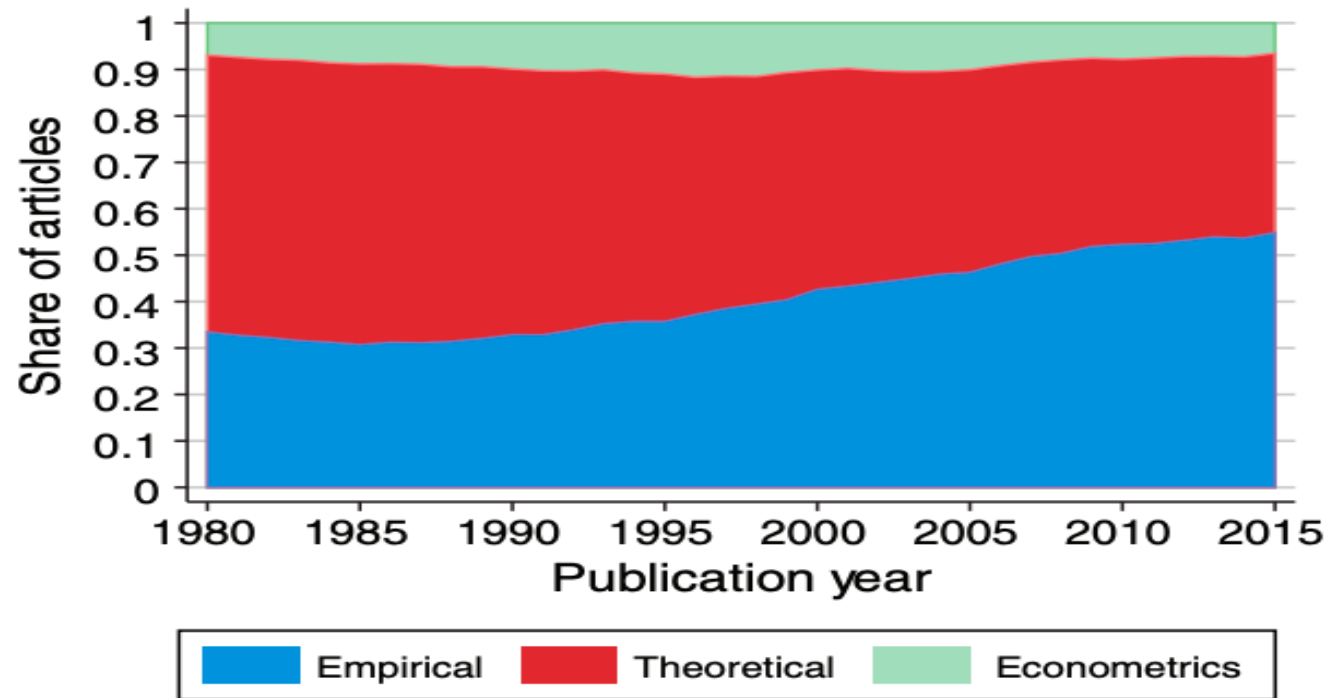
PERCENT DISTRIBUTIONS OF METHODOLOGY OF PUBLISHED ARTICLES, 1963–2011*

Year	Type of study				
	Theory	Theory with simulation	Empirical: borrowed data	Empirical: own data	Experiment
1963	50.7	1.5	39.1	8.7	0
1973	54.6	4.2	37.0	4.2	0
1983	57.6	4.0	35.2	2.4	0.8
1993	32.4	7.3	47.8	8.8	3.7
2003	28.9	11.1	38.5	17.8	3.7
2011	19.1	8.8	29.9	34.0	8.2

* A type could not be assigned to seventeen of the articles published in 1963.

Источник: Hamermesh, 2013.

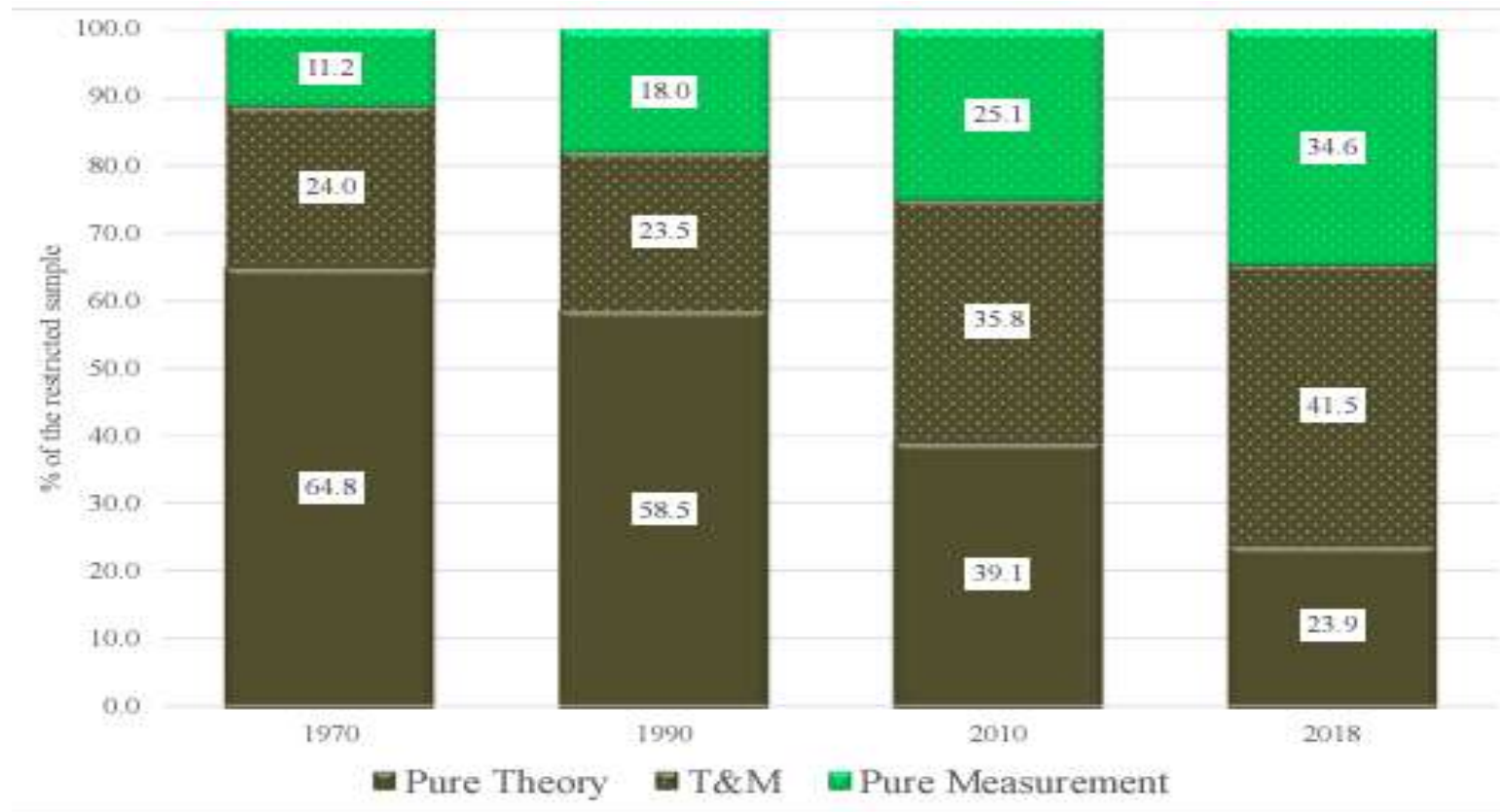
Некоторые проявления эмпирического поворота в экономических исследованиях – 2



Источник: Angrist, et al, 2017. P. 296.

Некоторые проявления эмпирического поворота в экономических исследованиях – 3

Доля чисто теоретических, теоретико-эмпирических и чисто количественных статей в QJE, AER, JPE, ECONa в 1970-2018 гг.



Источник: De Vroey, Pensieroso, 2021. P. 24.

«Конец» (?) теории или сдвиг от моделей / теорий к методам: некоторые последствия

К. Андерсон: вступление человечества в «Петабайтный век» позволяет ученым наконец-то отказаться от разнообразных теорий, поскольку отныне «цифры говорят сами за себя» (Anderson, 2008).

Ф. Маццокки: исследования, основанные на данных, вытеснят исследования, основанные на гипотезах (Mazzocchi, 2015).

А. Массо и соавторы: наука, основанная на данных, позволяет перейти от ответа на вопрос «Что?», к ответу на вопрос «Почему?» (Masso et al, 2020. P. 38).

Особенности исследовательского стиля Н.А. Цаголова

- Стремление создать консистентную теорию, позволяющую выработать системное мировоззрение.
- Особый упор на методологическую составляющую исследований, крайне важную для развития критического мышления.
- Отсутствие догматизма, без которого невозможно конструирование новых теорий.

Где можно найти цаголовские установки в наши дни

- Новый институционализм в России (А.А. Аузан, А.Е. Шаститко, др.) – больше, чем просто экономическая теория («Экономика всего» / «Новая институциональная экономическая теория») – метанарратив.
- Курсы «Введение в экономику», «Экономика как система», «Общественные проблемы и экономическая политика», направлены на формирование у студентов системного мышления об экономике и демонстрации широты методологического арсенала современной экономической науки.
- Новая триада экономического образования: концептуальное разнообразие – эмпирические методы – российский контекст (Аузан, Мальцев, Курдин, 2023, Бузгалин, Колганов, 2023, Шаститко, 2024, Григорьев, 2024, др.).