

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ  
НЕРАВЕНСТВА ДОСТУПА К  
ОБРАЗОВАНИЮ НА  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Григорян Ани э304

## ЦЕЛЬ РАБОТЫ:

Анализ влияния факторов  
доступности к образованию и  
образовательного неравенства на  
экономический рост

## АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

С точки зрения образовательного неравенства:

образованность населения имеет значительное влияние как на научно-технический прогресс, глобализацию, так и на рост и развитие страны, её экономический рост. Стоит отметить, что многие исследования подтверждают наличие связи между образованностью граждан в конкретной стране и ростом благосостояния в стране. Так, Vinod Thomas, Yan Wang, Xibo Fan (1999) считают зависимость между экономическим ростом и неравенством в образовании отрицательной. Учёные приходят к выводу о существенной корреляции между неравенством в образовании и в доходах

## АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Одной из основных задач экономистов является развитие экономики страны и поддержание экономического роста. На экономический рост влияет множество факторов, таких как трудовые ресурсы (в том числе производительность труда), природные ресурсы, величина физического и человеческого капитала. Последний фактор подразумевает способности и навыки, которыми индивид владеет и которые применяет в труде.

# ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Изучить факторы доступности к образованию, проанализировать их влияние на образовательное неравенство
2. Рассмотреть и выбрать подходящую для исследования выборку развивающихся стран
3. Изучить способы подсчёта коэффициента образовательного неравенства и рассчитать его для выборки развивающихся стран
4. Рассчитать коэффициент образовательного неравенства и выявить, как влияют на него факторы доступа к образованию
5. Проанализировать, какая существует связь между неравенством в образовании и экономическим ростом
6. Провести эконометрическое исследование влияния неравенства в образовании на экономический рост стран выборки
7. Сформулировать выводы и рекомендации

## КОЭФФИЦИЕНТ ДЖИНИ В ОБРАЗОВАНИИ

$$Egini = \frac{1}{\mu} \sum_{i=2}^n \sum_{j=1}^{i-1} P_i \langle Y_i - Y_j \rangle P_j$$

Переменные:

$\mu$  - средние годы обучения населения;

$P_i, P_j$  - части населения, имеющие  $i$  и  $j$  уровни школьного образования соответственно;

$Y_i, Y_j$  - накопленные школьные года, с  $i$  и  $j$  уровнями школьного образования соответственно;

$n$  - это количество школьных уровней

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Amparo Castelló-Climent, Rafael Doménech (2008) “Human Capital Inequality, Life Expectancy And Economic Growth” // The Economic Journal, 118(528), 653-677 - March 2008 <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2008.02136.x>

Aomer Ibourk, Jabrane Amaghouss (2012) “Measuring Education Inequalities: Concentration and Dispersion-Based Approach-Lessons from Kuznets Curve in MENA Region-World Journal of Education” // 2(6) - November 2012 <https://doi.org/10.5430/wje.v2n6p51>

Barro, R. J., & Lee, J. W. (1997) ”Schooling Quality in a Cross Section of Countries” // NBER Working Papers 6198, National Bureau of Economic Research, Inc.

Barro, R. J., & Lee, J. W. (2010) ”A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950–2010”. NBER Working Paper series 15902. National Bureau of Economic Research, Inc.

Vinod Thomas, Yan Wang, Xibo Fan (1999) “Measuring Education Inequality: Gini Coefficients of Education” // Policy Research Working Papers - November 1999 <https://doi.org/10.1596/1813-9450-2525>

Паламарчук С.Г. (2020) «Гендерное неравенство в образовании в арабских странах» // EUROPEAN SCIENCE FORUM, Международный центр научного партнерства «Новая Наука» 2020 <https://elibrary.ru/item.asp?id=42592846>

Ш. Вебер, Д.В. Давыдов (2015) «Экономика Разнообразия: подходы, методы, результаты» // ЭКОНОМИКА И МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, 2015, том 51, No 3, с. 3-13