

ПРИНЯТО в новой редакции
на заседании Ученого совета
экономического факультета МГУ
Протокол № 10 от 27 декабря 2019 года

УТВЕРЖДАЮ
Декан
экономического факультета МГУ,
профессор Аузан А.А.

**Положение
о выпускных квалификационных работах на программе бакалавров
экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова
(с изменениями от 24 апреля 2020 г., 30 сентября 2022 г. и 24 ноября 2023)**

1. Общие положения

- 1.1** Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) является неотъемлемой частью учебного плана подготовки студентов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» экономического факультета МГУ. ВКР выполняется на IV курсе программы бакалавров.
- 1.2** ВКР на программе бакалавров является индивидуальной работой и выполняется под научным руководством сотрудника факультета из числа профессоров, доцентов, старших преподавателей, ассистентов, научных сотрудников кафедр и лабораторий экономического факультета или иных сотрудников, допущенных к реализации образовательных программ ученым советом факультета.
- 1.3** В целях обеспечения надлежащего качества выполнения ВКР экономический факультет устанавливает предельное количество работ, которыми в течение года может руководить один сотрудник. Предельное значение определяется Ученым советом экономического факультета с учетом числа работ (научно-исследовательских работ II-III курсов и ВКР) как студентов бакалавриата, так и студентов магистратуры.
- 1.4** Публичная защита является неотъемлемым элементом ВКР выпускника экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Публичная защита ВКР студентом происходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Государственные экзаменационные комиссии формируются в соответствии с Положением о Государственной итоговой аттестации.
- 1.5** Данное Положение опирается на Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. N 636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры", а также на Положение о порядке проведения итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова от 31 декабря 2015 г.
- 1.6** В исключительных случаях при наличии обстоятельств чрезвычайного характера, носящих длительный характер, форма, порядок и сроки проведения государственной итоговой аттестации могут быть изменены на основании приказа декана ЭФ МГУ с целью исключения любого возможного негативного воздействия указанных выше обстоятельств на жизнь, здоровье и безопасность работников и студентов МГУ. В указанных обстоятельствах декан ЭФ МГУ может приказом принимать соответствующий временный (на период действия данных обстоятельств) Регламент о порядке проведения государственной итоговой аттестации при наличии обстоятельств чрезвычайного характера, при этом обеспечивается максимально возможное информирование об этих изменениях.

2. Требования к ВКР

- 2.1** ВКР бакалавра должна представлять собой самостоятельное законченное исследование на заданную тему в области экономики или менеджмента, выполненное с соблюдением технических требований и без нарушений академических норм написания письменных работ (Приложение 6.3 настоящего Положения).
- 2.2** ВКР должна свидетельствовать об умении автора работать с релевантной литературой (научными публикациями на русском и иностранном языках), обобщать и анализировать фактический материал, формулировать исследовательские вопросы и отвечать на них, используя теоретические знания и умения, а также владение эмпирическими методами, предусмотренными учебными планами и рабочими программами дисциплин соответствующих курсов и направлений.
- 2.3** Рекомендуемый объем ВКР составляет 40-50 страниц в соответствии с п 2.7 настоящего Положения.
- 2.4** ВКР должна включать разделы, посвящённые описанию проблемы, цели и задач исследования; обзору литературы и постановке исследовательского вопроса; характеристике предлагаемого автором решения с использованием теорий, моделей и методов, знакомых ему по базовой программе обучения. В работе могут быть использованы модели и эмпирические методы, выходящие за рамки курсов бакалаврской программы.
- 2.5** ВКР загружается в электронном виде (формат *.pdf или *.doc, или *.docx) в личный кабинет студента для проверки соблюдения норм академической этики и формирования банка студенческих работ данного типа. Экземпляр ВКР сдается также в печатном и переплетенном (сброшюрованном) виде на кафедру, сотрудником которой является научный руководитель. Если научный руководитель является сотрудником лаборатории или центра, не являющихся частью кафедры, то работа в печатном виде сдаётся на кафедру, которая утверждала тему работы (см. п. 3 настоящего Положения). Кафедра передает печатные версии ВКР секретарю ГЭК, на которой будет защищаться работа.
- 2.6** Требования к оформлению: бумага формата А4 белого цвета, шрифт черного цвета, семейства Times New Roman, размер шрифта 12pt, полуторный межстрочный интервал. Поля страницы: левое 25 мм, остальные по 20 мм. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь отступы в начале каждого абзаца (красная строка), каждая глава работы, введение, заключение, приложение или иные смысловые части работы должны начинаться с новой страницы. Нумерация страниц сквозная, на титульном листе номер страницы не ставится. Графические объекты должны быть читаемыми (в чёрно-белом или цветном виде).

Помимо общих требований к работе существуют требования к отдельным элементам работы:

- 2.6.1** Аббревиатуры. Если используемая аббревиатура не является общепризнанной как, например, РФ, то она вводится в круглых скобках сразу после первого использования без сокращения, например, «... модель дисконтированных денежных потоков (МДДП) ...». Дальнейшее использование аббревиатуры в тексте разрешается без ее расшифровки. В названии темы работы использование аббревиатур и сокращений не допускается.
- 2.6.2** Фамилии и имена. При употреблении фамилии и/или имени автора, не являющегося русскоязычным в оригинале, необходимо в круглых скобках после русского написания указать фамилию и имя на языке оригинала или на английском языке, например, «... как писал Пигу (Pigou) о ...».
- 2.6.3** Формулы. Все формулы должны быть выполнены в специальном редакторе формул, не допускается написание формул с помощью форматирования текста. Мелкие формулы, или формулы, не имеющие самостоятельного значения, располагаются в тексте как обычный символ. Самостоятельные, громоздкие (дроби со знаками сокращенного суммирования и умножения и т.п.) формулы располагаются на отдельной строке в середине и нумеруются по правой границе страницы в круглых скобках. Используемые переменные во всех формулах должны быть расшифрованы сразу после формулы. При этом желательно дать комментарий, касающийся экономического смысла данной формулы.

- 2.6.4** Графики, рисунки, блок-схемы и иные графические объекты. Каждый графический объект должен иметь уникальный номер (нумерация однородных объектов сквозная: Рисунок 1, Рисунок 2 и т.д.) и название, которые указываются непосредственно под графическим объектом. Сам графический объект помещается на отдельной строке по центру страницы. Графический объект и сопровождающие его подписи не должны разрываться и должны иметь по одной пустой строке от основного текста до и после объекта. Каждый рисунок или график должен иметь развернутое пояснение, с указанием источника данных, без необходимости искать описание в основном тексте работы. Если объект составлен автором, то указывается «Источник: составлено (рассчитано, построено) автором на основе (далее приводится ссылки на источник статистических данных или литературный источник(-и))». В основном тексте работы используются указания на объект этого типа, например, «... (см. Рисунок 1) ...».
- 2.6.5** Таблицы. Каждая таблица должна иметь уникальный номер (нумерация таблиц сквозная: Таблица 1, Таблица 2 и т.д.) и название, которые указываются непосредственно над таблицей. Как правило, таблица, занимающая более 2/3 страницы, помещается в приложение к работе. Таблица не должна разрываться, если невозможно расположить таблицу на одной странице, то каждая следующая часть таблицы должна иметь заголовок «Продолжение Таблицы NN» и иметь озаглавленные столбцы. Для данных в таблицах необходимо указывать размерность, т.е. в каких единицах измеряются. Каждая таблица должна иметь развернутое пояснение, что она показывает, с указанием источника данных, без необходимости искать описание в основном тексте работы. Если таблица составлена автором, то указывается «Источник: составлено (рассчитано) автором на основе (далее приводятся ссылки на источник статистических данных или литературный источник(-и))». Таблица и сопровождающие ее подписи должны иметь по одной пустой строке от основного текста до и после таблицы. В основном тексте работы используется указание на объект этого типа, например, «... (см. таблицу 1) ...».
- 2.6.6** Сноски. Сноски используются для пояснений отдельных высказываний и носят необязательный, уточняющий характер. Нумерация сносок сквозная по всей работе. Допускаются сноски в конце страницы или в конце смысловой единицы работы (глава, параграф и т.п.).
- 2.6.7** Библиографический список (список литературы). Список литературы может быть оформлен только в одном из двух стандартов: в российском или в западном (Приложение 6.6 настоящего Положения). Список литературы составляется по алфавитному признаку (сначала русскоязычные источники, затем - иностранные). Возможна дополнительная сортировка по видам изданий (монографии, законы, статьи и т.д.). Отдельно указываются источники данных, используемые в работе.
- 2.6.8** Ссылки на литературные источники и цифры (данные) в тексте работы. Ссылки на литературный источник и данные в тексте работы могут даваться в двух вариантах. В первом варианте используется сноска, в которой указывается полное библиографическое название источника или полный адрес Интернет-страницы. При втором варианте ссылка на работу может даваться непосредственно в тексте в квадратных скобках в виде [Alesina et al, 2007] или [Mankiw, 2005a, 2007b].
- 2.6.9** Цитата и парафраза. Цитатой называется использование чужого текста в собственной работе для иллюстрации, подтверждения или опровержения выводов, гипотез, предположений, моделей и аналогичных вещей с указанием источника заимствованного текста. Парафразой называется изложение чужого текста с заменой слов, словосочетаний без изменения содержания текста оригинала (обычно используется, когда точное цитирование невозможно). Цитата должна быть взята в кавычки, а по ее окончании необходимо дать ссылку на автора и его работу, откуда цитата была взята. Парафраза должна начинаться вводным предложением, из которого следует, что содержание дальнейшего текста является лишь изложением текста другого автора с указанием источника парафразы.

- 2.6.10 Приложение.** Приложение имеет вспомогательный и справочный характер, размещается в конце работы, чтобы не перегружать текст. В приложении могут быть размещены графики, таблицы, выдержки из официальных и реальных документов (фотокопии, фотографии, карты и т.п.). Все материалы приложения призваны помочь более полно осветить какую-то проблему, затронутую в работе, показать, как формировались данные для расчетов. Каждое приложение начинается с новой страницы, имеет номер и название, которые указываются в оглавлении. Все приложения располагаются в конце работы. В тексте работы ссылка на приложение дается в круглых скобках, например, (см. Приложение 1).
- 2.7 Рекомендуемая структура письменной работы.** Работа начинается с титульного листа, далее идут оглавление, введение, основная часть (возможна разбивка на несколько самостоятельных единиц), заключение, список использованной литературы и приложения.
- 2.8 При работе над ВКР** допускается использование средств моделируемой (искусственно воспроизводимой) интеллектуальной деятельности мышления человека (средств генеративного искусственного интеллекта, далее – средства ИИ) – в частности, ChatGPT, Сбер GitaChat, YandexChat, иных аналогов, в качестве инструмента для анализа контекста, подбора идей, материала для выполнения работ, по предварительному согласованию с научным руководителем ВКР и с обязательным указанием в работе использованных средств. Полученная таким образом информация не может быть единственным источником или аргументом в ВКР, должна быть подтверждена и дополнена академическими источниками.

3. Порядок выбора темы и ее изменения

- 3.1** Кафедры экономического факультета ежегодно, не позднее первого октября каждого учебного года, вывешивают на стендах и сайте кафедры примерный список тем (с указанием ФИО научного руководителя) НИР и ВКР, который учитывает исследовательский характер работы, предусмотренный Разделом 2 данного Положения.
- 3.2** Студенты четвертого года обучения не позднее 01 декабря текущего учебного года должны выбрать тематику и согласовать тему своей выпускной квалификационной работы с научным руководителем. Для этого студенты подают заявку в личном кабинете портала OnEcon. Порядок и сроки итогового согласования и утверждения тем ВКР, проверки правописания и перевода на английский язык определяется приказом по факультету. Для согласования и утверждения темы ВКР студент пишет и загружает в личном кабинете краткое обоснование, включающее:
- название ВКР;
 - формулировку исследовательского вопроса в области экономики или управления;
 - краткое описание предполагаемого способа ответа на этот вопрос;
 - перечень из не менее чем 3-4 статей в рецензируемых журналах по теме работы.
- После итогового утверждения темы в личном кабинете автоматически формируется приказ. Данный приказ не должен нарушать пп.1.2 и 1.3 настоящего Положения.
- 3.3** Если тема ВКР носит межкафедральный или междисциплинарный характер, то возможно назначение консультантов ВКР с другой кафедры. В этом случае на заявлении ставится виза консультанта «Согласен», заверенная его подписью (Приложение 6.1 настоящего Положения). Консультант помогает студенту в применении конкретных (непрофильных для кафедры, по которой пишет студент) методов и подходов для решения поставленной в работе задачи.
- 3.4** Студенты, не выбравшие (или не утвердившие) тему ВКР до указанных сроков (без уважительных причин), не допускаются к зимней сессии. В случае длительной болезни студента, студент подает заявление в учебную часть об изменении срока выбора темы. В случае если студенту не удастся в срок выбрать тему и научного руководителя в силу п.1.3 настоящего Положения, то он также пишет заявление о продлении ему срока выбора темы.

3.5 Если студент на IV курсе выбирает себе нового научного руководителя (т.е. не того, кто был руководителем НИР на III курсе), ему необходимо поставить в известность предыдущего руководителя не позднее даты опубликования списка примерных тем (п. 3.2), для того, чтобы руководитель мог рассчитывать количество студентов, которыми он может руководить в соответствии с п.1.3 настоящего Положения. Смена научного руководителя и/или тематики ВКР в течение учебного года после их утверждения возможна только в случае наступления форс-мажорных обстоятельств и только по согласованию с деканатом. Для этого подается соответствующее заявление установленного образца (Приложение 6.5 настоящего Положения) в учебную часть.

4. Порядок написания, сдачи и защиты ВКР

- 4.1** Студенты после утверждения темы ВКР согласовывают в индивидуальном порядке с научным руководителем план и график мероприятий по написанию работы. График должен предусматривать регулярные встречи с научным руководителем. Ответственность за выполнение и соблюдение этого плана лежит на студенте. В случае невозможности связаться с научным руководителем в течение длительного срока (месяц и более) студенту необходимо обратиться к руководству кафедры, которое должно помочь в организации такой встречи или предложить смену научного руководителя. По договоренности студента с научным руководителем допускается переписка между ними через электронную почту или иные средства электронной коммуникации.
- 4.2** Календарный график работы ГЭК на программе бакалавров определяются приказом декана по факультету.
- 4.3** В рамках преддипломной практики студент в Личном кабинете портала OnEcon должен загрузить предварительную версию ВКР и пройти предварительную защиту (см. п.4.11.). Студент, не предоставивший предварительную версию или предоставивший версию с нарушениями академической этики или не прошедший предварительную защиту, не допускается до защиты ВКР как не прошедший преддипломную практику. Сроки отчетности по преддипломной практике и ликвидации задолженности по ней определяются приказом декана по факультету.
- 4.4** График защит ВКР и назначенные кафедрами рецензенты объявляются студентам не позднее, чем за 30 дней до защиты.
- 4.5** Выпускные квалификационные работы проходят обязательную проверку на наличие заимствований и/или других нарушений академической этики в соответствии с «Регламентом использования системы «Антиплагиат» для проверки и оценки письменных работ на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова». Автор ВКР несет ответственность за нарушение академических норм написания, достоверность данных, представленных в работе (Приложение 6.3. настоящего Положения). ВКР, не загруженная для проверки через систему «Антиплагиат», не допускается к защите.
- 4.6** Студенты загружают текст в Личный кабинет не позднее срока, установленного расписанием итоговой аттестации студентов IV курса. Научный руководитель после проверки ВКР может отправить текст на доработку с замечаниями о необходимой корректировке. При необходимости возможно неоднократное отправление работы на доработку. Получив итоговый текст, научный руководитель ставит в Личном кабинете отметку о допуске к защите. Научный руководитель обязан проверить сданную ему работу на предмет нарушений академических норм написания письменных работ, используя отчет системы «Антиплагиат» (Приложение 6.3 настоящего Положения). Студенты сдают текст работы секретарю ГЭК в распечатанном виде с визой научного руководителя «Допущен к защите» и его подписью до защиты. Сданный печатный вариант работы не должен отличаться от версии, загруженной в Личный кабинет. Члены ГЭК и рецензенты получают доступ к текстам работ, загруженным в Личный кабинет, а также отчетам системы «Антиплагиат».
- 4.7** Если представленная ВКР не соответствует требованиям настоящего Положения, в том числе нормам академической этики, то научный руководитель вправе не допускать работу к защите.

В данном случае научный руководитель должен подтвердить недопуск на сервисе OnEcon, представить в учебную часть бакалавриата экономического факультета МГУ письменное заявление об отказе от научного руководства не позднее чем за 7 календарных дней до начала защит ВКР согласно утвержденному графику. О наличии такого заявления технический секретарь ГЭК должен поставить в известность председателя и членов ГЭК в ходе защиты студентом ВКР.

- 4.8** Студент самостоятельно принимает решение о снятии ВКР с защиты или выходе на защиту при отказе научного руководителя в допуске, о чем информирует в письменном заявлении в свободной форме учебную часть бакалавриата не позднее чем за 6 дней до начала защит ВКР согласно утвержденному графику. При отсутствии заявления от студента в учебной части в указанный срок, студент считается автоматически не допущенным до защиты. При наличии подобного заявления допуск о защите на сервисе OnEcon проставляется директором бакалаврской программы.
- 4.9** Итоговый вариант работы передается на рецензию двум рецензентам. Рецензенты назначаются кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов экономического факультета, представителей других университетов, исследовательских центров и работодателей, являющихся специалистами по области экономической и управленческой науки, по которой написана ВКР. Рецензент должен получить текст работы от студента не менее чем за 6 дней до начала периода защит, определенного приказом по факультету.
- 4.10** Научный руководитель и рецензенты проверяют загруженный в Личный кабинет вариант ВКР и пишут отзыв на нее. Отзыв научного руководителя пишется в свободной форме. Отзывы на работу передаются секретарю ГЭК. Студент имеет право ознакомиться с ними не менее чем за один день до даты предполагаемой защиты. Перечень необходимых элементов для отражения в отзыве рецензента приведен в Приложении 6.4 настоящего Положения. В случае нарушения сроков сдачи работы по уважительной причине болезни (при наличии справки), защита может быть перенесена на соответствующий срок. Во всех остальных случаях студент подлежит отчислению.
- 4.11** Предварительная защита (предзащита) – выступление студента на кафедре (или межкафедральном собрании преподавателей и научных сотрудников лабораторий), которое проводится не позднее чем за 7 календарных дней до установленной даты сдачи итогового текста ВКР согласно утвержденному графику с целью выявления уровня готовности ВКР и оказания студенту помощи в подготовке ВКР к защите. На предзащите студент выступает с докладом, представляет текст и презентацию ВКР. По итогам предзащиты ВКР может быть рекомендована к защите, в том числе с доработками, либо не рекомендована к защите как требующая существенных изменений и дополнительного обсуждения. Ведомость о прохождении предзащиты подписывается заместителем заведующего по учебной работе кафедры, к которой относится научный руководитель студента. Студент не допускается к защите без соответствующей рекомендации по итогам предзащиты как не прошедший преддипломную практику.
- 4.12** К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе. На этапе подготовки ГИА экономический факультет осуществляет проверку наличия, комплектности, полноты всей необходимой документации по каждому обучающемуся.
- 4.13** В отзывах рецензентов выставляется оценка за работу, учитывающая критерии, указанные в Разделе 5 данного Положения. В отзыве также приводятся аргументированные обоснования выставленных баллов. Рецензент, получивший работу позже установленного срока, может отдельно указать это в своем отзыве.
- 4.14** Защита ВКР проходит в следующем порядке. Сначала председатель государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) или его заместитель определяет наличие кворума для принятия решений (в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации образовательной программы бакалавриата экономического факультета МГУ имени

М.В.Ломоносова) и порядок выступлений студентов. Далее студенты в порядке очереди выступают с кратким докладом (7-10 минут) о своей ВКР. Выступление должно обязательно отражать актуальность выбранной темы, основной вопрос исследования, его цель и задачи, а также структуру работы. Во время выступления оговаривается проделанная студентом работа, и представляются полученные им результаты. Выступление может иллюстрироваться презентацией в формате PowerPoint или PDF и/или раздаточным материалом для членов комиссии и других присутствующих на защите. Во время представления работы студент не должен пользоваться ее текстом. После выступления студента члены ГЭК или иные присутствующие на защите лица задают ему вопросы по его работе или по затронутым в ней проблемам. Студент должен ответить на эти вопросы, при этом допускается использование текста работы. По окончании ответов на вопросы ведущий защиту член ГЭК предоставляет слово научному руководителю, рецензентам или зачитывает их отзывы (если они не имеют возможности выступить самостоятельно). Студент должен ответить на замечания, отмеченные в этих отзывах. После этого защита ВКР считается оконченной. После выступления всех запланированных студентов ГЭК совещается и выставляет оценки, учитывая отзывы рецензентов, качество презентации студента и его ответы на вопросы и замечания. По итогам защит секретарь ГЭК заполняет форму из Приложения 6.7. После принятия решения и оглашения всех результатов заседание комиссии ГЭК считается завершённым.

4.15 Оценивание ВКР происходит по четырехбалльной шкале: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» и «Неудовлетворительно» согласно Разделу 5 настоящего Положения.

4.16 Студент, получивший по результатам защиты ВКР оценку «Неудовлетворительно», отчисляется из числа студентов МГУ как полностью выполнивший учебный план, но не защитивший квалификационную работу. Такому студенту по его желанию может быть выдана академическая справка установленного образца. Повторный допуск к защите осуществляется в сроки, установленные Положением о государственной итоговой аттестации образовательной программы бакалавриата экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

5. Критерии оценки ВКР

5.1 Оценка ВКР является решением ГЭК с учетом отзывов рецензентов, а также самой защиты работы, т.е. презентации и ответов на вопросы. При этом, если хотя бы в одном из отзывов рецензента стоит «Неудовлетворительно» или «Удовлетворительно» из-за нарушений академических норм написания работы, то итоговая оценка за ВКР не может быть выше, чем «Хорошо».

5.2 Оценка за ВКР выставляется по следующим критериям:

- Технический балл членами ГЭК и рецензентами выставляется по 10-балльной шкале. Итоговый балл переводится в традиционную систему оценок следующим образом: 8-10 баллов – «отлично», 6-7 баллов – «хорошо», 4-5 баллов – «удовлетворительно», 0-3 балла – «неудовлетворительно».
- Отличная оценка выставляется по следующим критериям:
 - 10 баллов: работа, содержащая научную новизну, очевидное и значимое приращение научного знания, и потенциально публикуемая в реферируемом журнале (возможно, после редактирования/уточнения результатов).
 - 9 баллов: отличная работа, содержащая элементы научной новизны и некоторое приращение научного знания, ограниченное в силу специфичности проблемы, одного или нескольких недочетов, не критичных с точки зрения аргументации или методологии, или не более чем одной не критичной ошибки, которые не обесценивают основных результатов и исправление которых не элементарно для студентов бакалавриата.

- 8 баллов: очень хорошая работа, показывающая способность автора ставить и решать исследовательские задачи, соотносить свои результаты с другими результатами, отраженными в современной научной литературе, использующая адекватные исследовательские методы для уровня бакалавриата экономического факультета МГУ и/или более сложные методы. В работе могут встречаться некоторые не критичные с точки зрения результатов недостатки в аргументации или методологии. Так же могут быть оценены аккуратно выполненные работы, воспроизводящие методологию ранее опубликованных работ, если они расширяют сферу применения их аналитических методов, и/или проливают дополнительный свет на природу и причины исследуемых явлений.
- Работы, содержащие даже незначительные нарушения академической этики, не могут получить оценку «отлично».
- Оценка «хорошо» выставляется по следующим критериям:
 - 7 баллов: хорошая работа, демонстрирующая способность студента проводить экономический анализ, знание современной экономической литературы, навыки владения инструментарием современной экономической науки на уровне требований учебной программы бакалавриата экономического факультета, при этом содержащая заметные содержательные ошибки в описании теории или использовании эмпирических методов, которые не позволяют воспринимать результаты как полностью корректные и аргументированные.
 - 6 баллов: достаточно хорошая работа, показывающая владение студентом методами экономического анализа, научной литературой, аналитическим инструментарием на уровне требований учебной программы бакалавриата экономического факультета, однако содержащая явные содержательные недочеты. Так же могут быть оценены попытки провести оригинальное исследование и/или использовать оригинальные данные, которые были сделаны с существенными недочетами или пробелами, обесценивающими заявленные результаты.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется по следующим критериям:
 - 5 баллов: работа, показывающая знакомство студента с принципами экономического анализа, литературой и исследовательскими методами на уровне требований базовой учебной программы экономического факультета, однако содержащая серьезные ошибки, свидетельствующие о пробелах в знании автора релевантной научной литературы или критически важных фактов по выбранной теме, и/или ошибочная с точки зрения исследовательской методологии и стратегии.
 - 4 балла: приемлемая работа, показывающая понимание студентом принципов экономического анализа, знакомство с отдельными работами в области экономических наук и исследовательскими методами на уровне бакалавриата экономического факультета, примененные таким образом, что они не могут привести к научно или практически значимым выводам.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется по следующим критериям:
 - 3 балла: работа, не демонстрирующая четкого понимания студентом принципов и методов экономического анализа, и/или содержащая фундаментальные ошибки с точки зрения аргументации результатов.
 - 1-2 балла: работа, содержащая значительные нарушения академической этики.
- Работа реферативного содержания не может рассчитывать на оценку выше чем «удовлетворительно», даже в случае наличия самостоятельных суждений и критических оценок.
- Работы с самостоятельной исследовательской составляющей, однако содержащие существенные недочеты (ошибки в теоретических моделях и/или грубые ошибки в расчётах), как правило, не могут претендовать на оценку «отлично».
- Работы, в которых использован исследовательский аппарат, выходящий за рамки обязательных курсов, при прочих равных могут оцениваться выше.

- Плохое качество презентации, ошибки и/или отсутствие ответов на вопросы комиссии могут приводить к существенному снижению оценки даже при высоких оценках рецензентов текста ВКР.
- Исследование должно иметь предмет, соответствующий направлению обучения («Экономика» или «Менеджмент»).
- Многочисленные нарушения в оформлении работы (Раздел 2 данного Положения) могут при прочих равных приводить к снижению оценки за работу.

5.3 ВКР оценивается Комиссией по итогам открытой публичной защиты и письменных отзывов рецензентов. Рецензент оценивает следующие компоненты работы по шкале от 1 до 10 (Приложение 6.4):

- Постановка исследовательского вопроса, цели и задач исследования;
- Логика и структура изложения;
- Качество обзора литературы по теме исследования (актуальность / релевантность используемой литературы, системность подхода к анализу литературы, уровень использованных источников);
- Соответствие теоретической и/или эмпирической части работы методологическим требованиям исследований в области экономических наук;
- Степень обоснованности выводов;
- Оригинальность исследования, самостоятельность работы студента;
- Качество оформления работы (в т.ч. качество русского языка, оформление разделов, библиографического списка, формул, рисунков, таблиц, ссылок и др.);
- Реферативное изложение или сбор материала без последующего анализа).

5.4 Итоговая оценка за работу выставляется ГЭК (в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации образовательной программы бакалавриата экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова) с учетом оценок рецензентов, но может не совпадать с ними. При определении итоговой оценки решение принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании с помощью открытого голосования. При голосовании оценки, выставленные рецензентами, учитываются наравне с оценками членов комиссии. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

6. Приложения
Приложение 6.1.

Декану экономического ф-та МГУ профессору Аузану А.А. от студента <академическая группа> <ФИО студента>
Декану экономического ф-та МГУ профессору Аузану А. А.. от студента <академическая группа> <ФИО студента>
ЗАЯВЛЕНИЕ
Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы <НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР> (на русском и английском языке) и назначить научным руководителем <должность><кафедра><ФИО научного руководителя>, <а также назначить консультантом <должность><кафедра><ФИО консультанта>>.
Дата
Подпись студента
«Согласен»
Подпись научного руководителя

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.Ломоносова ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.Ломоносова ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА «ТЕМА РАБОТЫ» Выполнил(-а) студент(-ка) <академическая группа>: <ФИО> Научный руководитель: <должность><ФИО>

Приложение 6.3.

Нарушения академических норм написания письменных работ на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова

К грубым нарушениям академических норм написания письменных работ относятся: плагиат; подлог; фальсификация; использование моделируемой (искусственно воспроизводимой) интеллектуальной деятельности мышления человека без предварительного согласования с научным руководителем ВКР порядка использования и/или обязательного указания в работе использованных средств и их источника.

1. Плагиатом называется нарушение правил цитирования, когда чужой текст или его часть выдается автором за свой текст. Другими словами, отсутствует указание в тексте работы на начало и конец цитаты и ссылка на автора (и его работу) текста цитаты. Вопросы нарушений авторских и смежных прав данным деянием рассматриваются исключительно судебными органами и исключительно с подачи заявления настоящего автора.
2. Парафраза без ссылки на источник приравнивается к плагиату.
3. Подлогом называется сдача письменной работы, написанной другим человеком или коллективом авторов, в качестве своей работы. Сюда относится сдача работы студентов старших курсов, студентов других вузов, а также работ, скаченных из сетевых источников.
4. Фальсификацией называется подделка статистических данных, как в части значений показателей, так и в качестве источников данных. Фальсификацией также называется умышленное искажение полученных другими авторами результатов исследований в качестве подтверждения своих выводов, гипотез и т.п. Ссылка на несуществующую работу является также фальсификацией.

Приложение 6.4. Содержание отзыва на ВКР

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Экономический факультет

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Студента(-ки) экономического факультета _____

Рецензент _____

(ф.и.о., ученая степень и (или) ученое звание)

Тема _____

№ п/п	Компоненты оценки	Оценка рецензента (по 10-балльной шкале)
1.	Постановка исследовательского вопроса, цели и задач исследования	
2.	Логика и структура изложения	
3.	Качество обзора литературы по теме исследования	
4.	Соответствие теоретической и/или эмпирической части работы методологическим требованиям исследований в области экономических наук.	
5.	Степень обоснованности выводов	
6.	Оригинальность исследования, самостоятельность работы студента.	
7.	Качество оформления работы (в т.ч. качество русского языка, оформление разделов, библиографического списка, формул, рисунков, таблиц, ссылок и др.)	
	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА рецензента (не обязательно средняя из вышеназванных)	

Обоснование выставленных баллов

Результаты работы:

Достоинства работы:

Недостатки работы:

Я подтверждаю, что ознакомил(ся/алсь) с результатами проверки выпускной квалификационной работы на наличие плагиата (отчет об антиплагиате), а также с критериями оценки в положении о ВКР бакалавриата ЭФ МГУ.

Ф.И.О.

Подпись

Дата: _____

Приложение 6.5.

Образец заявления на смену темы ВКР или смену научного руководителя

	Декану экономического ф-та МГУ профессору Аузану А. А. от студента <академическая группа> <ФИО студента>
ЗАЯВЛЕНИЕ	
Прошу изменить мне тему выпускной квалификационной работы с <СТАРОЕ НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР> на <НОВОЕ НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР> и оставить научным руководителем <должность><кафедра><ФИО научного руководителя>, <а также оставить консультантом <должность><кафедра><ФИО консультанта>.</td>	
Дата	
	Подпись студента

	Декану экономического ф-та МГУ профессору Аузану А. А. от студента <академическая группа> <ФИО студента>
ЗАЯВЛЕНИЕ	
Прошу поменять мне научного руководителя выпускной квалификационной работы с <должность><ФИО СТАРОГО НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ > на <должность><ФИО НОВОГО НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ >, оставив тему работы <СТАРОЕ НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР>, по причине <ПРИЧИНА СМЕНЫ>.</td>	
Дата	
	Подпись студента

Приложение 6.6.

Образцы оформления библиографических списков по российскому и западному образцу

Западный вариант оформления библиографического списка

Фамилия и инициалы автора/редактора, год издания, название монографии или статьи; для монографий – место и год издания, количество страниц; для статей – название журнала или коллективной монографии, том, номер, страницы. Название основного издания выделяется курсивом.

Примеры:

Шаститко А. 2010. *Новая институциональная экономическая теория. Четвертое издание, переработанное и дополненное*. М: ТЕИС.

В тексте: (Шаститко, 2010)

Алексеев М., Вебер Ш. (ред.) 2015. *Экономика России. Оксфордский сборник*. М.: Издательство Института Гайдара. Книга 1.

В тексте: (Алексеев, Вебер, 2015)

Демографический ежегодник России. 2015: Статистический сборник. М: Росстат.

В тексте: (Демографический ежегодник России 2015)

Mankiw, N.G., Romer, D. and Weil, D.N., 1992. A contribution to the empirics of economic growth. *The quarterly journal of economics*, 107(2), pp.407-437.

В тексте: (Mankiw et al. 1992)

Подробное описание западного стиля оформления библиографии на сайте университета Чикаго:
http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html

Российский вариант оформления библиографического списка

Библиографический список работы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.- 2003 «Библиографическое описание документа».

Примеры:

Статьи:

- Козн А., Харкорт Д. Судьба дискуссии двух Кембриджей о теории капитала // Вопросы экономики. - 2009. - №. 8. - С. 4-27.
- Coelho P.S., Henseler, J. Creating customer loyalty through service customization // European Journal of Marketing. - 2012. – Vol.46. - № 3/4. - P.331-356.

Монографии, книги и учебные пособия:

- Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. - М.: ГУ ВШЭ, 2003.
- Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория. Под ред. А.А. Аузана. 2-е изд. - М.: Инфра-М, 2011.
- Nagel E. The Structure of Science. Problems in the Logic of Scientific Explanation. - L.: Routledge & Kegan Paul, 1961.

Нормативно-правовые акты:

- Федеральный закон "Об акционерных обществах" от 26.12.1995 N 208-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.11.1995, действующая редакция).

Интернет-источники:

- Национальный Регистр и Библиотека корпоративных нефинансовых отчетов // РСПП: официальный сайт. URL: <http://www.rspp.ru/simplepage/157> (дата обращения: 01.06.2017).

Приложение 6.7.

Техническая форма для секретаря ГЭК

ФИО студента	Тема работы	ФИО научного руководителя	ФИО рецензента 1	ФИО рецензента 2	Оценка рецензента 1 (по 10-балльной шкале)	Оценка рецензента 2 (по 10-балльной шкале)	Оценка комиссии (по 10-балльной шкале)	Итоговая оценка комиссии (по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)