



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПРИКАЗ

«01» апреля 2024 г.

Москва

№ 318а

**Об утверждении Временного регламента подготовки и защиты
выпускной квалификационной работы в форме научного доклада для
студентов трека интегрированной аспирантуры
на экономическом факультете МГУ**

В целях стимулирования научной деятельности и обеспечения высокого уровня подготовки студентов магистратуры экономического факультета МГУ, а также развития трека интегрированной аспирантуры

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить и ввести в действие Временный регламент подготовки и защиты выпускной квалификационной работы в форме научного доклада для студентов трека интегрированной аспирантуры на экономическом факультете МГУ (приложение 1 к приказу).
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Декан экономического факультета,
профессор


А.А. Аузан

Проект приказа вносит:

Заместитель декана по учебной работе


В.В. Красков

Согласовано:

Заместитель декана по аспирантуре
и организации исследовательского процесса


А.А. Мальцев

Заместитель декана по научной работе


А.А. Курдин

**ВРЕМЕННЫЙ РЕГЛАМЕНТ
ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ТРЕКА ИНТЕГРИРОВАННОЙ АСПИРАНТУРЫ
НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ МГУ**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Настоящий Временный Регламент подготовки и защиты выпускной квалификационной работы в форме научного доклада для студентов трека интегрированной аспирантуры на экономическом факультете МГУ (далее - Регламент) принят в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам магистратуры экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова (далее - Положение о ГИА), Положением о подготовке и защите магистерской диссертации на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова (далее - Положение о ВКР) и регулирует особенности подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (далее ВКР, магистерской диссертации) в форме научного доклада по совокупности опубликованных научных работ для студентов трека интегрированной аспирантуры на экономическом факультете МГУ.
- 1.2. Регламент разработан в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами и локальными актами:
- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Федеральный закон от 10.11.2009 №259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете»
 - Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021. №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»
 - Приказ Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 №636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»
 - Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова) (далее - МГУ)
 - Образовательный стандарт, самостоятельно устанавливаемый МГУ по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» (для основных

профессиональных образовательных программ – программ магистратуры), утвержденный решением Ученого совета МГУ от 28 декабря 2020 г. (протокол №7)

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова от 06.12.2016 г.
- Положение о подготовке и защите магистерской диссертации на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова, утвержденное решением Ученого совета ЭФ МГУ от 25.12.2020 г.
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам магистратуры экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, утвержденное решением Ученого совета ЭФ МГУ от 25.12.2020 г.
- Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов на экономическом факультете МГУ, утвержденное решением Ученого совета ЭФ МГУ от 27.12.2019 г.
- Временный регламент обучения магистров экономического факультета ФГБОУ ВО “Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова” по треку интегрированной аспирантуры, утвержденный деканом 20.07.2022 г.
- другие нормативные правовые акты, действующие в сфере образования и науки на уровне Российской Федерации, МГУ и ЭФ МГУ.

2. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

- 2.1. Научный доклад – самостоятельное и логически выстроенное обобщение исследований, содержащихся в статьях студента магистратуры, опубликованных/принятых к публикации в процессе обучения в магистратуре. Статьи являются приложением к научному докладу.
- 2.2. Рекомендуемый объем научного доклада 20 000 – 40 000 знаков с учетом пробелов без приложений.
- 2.3. Структура научного доклада: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список статей студента.
- 2.4. Оглавление включает перечисление частей научного доклада с указанием номеров страниц, включая введение, название структурных единиц основной части в полном соответствии с их заглавиями, приведенными в докладе, заключение, приложения (если есть).
- 2.5. Во введении к ВКР в форме научного доклада должны быть сформулированы:
 - актуальность темы ВКР;
 - объект и предмет исследования/исследований;
 - степень разработанности темы ВКР в российской и зарубежной научной литературе;
 - краткая характеристика эмпирической базы исследования/исследований;
 - элементы научной новизны, выносимые на защиту;

- теоретическая и/или практическая значимость исследования/исследований;
 - апробация исследования/исследований (при наличии).
- 2.6. К элементам научной новизны ВКР в форме научного доклада относятся научные положения, выводы и результаты, полученные студентом согласно п. 4.6 Положения о ВКР.
- 2.7. В основной части научного доклада необходимо отразить структуру и результаты самостоятельно проведенного студентом исследования/исследований в соответствии с выносимыми на защиту пунктами научной новизны. Каждому пункту соответствует параграф основной части научного доклада. Структура параграфа:
- исследовательский вопрос;
 - метод/методы решения исследовательского вопроса;
 - используемые данные;
 - результаты проведенного студентом исследования;
 - проверка валидности, надежности результатов, обоснование области их применимости;
 - выводы, позволившие сформулировать пункт научной новизны.
- 2.8. В заключении студент перечисляет основные результаты исследования, демонстрирует их теоретическую и/или практическую значимость, описывает возможные направления дальнейшей работы.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ПРИЛОЖЕНИЮ К ВКР В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1. В Приложении к ВКР в форме научного доклада должны содержаться полные тексты опубликованных/ принятых к публикации статей студента. Приложение размещается в облачном сервисе, ссылка размещается в системе `on.esop`.

3.2. Требования к статьям:

- Темы статей должны соответствовать выбранной студентом теме ВКР;
- Статьи должны носить научно-исследовательский характер, содержать обзор релевантных научных источников, исследовательский вопрос, описание методологии, результаты исследования, проведенного автором, их анализ, выводы;
- Материал каждой статьи должен представлять собой самостоятельное исследование. Допускается использование не более 20% материала из одной или нескольких предшествующих статей студента в последующей статье студента с обязательным указанием ссылки на исходную работу (исходные работы);
- В срок не позднее чем за 1 месяц до начала государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) одна из статей должна быть опубликована, а другая (другие) статьи опубликованы или приняты к публикации. В последнем случае студент предоставляет подтверждающий документ из редакции;

- Статьи должны быть опубликованы и/или приняты к публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях из перечня, рекомендованного Минобрнауки РФ, на основании решения Ученого совета МГУ (раздел "Экономические науки");
 - Одна из опубликованных/принятых к публикации статей должна иметь единственного автора (студента, выходящего на защиту);
 - Другая/другие статьи может быть опубликована/принята к публикации в соавторстве. В этом случае в научном докладе необходимо указать личный вклад студента (сколько страниц написано, каково было участие в исследовании и анализе его результатов).
- 3.3. Невыполнение студентом требований п. 3.2. настоящего Регламента на момент загрузки итоговой версии ВКР в форме научного доклада в систему op.econ может служить основанием недопуска научным руководителем ВКР к защите.
- 3.4. В случае наличия у студента двух статей и получения им новых значимых результатов исследования, которые не могут быть опубликованы в связи с продолжительностью сроков принятия статей к публикации, студент может включить новые результаты в научный доклад после апробации их на конференциях. Необходимо указать название, даты проведения, место проведения конференции и тему доклада студента.

4. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ ВКР В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

- 4.1. В сроки, указанные в Положении о ГИА, студент загружает итоговую версию ВКР в форме научного доклада, а также ссылку на приложение, со статьями в систему op.econ.
- 4.2. Научный доклад подлежит рецензированию двумя рецензентами (согласно образцу отзыва рецензента, Приложение 1 к Регламенту)
- 4.3. Защита научного доклада происходит в форме презентации. В презентации студента должны быть отражены:
- тема ВКР, название магистерской программы, ФИО студента магистратуры;
 - актуальность и разработанность темы ВКР;
 - предмет и объект исследования;
 - перечень статей студента, опубликованных/принятых к публикации, название доклада на конференции (если в нем были апробированы новые результаты исследования, не вошедшие в статьи)
 - исследовательские вопросы, поставленные студентом в статьях;
 - методы решения исследовательских вопросов;
 - выносимые на защиту элементы новизны;
 - обоснование пунктов новизны результатами проведенного студентом исследования;

- теоретическая и/или практическая значимость результатов, полученных студентом, их валидность, надежность и область применения.

4.4. Итоговая оценка по защите ВКР в форме научного доклада складывается из следующих компонентов (Приложения 2,3 к Регламенту):

- оценки рецензентами содержания научного доклада (с учетом теоретической и практической значимости результатов, полученных студентом), определяемой на основе среднего арифметического значения баллов рецензентов с коэффициентом 0,3;
- оценки членами ГЭК качества исследования (научной новизны, обоснованности, теоретической и практической значимости результатов исследования, представленных студентом), определяемой на основе среднего арифметического значения баллов членов ГЭК с коэффициентом 0,3;
- оценки членами ГЭК качества навыков публичной презентации, достоверности и наглядности вспомогательных материалов, определяемой на основе среднего арифметического значения баллов членов ГЭК с коэффициентом 0,1,
- оценки членами ГЭК умения соискателя вести научную дискуссию, аргументированности ответов на вопросы, определяемой на основе среднего арифметического значения баллов членов ГЭК с коэффициентом 0,3.

Итоговая оценка по десятибалльной шкале округляется до первого знака после запятой согласно математическим правилам округления.

4.5. Решением ГЭК студенту на защите может быть добавлен максимум 1 балл по результатам внешней апробации основных результатов ВКР. Решение принимается простым большинством голосов. В случае равенства голосов голос председателя считается решающим. В качестве апробации могут быть представлены доклады на конференциях, внедрение результатов исследования, подтвержденное документально организацией, которая применила их в своей деятельности, материалы, подтверждающие публикационную активность студента (статьи, главы в книгах, сборниках). Суммарный балл за защиту не может превышать 10 с учетом добавленного балла.

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

Подтверждаю, что ознакомился с отчетом, содержащим информацию о результатах проверки текста научного доклада в системе «Антиплагиат», и учел его результаты при выставлении оценки

Подпись рецензента:

«___» _____ 20__ года

(Ф.И.О., ученая степень и (или) ученое звание)

При нарушении соискателем степени магистра правил академической этики (наличие дословных или близких к тексту заимствований из Интернет-ресурсов или работ других авторов, не заключенных в кавычки и не сопровождаемых ссылкой на источник) магистерская диссертация оценивается «неудовлетворительно» с минимальным возможным баллом (1 балл)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ОБРАЗЕЦ БЮЛЛЕТЕНЯ ЗАЩИТЫ ВКР В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА
БЮЛЛЕТЕНЬ
ЗАЩИТЫ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Ф.И.О. студента магистратуры _____

(пожалуйста, пишите печатными буквами)

Качество исследования и владение предметом исследования (обведите/зачеркните выбранный балл)											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Степень научной новизны результатов, полученных студентом и отраженных в научном докладе и статьях. Валидность и надежность результатов	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Четкость постановки исследовательских вопросов и обоснованность методов их решения, соответствие выбранных методов компетенциям студента магистерской программы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Качество обзора литературы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Теоретическая и/или практическая значимость результатов исследования	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Презентация научного доклада (обведите/зачеркните выбранный балл)											
1. Логичность построения презентации, отражение в презентации формальных аспектов: актуальность темы исследования, объект и предмет исследования, исследовательские вопросы и методы их решения, использованные в статьях, обоснование научной новизны, теоретической и/или практической значимости результатов исследования	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Качество оформления презентации (читаемость и информативность текста, наличие единого стиля оформления, элементов визуализации результатов исследования) и свободное владение материалом выступления (ясность, чёткость и аргументированность речи)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Научная дискуссия (обведите/зачеркните выбранный балл)											
1. Аргументированность ответов на вопросы, заданные во время научной дискуссии	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Умение оперировать данными исследования, использовать слайды и приложения презентации при ответах на вопросы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

« _____ » _____ 20____ года

Подпись: _____

Ф.И.О.

	КОММЕНТАРИИ
Владение предметом исследования	
Презентация научного доклада	
Научная дискуссия	

Член экзаменационной комиссии _____
(Ф.И.О.)

