

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
экономического факультета МГУ
Протокол № 10 от 29 декабря 2023 года

УТВЕРЖДАЮ
Декан
экономического факультета МГУ,
профессор Аузан А.А.



Изменения в

Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам магистратуры экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

зложить пункт 4.2. в следующей редакции: «Списки студентов магистратуры, допущенных к итоговым аттестационным испытаниям, утверждаются приказом декана и представляются в ГЭК не позднее чем за 2 дня до дня проведения первого государственного аттестационного испытания по любой из магистерских программ.»

зложить пункт 4.16 в следующей редакции: «При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК соответствующей магистерской программы для реализации решения апелляционной комиссии. Студенту предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные деканом ЭФ МГУ. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной

комиссии не позднее 15 июня года проведения аттестационного испытания.»

Изложить пункт 6.21. в следующей редакции: «Итоговая оценка по защите магистерской диссертации складывается из следующих компонентов:

- оценки рецензентами содержания диссертации (с учетом её теоретической и практической значимости), определяемой на основе среднеарифметического значения баллов рецензентов с коэффициентом
- оценки членами ГЭК качества исследования и владения соискателем предметом исследования (элементы содержания диссертации), определяемой на основе среднеарифметического значения баллов членов ГЭК с коэффициентом 0,2;
- оценки членами ГЭК качества навыков публичной презентации, достоверности и наглядности вспомогательных материалов, определяемой на основе среднеарифметического значения баллов членов ГЭК с коэффициентом 0,1;
- оценки членами ГЭК умения соискателя вести научную дискуссию, аргументированности ответов на вопросы, определяемой на основе среднеарифметического значения баллов членов ГЭК с коэффициентом

Итоговая оценка в десятибалльной шкале округляется до первого знака после запятой согласно математическим правилам округления.

Решением ГЭК студенту на защите может быть добавлен максимум 1 балл по десятибалльной шкале по результатам апробации основных результатов ВКР. Решение принимается простым большинством голосов. В случае равенства голосов голос председателя считается решающим. В качестве апробации могут быть представлены документально подтвержденный доклад на научной конференции, публикация в научном рецензируемом журнале, внедрение результатов исследования, подтвержденное документально организацией, которая применила их в своей деятельности. Требования (перечень) к конференциям, журналам, а также конкретизация прочих результатов апробации содержится в программе ГИА каждой ОПОП магистратуры. Суммарный балл за защиту не может превышать 10 с учетом добавленного балла.»

риложение 4 изложить в следующей редакции:

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

При проведении государственного экзамена по соответствующей магистерской программе устанавливаются следующие критерии оценки знаний выпускников.

	<p>Для вопроса, проверяющего знания студента: освоение студентом теоретического материала, предусмотренного основной профессиональной образовательной программой</p>	<p>Для вопроса, проверяющего умения студента решать типовые задачи профессиональной деятельности, в том числе применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем</p>
<p>от 8,5 до 10 баллов</p>	<p>Студент показывает глубокое, полное знание содержания материала, понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий, дает логически последовательные, исчерпывающие корректные и конкретные ответы на все вопросы билета/варианта и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии, демонстрирует грамотную интерпретацию и точность написания формул, изображения схем и графиков, адекватно использует справочные материалы, использует в необходимой мере в ответах на вопросы материалы всей рекомендованной основной литературы.</p>	<p>Студент умеет связывать теорию с практикой, грамотно решать прикладные задачи современного профессионального уровня. Студент демонстрирует умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, анализировать их и предлагать варианты решений.</p>

<p>от 6,5 до 8,4 баллов</p>	<p>Студент демонстрирует твердые, но недостаточно полные знания всего материала программы экзамена, дает логически последовательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, но с некоторыми несущественными ошибками, дает неуверенные ответы на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии, не всегда способен свободно устранить замечания членов экзаменационной комиссии при ответах на отдельные вопросы, демонстрирует грамотную интерпретацию и точность написания формул, изображения схем и графиков.</p>	<p>Студент владеет знаниями прикладного характера, умеет решать практические задачи, но допускает отдельные неточности и несущественные ошибки в алгоритме решения и интерпретации результатов. Демонстрирует умение логически мыслить и формулировать свою позицию по проблемным вопросам.</p>
<p>от 4 до 6,4 баллов</p>	<p>Студент знает основное содержание материала, но не умеет доказательно обосновать свои суждения, дает ответы на вопросы экзаменационного билета с недочетами, но без грубых ошибок, отвечает на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии с несущественными ошибками, демонстрирует ошибки в интерпретации и точности написания формул, изображения схем и графиков.</p>	<p>Студент испытывает незначительные затруднения в применении знаний, необходимых для решения практических заданий, допускает отдельные ошибки. Демонстрирует умение логически мыслить, но испытывает затруднения при формулировании собственной позиции по проблемным вопросам.</p>
<p>менее 4 баллов</p>	<p>Студент демонстрирует разрозненные бессистемные знания, не выделяет главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, обнаруживает непонимание сущности излагаемых вопросов, дает ошибочные ответы на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии, демонстрирует грубые ошибки в интерпретации и точности написания формул, изображения схем и графиков. Студент демонстрирует нарушение академической этики, использует для ответа запрещенные материалы.</p>	<p>Студент испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения практических заданий, допускает отдельные ошибки принципиального характера. Не способен четко аргументировать свою позицию по проблемным вопросам.</p>

риложение 7.2 изложить в следующей редакции:

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.2. ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ

Результаты защит магистерских диссертаций

П Р о г. № Р а м м а	Ф.И.О.	Содержание диссертации (рецензенты)* (40%)	Владение предметом исследования* (20%)	Презентация * (10%)	Научная дискуссия* (30%)	Апробация результатов исследования (0-1 балл)	Итого

* Ф округление до первого знака после запятой согласно правилам математического округления

Председатель экзаменационной комиссии: Члены экзаменационной комиссии:

(Ф.И.О.)

(Ф.И.О.)