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1. **Место и статус дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы подготовки магистра**

Статус дисциплины: *обязательная*

Триместр: *1 триместр*

1. **Входные требования (реквизиты) для освоения дисциплины**

*Для успешного освоения данного курса требуются знания и умения, полученные в следующих дисциплинах - не требуются.*

1. **Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компетенции выпускников (коды)** | **Индикаторы (показатели) достижения компетенций** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), сопряженные с компетенциями** |
| **ОПК-3.** Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность и социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды | **ОПК-3.И-2.** Принимает организационно-управленческие решения в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды | **ОПК-3.И-2.З-1.** Знает основные методы и технологии принятия организационно-управленческих решений. |
| **ОПК-3.И-2.У-1**. Умеет применять современные подходы, методы и технологии принятия управленческих решений. |
| **УК-1.** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности  | **УК-1.И-1.** Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними  | **УК-1.И-1.У-1.** Умеет определить суть проблемной ситуации и этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов  |
| **УК-1.И-2.** Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации  | **УК-1.И-2.У-2.** Умеет находить решение проблемной ситуации на основе действий, эксперимента и опыта  |
| **УК-1.И-2.У-3.** Умеет определить возможные варианты решения проблемной ситуации на основе анализа причинно-следственных связей  |
| **УК-1.И-3.** Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них  | **УК-1.И-3.У-1.** Умеет осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии  |

1. **Объем дисциплины по видам занятий**

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы: 108 академических часов, в том числе 48 академических часов составляет контактная работа с преподавателем, 60 академических часов составляет самостоятельная работа магистранта.

1. **Формат обучения**

Очный, c использованием обучающей среды On.Econ (при необходимости допускается применение дистанционных образовательных технологий).

1. **Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),** **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)** | **Всего****(часы**) | В том числе |
| **Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)** ***Виды контактной работы, часы*** | **Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы*** |
| Семинары | Консультации | Всего | Групповой проект | Мини-эссе  | Тесты на семинарах  | Всего |
| Введение в управленческие решения, базовые принципы | 8 | 4 | 4 | 8 |  |  |  |  |
| Инструменты стратегического консалтинга в принятии решений | 20 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| Принятие решений в условиях неопределенности | 24 | 8 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| Человеческий фактор в принятии решений: когнитивные искажения и групповая динамика | 24 | 8 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| Влияние цифровизации на управленческие решения | 16 | 4 |  | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| Промежуточная аттестация (письменная контрольная работа) | 16 | 4 |  | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| **Итого**  | **108** | **32** | **16** | **48** | **20** | **20** | **20** | **60** |

**Краткое содержание тем дисциплины**

**Тема 1. Введение в управленческие решения, базовые принципы**

*Наука о принятии решений: что входит и какие ограничения. Хорошие и плохие решения: критерии и последствия. Модели принятия решений. Консенсус. Разбор практических кейсов.*

**Тема 2. Инструменты стратегического консалтинга в принятии решений**

*Проблема и задача, от чего зависит решение проблемы. Процесс решения проблем. SCQ. Карта проблем. Issue Tree. Mind map. Decision Tree. MECE. SCR. Принцип пирамиды. Разбор практических кейсов.*

**Тема 3. Принятие решений в условиях неопределенности**

*Понятие и уровни неопределенности. Инструменты риск-менеджмента: матрица рисков, черные лебеди, сценарий подход, прогнозирование, Предпринимательские инструменты: PDCA и цикл Деминга, MVP, пивот. Универсальные подходы: матрицы неопределенности. ТРИЗ для принятия решений. Разбор практических кейсов.*

**Тема 4. Человеческий фактор в принятии решений: когнитивные искажения и групповая динамика**

*Когнитивные искажения и ловушки: причины. Типы когнитивных искажений: что наблюдаем и как действовать. Варианты предотвращения когнитивных искажений. Антиментальные модели: как использовать при принятии решений. Групповая динамика: положительная и негативная. Этапы мышления в групповой динамике. Разбор практических кейсов.*

**Тема 5. Влияние цифровизации на управленческие решения**

*Принятие решений с использованием цифровых инструментов: в менеджменте, в финансах, в управлении людьми, в маркетинге. Обзор актуальных инструментов. Разбор практических кейсов.*

1. **Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине**
	1. **Примеры оценочных средств:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Результаты обучения по дисциплине**  | **Виды оценочных средств** |
| **ОПК-3.И-2.З-1.** Знает основные методы и технологии принятия организационно-управленческих решений. | Тест, групповой проект |
| **ОПК-3.И-2.У-1**. Умеет применять современные подходы, методы и технологии принятия управленческих решений. | Мини-эссе |
| **УК-1.И-1.У-1.** Умеет определить суть проблемной ситуации и этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов  | Мини-эссе |
| **УК-1.И-2.У-2.** Умеет находить решение проблемной ситуации на основе действий, эксперимента и опыта  | Мини-эссе |
| **УК-1.И-2.У-3.** Умеет определить возможные варианты решения проблемной ситуации на основе анализа причинно-следственных связей  | Групповой проект |
| **УК-1.И-3.У-1.** Умеет осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии  | Групповой проект |

* 1. **Критерии оценивания (баллы) по дисциплине:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Виды оценочных средств** | **Баллы** |
| Тест (8 тестов закрытого формата в системе on.econ) | 40 баллов |
| Мини-эссе | 40 баллов |
| Групповой проект | 40 баллов |
| Экзамен | 30 баллов |
| **Итого** | **150 баллов** |

* 1. **Оценка по дисциплине выставляется, исходя из следующих критериев:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| *Отлично*  | 127,5 | 150,0 |
| *Хорошо*  | 97,5 | 127,0 |
| *Удовлетворительно*  | 60,0 | 97,0 |
| *Неудовлетворительно*  | 0,0 | 59,5 |

**Примечание:** в случае, если магистрант за триместр набирает менее 20% баллов от максимального количества по дисциплине, то уже на промежуточном контроле (и далее на пересдачах) действует следующее правило сдачи: «магистрант может получить только оценку «Удовлетворительно», и только если получит за промежуточный контроль, включающий весь материал дисциплины, не менее, чем 85% от баллов за промежуточный контроль».

* 1. **Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения:**

**Групповой проект, темы:**

Что такое “антихрупкость” и как эту концепцию можно использовать на практике?

Post-mortem: как и почему гибнут компании в условиях неопределённости?

Пивот: как решиться его осуществить (и не умереть)?

Prospect theory (теория перспектив): что это и в чём проявляется?

Как когнитивные искажения и эмоции влияют на людей на фондовом рынке?

Как стереотипы и biases вызывают подсознательную и само-дискриминацию?

Вредные привычки лидера, которые мешают принимать хорошие решения.

Как процесс принятия решений работает в бирюзовых организациях?

Как культурные различия влияют на процесс принятия решений?

Какие бывают decision support systems (ERP, CRM etc.) и чем они полезны?

Как AI и machine learning меняют принятие решений в разных отраслях?

**Возможные вопросы тестов/ экзамена:**

*Рассматривая возможность создания SpaceX, Маск выяснил, что предыдущие попытки открытия частных космических компаний окончились неудачей из-за астрономической стоимости космических кораблей. Так как компания должна была стать коммерческим оператором космических систем, этот фактор казался непреодолимым препятствием. Его первоначальные расчеты расходов базировались на стоимости ракет у производителей, то есть на тезисе о необходимости их покупки у других компаний.*

***Вопрос 1. Используя ряд антиментальных моделей (столбец 1) сформулируйте постановку задачи (столбец 2), которой мог бы воспользоваться Илон для решения данной проблемы.***

|  |  |
| --- | --- |
| **Антиментальная модель** | **Постановка задачи** |
| Антицель  |  |
| Антиэкспертность  |  |
| Антисопротивление |  |

***Вопрос 2. Как нам известно, Илон принял решение заняться производством ракет самостоятельно и в течение нескольких лет компании SpaceX удалось снизить затраты на запуск космического корабля не менее чем на 10%. Какие из известных нам эпонимических законов он нарушил?***

* *Принцип бритвы Оккама*
* *Закон Мерфи*
* *Принцип бритвы Хэнлона*
* *Закон Старджона*
* *Закон Паркинсона*

***Вопрос 3. В 2013 году Илон предложил проект вакуумного поезда Hyperloóp (но не забывайте, что еще в 1911 году Борис Вейнберг впервые предложил идею движения поездов в вакууме), чтобы соединить Лос-Анджелес и Сан-Франциско. Несмотря на спорность и критику (ученые отмечают потенциальную опасность), и даже политические скандалы, проект на данный момент не закрыт. В подверженности каким когнитивным искажениям мы можем обвинить Илона?***

* *Предвзятость подтверждения*
* *Логические ошибки*
* *Эффект авторитета*
* *Эффект дефицита*
* *Ошибка Конкорда*
	1. **Методические рекомендации и требования к выполнению заданий:**

*Методические рекомендации и требования к выполнению заданий прописываются по каждому виду оценочных средств. Критерии оценивания по дисциплине.*

1. **Ресурсное обеспечение**
	1. **Перечень основной и дополнительной литературы**

**Основная литература:**

Smart Choices: A Practical Guide to Making Better Decisions by John S. Hammond, Ralph L. Keeney, Howard Raiffa

The Decision Book: Fifty Models for Strategic Thinking by Roman Tschäppeler, Mikael Krogerus

Decisive: How to Make Better Choices in Life and Work by Chip Heath, Dan Heath

**Дополнительная литература:**

Нассим Талеб, Антихрупкость

Ричард Талер, Касс Санстейн, Nudge. Архитектура выбора

Джим Коллинз, Как гибнут великие и почему некоторые компании никогда не сдаются

Эрик Рис, Метод стартапа

Дэниэль Канеман, Думай медленно решай быстро

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид оценочных средств** | **Рекомендации и требования** | **Критерии оценивания** |
| Тест  | 8 тестов закрытого и открытого формата в системе on.econ | 1. полнота выполнения задания
2. точность (правильность) выполнения задания
3. соответствие ответа на поставленный вопрос пройденному в рамках дисциплины материалу
4. соблюдение норм академической этики ЭФ МГУ
 |
| Мини-эссе | Формат выполнения: индивидуально, текст (3-5 страниц А4) и устная защита | 1. соблюдение норм академической этики ЭФ МГУ
2. обоснование и аргументация предложенного решения
3. использование инструментов, методик, теорий, рассмотренных в рамках дисциплины
4. устная защита решения
 |
| Групповой проект | Форма выполнения: в группе 3-5 человек, презентация (7-10 слайдов PDF) и устная защита | 1. соблюдение норм академической этики ЭФ МГУ
2. использование рекомендованной литературы по теме проекта
3. устная презентация проекта
 |
| Экзамен | Письменный экзамен (открытые и закрытые вопросы) | 1. полнота выполнения задания
2. точность (правильность) выполнения задания
3. соответствие ответа на поставленный вопрос пройденному в рамках дисциплины материалу
4. соблюдение норм академической этики ЭФ МГУ
 |

**8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости)**

on.econ.msu.ru

https://www.econ.msu.ru/elibrary/bookshelf/

**8.3. Описание материально-технической базы**

1. **Язык преподавания:**

*Русский. Учебно-вспомогательные материалы, в том числе источники литературы, могут быть на английском языке.*

1. **Преподаватель (преподаватели):**

*Суслова Ирина Павловна, преподаватель кафедры экономики инноваций*

1. **Разработчики программы:**

*Суслова Ирина Павловна, преподаватель кафедры экономики инноваций*