

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Подготовка к вступительному экзамену по специальности на магистерскую программу «Мировая экономика»

С. Б. Карловская,
А. К. Ляменков



Экономический
факультет
МГУ
имени
М.В. Ломоносова

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова
Экономический факультет



С. Б. Карловская, А. К. Ляменков

**ПОДГОТОВКА
К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ИСПЫТАНИЮ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ПРОГРАММУ
«МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА»**

Учебно-методическое пособие

Москва
2023

УДК 330.101.54
ББК 65.012
К23

Авторы:

Карловская Софья Борисовна — доцент
кафедры мировой экономики экономического факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова,
член Совета магистерской программы «Мировая экономика»;
Ляменков Андрей Константинович — доцент
кафедры мировой экономики экономического факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова

Карловская С. Б., Ляменков А. К.

К23

Подготовка к вступительному экзамену по специальности на магистерскую программу «Мировая экономика»: учебно-методич. пособие / С. Б. Карловская, А. К. Ляменков. — М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2023. — 84 с.

ISBN 978-5-907690-31-8

Предлагаемое учебно-методическое пособие содержит полезный материал для подготовки к вступительному испытанию по специальности на магистерскую программу «Мировая экономика» экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова: общую информацию о магистерской программе, программу вступительных испытаний, примеры заданий последних лет (тестовых вопросов и задач), а также подробный разбор их решения.

Пособие может быть использовано поступающими на указанную магистерскую программу, а также в образовательном процессе студентами российских высших учебных заведений, изучающими международную экономику, мировую экономику и международные экономические отношения.

УДК 330.101.54
ББК 65.012

ISBN 978-5-907690-31-8

© Экономический факультет
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
I. О магистерской программе «Мировая экономика»	7
II. Компетенции выпускника (требуемые результаты освоения) программы «Мировая экономика»	9
III. Программа вступительного испытания по специальности на магистерскую программу «Мировая экономика»	12
Специальная (для программы) часть	12
Общая (для направления) часть	16
IV. Примеры заданий вступительного испытания по специальности на магистерскую программу «Мировая экономика» (специальная часть), разбор их решения и ответы	22
Задания в формате тестовых вопросов	22
Задания в формате задач	59
Приложение. Учебный план подготовки магистров по программе «Мировая экономика» (2023/24 уч. г.)	77
Планируемые дисциплины по выбору студента	80



ПРЕДИСЛОВИЕ

Дорогие друзья!

Современная мировая экономика пестра и многогранна, и в то же время каждый из ее компонентов взаимодействует с другими и подчиняется определенным законам, а им свойственно то и дело меняться.

Международная экономика как наука складывается прямо сейчас, на наших глазах. И в том, что изучение мировой экономики перспективно, сомневаться не стоит. В ходе обучения процессы развития в мировой экономике и актуальные вопросы международного экономического сотрудничества изучаются через призму современных теоретических концепций и реального опыта ключевых субъектов мировых экономических отношений (стран, крупных компаний, международных экономических организаций и интеграционных объединений).

Цель программы — подготовить экономистов-исследователей и практиков высокого уровня в области анализа мирохозяйственных процессов и международных экономических отношений.

Программа уделяет особое внимание «мягкой» специализации учащихся по направлениям «Прикладная международная экономика» и «Современная финансовая архитектура». Каждый студент может выбирать курсы из разных треков в зависимости от своей мотивации. С учетом нового фокуса программы предлагаются курсы, раскрывающие специфику экономической деятельности в Азиатском регионе и его место в условиях трансформации системы мировых экономических центров силы.

За годы существования программы по ней подготовили около 800 высокопрофессиональных специалистов в сфере мировой и международной экономики. Наши выпускники работают в крупнейших российских банках, финансовых компаниях и агентствах, органах государственной власти и различных научно-исследовательских структурах, ведущих отечественных компаниях, имеющих тесные связи с зарубежными партнерами, и международных корпорациях.

Добро пожаловать в комьюнити мировой экономики!



С уважением,
Софья Борисовна Карловская,
к.э.н., доцент,
член Совета магистерской программы «Мировая экономика».
Экономический факультет МГУ, комн. 557
e-mail: *karlovskayasofi@mail.ru*

Магистерская программа ЭФ МГУ «Мировая экономика»
URL: <https://www.econ.msu.ru/students/mag/curricula/eco/me/>

I

О МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ «МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА»

Программа «Мировая экономика» реализуется согласно образовательному стандарту (ОС), самостоятельно устанавливаемому Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова для образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика».

ОС МГУ утвержден приказом МГУ от 29.12.2020 № 1320 (в ред. приказа МГУ от 21.12.2021 № 1404).

Образовательная деятельность в рамках программы осуществляется на русском языке, за исключением элективных (избираемых в обязательном порядке) дисциплин общим объемом не менее 4 зачетных единиц вариативной части образовательной программы, преподаваемых на английском языке.

Область профессиональной деятельности выпускника, освоившего программу «Мировая экономика», связана с международными экономическими и валютно-финансовыми отношениями и включает:

- экономические, финансовые, маркетинговые и аналитические службы фирм различных отраслей и форм собственности;
- органы государственной и муниципальной власти;
- академические и ведомственные научно-исследовательские организации;
- профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, дополнительного профессионального образования.

Объектами профессиональной деятельности выпускника, освоившего программу «Мировая экономика», являются:

- поведение хозяйствующих агентов, их затраты и результаты с учетом внешнеэкономической составляющей их деятельности;
- функционирующие национальные и мировые рынки;
- национальные и мировые финансовые и информационные потоки;
- производственные и научно-исследовательские процессы с учетом международного опыта.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу «Мировая экономика», таковы:

- научно-исследовательская (основная);
- педагогическая (основная);
- аналитическая (основная);
- организационно-управленческая;
- проектно-экономическая деятельность.

Структура программ магистратуры включает обязательную часть (базовую) и часть, формируемую участниками образовательных отношений (вариативную).

В базовую часть программы входят:

- дисциплины (модули), которые являются обязательными для освоения обучающимся вне зависимости от направленности (профиля) программы;
- государственная итоговая аттестация.

В вариативную часть программы входят:

- дисциплины (модули), определяющие направленность (профиль) программы «Мировая экономика»;
- практики, в том числе научно-исследовательская работа.

В государственную итоговую аттестацию по результатам освоения образовательной программы входят:

- государственный экзамен (включая подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена);
- защита выпускной квалификационной работы (включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты).

Узнайте больше о программе «Мировая экономика» экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова:

URL: <https://www.econ.msu.ru/students/mag/curricula/eco/me/>

e-mail: manandavitovna@mail.ru

II

КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА (ТРЕБУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ) ПРОГРАММЫ «МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА»

В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные, профессиональные и специализированные профессиональные компетенции (табл. 1).

Таблица 1

Шифр компетенции	Формируемые компетенции
<i>Универсальные компетенции</i>	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности
УК-2	Способен использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач
УК-3	Способен разрабатывать, реализовывать и управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта
УК-4	Способен организовывать и осуществлять руководство командой (группой), вырабатывая и реализуя командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-5	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке (иностраннных языках), для академического и профессионального взаимодействия
УК-6	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-7	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, формировать приоритеты личностного и профессионального развития
<i>Общепрофессиональные компетенции</i>	
ОПК-1	Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач

Продолжение табл. 1

Шифр компетенции	Формируемые компетенции
ОПК-2	Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях
ОПК-3	Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике
ОПК-4	Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность
ОПК-5	Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач
<i>Профессиональные компетенции</i>	
Вид деятельности: <i>научно-исследовательская деятельность</i>	
ПК-1	Способен проводить научные исследования (эксперименты, наблюдения) и разработки в качестве ответственного исполнителя или совместно с научным руководителем
ПК-2	Способен проектировать/составлять планы и методические программы исследования, самостоятельно разрабатывать инструментарий и определять теоретико-методологическую основу исследования
ПК-3	Способен обобщать и представлять научные результаты в рамках отдельного исследования
Вид деятельности: <i>педагогическая</i>	
ПК-4	Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным дисциплинам (модулям) в рамках программ среднего профессионального образования, бакалавриата и программ дополнительного профессионального образования соответствующего уровня
ПК-5	Способен разрабатывать учебно-методическое обеспечение программ среднего профессионального образования, бакалавриата и дополнительного профессионального образования соответствующего уровня и осуществлять мониторинг и оценку качества учебно-методического обеспечения программ среднего профессионального образования, бакалавриата и дополнительного профессионального образования соответствующего уровня
ПК-6	Способен участвовать в организации научно-исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и дополнительного профессионального образования соответствующего уровня
Вид деятельности: <i>аналитическая</i>	
ПК-7	Способен использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов и построения экономических прогнозов

Окончание табл. 1

Шифр компетенции	Формируемые компетенции
ПК-8	Способен использовать различные инструментальные методы расчета и анализа социально-экономических показателей
Вид деятельности: <i>организационно-управленческая</i>	
ПК-9	Способен самостоятельно осуществлять подготовку заданий и проектных решений с учетом фактора неопределенности, соответствующих методических и нормативных документов, а также предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ
Вид деятельности: <i>проектно-экономическая</i>	
ПК-10	Способен самостоятельно осуществлять подготовку заданий и проектных решений с учетом фактора неопределенности, соответствующих методических и нормативных документов, а также предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ
ПК-11	Способен оценивать риски и эффективность проектов с учетом фактора неопределенности
<i>Специальные профессиональные компетенции</i>	
СПК-1	Способен проводить и содержательно интерпретировать результаты самостоятельного научного исследования в области актуальных теоретических и прикладных аспектов (проблем) развития мировой экономики и международных экономических отношений
СПК-2	Способен анализировать и оценивать тенденции развития мировой экономики на основе сопоставления макроэкономических показателей и информации из международных источников
СПК-3	Способен применять продвинутые методы анализа процессов международного экономического взаимодействия и его влияния на интересы экономических субъектов для разработки практических рекомендаций в области международных бизнес-стратегий экономических субъектов, а также рекомендаций для внешнеэкономической политики Российской Федерации и ее субъектов

III

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ НА МАГИСТЕРСКУЮ ПРОГРАММУ «МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА»

Специальная (для программы) часть

Раздел 1. Мировая экономика: общая характеристика и основные тенденции развития

Понятие и структура мировой экономики. Основные формы международных экономических отношений. Классификация национальных экономик.

Интернационализация хозяйственной жизни. Международное разделение труда и международное производство, глобальные цепочки (добавленной) стоимости. Показатели открытости национальных экономик.

Тенденции глобализации и деглобализации/фрагментации в мировой экономике. Неравномерность развития, глобальные проблемы и кризисы в мировой экономике.

Международная экономическая интеграция. Институциональные формы интеграции. Современные особенности развития и проблемы ведущих международных интеграционных объединений. Основные международные экономические организации и современные особенности их функционирования.

Раздел 2. Микроэкономический анализ открытой экономики

Характеристика современного состояния международной торговли: ее динамика, структура и географическое распределение товарных потоков.

Меркантилистская теория внешней торговли.

Теории абсолютных и сравнительных преимуществ (А. Смит, Д. Рикардо). Рикардианская модель международной торговли с множеством товаров.

Теория факторных пропорций Хекшера — Олина. Теорема Хекшера — Олина. Теорема Столпера — Самуэльсона. Эффект усиления Джонса. Теорема выравнивания цен на факторы производства.

Стандартная модель международной торговли (при анализе установления частичного и общего равновесия). Распределение выигрыша от международной торговли. Условия торговли: понятие и расчет.

Воздействие изменений в структуре спроса и предложения на международную торговлю. Экспортно ориентированный и импортозамещающий рост. Теорема Рыбчинского. Голландская болезнь. «Разоряющий рост» факторов производства.

Альтернативные неоклассике теории международной торговли. Экономия от масштаба как самостоятельный источник международной торговли. Виды экономии от масштаба. Международная торговля в модели монополистической конкуренции. Внешняя экономия от масштаба и международная торговля. Гипотеза преобладающего спроса С. Линдера. Международная торговля в теории жизненного цикла товаров Р. Вернона, теория технологического разрыва М. Познера. Гравитационная модель международной торговли. Предпосылка о существовании гетерогенных фирм: новейшая теория торговли. Теория конкурентных преимуществ М. Портера.

Демпинг во внешней торговле: разновидности и условия для применения.

Государственное регулирование международной торговли. Методы и инструменты внешнеторговой политики. Классификация таможенных пошлин. Экономические эффекты импортных пошлин (для малой и большой открытых экономик). Оптимальная таможенная пошлина. Эффективный уровень тарифной защиты. Принцип тарифной эскалации. Экспортные пошлины.

Нетарифные ограничения в международной торговле. Импортная квота. Квотная рента и ее распределение. Сравнительный анализ импортных квоты и пошлины. Добровольные экспортные ограничения. Экспортные субсидии и компенсационные импортные пошлины. Субсидии производителям продукции, конкурирующей с импортом на внутреннем рынке. Антидемпинговые пошлины. Эмбарго/санкции в международной торговле.

Аргументы за и против протекционизма. Современные методы государственной политики по защите внутреннего рынка от иностранной конкуренции. «Новый протекционизм». Участие России в международных торговых отношениях.

Эволюция многостороннего регулирования международной торговли и ВТО.

Эффекты вхождения страны в зону свободной торговли/таможенный союз в рамках международного интеграционного объединения.

Международное движение факторов производства. Неоклассическая модель экономических эффектов международной мобильности капитала (модель Нурксе). Модель межвременной торговли, межвременные сравнительные преимущества.

Основные формы и динамика международной мобильности капитала в мировой экономике. Мотивы и последствия прямых, портфельных иностранных инвестиций и международного кредитования для страны — источника капитала и принимающей страны. Участие России в международной мобильности капитала.

Понятие и роль ТНК (МНП) в глобальной экономике. Теоретические основы прямых иностранных инвестиций и функционирования ТНК, парадигма Даннинга и интегрированные в нее концепции.

Неоклассическая модель экономических эффектов международной трудовой миграции. Социально-экономические последствия и современные проблемы международной трудовой миграции. Участие России в международной трудовой миграции.

Раздел 3. Макроэкономический анализ открытой экономики

Платежный баланс как отражение мирохозяйственных связей страны. Двойная запись внешнеэкономических операций, понятие резидентной принадлежности. Счет текущих операций, счет операций с капиталом, финансовый счет. Основное тождество платежного баланса и правила проводки операций. Итоговое сальдо (сальдо общего платежного баланса). Регулирование платежного баланса, значение статьи официальных международных резервов. Баланс международных инвестиций. Чистая международная инвестиционная позиция страны.

Макроэкономическое значение платежного баланса. Платежный баланс России.

Глобальный финансовый дисбаланс в мировой экономике.

Мировой валютный рынок и его участники. Валюта, валютный курс, котировки валют. Кросс-курс. Институциональная структура валютного рынка. Валютная позиция участника рынка. Виды операций на валютном рынке. Текущие и срочные операции. Финансовые инструменты: текущие и форвардные контракты, фьючерсы, опционы, свопы. Арбитраж, валютные спекуляции, хеджирование.

Международная валютная система: эволюция и современность. Валютные союзы и теория оптимальных валютных зон. Критерии оптимальности. Краткосрочные и долгосрочные факторы, влияющие на изменение спроса и предложения на валютном рынке. Теория платежного баланса для объяснения валютного курса. Теория процентного паритета. Непокрытый и покрытый паритеты. «Перелет» валютного курса. Теория паритета

покупательной способности валют (ППС). Абсолютный и относительный ППС. Реальный обменный курс. Связь номинального валютного курса, ППС и реального обменного курса. Зависимость (эффект) Балаши – Самуэльсона. Индекс реального эффективного обменного курса. Общая теория валютного курса. Эффект Фишера для международной экономики.

Макроэкономическая политика в открытой экономике. Понятие внутреннего и внешнего равновесия в открытой экономике, критерии внешнего равновесия. Инструменты экономической политики, используемые для восстановления равновесия в экономике. Эффект переноса валютного курса в цены внешней торговли и внутренние цены. Влияние изменения номинального валютного курса на текущий платежный и торговый балансы: эффекты цены и объема. Условие Маршалла – Лернера. Джей-кривая.

Макроэкономическое равновесие в открытой экономике при фиксированном и плавающем валютных курсах. Диаграмма Т. Свона. Политика изменения расходов и политика переключения расходов. Модель (диаграмма) Р. Манделла. Правило распределения ролей (разделения политик). «Правила игры» при фиксированном валютном курсе. Стерилизация воздействия на денежную массу неравновесия внешних расчетов: понятие и механизмы. Использование модели IS-LM-BP для анализа бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, внешнеторговой политики, девальвации/ревальвации в открытой экономике.

Макроэкономический анализ внешних шоков в открытой экономике. Внешнеторговые шоки, шоки со стороны международного движения капитала.

Выбор валютной политики и режимы валютного курса. Особенности режима валютного управления, официальной долларизации. Эволюция валютной политики России.

Мировые и международные финансовые рынки: институциональная структура, основные сегменты, операции и финансовые инструменты. Понятие евровалюты, иностранные и евровалютные финансовые рынки. Внешняя задолженность в мировой экономике. Кризисы и проблемы регулирования мировых финансовых рынков: роль международных экономических организаций (МВФ, Всемирного банка, БМР). Участие России в международных операциях мировых финансовых рынков.

Список рекомендуемой литературы

1. Волгина Н. А. (2019) Международная торговля: учеб. М.: КНОРУС.
2. Волгина Н. А. (2023) Международные финансы: учеб. М.: КНОРУС.
3. Киреев А. П. (2013) Международная микроэкономика: учеб. М.: Международные отношения.
4. Киреев А. П. (2014) Международная макроэкономика: учеб. М.: Международные отношения.

5. Кругман П. Р., Обстфельд М. (2003) Международная экономика / пер. с англ. В. Кузина, О. Лисочкиной. 5-е междунар. изд. М. [и др.]: Питер. (Учеб. для вузов).
6. Колесов В. П., Кулаков М. В. (2011) Международная экономика: учеб. М.: ИНФРА-М.
7. Ляменков А. К., Гусейнов Д. А. (2023) Решение задач по международной экономике. М.: Проспект.
8. Миклашевская Н. А., Холопов А. В. (2008) Международная экономика: учеб. М.: Дело и Сервис.
9. Мировые финансы (2018): учеб. В 2 т. / под общ. ред. М. А. Эскиндарова, Е. А. Звоновой. М.: Юрайт.
10. Пугель Т., Линдерт П. (2003). Международная экономика / пер. с англ. М.: Дело и Сервис.
11. Финстра Р. К., Тейлор А. М. (2019) Международная макроэкономика / пер. с англ. — М.: Изд. дом «Дело».
12. Шимко П. Д., Диденко Н. И. (2014) Международная экономика: учеб. для академического бакалавриата. М.: Юрайт.

Интернет-источники

1. Global Innovation Index. URL: <https://www.globalinnovationindex.org>
2. International Monetary Fund (IMF). URL: <https://www.imf.org>
3. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). URL: <https://unctad.org>
4. World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org>
5. World Bank Group. URL: <https://www.worldbank.org>
6. World Trade Organization (WTO). URL: <https://www.wto.org>

Общая (для направления) часть

Тема 1. Поведение потребителя

Функция полезности. Предельная норма замещения. Бюджетное ограничение. Максимизация полезности и оптимум потребителя. Условие внутреннего и краевого оптимума потребителя. Кривые «доход — потребление» и кривые Энгеля. Понятие нормальных товаров и товаров низшей категории. Понятие необходимых благ и предметов роскоши. Кривые «цена — потребление» и кривые спроса. Понятие обычных товаров и товаров Гиффена. Эффекты замещения и дохода по Хиксу и Слуцкому. Функции спроса по Маршаллу и Хиксу. Уравнение (тождество) Слуцкого. Перекрестные эффекты изменения цены, замещения и дохода. Уравнение Слуцкого для перекрестных эффектов и «обобщенное» уравнение Слуцкого. Альтернативные способы измерения благосостояния потребителя: потребительский излишек, компенсирующая и эквивалентная вариации (изменения) дохода. Индивидуальный и ры-

ночный спрос. Эластичность спроса: по цене (прямая и перекрестная), по доходу.

Тема 2. Производство и фирма

Производственная функция. Предельная норма технологического замещения. Закон убывающей предельной производительности. Отдача от масштаба: возрастающая, неизменная и убывающая. Минимальный эффективный масштаб производства. Основные виды производственных функций (линейная, Леонтьева, Кобба — Дугласа), их свойства. Эластичность замещения факторов. Производственная функция и технический прогресс. Типы технического прогресса. Изокосты. Издержки в коротком периоде. Свойства и взаимосвязь общих, средних и предельных издержек. Издержки в долгосрочном периоде. Свойства общих и средних долгосрочных издержек при различных типах отдачи от масштаба. Задача максимизации выпуска при ограничении по ресурсам. Задача минимизации издержек при фиксированном выпуске. Понятие условного спроса на ресурсы. Функция прибыли. Максимизация прибыли и функции спроса на ресурсы. Изопрофиты. Определение объема выпуска конкурентной фирмой, максимизирующей прибыль. Краткосрочное предложение фирмы. Кривая краткосрочного предложения фирмы при квазипостоянных издержках. Долгосрочное предложение фирмы.

Тема 3. Рыночные структуры

Совершенная конкуренция: предпосылки модели. Кривая предложения конкурентной отрасли в коротком периоде. Долгосрочное равновесие конкурентной отрасли. Излишек производителя в длительном периоде и экономическая рента. Ценовая эластичность предложения. Эффективность совершенной конкуренции в производстве и размещении ресурсов. Влияние на равновесие конкурентной фирмы и отрасли, благосостояние потребителей, производителей и общества в целом налогов и субсидий (потоварных и аккордных), цен «пола» и цен «потолка», импортных пошлин и квот. Выбор монополиста, максимизирующего прибыль, в коротком и длительном периодах. Монополия с несколькими заводами. Монопольная власть и ее измерение. Социальные издержки монополизации. Регулирование монополии и экономическая эффективность. Естественная монополия и дилемма ее регулирования. Ценовая дискриминация первой, второй и третьей степеней. Олигополия с закрытым входом, ориентированная на выпуск как стратегическую переменную: модели Курно и Штакельберга (Стэкльберга). Ценовая олигополия: модель Бертрана, модель лидерства в ценах. Картель, максимизирующий совокупную прибыль от-

расли. Монополистическая конкуренция, долгосрочное равновесие фирм и отрасли в моделях монополистической конкуренции. Монополистическая конкуренция и эффективность.

Тема 4. Учет фактора времени, неопределенности и риска

Межвременные сравнения стоимостей. Будущая и текущая стоимости. Принцип дисконтирования. Реальная и номинальная ставки процента. Текущая и чистая дисконтированные стоимости (PDV и NPV). Внутренняя норма окупаемости (IRR). Распределение потребления между настоящим и будущим периодами. Бюджетное ограничение и оптимум потребителя при межвременном выборе. Принятие решений в условиях неопределенности. Ожидаемая стоимость и функция ожидаемой полезности фон Неймана – Моргенштерна. Теорема ожидаемой полезности. Денежные лотереи и отношение к риску. Отношение к риску и его измерение. Безрисковый эквивалент. Премия за риск.

Тема 5. Общее равновесие, эффективность и общественное благосостояние

Модель конкурентного рыночного равновесия Вальраса. Эффективность по Парето. Парето-оптимальные, Парето-неэффективные и Парето-предпочтительные состояния. Экономика обмена. Эффективность в потреблении. Диаграмма Эджуорта, ядро, кривая контрактов. Условия достижения Парето-эффективности в потреблении (обмене). Эффективность в производстве. Диаграмма Эджуорта для производства, кривая производственных контрактов, условия достижения Парето-эффективности в производстве (распределении ресурсов). Условия достижения Парето-оптимальной структуры выпуска. Первая и вторая теоремы экономической теории благосостояния.

Тема 6. Внешние эффекты

Понятие внешних эффектов. Внешние эффекты в производстве и потреблении. Три взгляда на проблему внешних эффектов. Возможность интернализации внешних эффектов и необходимость государственного регулирования. Налог Пигу. Теорема Коуза и ее ограничения.

Тема 7. Экономика с общественными благами

Характеристики чистого общественного блага. Виды общественных благ. Границы предоставления общественного блага. Формирование рыночного

спроса на общественное благо. Частичное равновесие на рынке общественного блага. Эффективность в экономике с общественными благами.

Тема 8. Макроэкономические показатели

Реальный и денежный сектора в экономике. Кругооборот доходов и расходов. Основные рынки реального сектора: рынок товаров и услуг и рынок ресурсов. Открытая и закрытая экономика. Потоки и запасы в макроэкономике. Национальное богатство и ВВП. ВВП и ВНД. Уровень цен. Дефлятор ВВП и индекс потребительских цен, их различия. Номинальные и реальные величины в экономике.

Тема 9. Микроэкономические основы макроэкономики

Потребительский спрос. Простая кейнсианская модель функции потребления и ее недостатки. Теория межвременного выбора И. Фишера. Теория перманентного дохода М. Фридмена и гипотеза жизненного цикла Ф. Модильяни. Инвестиционный спрос. Теория рентной цены капитала. Теория q Тобина. Предельная эффективность капитала (внутренняя норма доходности инвестиционного проекта). Инвестиционная функция в модели Кейнса. Микроэкономические основы формирования совокупного предложения. Совокупное предложение в неоклассической модели. Установление равновесия на рынке труда с гибкой зарплатой. Долгосрочная кривая совокупного предложения. Совокупное предложение в кейнсианской модели. Спрос на труд в условиях неполной занятости и негибких зарплат. Краткосрочная кривая совокупного предложения. Теории спроса на деньги. Количественная теория денег. Принцип нейтральности денег. Уравнение обмена. Кембриджское уравнение. Портфельный подход к анализу спроса на деньги. Факторы спроса на деньги. Модель Баумоля — Тобина. Функция спроса на деньги. Предложение денег. Измерение предложения денег. Денежная база и денежная масса. Денежные агрегаты. Роль банковской системы в формировании предложения денег. Центральный банк, его основные функции. Система коммерческих банков, ее функции. Создание денег банковской системой. Депозитный мультипликатор. Денежный мультипликатор.

Тема 10. Основные модели общего макроэкономического равновесия

Модель AD-AS. Совокупный спрос: определение, компоненты, график. Причины отрицательного наклона кривой совокупного спроса. Факторы, вызывающие изменение совокупного спроса. Совокупное предложение:

определение, график. Факторы, вызывающие изменение совокупного предложения. Макроэкономическое равновесие в модели AD-AS. Равновесный уровень цен и равновесный объем совокупного выпуска. Краткосрочное и долгосрочное равновесие. Закон Сэя. Краткосрочные и долгосрочные последствия шоков совокупного спроса и совокупного предложения. Кейнсианская модель краткосрочного равновесия. Кейнсианский крест. Равновесный объем национального производства. Рecessионный и инфляционный разрывы. Понятие эффективного спроса. Равновесие при неполной или избыточной занятости ресурсов. Мультипликатор автономного спроса, его определение, графическая и алгебраическая трактовка. Совместное равновесие товарного и денежного рынков. Понятие совместного равновесия. Кривые IS и LM. Краткосрочное равновесие в модели IS-LM. Описание неравновесных состояний в экономике с помощью модели IS-LM.

Тема 11. Макроэкономическая политика

Необходимость государственного вмешательства в экономику. Циклические колебания экономической конъюнктуры. Фазы цикла, их основные признаки. Безработица, ее измерение и современные виды. Экономические издержки безработицы. Инфляция, ее определение, измерение, источники и экономические последствия. Взаимодействие инфляции и безработицы. Кривая Филлипа (краткосрочная и долгосрочная). Стабилизационная политика, ее основные цели и задачи. Сдерживающая и стимулирующая политика. Фискальная политика. Дискреционная фискальная политика, ее инструменты. Воздействие дискреционной фискальной политики на общее экономическое равновесие. Мультипликаторы государственных закупок, налогов и трансфертных выплат (из модели IS-LM). Недискреционная фискальная политика и проблема временных лагов. Встроенные стабилизаторы. Политика сбалансированного бюджета. Мультипликатор сбалансированного бюджета. Политика бюджетного дефицита. Циклический и структурный бюджетный дефицит. Дефицит бюджета и государственный долг. Способы финансирования бюджетного дефицита. Равенство Барро – Рикардо. Эффект вытеснения. Долгосрочные последствия фискальной политики. Кривая Лаффера. Воздействие фискальной политики на объем совокупного выпуска и уровень цен в долгосрочном периоде. Денежно-кредитная политика, ее инструменты. Воздействие дискреционной денежно-кредитной политики на общее экономическое равновесие. Передаточный механизм денежно-кредитной политики. Проблема эффективности передаточного механизма. Ликвидная ловушка. Инвестиционная ловушка. Кратко- и долгосрочные последствия стабилизационной политики в случае адаптивных и в случае

рациональных ожиданий. Издержки борьбы с инфляцией. Недисcretionная денежно-кредитная политика. Временные лаги денежно-кредитной политики. Монетарное правило. Сравнение эффективности денежно-кредитной и фискальной политик с помощью модели IS-LM.

Тема 12. Открытая экономика

Определение валютного курса. Прямой и обратный валютные курсы. Паритет покупательной способности. Номинальный и реальный валютные курсы. Виды валютного курса. Открытая экономика с фиксированным валютным курсом. Ее особенности. Факторы, определяющие валютный курс в такой экономике. Девальвация и ревальвация. Открытая экономика с гибким валютным курсом. Факторы, определяющие валютный курс в такой экономике. Модель Манделла – Флеминга.

Тема 13. Экономический рост

Определение экономического роста. Экстенсивный и интенсивный экономический рост. Факторы экономического роста. Модель Р. Солоу. Исследование экономического роста с помощью неоклассической производственной функции. Динамика объема капитала и экономический рост. Устойчивый запас капитала. «Золотое правило» накопления. Развитие базовой модели Солоу. Рост населения как источник экономического роста. Технологический прогресс как источник экономического роста. Макроэкономическая политика стимулирования экономического роста.

Список рекомендуемой литературы

1. Вэриан Х. (1997) Микроэкономика. Промежуточный уровень. Современный подход. М.: ЮНИТИ.
2. Никифоров А. А., Антипина О. Н., Миклашевская Н. А. (2010) Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. М.: Дело и сервис.
3. Чеканский А. Н., Фролова Н. Л. (2021) Микроэкономика. Промежуточный уровень: учеб. М.: Проспект.
4. Чеканский А. Н., Фролова Н. Л. (2016) Микроэкономика. Промежуточный уровень: учеб. пособие. М.: Проспект.
5. Шагас Н. Л., Туманова Е. А. (2006) Макроэкономика-2: учеб. М.: ТЕИС.

IV

ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ НА МАГИСТЕРСКУЮ ПРОГРАММУ «МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА» (СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ), РАЗБОР ИХ РЕШЕНИЯ И ОТВЕТЫ

Задания в формате тестовых вопросов

1. Выберите утверждение, не соответствующее взглядам представителей меркантилистской школы экономической теории:

- а) национальное богатство выражается в количестве драгоценных металлов, находящихся в собственности нации;
- б) обогащение одной нации происходит за счет обнищания тех наций, с которыми она торгует;
- в) одна из приоритетных целей внешнеторговой политики государства — стимулирование экспорта товаров;
- г) главная цель государственной внешнеторговой политики — увеличение импорта товаров, необходимых для удовлетворения потребностей населения.

Решение

В данном задании следует определить среди предложенных то утверждение, которое не соответствует взглядам представителей меркантилистской школы экономической теории. Проверим последовательно каждый из вариантов ответа. Утверждение, данное в варианте ответа **а)**, отражает «сердцевину» меркантилистской экономической парадигмы. Вариант ответа **б)** также соответствует взглядам меркантилистов, которые рассматривали внешнюю торговлю как игру с «нулевой суммой» — одни ее участники получают экономический выигрыш за счет других участников. Кроме того, согласно представлениям данной школы экономической теории в рамках внешнеторговых отношений следует обеспечивать приток драгоценных

металлов в страну из-за рубежа, поддерживая профицит (активное, положительное сальдо) торгового баланса, т. е. ситуацию превышения экспорта товаров над их импортом. Для этого государство, проводя внешне-торговую политику, должно стимулировать экспорт отечественной продукции (значит, утверждение в варианте ответа **в**) вполне соответствует взглядам меркантилистов) и ограничивать импорт товаров из-за рубежа, кроме импорта сырья. В результате приходим к выводу, что не отражает представления меркантилистов утверждение в варианте ответа **г**), где говорится о необходимости увеличения импорта в рассматриваемую нами страну товаров конечного потребления (не сырья).

Ответ: г) главная цель государственной внешнеторговой политики — увеличение импорта товаров, необходимых для удовлетворения потребностей населения.

2. Предположим, что для двух стран, составляющих вместе мировую экономику, выполняются все предпосылки рикардианской модели международной торговли с двумя производимыми в каждой стране товарами. Данные о параметрах выпуска в двух странах представлены в табл. 2.

Таблица 2

	Трудозатраты на производство 1 т мяса (чел.-ч)	Трудозатраты на производство 1 т пшеницы (чел.-ч)
Страна А	16	4
Страна В	20	10

В соответствии с условием выберите правильное утверждение:

- а) страна А имеет сравнительное преимущество по производству пшеницы;
- б) страна В имеет сравнительное преимущество по производству пшеницы;
- в) страна А имеет сравнительное преимущество по производству мяса;
- г) страна В имеет абсолютное преимущество по производству мяса.

Решение

Для нахождения правильного ответа необходимо обратить внимание на то, что, согласно условию задания, для двух стран — А и В — выполняются все предпосылки рикардианской модели международной торговли. В рамках модели каждая страна, вступая в торговые отношения, будет специализироваться на выпуске того товара, по которому обладает сравнительным преимуществом. При этом обладание одним лишь абсолютным преимуществом по выпуску определенного товара не означает,

что именно по этому товару страна будет обладать и сравнительным преимуществом.

Сначала проверим, обладает ли страна *B* абсолютным преимуществом по производству мяса (вариант ответа **г**). Для производства 1 кг мяса в этой стране потребуется 20 чел.-ч, а в стране *A* — 16 чел.-ч. Поскольку одной из предпосылок рикардианской модели международной торговли выступает наличие в экономиках этих стран только одного фактора производства — гомогенного (однородного по своим характеристикам) труда, то общие издержки выпуска мяса сводятся к издержкам на использование фактора труда, и они в стране *B* оказываются выше, чем в стране *A* (20 чел.-ч > 16 чел.-ч). Поэтому страна *B* не обладает абсолютным преимуществом по производству данного товара, значит, вариант ответа **г**) неверен.

Определим области сравнительных преимуществ каждой из стран. Применим для этого следующий алгоритм: рассчитаем относительные (выраженные не в денежных единицах, а в количестве другого товара) цены мяса и пшеницы в каждой из стран. Страны будут обладать сравнительным преимуществом по выпуску именно того товара, который в относительном выражении в данной стране окажется дешевле, чем за рубежом. (При этом речь идет о ситуации до начала торговых отношений, в условиях же торговли между странами в рикардианской модели с двумя товарами предполагается, как правило, полная специализация стран на выпуске одного из них, и относительные цены товаров будут другими, равными их мировой цене, установившейся в процессе торговли.)

Итак, в стране *A* предторговая относительная цена 1 т мяса = 16 чел.-ч : 4 чел.-ч = 4 т пшеницы. Обратите внимание на то обстоятельство, что для ее определения мы должны издержки на выпуск единицы мяса поделить на издержки на выпуск единицы пшеницы, а не наоборот. В стране *B* предторговая относительная цена мяса = 20 чел.-ч : 10 чел.-ч = 2 т пшеницы. Следовательно, в относительном выражении мясо дешевле в стране *B* (2 т < 4 т), и именно данная страна будет обладать сравнительным преимуществом по его выпуску. Соответствующего полученному выводу варианта ответа нет среди представленных в условии задания.

Предторговая относительная цена 1 т пшеницы в стране *A* = 4 чел.-ч : 16 чел.-ч = 0,25 т мяса. Предторговая относительная цена 1 т пшеницы в стране *B* = 10 чел.-ч : 20 чел.-ч = 0,5 т мяса. Следовательно, в относительном выражении пшеница дешевле в стране *A* (0,25 т < 0,5 т), т. е. страна *A* обладает сравнительным преимуществом по выпуску данного товара. Правильный вариант ответа — **а**).

Ответ: а) страна *A* имеет сравнительное преимущество по производству пшеницы.

3. Известно, что Таиланд тратит на производство тонны риса 50 чел.-ч, а тонны бананов – 40 чел.-ч. Вьетнам тратит на производство тонны риса 45 чел.-ч, а тонны бананов – 30 чел.-ч. Определите, какая относительная цена из предложенных ниже возможна при установлении между этими странами обмена указанными товарами в соответствии с рикардианской моделью международной торговли:

- а) 1 т бананов = 1,4 т риса;
- б) 1 т бананов = 0,7 т риса;
- в) 1 т риса = 0,7 т бананов;
- г) 1 т риса = 1,2 т бананов.

Решение

Данное задание, как и предыдущее, содержит отсылку к рикардианской модели международной торговли. Согласно данной модели, при установлении торговли между двумя странами возможно формирование тех значений относительной мировой цены обмениваемого товара, которые выше или равны предторговой относительной цене товара в стране, которая будет его экспортировать, и ниже или равны предторговой относительной цене товара в стране, которая будет его импортировать. Невыполнение данного условия означает наличие убытков от вступления хотя бы одной страны в международную торговлю, что не соответствует логике рикардианской модели.

Итак, рассчитаем предторговые относительные цены каждого из двух товаров в Таиланде и Вьетнаме, используя данные из условия задания. В Таиланде относительная цена 1 т риса составляет $50 \text{ чел.-ч} : 40 \text{ чел.-ч} = 1,25 \text{ т бананов}$, 1 т бананов – $40 \text{ чел.-ч} : 50 \text{ чел.-ч} = 0,8 \text{ т риса}$. Во Вьетнаме относительная цена 1 т риса составляет $45 \text{ чел.-ч} : 30 \text{ чел.-ч} = 1,5 \text{ т бананов}$, 1 т бананов – $30 \text{ чел.-ч} : 45 \text{ чел.-ч} = 0,6 \text{ т риса}$. Тогда интервалы возможных значений для установления мировой цены каждого из двух товаров будут выглядеть следующим образом: для риса – $1,25 \text{ т бананов} \leq P^w \text{ 1 т риса} \leq 1,5 \text{ т бананов}$; для бананов – $0,6 \text{ т риса} \leq P^w \text{ 1 т бананов} \leq 0,8 \text{ т риса}$. Проверка, какие варианты ответа удовлетворяют хотя бы одному из полученных неравенств, дает следующий результат: только вариант ответа б) находится в числовом интервале возможных значений мировой цены бананов. Следовательно, правильный вариант ответа – б).

Ответ: б) 1 т бананов = 0,7 т риса.

4. Предположим, что наделенность Альбионии и Бигонии факторами производства задается данными табл. 3.

Таблица 3

Страна	Количество единиц труда	Количество единиц земельных ресурсов
Альбиония	20	3
Бигония	80	13

Согласно теории Хекшера – Олина из этого следует, что:

- а) Альбиония будет импортировать относительно более трудоемкий товар и экспортировать относительно более землеемкий товар;
- б) экономика Альбионии является землеизбыточной по отношению к экономике Бигонии;
- в) экономика Альбионии является трудоизбыточной по отношению к экономике Бигонии;
- г) Бигония будет экспортировать относительно более трудоемкий товар и импортировать относительно более землеемкий товар.

Решение

Условие задания в сочетании с представленными вариантами ответа предполагает необходимость оценки относительной факторной обеспеченности стран, а также товарной структуры их внешней торговли в соответствии с выводами теоремы Хекшера – Олина. Согласно этой теореме и применительно к случаю, описанному в условии задания, относительно трудоизбыточная страна будет экспортировать относительно трудоемкие товары, а относительно землеизбыточная – относительно землеемкие.

Для оценки факторной обеспеченности стран (относительно друг друга) рассчитаем для них количество единиц труда, приходящееся на единицу земли. В Альбионии на 1 ед. земельных ресурсов приходится $20 : 3 = 6,6$ ед. труда. В Бигонии на 1 ед. земельных ресурсов приходится $80 : 13 = 6,15$ ед. труда (с округлением). Отсюда следует, что Альбиония в относительном выражении лучше наделена фактором «труд» (несмотря на то что в абсолютном выражении количество имеющихся трудовых ресурсов в ней меньше, чем в Бигонии). Бигония же, напротив, в относительном выражении лучше наделена фактором «земля» (при необходимости это можно легко доказать, сравнив в двух странах количество единиц земельных ресурсов, приходящихся на единицу труда). Итак, мы получили свидетельство верности варианта ответа **в)**, в котором говорится об относительной трудоизбыточности экономики Альбионии, и неверности варианта ответа **б)**.

Поскольку экономика Альбионии относительно трудоизбыточная, она в соответствии с теоремой Хекшера – Олина будет экспортировать относительно трудоемкий товар в обмен на относительно землеемкий. Следовательно, вариант ответа **а)**, где указана иная структура внешней торговли

Альбионии, неверен. И поскольку экономика Бигонии относительно землеизбыточная, она будет экспортировать относительно землеемкий товар в обмен на относительно трудоемкий. Значит, неверен и вариант ответа г) с иной структурой внешней торговли данной страны.

Ответ: в) экономика Альбионии является трудоизбыточной по отношению к экономике Бигонии.

5. Если в точности выполняется теория международной торговли Хекшера — Олина, то вступление страны с относительно избыточным капиталом и относительно дефицитным трудом в международную торговлю будет сопровождаться в долгосрочном периоде:

- а) ростом уровня заработной платы (цены фактора труда) в указанной стране;
- б) ростом уровня ставки процента (цены фактора капитала) в указанной стране;
- в) отсутствием изменений величины заработной платы и ставки процента в указанной стране;
- г) снижением уровня ставки процента (цены фактора капитал) в указанной стране.

Решение

Для нахождения правильного ответа на данный вопрос необходимо использовать выводы теоремы Столпера — Самуэльсона. Напомним, что данная теорема является одним из расширений теории международной торговли Хекшера — Олина и связывает долгосрочные изменения цен факторов производства в странах, вступивших в международную торговлю, с изменением цен товаров, которые были вызваны установлением торговых отношений. Отсюда следует, что вариант ответа **в)**, в котором говорится о неизменности факторных цен (зарботной платы и ставки процента как цен труда и капитала соответственно) в результате вступления страны в международную торговлю, не соответствует выводам теоремы Столпера — Самуэльсона и заведомо неверен. Различные варианты изменения факторных цен представлены в виде трех оставшихся вариантов ответа.

Обратим внимание на относительную обеспеченность страны, о которой говорится в условии задания, факторами производства. Известно, что данная страна в относительном избытке (в сравнении со странами — своими торговыми партнерами) наделена фактором капитала и в относительном недостатке — фактором труда. Следовательно, до начала международной торговли капитал в ней был относительно дешевым, а труд — относительно дорогим. В результате вступления во внешнеторговые отношения страна будет экспортировать капиталоемкие товары, цены которых будут расти, в обмен на импортируемые трудоемкие товары, цены которых

в данной стране будут снижаться. В долгосрочном периоде это приведет к следующим изменениям факторных цен в указанной стране: повысится цена фактора производства, емко (относительно интенсивно) используемого в экспортном секторе национальной экономики, и снизится цена фактора, емко (относительно интенсивно) используемого при производстве товара, конкурирующего с импортной продукцией.

В нашем задании фактором производства, емко используемым в экспортном секторе — в производстве капиталоемких товаров, является капитал. Следовательно, в долгосрочном периоде в стране вырастет цена именно этого фактора (ставка процента), что соответствует варианту ответа **б)**. Фактором производства, емко используемым в секторе экономики, продукция которого конкурирует с импортом, т. е. в производстве трудоемких товаров, является труд. Следовательно, его цену (зарботную плату) в данной стране ожидает понижение в долгосрочном периоде.

Ответ: б) ростом уровня ставки процента (цены фактора капитала) в указанной стране.

6. Предположим, что в точности выполняется теория международной торговли Хекшера — Олина. Тогда увеличение цены экспортного товара на 5%, произошедшее вследствие вступления страны во внешнеторговые отношения, приведет:

- а)** к увеличению в долгосрочном периоде на 5% цены фактора производства, относительно интенсивно (емко) используемого в секторе, конкурирующем с импортом;
- б)** к увеличению в долгосрочном периоде на 5% цены фактора производства, относительно интенсивно (емко) используемого в экспортном секторе;
- в)** к увеличению в долгосрочном периоде более чем на 5% цены фактора производства, относительно интенсивно (емко) используемого в экспортном секторе;
- г)** к снижению в долгосрочном периоде более чем на 5% цены фактора производства, относительно интенсивно (емко) используемого в экспортном секторе.

Решение

Правильное решение данного задания вновь предполагает знакомство абитуриента с теоремой Столпера — Самуэльсона, являющейся одним из расширений теории Хекшера — Олина. Согласно этой теореме увеличение цены экспортного товара вследствие вступления страны во внешнеторговые отношения приводит к увеличению в долгосрочном периоде цены фактора производства, относительно интенсивно (емко) используемого в экспортном секторе. Из этого следует, что варианты ответа

а) и г) заведомо неверны. Однако следует прояснить еще один вопрос: на сколько процентов изменится цена соответствующего фактора производства при изменении цены товара на 5%. Для этого надо вспомнить, что теорема Столпера — Самуэльсона формулируется с учетом эффекта усиления Джонса. Данный эффект свидетельствует о том, что изменения цен товаров, происходящие вследствие установления свободной международной торговли, с усилением оказывают влияние на долгосрочные цены факторов производства. Если, например, цена товара изменилась на 10%, то цена фактора, емко используемого при производстве данного товара, изменится в том же направлении, что и цена товара, но обязательно более чем на 10%. Отсюда следует, что единственным правильным вариантом ответа будет являться вариант **в**).

Ответ: в) к увеличению в долгосрочном периоде более чем на 5% цены фактора производства, относительно интенсивно (емко) используемого в экспортном секторе.

7. Теорема Рыбчинского утверждает, что вследствие увеличения предложения труда в национальной экономике при неизменном количестве капитала и неизменных мировых ценах товаров произойдет следующее:

- а)** увеличение доходов владельцев факторов производства в капиталоемких отраслях и сокращение в трудоемких отраслях экономики;
- б)** увеличение доходов владельцев факторов производства в трудоемких отраслях и сокращение в капиталоемких отраслях экономики;
- в)** рост заработной платы во всех отраслях экономики;
- г)** рост производства в трудоемких отраслях и сокращение производства в капиталоемких отраслях экономики.

Решение

Напомним, что теорема Рыбчинского (одно из расширений теории Хекшера — Олина), о которой говорится в условии задания, устанавливает связь между изменением количества конкретного фактора производства и структурой выпуска в национальной экономике: увеличение количества этого фактора при неизменном предложении всех остальных факторов и неизменных мировых ценах товаров приводит к увеличению производства в том секторе национальной экономики, где растущий фактор используется относительно интенсивно (емко), и сокращению в других секторах. Согласно условию допущение о неизменности мировых товарных цен в данном задании выполняется.

В вариантах ответа **а), б) и в)** речь идет об изменении доходов владельцев факторов производства в отдельных отраслях или в целом в экономике рассматриваемой страны. Очевидно, что данные варианты неверны, поскольку содержанием теоремы Рыбчинского является влияние изменений

в предложении факторов производства на структуру выпуска, а не на доходы владельцев этих факторов. В то же время вариант ответа **г)** в точности соответствует выводам теоремы Рыбчинского: при росте предложения фактора труда, неизменном количестве капитала и неизменных мировых ценах товаров выпуск увеличится именно в трудоемких отраслях экономики и сократится в капиталоемких.

Ответ: г) рост производства в трудоемких отраслях и сокращение производства в капиталоемких отраслях экономики.

8. При реализации импортозамещающего роста страны с большой открытой экономикой (по импорту соответствующего товара с мирового рынка) при прочих равных:

- а)** условия торговли данной страны не изменяются;
- б)** произойдет ухудшение условий торговли данной страны;
- в)** произойдет улучшение условий торговли данной страны;
- г)** произойдет улучшение условий торговли партнеров указанной страны по внешнеторговым операциям.

Решение

В условии данного задания говорится об импортозамещающем росте в стране, обладающей статусом большой открытой экономики по импорту соответствующего товара с мирового рынка. Для нахождения правильного варианта ответа обратимся к основанному на стандартной модели международной торговли теоретическому анализу последствий такого роста, вызванного увеличением количества фактора производства, емко (относительно интенсивно) используемого при выпуске товара, конкурирующего с импортными аналогами. Как известно, аналогичные последствия будут наблюдаться при внедрении в стране новых технологий, повышающих эффективность производства именно в импортозамещающем секторе национальной экономики либо при субсидировании правительством использования факторов, локализованных в указанном секторе. Все товары, производимые в экспортном секторе страны, аппроксимируем в качестве товара *A*, в секторе, конкурирующем с импортом, — в качестве товара *B*. На рис. 1 представлена графическая иллюстрация ситуации, описанной в условии задания, соответствующая стандартной модели участия страны в международной торговле.

Итак, до начала импортозамещающего роста граница производственных возможностей страны была представлена линией *XU*, точкой, отражающей выпуск двух товаров, была точка S_1 , страна экспортировала товар *A* и импортировала товар *B* (их экспорт и импорт представляют векторы зеленого цвета) и благодаря международной торговле достигала точки C_1 на общественной кривой безразличия, отражающей потребление набора

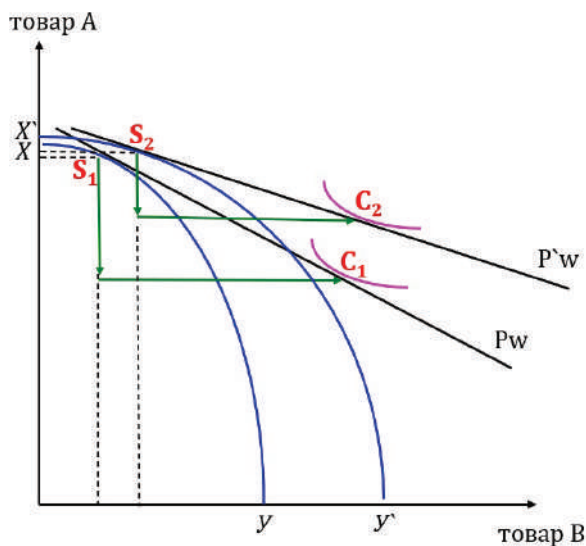


Рис. 1

из двух товаров. Угол наклона относительно горизонтальной оси касательной к кривой производственных возможностей в точке S_1 и к общественной кривой безразличия в точке C_1 соответствует величине мировой цены товара B .

Вследствие реализации импортозамещающего роста произошел сдвиг границы производственных возможностей страны вправо-вверх, до линии $X'U'$. Улучшились возможности выпуска товара B , что иллюстрировано на графике тем фактическим обстоятельством, что новая точка выпуска S_2 лежит правее точки S_1 . Страна продолжает экспортировать товар A и импортировать товар B . Но, поскольку данная страна, согласно условию, является большой открытой экономикой, она, заместив часть импорта товара B его отечественным производством и сократив его закупки за рубежом, повлияла на уровень мировой цены этого товара в сторону ее понижения. На рис. 1 удешевление товара B на мировом рынке иллюстрировано изменением угла наклона к горизонтальной оси линии мировой цены: теперь кривая $P'w$ более пологая, чем кривая Pw , тангенс ее угла наклона соответствует обмену на мировом рынке товара A на большее количество товара B (в натуральном выражении), чем прежде. Отметим также, что при любом по размерам удешевлении товара B национальное благосостояние страны в результате реализации импортозамещающего роста повысится — точка потребления C_2 будет лежать на более высокой общественной кривой потребления, чем точка C_1 .

Мы пришли к выводу, что относительная мировая цена товара *B* снизилась, а относительная мировая цена товара *A* выросла. Теперь трансформируем данный вывод в заключение о том, как изменились условия торговли рассматриваемой страны.

В международной экономике коннотация понятия «условия торговли» отличается от его смысла в обыденной жизни. Условия торговли для страны, участвующей в международном товарообмене, — это относительная цена экспортного товара, выраженная в количестве импортных товаров (в натуральном выражении; в стоимостном выражении тот же показатель мы получим, если разделить мировую цену экспортного товара на мировую цену импортируемого страной товара). Улучшение условий торговли — это повышение указанной относительной цены экспортного товара, ухудшение — снижение его относительной цены. Поскольку в нашем случае экспортным товаром является товар *A* и его относительная цена (в количестве импортных товаров) выросла, то, следовательно, верным ответом является вариант **в)**, т. е. произошло улучшение условий торговли страны. Вариант ответа **г)** нельзя признать верным, поскольку, если улучшились условия торговли рассматриваемой нами страны, то условия торговли зарубежных стран — ее партнеров по внешнеторговым операциям должны ухудшиться, а не улучшиться.

Ответ: в) произойдет улучшение условий торговли данной страны.

9. Страна, ранее не торговавшая с зарубежными странами, вступив с ними в свободные торговые отношения, получила возможность ежегодно экспортировать 40 ед. некоторого товара, функции внутреннего спроса и отечественного предложения которого имеют следующий вид: $Q_s = 40 + 6P$, $Q_d = 200 - 2P$ (единиц за год, где P — цена единицы товара в у. е.).

Определите, как изменится ежегодное производство данного товара в стране по сравнению с условиями замкнутости (автаркии):

- а) увеличится на 40 ед.;
- б) останется неизменным;
- в) увеличится на 20 ед.;
- г) увеличится на 30 ед.

Решение

Для нахождения верного ответа желательно использовать график внутреннего рынка рассматриваемого товара (рис. 2) с учетом того обстоятельства, что страна в условиях свободной международной торговли становится его экспортером.

Итак, необходимо определить, как изменится ежегодный выпуск товара в стране в результате установления свободной международной торговли. При этом согласно формулировкам представленных вариантов

ответа речь идет о выпуске в натуральном выражении (в количестве единиц товара).

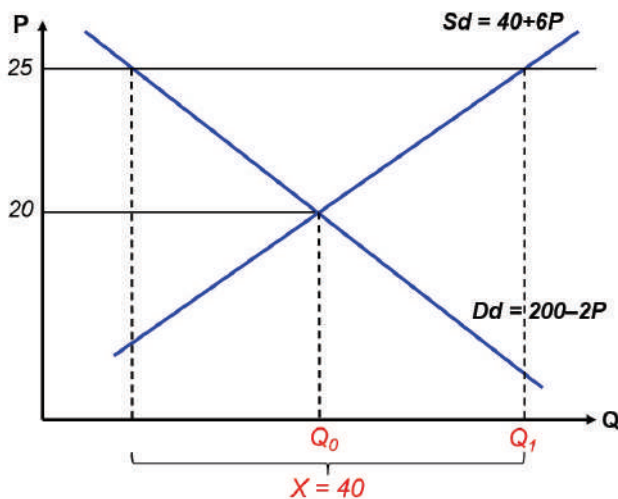


Рис. 2

В условиях автаркии страны (отсутствия внешнеторговых отношений) величина выпуска товара соответствовала координате точки Q_0 . Определим для этой ситуации его цену на внутреннем рынке: $40 + 6P = 200 - 2P$; $8P = 160$; $P = 20$ у. е. Затем найдем значение Q_0 : $Q_0 = 40 + 6 \times 20 = 160$ ед.

Для нахождения значения Q_1 нужно определить цену товара, которая установится на рынке рассматриваемой страны в условиях ее участия в международной торговле, она же будет мировой ценой товара при поддержании внешнеторговых отношений, свободных от вмешательства правительств стран-участниц. Из условия задания известно, что экспорт товара равен 40 ед. Следовательно, нам надо найти именно ту цену товара, при которой разница между величинами его отечественного предложения и спроса (или значение функции предложения товара на экспорт, S_x) составляет в точности 40 ед. Составим уравнение: $S_x = S_d - D_d = 40 + 6P - 200 + 2P = 8P - 160 = 40$. Отсюда $P = 25$ у. е. Далее находим объем выпуска товара в стране при его цене в 25 у. е.: $Q_1 = 40 + 6 \times 25 = 190$ ед.

Таким образом, в условиях автаркии в стране ежегодно производилось 160 ед. товара, в условиях свободной международной торговли – 190 ед. Следовательно, его выпуск увеличился на величину $190 - 160 = 30$ ед., правильным вариантом ответа является вариант г).

Ответ: г) увеличится на 30 ед.

10. В своей базовой (исходной) версии, предложенной Я. Тинбергеном, гравитационная модель международной торговли утверждает, что факторами, от которых зависит объем торговли между странами, являются:

- а) объем производства (ВВП) стран и расстояние между ними;
- б) тарифные и нетарифные барьеры для торговли между странами;
- в) степень культурного сходства между странами и наличие или отсутствие в них общего языка общения;
- г) участие стран в одних и тех же международных интеграционных объединениях (зонах свободной торговли, таможенных союзах и т.д.), историческая общность стран.

Решение

Вспомним уравнение базовой версии гравитационной модели международной торговли, предложенной Я. Тинбергеном, представленное в степенной форме:

$$XM_{ij} = \alpha_0 \frac{Y_i^{\alpha_1} Y_j^{\alpha_2}}{D_{ij}^{\alpha_3}},$$

где XM_{ij} – величина товарооборота между i -й и j -й странами; Y_i и Y_j – размер ВВП первой и второй страны соответственно; D – расстояние между ними (обычно это расстояние между основными центрами производства или логистическими узлами); α_1 , α_2 , α_3 – коэффициенты эластичности, отражающие чувствительность объемов внешней торговли к изменениям в выпуске двух стран или к изменению в расстоянии между ними; α_0 – константа для данного уравнения.

Итак, видим, что факторы объема производства в странах и расстояния между ними напрямую присутствуют в качестве объясняющих переменных в данной модели. Факторы культурного сходства стран и их участия в интеграционных объединениях (варианты ответа **в**) и **г**)) отсутствуют в базовой версии гравитационной модели. Что же касается фактора торговых барьеров (тарифных и нетарифных, вариант ответа **б**)), можно отметить, что издержки на их преодоление были включены исследователями в переменную, представляющую расстояние между странами, однако это затронуло последующие модификации гравитационной модели, а не ее исходную версию.

Таким образом, единственным правильным вариантом ответа остается вариант **а**).

Ответ: а) объем производства (ВВП) стран и расстояние между ними.

11. Согласно модели установления международной торговли на отраслевом рынке монополистической конкуренции (модели Кругмана – Хелпмана):

- а) если две страны одинаково наделены факторами производства, то международная торговля между ними невозможна;
- б) источниками выгод от международной торговли становится дифференциация производимых в соответствующей отрасли товаров и эффект внутренней экономии от масштаба производства;
- в) при открытии страной своего отраслевого рынка монополистической конкуренции для международной торговли будут наблюдаться следующие долгосрочные эффекты: снижение цены производимых в отрасли товаров; число фирм, участвующих в монополистической конкуренции на мировом рынке, окажется меньше числа фирм, участвующих в монополистической конкуренции на национальном отраслевом рынке в условиях автаркии рассматриваемой страны;
- г) фирмы, участвующие в монополистической конкуренции на указанном рынке, получают в долгосрочном периоде экономическую прибыль.

Решение

В условии данного задания присутствует отсылка к модели установления международной торговли на рынке монополистической конкуренции, называемой также новой теорией международной торговли. При этом сразу же можно сделать вывод, что варианты ответа **а)** и **г)** ошибочны. Вариант ответа **а)** был бы верен в рамках логики теории Хекшера – Олина. Согласно же новой теории международной торговли допущение о действии эффекта экономии от масштаба и производстве дифференцированных благ в какой-либо отрасли экономики стран, одинаково наделенных факторами производства, обеспечивает возможность и взаимовыгодность внутриотраслевой торговли между ними. И как известно из экономической теории, на рынке монополистической конкуренции фирмы не получают в долгосрочном периоде экономическую прибыль (цена товара становится равной его средним издержкам), что свидетельствует о неверности варианта ответа **г)**.

Чтобы оценить истинность или ошибочность варианта ответа **в)**, представим, согласно указанной выше модели, для условной страны график отраслевого рынка монополистической конкуренции (рис. 3), на котором отображены долгосрочные последствия его открытия для международной торговли.

Вступление страны во внешнеторговые отношения привело к сдвигу вправо-вниз кривой $AC(n)$, отражающей зависимость между числом «симметричных» (одинаковых по своим возможностям, с идентичными для них функциями спроса и предложения) фирм, присутствующих на рынке, и средними издержками выпуска единицы продукции. В результате снижается цена единицы товара (с уровня P_1 до уровня P_2), а также с величины

n_1 до n_2 увеличивается число фирм, действующих на рынке. При этом надо понимать, что n_1 обозначает количество фирм, участвующих в монополистической конкуренции на национальном рынке данного товара в условиях автаркии рассматриваемой страны, n_2 — это количество фирм, представленных на всем мировом рынке указанного товара. Итого, в варианте ответа **в)** один долгосрочный эффект (снижение цены товара) указан верно, однако другой (изменение количества фирм) представлен ошибочно, поэтому в целом вариант ответа **в)** неверен.

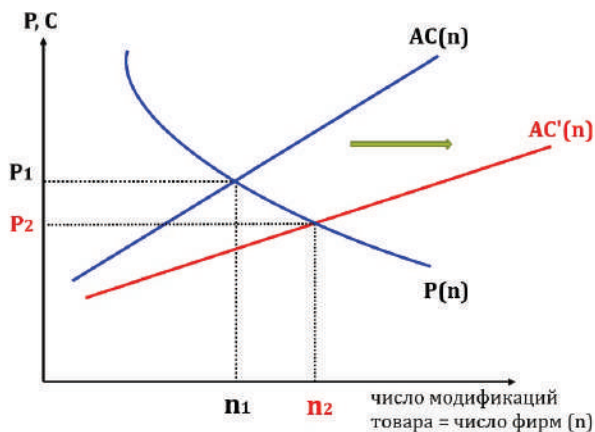


Рис. 3

Правильным является вариант ответа **б)**, поскольку в новой теории международной торговли на отраслевом рынке монополистической конкуренции предполагается действие эффекта именно внутренней экономии от масштаба (внутренняя экономия от масштаба, в отличие от внешней, реализуется при увеличении объемов выпуска в рамках одной фирмы), а также производство дифференцированных в масштабах отрасли благ. Это позволяет странам получать выгоды от их вступления в международную торговлю с продукцией указанной отрасли.

Ответ: б) источниками выгод от международной торговли становится дифференциация производимых в соответствующей отрасли товаров и эффект внутренней экономии от масштаба производства.

12. Предположим, что первоначально в стране с малой открытой экономикой, имеющей собственное производство определенного товара и выступающей импортером его аналогов из-за рубежа, применяется незапретительная таможенная пошлина на ввоз аналогов этого товара. Затем в указанной стране в результате снижения реальных доходов населения

при прочих равных условиях уменьшается внутренний спрос на этот товар и его зарубежные аналоги. Известно также, что страна остается импортером данного товара.

Как снижение реальных доходов населения повлияет на величины внутренней цены и импорта товара в указанной стране:

- а) внутренняя цена останется прежней, импорт товара сократится;
- б) внутренняя цена снизится, импорт товара сократится;
- в) внутренняя цена и импорт товара останутся прежними;
- г) внутренняя цена снизится, импорт товара останется прежним.

Решение

Для нахождения правильного ответа используем график внутреннего рынка рассматриваемого товара (рис. 4) и отобразим на нем последствия снижения спроса потребителей данной страны на этот товар отечественного происхождения и его зарубежные аналоги.

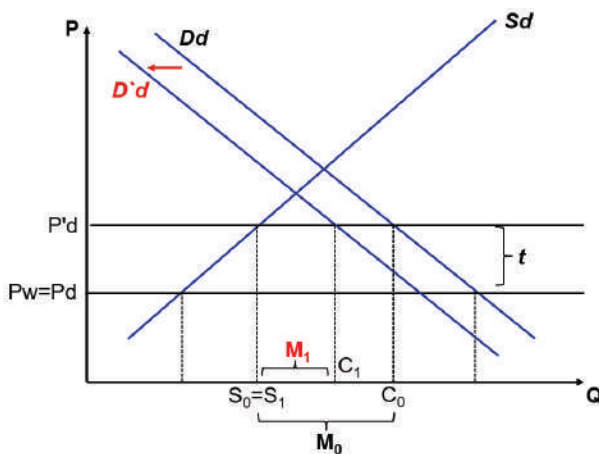


Рис. 4

До изменения внутреннего спроса цена товара на рынке была равна $P'd$ (мировая цена плюс величина применяемой незапретительной импортной таможенной пошлины), поскольку по условию задания рассматриваемая страна является малой открытой экономикой. Объем импорта товара в натуральном выражении соответствовал длине отрезка M_0 . Далее произошло сокращение внутреннего спроса на данный товар и его зарубежные аналоги, что отражается на графике сдвигом кривой Dd влево-вниз. Однако данный сдвиг кривой спроса не должен достигнуть точки пересечения кривой отечественного предложения Sd и линии внутренней цены $P'd$ (проекцией этой точки на ось абсцисс является величина националь-

ного выпуска товара S_0). Дело в том, что в противном случае страна перестала бы вообще импортировать указанный товар из-за рубежа, что противоречило бы одному из условий задания.

Итак, в результате снижения внутреннего спроса импорт товара сократился в натуральном выражении до величины, соответствующей длине отрезка M_1 , а цена товара на рынке рассматриваемой страны осталась такой же, как и до изменения спроса, равной $P'd$. Причем несложно заметить, что ввоз в страну зарубежных аналогов товара сократился и в физическом, и в стоимостном выражении. Данный результат представлен в варианте ответа **а)**, который, следовательно, является верным, а варианты ответа **б), в) и г)** — ошибочные.

Ответ: а) внутренняя цена останется прежней, импорт товара сократится.

13. Предположим, что при цене ноутбука в условиях свободной международной торговли, равной 800 руб. РБ (Республики Беларусь), правительство РБ (страны с малой открытой экономикой) вводит 4%-ную пошлину на их импорт и 10%-ную пошлину на импорт материалов и комплектующих, необходимых для изготовления ноутбуков (пошлины не являются запретительными). Известно, что до введения пошлин затраты на данные материалы и комплектующие для изготовления в РБ одного ноутбука составляли 600 руб. РБ. Определите, чему равен эффективный уровень тарифной защиты белорусских производителей ноутбуков:

- а)** 1,4%;
- б)** 14%;
- в)** представленных в условии данных недостаточно для определения эффективного уровня тарифной защиты белорусских производителей ноутбуков;
- г)** —14%.

Решение

В данном задании следует определить значение эффективного уровня тарифной защиты отечественных (согласно условию — белорусских) производителей ноутбуков, рассматриваемых в качестве конечной (готовой) продукции, при изготовлении которой используются материалы и комплектующие — промежуточная продукция. Напомним, что эффективный уровень тарифной защиты производителей конкретной продукции — это не эффективная ставка импортной пошлины, как ошибочно утверждается в некоторых учебниках, а относительная величина, которая показывает, на сколько процентов изменилась для указанных производителей добавленная стоимость (по сравнению с ситуацией свободной международной торговли) в результате применения импортных пошлин как на ввоз зару-

бежных аналогов самой этой продукции, так и материалов и комплектующих, необходимых для ее изготовления. Данная величина, естественно, может быть и положительной, и отрицательной, во втором случае она свидетельствует о том, что вследствие применения пошлин добавленная стоимость для отечественных производителей конкретной продукции снизилась.

Полезно знать, что при выполнении двух условий — применения импортных пошлин в малой открытой экономике и незапретительном характере этих пошлин — для вычисления эффективного уровня тарифной защиты можно использовать так называемую приведенную формулу, расчеты по которой обычно проще. А именно, F как эффективный уровень тарифной защиты отечественных производителей определенной продукции, рассматриваемой в качестве конечной, рассчитывается следующим образом: $F = (t_{\text{гот}} - \alpha \cdot t_{\text{пром}}) : (1 - \alpha)$, где $t_{\text{гот}}$ — величина адвалорной (в %) пошлины на ввоз из-за рубежа аналогов конечной (готовой) продукции, $t_{\text{пром}}$ — величина (в %) пошлины на ввоз из-за рубежа аналогов промежуточной продукции — материалов и комплектующих, α — стоимостная доля материалов и комплектующих в цене конечной продукции в ситуации свободной международной торговли.

В нашем задании все условия для использования данной формулы выполняются, необходимые данные для подстановки в формулу имеются. Итак, $F = (4\% - 600/800 \times 10\%) : (1 - 600/800) = (4\% - 0,75 \times 10\%) : (1 - 0,75) = -3,5\% : 0,25 = -14\%$, а это означает, что добавленная стоимость для отечественных производителей ноутбуков вследствие введения импортных таможенных пошлин снизилась на 14%.

Ответ: г) —14%.

14. Последствия введения экспортной пошлины на лес-кругляк в стране с малой открытой экономикой представлены следующими эффектами:

- а) увеличением величины предложения этого товара на внутреннем рынке при снижении его внутренней цены относительно мировой;
- б) формированием выигрыша мирового хозяйства за счет ограничения монопольной власти страны, вводящей экспортную пошлину, на мировом рынке древесины;
- в) ростом доходов экспортеров данного товара от продаж на зарубежных рынках;
- г) снижением величины спроса потребителей на лес-кругляк на внутреннем рынке.

Решение

Сразу же отметим, что из представленных вариантов ответа вариант б) является заведомо неверным. Это связано в том, что в данном варианте

говорится о монопольной власти страны, вводящей вывозную пошлину на товар, на мировом рынке. В то же время по условию задания страна-экспортер является малой открытой экономикой и, следовательно, не может обладать монопольной властью на мировом рынке рассматриваемого товара.

Для оценки истинности или ложности утверждений в оставшихся вариантах ответа используем график отечественного (для указанной страны) рынка леса-кругляка (рис. 5) и отобразим на нем последствия введения на данный товар экспортной пошлины.

Вариант ответа **г)**, очевидно, содержит ошибочное утверждение. Действительно, величина спроса потребителей на внутреннем рынке страны до введения экспортной пошлины соответствовала координате по горизонтальной оси точки C_0 , а после введения пошлины – координате точки C_1 . Отечественные потребители стали, очевидно, покупать большее, а не меньшее количество леса-кругляка по более низкой цене, чем прежде.

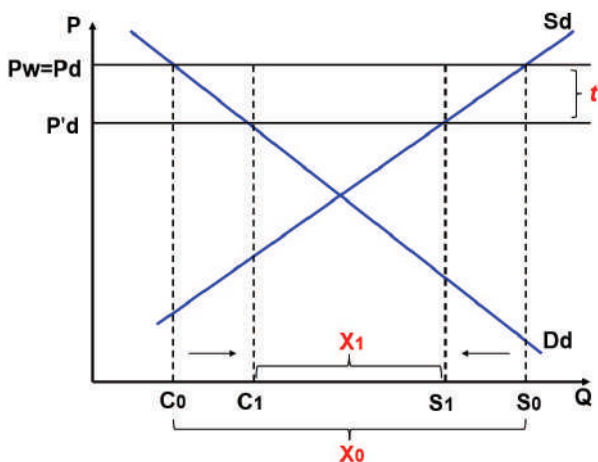


Рис. 5

Произошло ли увеличение доходов экспортеров леса от продаж на зарубежных рынках, как утверждает в варианте ответа **в)**? Нет, поскольку объем экспорта в натуральном выражении вследствие введения вывозной пошлины на лес-кругляк сократился (с X_0 до X_1), мировая цена товара осталась неизменной (в силу своего статуса малой открытой экономики рассматриваемая страна не может повлиять на мировую цену товара), следовательно, выручка экспортеров от продаж сократилась, причем и валовая, без учета оплаты таможенной пошлины, и чистая, учитывающая выплату пошлины.

Следовательно, истинными являются утверждения, представленные в варианте ответа **а**). Действительно, величина предложения товара именно на внутреннем рынке страны, равная величине спроса на товар со стороны его отечественных потребителей, увеличилась. До введения пошлины указанный объем предложения соответствовал координате точки C_0 , а после введения пошлины — координате точки C_1 . Одновременно с этим верно и еще одно утверждение в данном варианте ответа: цена товара на внутреннем рынке сократилась с уровня Pd , равного его мировой цене Pw , до более низкого уровня $P'd$.

Ответ: а) увеличением величины предложения этого товара на внутреннем рынке при снижении его внутренней цены относительно мировой.

15. Известно, что правительство России (страны с малой открытой экономикой) отменяет субсидию, ранее предоставляемую из государственного бюджета, для национальных производителей интегральных микросхем, конкурирующих на внутреннем рынке страны с аналогичной продукцией зарубежного происхождения. Как при прочих равных условиях изменится объем потребления данной продукции на внутреннем рынке России:

- а)** не изменится;
- б)** увеличится;
- в)** снизится;
- г)** теоретический анализ применения инструментов внешнеторговой политики не позволяет дать однозначный ответ на поставленный вопрос.

Решение

Исходя из данных, наличествующих в условии задания (Россия — малая открытая экономика, имеются отечественные производители интегральных микросхем, а также присутствует их импорт в условиях предоставления российским производителям субсидий из государственного бюджета), представим график внутреннего российского рынка указанного товара (рис. 6) и отобразим на нем последствия отмены бюджетной субсидии.

Так, отечественный выпуск товара в результате отмены субсидирования его производства сократился (ранее его величина соответствовала координате по горизонтальной оси точки S_1 , теперь — координате точки S_2), увеличился импорт интегральных микросхем из-за рубежа. Цена товара на российском рынке (Pd) не изменилась, осталась равной мировой цене, следовательно, не изменился и объем потребления указанного товара (причем не важно, измеряем ли мы его в натуральном или стоимостном выражении). Следовательно, правильным вариантом ответа будет являться вариант **а**).

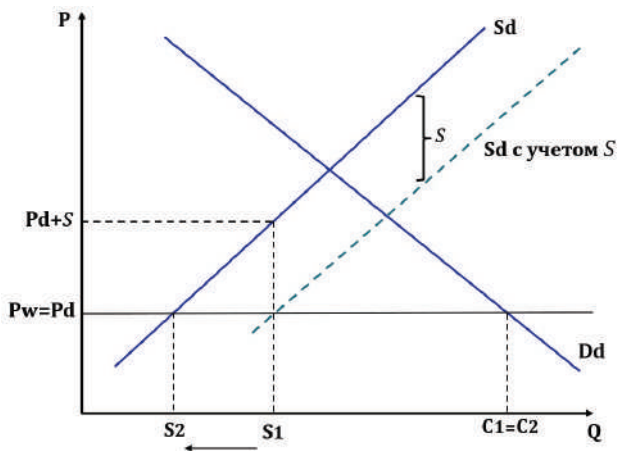


Рис. 6

Ответ: а) не изменится.

16. На рис. 7 представлен график неоклассической модели экономической эффективности свободной международной трудовой миграции (страна X – страна эмиграции, страна Y – страна иммиграции, две страны вместе образуют мировую экономику). Получила ли чистый выигрыш или понесла чистые потери страна X в результате свободной международной трудовой миграции? Определите величину ее чистых выигрыша или потерь при условии, что работники-мигранты в количестве, равном длине отрезка $|AB|$, не получили статус резидентов страны иммиграции, оставшись резидентами страны эмиграции:

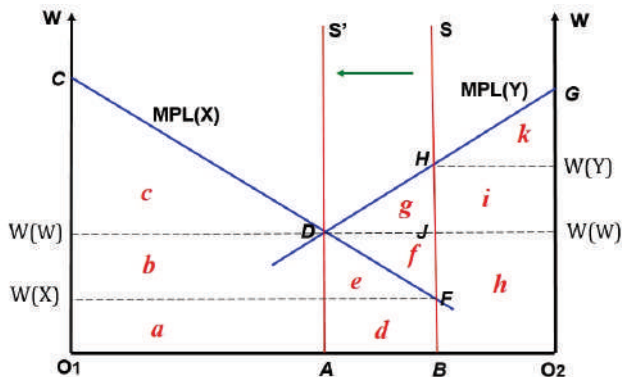


Рис. 7

- а) чистые потери в размере площади области f ;
- б) чистый выигрыш в размере площади области f ;
- в) чистый выигрыш в размере площади области $(d + e + f + g)$;
- г) чистые потери в размере площади области $(d + e + f + g)$.

Решение

Для решения используем приведенный в условии задания график неоклассической модели экономических эффектов свободной международной мобильности фактора производства (модели Нурксе), применяемой для анализа международного перемещения фактора «труд» (трудовой миграции между странами). Напомним, что в соответствии с выводами данной модели мировая экономика в целом получает чистый выигрыш (прирост производимого чистого продукта), представленный на рис. 7 площадью треугольника DHF (или области $f + g$), происходит выравнивание оплаты труда в двух странах. Однако чистый национальный результат — выигрыш или потери — как страны эмиграции (здесь — страна X), так и страны иммиграции (страна Y) зависит от статуса трудовых мигрантов — резидентами какой страны они являются. Дело в том, что резидентная принадлежность мигрантов определяет то обстоятельство, в чистый национальный доход (ЧНД) какой страны следует включать их доходы в виде заработной платы, величина которой соответствует площади прямоугольника $ADJB$.

В нашем случае, согласно условию задания, все мигранты остаются резидентами страны эмиграции, следовательно, их трудовые доходы включаются в ЧНД страны X . Если до начала международной мобильности фактора труда чистый национальный доход этой страны был представлен площадью фигуры O_1CFB , то в условиях трудовой миграции область ЧНД страны X увеличилась, составив теперь площадь фигуры O_1CDJB . Прирост этой области — треугольник DJF (или область f) — и является чистым выигрышем страны эмиграции. Следовательно, верным вариантом ответа является вариант б).

Ответ: б) чистый выигрыш в размере площади области f .

17. Согласно модели межвременной торговли, если до ее начала в зарубежной экономике реальная процентная ставка ниже, чем в отечественной экономике, то:

- а) отечественная экономика до начала межвременной торговли имеет относительно высокую по сравнению со страной-партнером цену благ, производимых и потребляемых в будущем периоде;
- б) зарубежная экономика до начала межвременной торговли имеет относительно низкую по сравнению со страной-партнером цену благ, производимых и потребляемых в текущем периоде;

- в) зарубежная экономика имеет межвременное сравнительное преимущество по производству благ в будущем периоде;
- г) отечественная экономика имеет межвременное сравнительное преимущество по производству благ в текущем периоде.

Решение

В условии данного задания присутствует отсылка к модели межвременной торговли. Напомним, что данная модель, разработанная в рамках неоклассического подхода в экономической теории, претендует на объяснение международного движения ссудного капитала. Для решения воспользуемся графическим представлением модели (рис. 8).

Напомним, что на графиках по горизонтальной оси отражается производство и потребление благ в двух странах в текущем периоде (период t), по вертикальной — в будущем периоде ($t + 1$). Участвуя в межвременной торговле, под которой понимается международное кредитование и заимствование с обязательным возвратом кредита с процентами в будущем периоде, обе страны повышают свое межвременное общественное благосостояние, достигая точки потребления C_1 на более высокой межвременной общественной кривой безразличия.

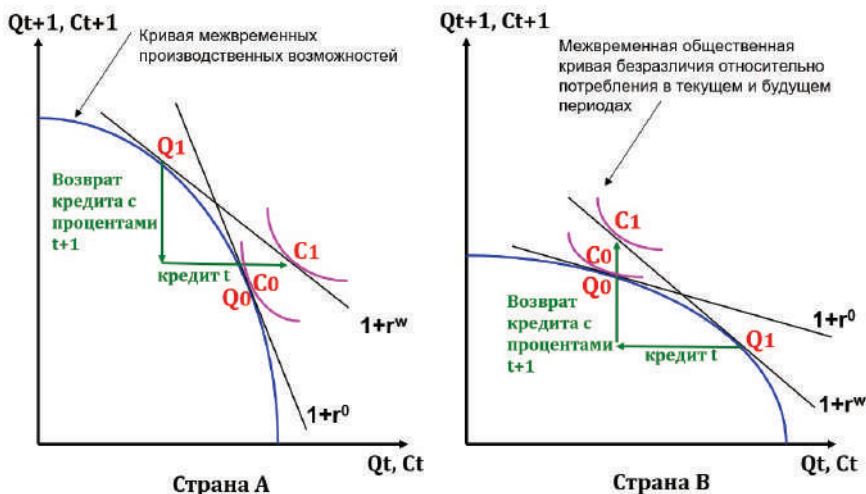


Рис. 8

Страна А обладает сравнительным преимуществом по выпуску благ в будущем периоде, что обусловлено формой кривой межвременных производственных возможностей. Одновременно можно заключить, что страна А до начала межвременной торговли (международного кредитования и за-

имствования) имеет относительно низкую в сравнении со страной *B* цену благ, производимых и потребляемых в будущем периоде, и относительно высокую цену благ, производимых и потребляемых в текущем периоде: относительная предторговая цена благ в точке $Q_0 = C_0$ отражает тот факт, что по сравнению со страной *B* относительно большое количество благ будущего периода обменивается на относительно малое количество благ текущего периода.

В стране *B* ситуация обратная, данная страна обладает сравнительным преимуществом по выпуску благ в текущем периоде, а до начала межвременной торговли между странами имеет относительно высокую по сравнению со страной *A* цену благ, производимых и потребляемых в будущем периоде, и относительно низкую цену благ, производимых и потребляемых в текущем периоде: в точке $Q_0 = C_0$ относительно большое (по сравнению со страной *A*) количество благ текущего периода обменивается на относительно малое количество благ будущего периода.

Итак, чтобы найти правильный ответ, нам надо корректно идентифицировать страны *A* и *B* — какая из них является отечественной, какая — зарубежной экономикой. Из условия задания известно, что до начала межвременной торговли в зарубежной экономике реальная процентная ставка была ниже, чем в отечественной. В данной модели тангенс угла наклона касательной к горизонтальной оси в точке $Q_0 = C_0$ соответствует величине $(1 + r^0)$, где r^0 и есть реальная ставка процента в соответствующей стране до начала международного кредитования и заимствования. В условиях автаркии реальная ставка процента была ниже в стране *B* (см. рис. 8), следовательно, страна *B* является зарубежной экономикой. Тогда отечественная экономика, где величина r^0 до начала межвременной торговли была выше, — это экономика страны *A*. Проверив все представленные варианты ответа, приходим к выводу, что варианты ответа **а), в) и г)** содержат ошибочные утверждения и верным является только вариант ответа **б)**.

Ответ: б) зарубежная экономика до начала межвременной торговли имеет относительно низкую по сравнению со страной-партнером цену благ, производимых и потребляемых в текущем периоде.

18. Исходя из нижеследующей информации, рассчитайте индекс транснациональности для условной российской компании (в процентах, с округлением до целого числа; табл. 4):

Таблица 4

Активы всего	Активы за рубежом	Продажи всего	Продажи за рубежом	Занятые всего	Занятые за рубежом
15,4 трлн руб.	4,25 трлн руб.	8,2 трлн руб.	4,8 трлн руб.	120 000 чел.	15 000 чел.

- а) 25%;
- б) 28%;
- в) 33%;
- г) 39%.

Решение

В данном задании в целях нахождения правильного варианта ответа необходимо рассчитать для условной компании значение индекса транс-национальности (транснационализации), используя соответствующую формулу: $ИТ = (Зарубежные\ активы / Активы\ всего + Зарубежные\ про- дажи / Продажи\ всего + Зарубежные\ занятые / Занятые\ всего) : 3 \times 100\%$. Напомним, что данный индекс предложен и применяется экспертами организации ЮНКТАД для определения удельного веса международного биз- неса транснациональных компаний (многонациональных предприятий). Подставим в формулу данные из табл. 4 и проведем расчет: $(4,25/15,4 + 4,8/8,2 + 15\ 000/120\ 000) : 3 \times 100\% = (0,275974 + 0,585366 + 0,125) : 3 \times 100\% = 33\%$ (с заданным округлением). Полученный результат соответ- ствует варианту ответа **в)**.

Ответ: в) 33%.

19. В табл. 5 представлена информация о сальдо агрегатов платежного баланса условной страны (в млн у. е.).

Таблица 5

Торговый баланс	–120
Баланс торговли товарами и услугами	–115
Сальдо счета текущих операций	–95
Сальдо финансового счета	–105

Также известно, что в платежном балансе отсутствуют ошибки и про- пуски. Какое из приведенных ниже утверждений о состоянии платежного баланса данной страны ошибочно:

- а) дефицит торгового баланса составляет 120 млн у. е.;
- б) значение сальдо финансового счета платежного баланса свидетель- ствует о чистом притоке в страну инвестиций из-за рубежа;

- в) финансовый счет платежного баланса имеет дебетовое сальдо;
- г) сальдо счета операций с капиталом платежного баланса составляет -10 млн у. е.

Решение

Предварительно отметим, что группировка агрегатов платежного баланса и правила расстановки знаков соответствуют методологии действующего в настоящее время 6-го издания Руководства МВФ по платежному балансу и международной инвестиционной позиции. Попытки использования методологии предыдущего издания Руководства МВФ, представленной до сих пор в некоторых учебниках по международной экономике и макроэкономике, неизбежно приведут к ошибкам.

Последовательно проверим истинность либо ошибочность утверждений в каждом из вариантов ответа. В варианте **а)** утверждение верное, поскольку в торговом балансе (балансе по торговле товарами без торговли услугами), как и в счете текущих операций платежного баланса в целом, отрицательное значение сальдо означает дефицит либо дебетовое сальдо данного счета.

Рассмотрим варианты ответа **б)** и **в)**. По условию задания сальдо финансового счета отрицательное, а это, согласно методологии Руководства МВФ, означает, что оно является кредитовым, т. е. в этом счете абсолютная величина кредитовых операций, отражающих приток капитала в виде инвестиций в страну, превышает абсолютную величину дебетовых, отражающих отток капитала в виде инвестиций из страны за рубеж. Поэтому в итоге для рассматриваемой страны характерен чистый приток инвестиций из-за рубежа, и утверждение, представленное в варианте ответа **б)**, верно. Одновременно ошибочным является утверждение в варианте **в)**: финансовый счет платежного баланса имеет кредитовое, а не дебетовое сальдо.

Чтобы оценить истинность или ложность утверждения в варианте ответа **г)**, надо рассчитать по представленным в условии данным сальдо счета операций с капиталом. Напомним, что счет операций с капиталом и финансовый счет — это разные счета в платежном балансе. Используем для расчета основное тождество платежного баланса (согласно методологии 6-го издания Руководства МВФ): Сальдо счета текущих операций + Сальдо счета операций с капиталом + Сальдо чистых ошибок и пропусков = Сальдо финансового счета. По условию ошибки и пропуски в платежном балансе страны отсутствуют, следовательно, Сальдо счета операций с капиталом (СОК) = Сальдо финансового счета — Сальдо счета текущих операций. Подставляя данные, получим, что $СОК = -105 - (-95) = -10$ млн у. е. Следовательно, утверждение в варианте ответа **г)** истинное.

Итак, ошибочно только утверждение в варианте ответа **в**).

Ответ: в) финансовый счет платежного баланса имеет дебетовое сальдо.

20. Известно, что в стране с открытой экономикой положительное сальдо финансового счета платежного баланса равно 50 у. е. (предполагается отсутствие в платежном балансе операций, отражаемых по счету операций с капиталом, а также ошибок и пропусков), внутренние инвестиции (I) равны 200 у. е., государственные (правительственные) сбережения (S_g) равны –50 у. е. Определите величину частных сбережений (S_p):

- а)** –250 у. е.;
- б)** 100 у. е.;
- в)** 200 у. е.;
- г)** 300 у. е.

Решение

В данном задании, как и в предыдущем, мы обязаны использовать методологию 6-го издания Руководства МВФ по платежному балансу и международной инвестиционной позиции. Согласно данной методологии положительное сальдо финансового счета платежного баланса страны является дебетовым, отражает наличие чистого оттока инвестиций из страны за рубеж в размере 50 у. е. (Обратите также внимание на то, что поскольку по условию задания в платежном балансе страны отсутствуют операции, отражаемые по счету операций с капиталом, а также ошибки и пропуски, чистый отток инвестиций из страны за рубеж совпадает с величиной чистого оттока капитала за рубеж в любой своей форме.)

Применим макроэкономическое тождество, связывающее величины агрегатов национальных сбережений (S , складываются из частных и правительственных сбережений) и инвестиций – суммарно внутренних (I) и чистых инвестиций за рубеж (Net Foreign Investment, NFI). Действительно, в открытой экономике все национальные сбережения будут использованы или на финансирование внутренних инвестиций, или на финансирование чистых инвестиций за рубеж. При этом по смыслу агрегат NFI характеризуется положительным значением при наличии чистого оттока инвестиций за рубеж, как в нашем задании, и отрицательным при наличии чистого притока инвестиций из-за рубежа в рассматриваемую страну.

Отсюда получаем следующее равенство: $S = S_g + S_p = I + \text{NFI}$. Подставим в него данные из условия задания и решим уравнение с одним неизвестным: $-50 + S_p = 200 + 50$; $S_p = 300$ у. е. Рассчитанное числовое значение макроэкономического агрегата частных сбережений соответствует варианту ответа **г**).

Ответ: г) 300 у. е.

21. Предположим, что банк объявляет котировки обмена валют (курсы покупки у клиента и продажи клиенту евро соответственно):

Датские кроны за 1 евро: 1,7973 – 1,7983.

Швейцарские франки за 1 евро: 1,5617 – 1,5627.

Клиент банка имеет швейцарские франки и желает приобрести за них датские кроны. Определите курс продажи банком датских крон клиенту (с округлением до четвертого знака после запятой):

- а) 0,8695 швейцарского франка за 1 датскую крону;
- б) 1,1501 швейцарского франка за 1 датскую крону;
- в) 0,8684 швейцарского франка за 1 датскую крону;
- г) 1,1515 швейцарского франка за 1 датскую крону.

Решение

Легко заметить, что в данном задании фактически речь идет о расчете кросс-курса обмена швейцарских франков на датские кроны, поскольку из условия следует, что прямой обмен этих двух валют для клиента банка недоступен (соответствующий курс прямого обмена отсутствует) и для проведения операции ему будет необходимо сначала обменять франки на евро, а затем за евро купить кроны. Поэтому для нахождения верного ответа достаточно применить простую логику, смоделировав проведение клиентом двух валютнообменных операций.

Итак, предположим, что клиент обладает 1 швейцарским франком и обменивает его в банке на 1 евро. За 1 франк он получит количество евро, равное $1 / 1,5627$, так как банком будет использован курс продажи клиенту евро как базовой в котировке валюты (курс ask, он же курс покупки клиентом у банка евро). Затем клиент продает банку данное количество евро, чтобы купить за него датские кроны. Он получит количество крон, равное $(1 / 1,5627) \times 1,7973$, или $1,7973 / 1,5627$, поскольку в этом случае банком будет использован курс покупки у клиента евро (курс bid, он же курс продажи клиентом банку евро). Итак, мы рассчитали кросс-курс обмена франков на кроны, но в котировке «количество датских крон за 1 швейцарский франк». Однако в представленных вариантах ответа использована иная котировка — «количество швейцарских франков за 1 датскую крону». Понятно, что эти две котировки одного и того же курса взаимно обратны (котировка — это способ выражения курса обмена двух валют). Поэтому искомое нами значение кросс-курса найдем как $1 / (1,7973 / 1,5627)$ франка за 1 крону, что равно величине $1,5627 / 1,7973 = 0,8695$ франка за 1 крону (с заданным в условии задания округлением). Полученный результат расчета соответствует варианту ответа а).

Ответ: а) 0,8695 швейцарского франка за 1 датскую крону.

22. Даны следующие курсы валют: в Лондоне — 0,7 ф. ст. за 1 евро; в Чикаго — 2 долл. за 1 ф. ст.; в Париже — 0,75 евро за 1 долл. Возможно

только однократное совершение валютнообменной операции в каждом из приведенных выше финансовых центров. Определите прибыль (в фунтах стерлингов), которую вы можете получить с помощью арбитража, обладая исходной суммой в 1 млн ф. ст.:

- а) 25 000 ф. ст.;
- б) 37 500 ф. ст.;
- в) 12 500 ф. ст.;
- г) 50 000 ф. ст.

Решение

Обратим внимание на то, что в данном задании речь идет о так называемом трехвалютном арбитраже на мировом рынке валютнообменных операций, когда возможность получения арбитражной прибыли вытекает из несовпадения прямого курса обмена двух валют и их кросс-курса (курса обмена, рассчитанного по их соотношению с одной и той же третьей валютой).

Согласно условию у участника валютного рынка первоначально имеются фунты стерлингов, потенциальная прибыль фиксируется также в фунтах стерлингов. Следовательно, нам надо определить такую последовательность операций, начиная с обмена фунтов на иную валюту, которая обеспечит получение фунтовой прибыли (альтернативная последовательность принесет участнику валютного рынка фунтовые убытки).

Проверим результат последовательности операций, начинающихся с обмена фунтов на евро. В Лондоне за 1 млн £ можно получить $1 : 0,7 \text{ £/€} = 1,4285 \text{ млн €}$ (с округлением; здесь используется стандарт обозначения валютных курсов, типичный для учебников, учебных пособий и иных академических изданий по международной экономике). Затем в Париже за 1,4285 млн € можно получить $1,4285 : 0,75 \text{ €/\$} = 1,9047 \text{ млн \$}$ (с округлением), а в Чикаго за 1,9047 млн \$ можно получить $1,9047 : 2 \text{ \$/\$} = 0,95235 \text{ млн £}$. Таким образом, данная последовательность операций привела к убыткам, с ее помощью получение арбитражной прибыли невозможно.

Проверим альтернативную последовательность операций. В Чикаго за 1 млн £ можно получить $1 \times 2 \text{ \$/\$} = 2 \text{ млн \$}$. В Париже за 2 млн \$ можно получить $2 \times 0,75 \text{ €/\$} = 1,5 \text{ млн €}$. В Лондоне за 1,5 млн € можно получить $1,5 \times 0,7 \text{ £/€} = 1,05 \text{ млн £}$. Итого, прирост первоначальной суммы в результате арбитражных операций составил следующую величину: $1,05 - 1 = 0,05 \text{ млн}$, или 50 000 £, что соответствует варианту ответа г).

Ответ: г) 50 000 £.

23. Хорватская компания намерена продать 1 млн долл. США через 3 месяца. Предположим, что в целях хеджирования валютного ри-

ска компания приобрела европейский опцион put на продажу долларов по цене 6,9895 хорватской куны за 1 долл. с уплатой цены опционного контракта (премии) в размере 0,0020 куны за 1 долл. Определите эффективный курс обмена кун на доллары для данной компании, если текущий валютный курс через 3 месяца составит 6,9910 – 7,1030 (количество кун за 1 долл., курсы покупки банком у клиента и продажи банком клиенту долларов за куны соответственно):

- а) 6,9875 куны за 1 долл.;
- б) 7,1010 куны за 1 долл.;
- в) 6,9930 куны за 1 долл.;
- г) 6,9890 куны за 1 долл.

Решение

Напомним, что валютный опцион put («пут») – это опционный контракт на продажу иностранной валюты, в качестве которой в данном задании фигурирует доллар США. Искомый эффективный курс обмена одной валюты на другую для участника валютнообменной операции должен учитывать все его расходы/платежи, обусловленные обменом, в нашем случае необходимо учесть затраты компании по оплате цены опционного контракта.

Итак, курс исполнения опционного контракта на продажу долларов США – 6,9895 куны за 1 долл., в то же время на валютном рынке в тот момент времени, когда опцион может быть исполнен, курс продажи долларов США за куны составит 6,9910 куны за 1 долл. (курс bid). Очевидно, что хорватской компании выгоднее продавать доллары по курсу 6,9910 куны за 1 долл., чем по курсу исполнения опциона 6,9895 куны за 1 долл. И это означает, что опцион не будет реализован, обмен долларов на куны произойдет по текущему рыночному курсу, а не по курсу исполнения опционного контракта.

Для определения эффективного курса обмена валют следует учесть те затраты, которые компания понесла при покупке опционного контракта, оплатив его цену в размере 0,0020 куны за каждый доллар номинала контракта. Эти затраты, очевидно, снизят чистую выручку хорватской компании от продажи долларов за куны, т. е. в чистом итоге за каждый обмениваемый доллар США компания получит меньше кун. Поэтому рассчитаем эффективный курс обмена валюты для хорватской компании следующим образом: 6,9910 куны за 1 долл. – 0,0020 куны за 1 долл. = 6,9890 куны за 1 долл. Верным является вариант ответа г).

Ответ: г) 6,9890 куны за 1 долл.

24. Допустим, что российский банк ВТБ купил 350 тыс. юаней за 3 млн руб. Какая валютная позиция у ВТБ по юаням после сделки, если до сделки была короткая позиция на сумму 0,5 млн юаней:

- а) короткая позиция на сумму 150 тыс. юаней;
- б) короткая позиция на сумму 850 тыс. юаней;
- в) длинная позиция на сумму 150 тыс. юаней;
- г) длинная позиция на сумму 350 тыс. юаней.

Решение

Напомним, что в финансовом дилинге открытой валютной позицией обозначают ситуацию несовпадения у экономического субъекта (участника рынка) величин активов и обязательств в определенной иностранной валюте. В рассматриваемом задании у российского банка ВТБ до начала сделки наличествовала короткая открытая валютная позиция размером 500 тыс. китайских юаней, что означает превышение обязательств, номинированных в юанях, над активами в валюте КНР на указанную выше величину. В результате сделки банк приобрел активы на сумму 350 тыс. юаней. Итого, его валютная позиция осталась короткой, однако ее размер уменьшился и теперь составил $500 \text{ тыс.} - 350 \text{ тыс.} = 150 \text{ тыс. юаней}$, что соответствует варианту ответа **а**).

Ответ: а) короткая позиция на сумму 150 тыс. юаней.

25. На рис. 9 представлен график рынка обмена национальной валюты на иностранную, соответствующий «простейшей модели» данного рынка (теории платежного баланса, используемой для анализа валютного курса), где Ed/f — обозначение для валютного курса в прямой котировке, Qf — количество иностранной валюты.

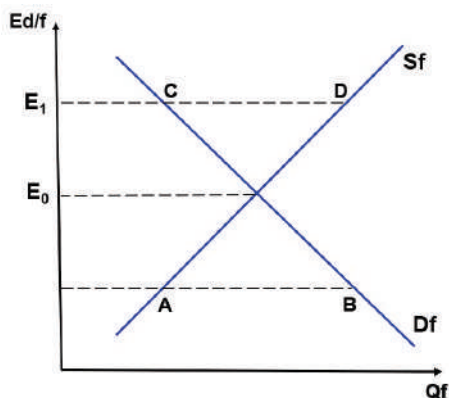


Рис. 9

Если первоначально центральным банком страны курс национальной валюты был зафиксирован на уровне E_0 , затем уровень фиксации курса был изменен до значения E_1 , то центральный банк осуществил:

- а) девальвацию национальной валюты;
- б) ревальвацию национальной валюты;
- в) повышение курса национальной валюты;
- г) девальвацию иностранной валюты.

Решение

В тексте условия данного задания присутствует отсылка к одной из теорий валютного курса — теории платежного баланса (она же «простейшая модель» валютного рынка). Согласно этой теории спрос и предложение иностранной валюты на рынке являются производными от внешнеэкономических операций, учитываемых в платежном балансе страны национальной валюты (за исключением операций денежных властей страны с официальными международными резервами — проведения валютных интервенций). График валютного рынка, соответствующий данной модели, представлен на рис. 9. Обратите внимание, что по вертикальной оси на графике показан валютный курс в прямой котировке, отражающей количество единиц национальной валюты за одну единицу иностранной.

К сожалению, в ряде источников, включая некоторые учебники по макроэкономике и даже официальные материалы, присутствует некорректная трактовка котировок валютного курса — прямой и обратной (девизной), связанная с допущенной в свое время смысловой неточностью перевода с английского. Согласно общепризнанной в международной экономике трактовке прямой котировкой обозначают цену единицы иностранной валюты, выраженную в единицах национальной валюты. При этом, естественно, она будет прямой именно для резидентов страны национальной валюты. Для резидентов зарубежной страны (страны иностранной валюты) то же самое значение валютного курса будет представлено в обратной котировке.

Итак, согласно условию центральный банк поддерживает режим фиксированного обменного курса национальной валюты, однако им был изменен уровень фиксации — с первоначальной величины E_0 до E_1 . Это означает, что если раньше при обмене за единицу иностранной валюты давали меньшее количество единиц национальной валюты, то теперь стали давать их большее количество. Очевидно, что данное изменение — увеличение числового значения валютного курса, записанного в прямой котировке, представляет собой снижение курса национальной валюты, оно же является повышением курса иностранной валюты. Поскольку девальвация и ревальвация — это понятия, которыми обозначают соответственно снижение и повышение именно фиксированного курса валюты (использование этих понятий при режиме плавающего валютного курса некорректно), приходим к выводу, что единственно правильным вариантом ответа является вариант **а)** — девальвация национальной валюты.

Ответ: а) девальвацию национальной валюты.

26. Предположим, что в торговых отношениях между Турцией и Азербайджаном положительное сальдо торгового баланса Турции снижается, а центральные банки Азербайджана и Турции поддерживают режим свободно плавающего обменного курса национальных валют. Как изменится при прочих равных условиях цена турецкой лиры в азербайджанских манах (используйте подход к валютному курсу с позиций теории платежного баланса):

- а) понизится;
- б) повысится;
- в) останется неизменной;
- г) экономическая теория не позволяет дать однозначный ответ на поставленный вопрос.

Решение

В условии данного задания, как и предыдущего, содержится отсылка к одной из теорий валютного курса – теории платежного баланса (она же «простейшая модель» валютного рынка).

Итак, согласно информации из условия снижается величина положительного сальдо торгового баланса Турции по ее операциям с Азербайджаном. Это, при прочих равных, возможно в двух случаях: 1) уменьшается турецкий товарный экспорт в Азербайджан; 2) увеличивается турецкий товарный импорт из Азербайджана. Для упрощения анализа предположим, что торговля между указанными странами происходит в их национальных валютах. С учетом заданной предпосылки о свободно плавающем обменном курсе двух валют рассмотрим модель рынка обмена условно национальной валюты – турецких лир, на условно иностранную валюту – азербайджанские манаты (рис. 10).

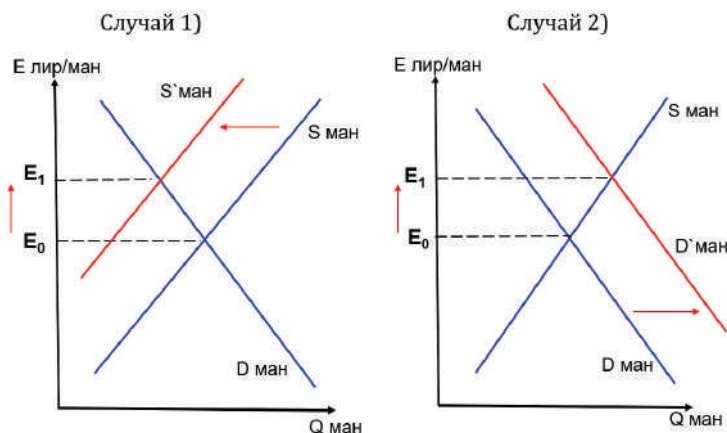


Рис. 10

При графическом представлении «простейшей модели» валютного рынка координатой горизонтальной оси является количество иностранной валюты, в нашем случае — манатов ($Q_{\text{ман}}$), координатой вертикальной оси — валютный курс в прямой котировке, т. е. количество единиц национальной валюты за единицу иностранной валюты ($E_{\text{лир/ман}}$). Кривые предложения и спроса на рынке представляют собой предложение и спрос на иностранную валюту ($S_{\text{ман}}$ и $D_{\text{ман}}$).

В первом из рассматриваемых случаев сокращение турецкого товарного экспорта в Азербайджан приводит к сокращению предложения иностранной валюты (манатов) на рынке, кривая $S_{\text{ман}}$ сдвигается влево-вверх. При режиме свободно плавающего валютного курса обменный курс национальной валюты (лиры) снижается с уровня E_0 до уровня E_1 , один манат теперь обменивают на большее количество лир, чем раньше, лира дешевеет, или, что то же самое, цена лиры в манатах снижается.

Во втором из рассматриваемых случаев увеличение турецкого импорта товаров из Азербайджана приводит к росту спроса на иностранную валюту на рынке, кривая $D_{\text{ман}}$ сдвигается вправо-вверх. В результате обменный курс национальной валюты (лиры) снижается с уровня E_0 до уровня E_1 , один манат теперь обменивают на большее количество лир, чем раньше, лира дешевеет, цена лиры в манатах снижается.

В итоге мы пришли к следующему выводу: неважно, из-за каких причин — изменения товарного экспорта или импорта — снизилось положительное сальдо торгового баланса Турции в части ее операций с Азербайджаном, последствия для обменного курса турецкой лиры одинаковые: цена лиры в манатах снижается. Следовательно, верным должен быть признан вариант ответа **а)**.

Заметим, что если торговля между двумя странами происходит в какой-либо третьей мировой валюте, например в долларах США или евро, то изменение курса обмена лир на манаты окажется таким же, отличие от предыдущего анализа будет заключаться только в том, что изменение данного курса необходимо определить как изменение кросс-курса, рассчитанного через соотношение каждой из двух валют с долларом США или евро.

Ответ: а) понизится.

27. Предположим, что в точности соблюдается условие покрытого процентного паритета. Известно, что текущий обменный курс составляет 1,1 долл. США за евро. Номинальная процентная ставка по депозитам в долларах составляет 2% годовых, а по депозитам в евро — 1% годовых. Определите форвардный курс обмена долларов на евро по сделкам с поставкой валюты через год (с округлением до четвертого знака после запятой):

- а) данных в условии вопроса недостаточно для определения форвардного курса обмена долларов на евро;
- б) 1,1109 долл. за 1 евро;
- в) 1,0892 долл. за 1 евро;
- г) 1,1120 долл. за 1 евро.

Решение

Для решения данного задания необходимо использовать одну из теорий валютного курса — теорию процентного паритета. В случае выполнения условия непокрытого процентного паритета рыночный курс обмена двух валют устанавливается на таком уровне, который обеспечивает равенство (паритет) доходности, измеренной в национальной валюте, по вложениям в финансовые активы, номинированные в национальной валюте, и ожидаемой доходности, измеренной также в национальной валюте, по вложениям в финансовые активы, номинированные в иностранной валюте. Однако в тексте задания речь идет о соблюдении покрытого процентного паритета, который отличается от непокрытого тем, что при вложении в активы, номинированные в иностранной валюте, хеджирован валютный риск (риск финансовых последствий при неожиданном изменении валютного курса). Благодаря этому в начале срока инвестирования «фиксируется» на будущее доходность в национальной валюте по вложениям в активы в иностранной валюте. Для расчета этой доходности используется срочный (форвардный) курс обмена двух валют по сделкам с исполнением на дату окончания срока инвестирования, т. е. тот валютный курс, который является курсом исполнения срочного контракта, примененного для хеджирования валютного риска.

Базовая формула покрытого процентного паритета: $1 + id = 1 / Ed/f \times (1 + if) \cdot Fd/f$, где Ed/f — текущий валютный курс в прямой котировке на момент начала срока инвестирования; Fd/f — форвардный валютный курс в прямой котировке по сделкам с исполнением на момент окончания срока инвестирования; id — номинальная процентная ставка по вложениям в национальную валюту, актуальная на период, равный сроку инвестирования; if — такая же процентная ставка в иностранной валюте.

Примем за условно национальную валюту доллары США, за условно иностранную — евро. Тогда при подстановке в базовую формулу процентного паритета данных из условия задания получим уравнение с одним неизвестным, где указанным неизвестным и будет искомый форвардный курс обмена двух валют (не забудем при этом о необходимости перевода ставок из процентной записи в форму долей от единицы).

Итак, $1 + 0,02 = 1 / 1,1 \text{ долл. за 1 евро} \cdot (1 + 0,01) \cdot F \text{ долл. за 1 евро}$. Отсюда $F \text{ долл. за 1 евро} = (1,02 \times 1,1) / 1,01 = 1,1109 \text{ долл. за 1 евро}$ (с за-

данным округлением). Следовательно, правильным вариантом ответа является вариант б).

Ответ: б) 1,1109 долл. США за 1 евро.

28.

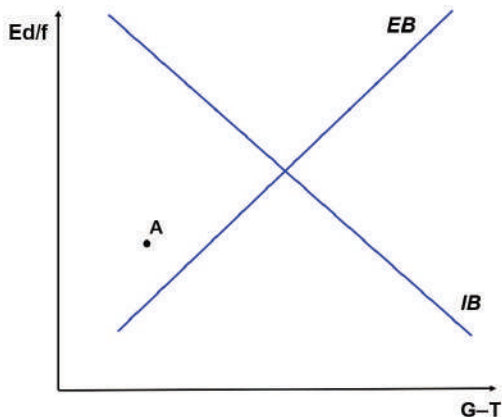


Рис. 11.

На рис. 11 представлена версия модели (диаграммы) Свона, используемая в международной экономике. Критерий внешнего равновесия — нулевое сальдо по счету текущих операций платежного баланса рассматриваемой страны. Предположим, что положение страны характеризуется точкой A на рис. 11.

Определите, что характерно для экономики рассматриваемой страны:

- а) относительно высокая инфляция и положительное сальдо по счету текущих операций платежного баланса;
- б) относительно высокая безработица и положительное сальдо по счету текущих операций платежного баланса;
- в) относительно высокая инфляция и дефицит по счету текущих операций платежного баланса;
- г) относительно высокая безработица и дефицит по счету текущих операций платежного баланса.

Решение

Модель Свона — это одна из моделей анализа внешнего и внутреннего макроэкономического равновесия в открытой экономике, в которой поддерживается режим фиксированного обменного курса национальной валюты. В международной экономике применяется упрощенная версия указанной модели, представленная на рис. 11.

Согласно выводам модели можно выделить четыре зоны экономического дискомфорта. Нахождение в каждой из них означает, что рассматриваемая страна не достигает внешнего и внутреннего равновесия и для нее характерны определенные проблемы (дисбалансы). На рис. 12 эти проблемы обозначены для каждой из четырех зон.

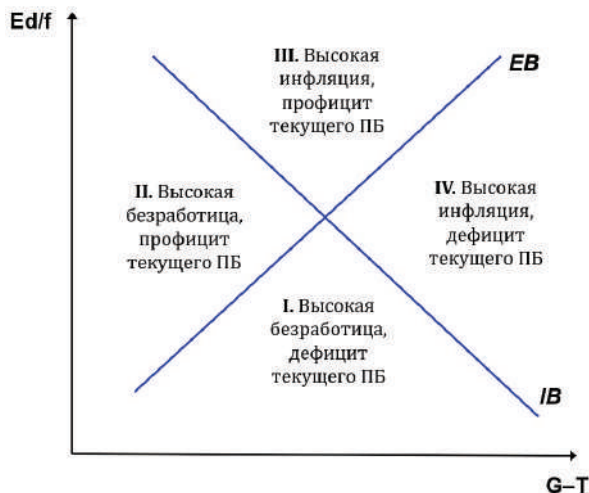


Рис. 12

Итак, страна находится во II зоне экономического дискомфорта, для которой характерна относительно высокая безработица и профицит, иначе говоря, положительное сальдо по счету текущих операций платежного баланса. Это означает, что правильным вариантом ответа является вариант б).

Ответ: б) относительно высокая безработица и положительное сальдо по счету текущих операций платежного баланса.

29. Используя модель *IS-LM-BP*, определите последствия стимулирующей бюджетно-налоговой политики в экономике страны с относительно низкой степенью международной мобильности капитала, использующей режим свободно плавающего курса национальной валюты. При восстановлении в национальной экономике внешнего и внутреннего равновесия:

- а) национальный доход и процентная ставка снизятся;
- б) национальный доход и процентная ставка увеличатся;
- в) национальный доход и процентная ставка не изменятся;
- г) национальный доход увеличится, процентная ставка снизится.

Решение

На рис. 13 представлена графическая иллюстрация ситуации, заданной в условии задания. Поскольку данная ситуация стандартная, ее анализ обычно используется в учебниках и учебных пособиях по макроэкономике при представлении модели $IS-LM-BP$. Рекомендуем посмотреть объяснения в соответствующей учебной литературе. Последствия проведения стимулирующей бюджетно-налоговой политики очевидны: происходит увеличение национального дохода страны и процентной ставки, следовательно, верным вариантом ответа является вариант б).

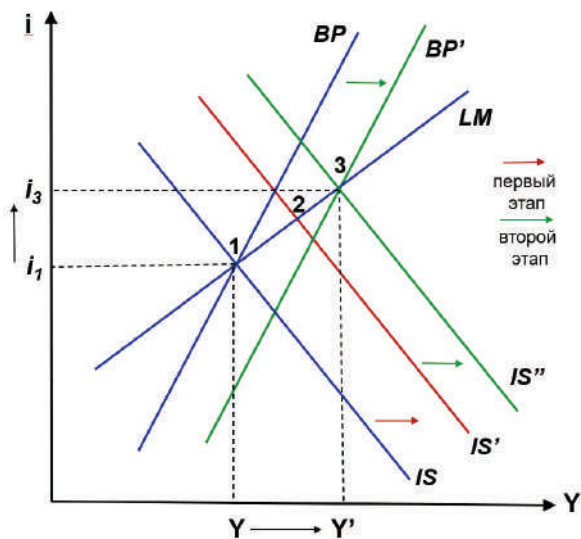


Рис. 13

Ответ: б) национальный доход и процентная ставка увеличатся.

Задания в формате задач

Задача 1. Предположим, что в Домании (стране с малой открытой экономикой) внутренний спрос на определенный товар и его отечественное предложение (за год) формализуются при помощи следующих аналитических зависимостей: $Q_d = 48 - 2P$ и $Q_s = -12 + 6P$, где P — цена за единицу товара в талерах. Известно, что в условиях свободной международной торговли цена единицы товара на рынке Домании составляет 14 талеров. Затем в целях пополнения государственного бюджета правительство Домании вводит таможенную пошлину в размере 2 талеров за каждую единицу товара, вывозимую за рубеж.

Используя приведенные данные:

- 1) рассчитайте величину доходов государственного бюджета Домации от взимания таможенной пошлины на вывозимый за рубеж товар (за год);
- 2) определите, произошло увеличение или сокращение национального благосостояния Домации вследствие введения правительством страны таможенной пошлины. Рассчитайте величину увеличения либо сокращения национального благосостояния Домации (за год).

Представьте в обоснование ответов график отечественного рынка указанного товара в Домации, отобразите на нем ситуацию, заданную в условии задачи, а также приведите расчеты.

Решение

Для нахождения ответов на поставленные вопросы необходимо представить график отечественного рынка рассматриваемого товара в Домации, учитывая то обстоятельство, что указанная страна является малой открытой экономикой, а товар экспортируется из данной страны за рубеж (рис. 14).

Если первоначально — в условиях свободной международной торговли — внутренняя цена товара была равна мировой, т. е. составляла 14 талеров, то после введения экспортной (вывозной) таможенной пошлины в размере 2 талеров за каждую единицу товара мировая цена не изменится (поскольку Домация по условию — малая открытая экономика), а цена товара на внутреннем рынке Домации снизится в точности на величину введенной пошлины, т. е. окажется равной $14 - 2 = 12$ талерам за единицу.

Искомую в первом вопросе задачи величину доходов государственного бюджета Домации от взимания таможенной пошлины на товар, вывозимый за рубеж, находим как произведение величины экспорта товара в натуральном выражении, сложившегося в условиях применения таможенной пошлины (на рис. 14 — длина отрезка $|X_1|$), на величину самой пошлины (2 талера за единицу товара). Легко заметить, что данная область таможенных доходов государственного бюджета соответствует площади прямоугольника с на рис. 14. Находим эту величину: $(60 - 24) \times 2 = 72$ талера.

Во втором вопросе задачи необходимо определить, произошло ли увеличение или сокращение национального благосостояния страны вследствие введения ее правительством экспортной таможенной пошлины. Или, что то же самое, сформировался ли для экономики Домации чистый национальный выигрыш либо страна понесла чистые национальные потери. Согласно общепринятому в экономической теории подходу для ответа на данный вопрос следует определить сальдированный национальный результат от введения пошлины с учетом результатов для каждой группы акторов — резидентов Домации, присутствующих на внутреннем рынке.

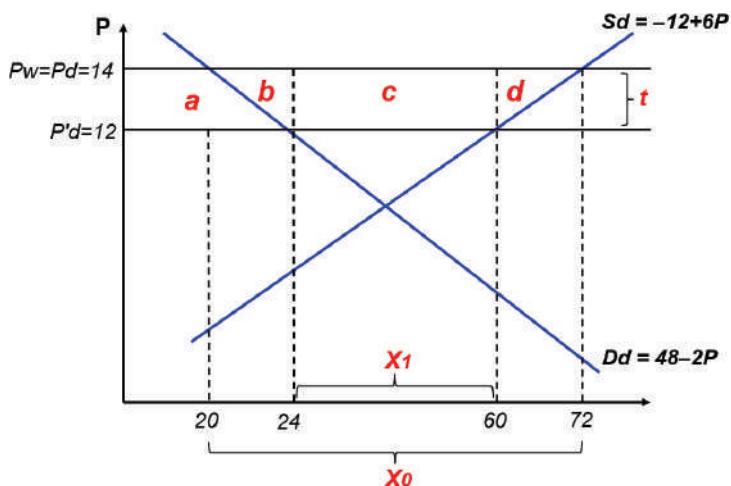


Рис. 14

Отечественные потребители товара в Домании приобретают его теперь по более низкой цене и в большем количестве, чем раньше, их излишек увеличился на величину площади области a , т. е. именно эта площадь представляет собой их выигрыш от применения в стране экспортной таможенной пошлины. Выпуск данного товара его отечественными производителями сократился с 72 до 60 ед. (за год). При этом на внутреннем рынке они продают его по более низкой цене, чем раньше, — по 12 талеров за единицу. При поставках товара за рубеж его цена для покупателей не изменилась (осталась равной 14 талерам), однако из каждых 14 талеров, полученных за единицу товара, производителям придется заплатить пошлину в размере 2 талеров, поэтому их чистая выручка от экспорта единицы товара будет соответствовать 12 талерам. В итоге отечественные производители продают товар дешевле и при его поставке за рубеж. Поэтому излишек отечественных производителей сократился на площадь трапеции, которую на графике можно обозначить как сумму областей a , b , c и d . То есть данная площадь представляет собой потери отечественных производителей от применения в стране экспортной таможенной пошлины. Еще один актор, присутствующий на рынке, — правительство Домании с государственным бюджетом, в который, как мы уже выяснили, зачисляются таможенные доходы в размере площади области c .

Тогда сальдированный для национальной экономики результат от применения вывозной таможенной пошлины можно рассчитать как выигрыш отечественных потребителей плюс таможенные доходы государственного бюджета минус потери отечественных производителей: $a + c - (a + b +$

$c + d) = - (b + d)$. Поскольку данная величина — отрицательная, значит, Домация, применив экспортную таможенную пошлину, понесла чистые национальные потери, имело место сокращение национального благосостояния страны. Рассчитаем величину снижения национального благосостояния Домации: $(24 - 20) \times 0,5 \times 2 + (72 - 60) \times 0,5 \times 2 = 16$ талеров.

Ответы:

- 1) величина доходов государственного бюджета Домации составляет 72 талера (за год);
- 2) национальное благосостояние Домации сократилось, величина сокращения составляет 16 талеров (за год).

Задача 2. Предположим, что определенная компания из США реализует политику устойчивого обратного демпинга на рынке Монголии, продавая ежегодно 8 тыс. бульдозеров по цене 120 тыс. тугриков за машину (бульдозеры иных мировых производителей на рынок Монголии не поставляются). Стремясь создать отечественное производство строительной техники, правительство Монголии вводит импортную пошлину на американские бульдозеры в размере 20 тыс. тугриков за каждую машину. Последствием применения данного инструмента внешнеторговой политики стало увеличение цены американского бульдозера на монгольском рынке до 128 тыс. тугриков за машину и сокращение объемов их поставок до величины 7 тыс. бульдозеров за год.

Используя приведенные данные, определите:

- 1) увеличилось или снизилось национальное благосостояние Монголии в результате применения ее правительством импортной пошлины на американские бульдозеры, а также величину изменения национального благосостояния (за год);
- 2) увеличилась или снизилась чистая выручка данной компании из США от продаж бульдозеров на рынке Монголии, рассчитываемая с учетом уплаты ввозной таможенной пошлины, в результате применения правительством страны указанного инструмента внешнеторговой политики, а также величину изменения чистой выручки компании (за год).

Исходя из линейности функций спроса и предложения бульдозеров, представьте в обоснование ответов график рынка указанного товара, импортируемого в Монголию, и отобразите на нем ситуацию, заданную в условии задачи, а также приведите расчеты.

Решение

Для решения данной задачи прежде всего обратим внимание на некоторые существенные обстоятельства, указанные в ее условии. Американская компания осуществляет ценовую политику обратного устойчивого демпинга на рынке Монголии. Это означает, что она продает свой товар

(бульдозеры) на монгольском рынке по более высокой цене, чем на отечественном рынке сбыта (в случае прямого демпинга ценовая ситуация была бы обратной). При этом устойчивый – поддерживаемый длительное время – демпинг свидетельствует о сегментации для компании из США рынков сбыта: отечественный для нее и монгольский рынки разделены какими-либо барьерами, которые не позволяют проводить между ними арбитражные операции. В противном случае товарный арбитраж привел бы к выравниванию цен бульдозеров на указанных рынках сбыта.

Таким образом, американская компания поддерживает высокие цены на свой товар на рынке Монголии. Благодаря чему это происходит? В условии задачи указано, что продукция иных мировых производителей на монгольский рынок не поставляется, а отечественных изготовителей этого товара в стране пока нет (вводя импортную пошлину, правительство страны стремится сформировать «с нуля» отечественное производство данной строительной техники). То есть из условия задачи вытекает тот факт, что американская компания выступает монополистом на монгольском рынке сбыта своей продукции. Следовательно, график данного товарного рынка в Монголии должен соответствовать описанной выше ситуации, где единственным продавцом – монополистом выступает производитель бульдозеров из США, предложение представлено кривой предельных издержек монополиста (MC), объем реализации бульдозеров на рынке соответствует координате по горизонтальной оси точки пересечения кривых предельных издержек и предельных доходов от продаж (MR). Представим данный график и отобразим на нем ситуации до введения правительством Монголии импортной таможенной пошлины и после ее введения (рис. 15).

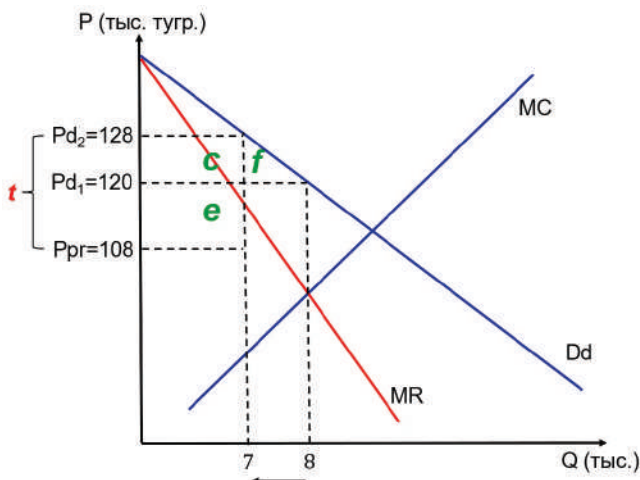


Рис. 15

Итак, первоначально американская компания продавала свои бульдозеры на монгольском рынке в количестве 8 тыс. шт. ежегодно по цене 120 тыс. тугриков. После введения правительством Монголии импортной пошлины на данный товар в размере 20 тыс. тугриков за каждый ввезенный из-за рубежа бульдозер его цена на внутреннем рынке повысилась до 128 тыс. тугриков, а объем продаж сократился до 7 тыс. машин ежегодно. При этом отпускную цену американского производителя бульдозеров (цену, обозначенную на графике как P_{pr}) получим посредством вычитания величины пошлины из новой цены товара на монгольском рынке, заданной при условии: 128 тыс. – 20 тыс. = 108 тыс. тугриков.

Отвечая на первый вопрос задачи, следует определить, увеличилось или снизилось национальное благосостояние Монголии при введении ее правительством импортной таможенной пошлины на бульдозеры. Для этой цели, как обычно, нам нужно рассчитать чистый результат для национальной экономики указанной страны в целом, сальдируя последствия от введения пошлины для каждого монгольского актора, представленного на товарном рынке. Во-первых, в результате введения пошлины изменится излишек монгольских потребителей бульдозеров: теперь они вынуждены покупать их по более высокой цене (по 128 тыс. тугриков вместо 120 тыс.) и в меньшем количестве, чем раньше (7 тыс. шт. вместо 8 тыс.). Величина сокращения излишка потребителей – это площадь трапеции на графике, состоящей из прямоугольника c и треугольника f . Другой монгольский актор – это правительство страны, получающее доходы в государственный бюджет от взимания ввозной пошлины. Ежегодная величина этих доходов – произведение нового объема импорта товаров (7 тыс. штук) на величину пошлины (20 тыс. тугриков за один бульдозер). На рис. 15 указанные доходы представлены площадью прямоугольника, состоящего из областей c и e .

Поэтому изменение национального благосостояния Монголии от введения ввозной пошлины на указанный товар можем рассчитать как выигрыш (доходы) государственного бюджета за вычетом потерь отечественных потребителей: $(c + e) - (c + f) = e - f$. Проведем соответствующий расчет: $e - f = 7 \times (120 - 108) - (8 - 7) \times 0,5 \times (128 - 120) = 84 - 4 = 80$ млн тугриков. Поскольку полученный результат расчета положительный, можем утверждать, что национальное благосостояние Монголии вследствие введения импортной пошлины увеличилось за год на 80 млн тугриков.

Во втором вопросе задачи следует найти изменение чистой выручки от продаж американской компании на рынке Монголии. Для этого достаточно прибегнуть к простым логическим умозаключениям. До введения пошлины компания из США ежегодно продавала на монгольском

рынке 8 тыс. бульдозеров по цене 120 тыс. тугриков, поэтому ее выручка составляла $8 \times 120 = 960$ млн тугриков (она же чистая выручка, поскольку импортная пошлина на данный товар в Монголии не применялась и о каких-либо иных обязательных отчислениях продавца в чей-либо адрес, исходя из информации в условии задачи, ничего не известно).

После введения правительством страны ввозной пошлины американская компания стала продавать свой товар по цене 128 тыс. тугриков и в количестве 7 тыс. шт. Однако при ввозе товара в Монголию она вынуждена оплачивать импортную пошлину, равную 20 тыс. тугриков за каждый бульдозер (или компенсировать оплату этой пошлины посредникам, выполняющим техническую функцию урегулирования таможенных формальностей). Итого, чистая выручка компании составит $(128 - 20) \times 7 = 756$ млн тугриков за год, что меньше, чем до введения пошлины.

В результате после введения импортной пошлины ежегодная чистая выручка компании из США от продаж своего товара на монгольском рынке сократилась на следующую величину: $960 - 756 = 204$ млн тугриков.

Ответы:

- 1) национальное благосостояние Монголии увеличилось, размер увеличения составляет 80 млн тугриков (за год);
- 2) чистая выручка компании от продаж своего товара на рынке Монголии снизилась, величина сокращения составляет 204 млн тугриков (за год).

Задача 3. Предположим, что в Македонии (малой открытой экономике) функция отечественного спроса на доспехи для гоплитов имеет вид: $Q_d = 400 - 8P$ (комплектов за год); функция отечественного предложения имеет следующий вид: $Q_s = -20 + 2P$ (комплектов за год), где P — цена комплекта в номисмах. Известно, что в условиях свободной международной торговли цена указанного товара на рынке Македонии составляла 20 номисм за комплект.

Царь Македонии, стремясь защитить отечественных ремесленников от конкуренции со стороны зарубежных производителей, повелел ввести квотирование импорта доспехов для гоплитов. Правительство страны для реализации этого решения бесплатно предоставило зарубежным купцам (нерезидентам Македонии) лицензии на ввоз указанного товара в количестве, равном квоте, устанавливаемой в неизменном физическом объеме на каждый год. Благодаря данной мере внешнеторговой политики цена доспехов для гоплитов на рынке Македонии увеличилась на 11 номисм за комплект.

Используя приведенные данные, определите:

- 1) увеличился или снизился излишек македонских потребителей доспехов для гоплитов в результате введения квотирования их им-

порта, а также величину прироста или сокращения излишка потребителей (за год);

- 2) увеличилось или снизилось национальное благосостояние Македонии в результате введения квотирования импорта доспехов для гоплитов, а также величину прироста или сокращения национального благосостояния данной страны (за год).

Исходя из допущения о совершенной конкуренции среди македонских производителей доспехов для гоплитов, представьте в обоснование ответов график внутреннего рынка указанного товара в Македонии и отобразите на нем ситуацию, заданную в условии задачи, а также приведите расчеты.

Решение

Для нахождения ответов на поставленные вопросы необходимо представить график внутреннего рынка рассматриваемого товара в Македонии (рис. 16), учитывая то обстоятельство, что указанная страна является малой открытой экономикой, и отобразить на нем последствия введения правительством квоты на ввоз товара из-за рубежа. Также учитываем допущение о совершенной конкуренции среди македонских производителей доспехов для гоплитов.

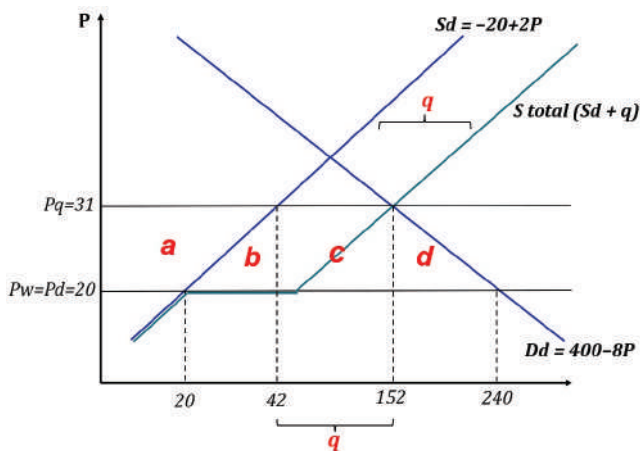


Рис. 16

Если в условиях свободной международной торговли цена комплекта доспехов на македонском рынке была равна 20 номисмам, то после введения квотирования импорта составила $20 + 11 = 31$ номисму.

В первом вопросе необходимо определить, как изменился излишек македонских потребителей указанного товара в результате введения квотирования его импорта. После введения импортной квоты отечественные

потребители приобретают данный товар по более высокой цене (по 31 номисме за комплект) и в меньшем количестве (152 комплекта), чем раньше. В результате их излишек сократился, величина сокращения излишка равна площади трапеции на графике, состоящей из областей a , b , c и d . Находим эту величину: $(152 + 240) : 2 \times (31 - 20) = 2156$ номисм.

Во втором вопросе необходимо определить, как изменилось национальное благосостояние Македонии вследствие введения ее правительством импортной квоты. Как обычно, чистый национальный результат для страны от использования какой-либо меры внешнеторговой политики рассчитываем как сальдированный показатель, учитывающий выигрыши и потери всех акторов — резидентов Македонии, представленных на рынке. При нахождении ответа на предыдущий вопрос мы пришли к выводу, что отечественные потребители данного товара в Македонии теряют излишек в размере площади трапеции $(a + b + c + d)$. Отечественные производители (ремесленники) выигрывают от введения импортной квоты, их излишек увеличивается на площадь области a . Правительство страны не получает каких-либо непосредственных доходов от использования указанного инструмента внешнеторговой политики, поскольку бесплатно выдает разрешения на ввоз товара из-за рубежа в количестве, равном квоте, а также в условии задачи ничего не сказано об использовании дополнительных инструментов, которые позволили бы изымать в государственный бюджет Македонии доходы импортеров товара.

Наконец, как известно из теории международной экономики, при введении количественного ограничения на ввоз товара из-за рубежа его импортеры получают доходы в виде квотной ренты, обусловленные разницей мировой и внутренней цен квотируемого товара. На рис. 16 квотная рента представлена площадью прямоугольника c . Однако принадлежит ли эта область доходов каким-либо македонским акторам, представленным на данном рынке? Нет, не принадлежит, поскольку, согласно условию задачи, правительство страны распределяет лицензии на импорт успехов для голплитов среди зарубежных купцов — нерезидентов Македонии. Последние действительно присваивают в качестве своего дохода квотную ренту, однако она входит в национальный доход зарубежных стран, а не Македонии. Поэтому мы не учитываем выигрыш зарубежных купцов от квотирования импорта указанного товара при определении сальдированного национального результата для рассматриваемой нами страны.

Итак, величину изменения национального благосостояния Македонии можно рассчитать как выигрыш отечественных производителей товара минус потери его отечественных потребителей: $a - (a + b + c + d) = - (b + c + d)$. Величина является отрицательной, что означает снижение национального благосостояния Македонии вследствие введения правительством

страны квотирования импорта. Рассчитаем площадь трапеции $(b + c + d)$, чтобы определить, на сколько снизилось национальное благосостояние: $((240 - 20) + (152 - 42)) : 2 \times (31 - 20) = 1815$ номисм.

Ответы:

- 1) излишек македонских потребителей товара сократился, величина сокращения составляет 2156 номисм (за год);
- 2) национальное благосостояние Македонии сократилось, величина сокращения составляет 1815 номисм (за год).

Задача 4. Вам представлены неполные официальные данные Национального банка Республики Казахстан о состоянии платежного баланса данной страны за 2021 г. (в нейтральном стандартном представлении группировка статей и расстановка арифметических знаков соответствуют правилам 6-го издания Руководства МВФ по платежному балансу и международной инвестиционной позиции, в млрд долл. США, с округлением; табл. 6).

Таблица 6

Товары и услуги	...
<i>Экспорт</i>	71,7
<i>Импорт</i>	49,5
Первичные доходы	...
<i>К получению</i>	2,2
<i>К выплате</i>	26,4
Вторичные доходы	...
<i>К получению</i>	1,9
<i>К выплате</i>	2,5
Сальдо счета операций с капиталом	0,2
Сальдо финансового счета	...
Прямые инвестиции	...
<i>Чистое приобретение финансовых активов</i>	2,7
<i>Чистое принятие обязательств</i>	4,5
Портфельные инвестиции	...
<i>Чистое приобретение финансовых активов</i>	-1,2
<i>Чистое принятие обязательств</i>	2,4
Производные финансовые инструменты	...
<i>Чистое приобретение финансовых активов</i>	0
<i>Чистое принятие обязательств</i>	-0,1

Окончание табл. 6

Прочие инвестиции	...
<i>Чистое приобретение финансовых активов</i>	8,6
<i>Чистое принятие обязательств</i>	5,7
Официальные международные резервы	...
Чистые ошибки и пропуски	–2,4

Используя приведенные данные, определите:

- 1) сальдо счета текущих операций платежного баланса Казахстана за 2021 г. (со знаком). Является ли данное сальдо кредитовым или дебетовым;
- 2) произошло ли увеличение или сокращение за 2021 г. официальных международных резервов Казахстана за счет операций, отражаемых в его платежном балансе? На какую величину они выросли или сократились? Является ли сальдо статьи, по которой отражаются операции с официальными международными резервами, дебетовым или кредитовым?

В обоснование ответов приведите аргументацию решения и расчеты.

Решение

Вновь обратим внимание абитуриентов на то обстоятельство, что для решения данной задачи следует использовать исключительно методологию действующего в настоящее время 6-го издания Руководства МВФ по платежному балансу и международной инвестиционной позиции, в соответствии с которой в табл. 6 представлены наименования статей и счетов, сгруппированы агрегаты платежного баланса и применены правила расстановки арифметических знаков.

В первом вопросе задачи следует определить сальдо счета текущих операций платежного баланса Казахстана (также называемого текущим платежным балансом страны). К текущим операциям в платежном балансе страны относятся операции между ее резидентами и нерезидентами с товарами, услугами, первичными и вторичными доходами. Сальдо счета текущих операций рассчитывается, согласно методологии Руководства МВФ, как разность между всеми кредитовыми и всеми дебетовыми проводками. К кредитовым проводкам относится экспорт товаров и услуг, первичные и вторичные доходы к получению. К дебетовым проводкам относится импорт товаров и услуг, первичные и вторичные доходы к выплате. Рассчитаем сальдо текущего платежного баланса Казахстана, используя числовые данные из табл. 6 и корректно расставив для них арифметические знаки: $71,7 - 49,5 + 2,2 - 26,4 + 1,9 - 2,5 = -2,6$ млрд долл. Величина сальдо отрицательная, что применительно к счету текущих опе-

раций означает, что его сальдо является дебетовым (абсолютная величина дебетовых проводок по данному счету превышает абсолютную величину кредитовых на 2,6 млрд долл.).

Во втором вопросе задачи следует выяснить, как изменились за год официальные международные резервы Казахстана. Очевидно, что для этого необходимо найти сальдо статьи официальных международных резервов, поскольку именно оно свидетельствует об изменениях, которые произошли с ними за счет операций в платежном балансе страны. Напомним, что в стандартном (нейтральном) представлении платежного баланса статья официальных международных резервов (резервных активов) является составной частью финансового счета, следовательно, зная сальдо всего финансового счета и данные по операциям, учитываемым по его первым четырем статьям (по прямым инвестициям, портфельным инвестициям, производным финансовым инструментам, прочим инвестициям), будет легко определить сальдо статьи официальных резервов, составив уравнение с одним неизвестным. Однако в условии задачи отсутствует информация о числовом значении сальдо финансового счета, поэтому сначала нам необходимо его рассчитать.

В данной задаче определить сальдо финансового счета можно исключительно при помощи основного тождества платежного баланса, демонстрирующего связь между собой сальдо его основных агрегатов (разделов). Напомним, что, согласно методологии 6-го издания Руководства МВФ, данное тождество имеет следующую форму: Сальдо счета текущих операций + Сальдо счета операций с капиталом + Сальдо раздела (статьи) чистых ошибок и пропусков = Сальдо финансового счета. Используя рассчитанное нами ранее значение сальдо счета текущих операций и данные из условия, определяем сальдо финансового счета: $-2,6 + 0,2 - 2,4 = -4,8$ млрд долл.

Далее составим уравнение для нахождения сальдо финансового счета напрямую — через числовые значения операций, учитываемых именно по этому счету (сальдо отдельных статей финансового счета). Для правильного решения необходимо знать, что в соответствии с методологией Руководства МВФ сальдо как всего финансового счета, так и его отдельных статей должны рассчитываться как разность между чистым приобретением финансовых активов резидентами рассматриваемой страны (т. е. увеличением финансовых активов за вычетом их сокращения) и чистым принятием обязательств (увеличением за вычетом сокращения обязательств). Из условия задачи нам известны данные по чистому изменению финансовых активов и обязательств, относящихся к прямым, портфельным, прочим инвестициям и производным финансовым инструментам. Чистое увеличение официальных международных резервов страны (ее официальных резервных активов) примем за X . Тогда можем составить уравне-

ние: $-4,8 = (2,7 - 1,2 + 0 + 8,6 + X) - (4,5 + 2,4 - 0,1 + 5,7)$, где в правой части результат в первой скобке – это чистое приобретение финансовых активов резидентами страны суммарно по всем статьям финансового счета, результат во второй скобке – чистое принятие обязательств резидентами страны также суммарно по всем статьям финансового счета. Решим указанное уравнение: $-4,8 = 10,1 + X - 12,5$; $X = -2,4$ млрд долл.

Таким образом, мы рассчитали сальдо статьи официальных резервов в платежном балансе Казахстана, оно отрицательное и равно $-2,4$ млрд долл., т. е. данные резервы сократились за 2021 г. на 2,4 млрд долл. Чтобы ответить на вопрос, является ли сальдо указанной статьи дебетовым или кредитовым, вспомним правила методологии 6-го издания Руководства МВФ, согласно которым в финансовом счете и его отдельных статьях (в отличие от счета текущих операций и счета операций с капиталом) положительное значение сальдо является дебетовым, отражает чистый отток инвестиций за рубеж, а отрицательное значение является кредитовым, отражает чистый приток инвестиций в страну из-за рубежа. Следовательно, сальдо статьи официальных международных резервов, равное $-2,4$ млрд долл., является кредитовым.

Рекомендуем абитуриентам внимательно отнестись к комментариям, изложенным в предыдущих абзацах, поскольку в ряде учебных материалов по международной и макроэкономике до сих пор присутствует устаревшая методология расчета платежного баланса и ее использование приводит к критическим ошибкам.

Ответы:

- 1) сальдо счета текущих операций платежного баланса Казахстана равно $-2,6$ млрд долл., т. е. сальдо дебетовое;
- 2) официальные международные резервы Казахстана сократились за счет операций, отражаемых в его платежном балансе, величина сокращения составила 2,4 млрд долл., т. е. сальдо кредитовое.

Задача 5. Предположим, что абитуриент магистратуры экономического факультета МГУ, обладая сбережениями в размере 50 тыс. руб., разместил их на срок 1 год на банковском депозите, номинированном в долларах США, в швейцарском банке *UBS*. Процентная ставка по депозиту при его открытии составляла 2% годовых и не изменялась в течение всего срока. В день открытия и в день закрытия депозита банк *UBS* применял для операций своих клиентов курсы обмена рублей на доллары США, приведенные в табл. 7.

Таблица 7

	Курс покупки банком у клиента базовой в котировке валюты (курс <i>bid</i>)	Курс продажи банком клиенту базовой в котировке валюты (курс <i>ask</i>)
В день открытия депозита	76 руб. за 1 долл.	80 руб. за 1 долл.
В день закрытия депозита	60 руб. за 1 долл.	68 руб. за 1 долл.

Иных возможностей обмена валют у абитуриента не имелось.

Используя приведенные данные:

- 1) рассчитайте рублевую доходность (в процентах годовых), полученную абитуриентом по своему депозиту в долларах США в швейцарском банке;
- 2) определите, получил ли абитуриент прибыль или понес убытки от вложения своих сбережений на депозит в долларах США в швейцарском банке. Рассчитайте величину его прибыли либо убытков (в рублях).

Решение

Нахождение ответа на первый вопрос задачи предполагает знакомство с одной из теорий валютного курса — теорией процентного паритета.

В первом вопросе данной задачи речь, очевидно, идет о том, что необходимо рассчитать фактическую доходность в национальной валюте (примем за нее российский рубль) по вложениям, номинированным в иностранной валюте (примем за нее доллары США). Следовательно, для определения искомой доходности можем использовать правую часть базовой формулы (уравнения) процентного паритета, заменив показатель ожидаемого через год валютного курса на фактический валютный курс, который устанавливается на рынке на день закрытия депозита — через 1 год. Тогда числовое значение, равное $(1 + \text{искомая величина доходности в национальной валюте по вложениям в иностранной валюте})$, можно рассчитать следующим образом: $1 / E^0 d/f \cdot (1 + if) \cdot E^1 d/f$, где $E^0 d/f$ и $E^1 d/f$ — валютные курсы в прямой котировке на день открытия и день закрытия депозита в долларах США соответственно (в нашем случае представленные в виде определенного количества российских рублей за 1 долл.), if — процентная ставка по депозиту в долларах.

Дополнительно следует определить, какие значения курса обмена двух валют из приведенных в табл. 7 следует подставлять в указанную выше формулу. Очевидно, что, когда абитуриент в день открытия депозита будет обменивать свои сбережения в рублях на доллары, банк продаст ему доллары за рубли по курсу 80 руб. за 1 долл. (курсу *ask*, в данной котировке

доллары выступают базовой валютой, а российский рубль — котирующей валютой). То есть значение курса $E^0 d/f$ — это 80 руб. за 1 долл. В день закрытия депозита абитуриент должен продать банку доллары США за рубли (или хотя бы виртуально перевести доллары в рубли без фактического совершения данной конверсионной операции), без этого невозможно рассчитать рублевую доходность по долларовому депозиту. Курс покупки банком у клиента долларов США за рубли — это 60 руб. за 1 долл. (курс bid), именно он будет курсом $E^1 d/f$ в приведенной выше формуле.

Итого, рассчитаем величину, равную $(1 + \text{искомая доходность})$: $1/80 \times (1 + 0,02) \times 60 = (1,02 \times 60) : 80 = 0,765$. Данный результат расчета означает, что, вложив 1 руб., через год абитуриент получит всего лишь 0,765 руб., или 76,5 коп. То есть рублевая доходность данного способа вложения сбережений для него является отрицательной, в процентном выражении она равна $(-23,5\%)$.

Итак, поскольку найденная нами доходность отрицательная, абитуриент понес убытки, вложив 50 тыс. руб. на долларовый депозит в швейцарском банке. Найдем размер данных убытков, используя определенную выше процентную величину отрицательной доходности рассматриваемого нами варианта инвестирования: $50 \text{ тыс. руб.} \cdot 0,235 = 11,75 \text{ тыс. руб.}$

Ответы:

- 1) рублевая доходность составляет $(-23,5\%)$;
- 2) абитуриент понес убытки, их величина равна 11,75 тыс. руб.

Задача 6. Известно, что величина номинального обменного курса рубля Российской Федерации к евро по состоянию на 31 декабря 2021 г. составляла 85,06 руб. за 1 евро, а по состоянию на 31 декабря 2022 г. — 76,87 руб. за 1 евро. Индекс потребительских цен в России за 2022 г. составил 111,9%, а в зоне евро потребительские цены за тот же год выросли на 7,5%. Используя условия задачи, определите:

- 1) вырос или снизился за 2022 г. реальный обменный курс российских благ по отношению к благам стран зоны евро, а также относительную величину его изменения в прямой котировке для обмениваемых наборов благ, если российские блага признаются национальными (в процентах, с округлением до первого знака после запятой);
- 2) направленность, а также величину изменения потребительских цен в России, при которых реальный обменный курс российских благ по отношению к благам стран зоны евро в 2022 г. оставался бы неизменным (при заданном в условии изменении номинального валютного курса и потребительских цен в зоне евро, в процентах, с округлением до первого знака после запятой).

В обоснование ответов приведите расчеты.

Решение

В первом вопросе данной задачи следует определить, как изменился за 2022 г. реальный обменный курс российских благ по отношению к иностранным (здесь — благам стран зоны евро), если известно изменение за этот период номинального валютного курса обмена рублей на евро и потребительских цен в России и еврозоне. Напомним, что реальный обменный курс — это не пропорция обмена (относительная цена) двух валют, как иногда ошибочно полагают абитуриенты, отталкиваясь от неудачного перевода с английского данного понятия, превратившего его в «реальный валютный курс». И это даже не пропорция между физическим количеством реальных благ (товаров и услуг), которые можно купить за единицу одной и единицу второй валюты соответственно, такая пропорция будет курсом обмена двух валют, устанавливающим их паритет покупательной способности. Реальный обменный курс — это относительная цена наборов благ (потребительских корзин) отечественного и зарубежного происхождения. При обозначении котировок реального обменного курса в международной экономике применяют подход, аналогичный подходу к обозначению котировок номинального валютного курса: если для пропорции обмена двух валют прямой котировкой принято называть цену единицы иностранной валюты, выраженную в количестве единиц национальной валюты, то для реального обменного курса прямой котировкой принято называть цену одного набора зарубежных благ, выраженную в количестве наборов отечественных благ, или, что то же самое, количество наборов отечественных благ, стоящих столько же, сколько один набор зарубежных благ, если их цены выражать в одной и той же валюте.

Для нахождения величины изменения за год реального обменного курса удобнее всего использовать формулу реального обменного курса в динамике, согласно которой его значение изменяется в течение заданного интервала времени так и настолько, как и насколько за этот период изменяется номинальный курс обмена двух валют и потребительские цены в соответствующих странах. В своем точном виде эта формула, легко выводимая из базовой формулы для расчета значения реального обменного курса в прямой котировке, выглядит следующим образом: $q^1d/f : q^0d/f = (E^1d/f : E^0d/f) \cdot (P^1f / P^0f) : (P^1d / P^0d)$, где qd/f — реальный обменный курс в прямой котировке; Ed/f — номинальный валютный курс в прямой котировке; Pf — уровень потребительских цен за рубежом (в данной задаче в странах зоны евро); Pd — уровень потребительских цен в отечественной экономике (в России), значок «⁰» указывает на начало временного периода (2022 г.), значок «¹» — на его окончание.

Все данные, необходимые для подстановки в формулу, содержатся в условии задачи. Находим величину, равную отношению значения реального

курса в конце интервала к его значению в начале временного интервала: $q^1d/f : q^0d/f = (76,87 \text{ /€} : 85,06 \text{ /€}) \cdot (1,075 : 1,119) = 0,868$ (с округлением), или 86,8%. Как следует интерпретировать полученный результат расчета? Очевидно, что по прошествии года меньшее, чем прежде, количество наборов российских благ стоит столько же, сколько один набор благ стран зоны евро, российские блага подорожали относительно благ еврозоны, или, что то же самое, произошло повышение реального обменного курса (относительной цены) российских благ по сравнению с европейскими. Проиллюстрируем ситуацию следующим примером: в начале временного периода реальный обменный курс мог составлять 3 набора российских благ за 1 набор благ стран еврозоны, а в конце периода соотношение составило 2,8 набора российских благ за 1 набор европейских. Естественно, российские блага подорожали, а не подешевели относительно европейских, их реальный курс обмена вырос. При этом полученный результат расчета показателя ($q^1d/f : q^0d/f$), оказавшийся меньше единицы, не должен никого смущать: и для реального, и для номинального обменных курсов в случае использования прямых котировок, в отличие от обратных, рост курса (т. е. относительной цены набора национальных благ и национальной валюты соответственно) происходит при снижении его числового значения, снижение курса сопровождается, наоборот, ростом его числового значения.

Итак, мы пришли к выводу, что реальный обменный курс российских благ вырос. На сколько процентов? Определим это, вычитая из 100% полученный нами результат расчета, равный отношению нового значения реального курса в прямой котировке к его прежнему значению (т. е. 86,8%): $100\% - 86,8\% = 13,2\%$.

Во втором вопросе задачи необходимо определить направленность и величину изменения потребительских цен в России (т. е. размер инфляции или дефляции), которые обеспечат при заданных изменениях прочих параметров неизменность реального обменного курса российских благ относительно европейских. Для этого используем уже известную нам формулу расчета реального обменного курса в динамике, где показатель ($q^1d/f : q^0d/f$) окажется равным 1, что означает неизменность реального обменного курса по итогам временного периода — года, а в качестве неизвестного X примем показатель отношения уровней потребительских цен в России на конец и начало 2022 г. — показатель (P^1d / P^0d). Подставим все известные из условия данные в формулу: $1 = (76,87 \text{ /€} : 85,06 \text{ /€}) \times (1,075 : X)$. Тогда $85,06 \cdot X = 76,87 \cdot 1,075$. Отсюда $X = 76,87 \times 1,075 : 85,06 = 0,971$ (с округлением), или 97,1%. Это означает, что для достижения поставленной цели уровень потребительских цен в России должен был снизиться (должна была наблюдаться дефляция) в раз-
мере $100\% - 97,1\% = 2,9\%$.

Ответы:

- 1) реальный обменный курс российских благ вырос за 2022 г., относительная величина его увеличения (в прямой котировке) составляет 13,2%;
- 2) для достижения поставленной цели необходимо снижение потребительских цен (дефляция) в размере 2,9%.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Учебный план подготовки магистров на программе «Мировая экономика» (2023/24 уч. г.)

		В зачетных единицах	В часах	Распределение по семестрам						Форма аттестации
				1	2	3	4	5	6	
I.	Базовая часть	21	756	21	0	0	0	0	0	
	Микроэкономика (продвинутый уровень)	4	144	4						Экзамен
	Макроэкономика (продвинутый уровень)	4	144	4						Экзамен
	Эконометрика (продвинутый уровень)	4	144	4						Экзамен
	Иностранный язык	3	108	3						Экзамен
	Новые тенденции в развитии мировой экономики	3	108	3						Экзамен
	Философия (История и методология экономической науки)	3	108	3						Экзамен
II.	Вариативная часть	66	2376	3	18	13	24	6	5	
1	Дисциплины по выбору программы	34	1224	2	15	3	6	3	5	
	Научный семинар	22	792	2	3	3	6	3	5	Один семинар = зачет; 2–6 сем. = экзамен
	Международная торговля	3	108		3					Экзамен
	Международные валютно-финансовые отношения	3	108		3					Экзамен

Продолжение табл.

		В зачетных единицах	В часах	Распределение по семестрам						Форма аттестации
				1	2	3	4	5	6	
				21	0	0	0	0	0	
	Международная статистика	3	108		3					Экзамен
	ГИС в социально-экономических исследованиях	3	108		3					Экзамен
2	Дисциплины по выбору студента	30	1080	0	3	9	18	3	0	
	Дисциплина 1	3	108		3					Экзамен
	Дисциплина 2	3	108			3				Экзамен
	Дисциплина 3	3	108			3				Экзамен
	Дисциплина 4	3	108			3				Экзамен
	Дисциплина 5	3	108				3			Экзамен
	Дисциплина 6	3	108				3			Экзамен
	Дисциплина 7	3	108				3			Экзамен
	Дисциплина 8	3	108				3			Экзамен
	Дисциплина 9	3	108				3			Экзамен
	Дисциплина 10	3	108				3			Экзамен
	Дисциплина 11	3	108					3		Экзамен
3	МФК	2	72	1		1				Зачет
III.	Практика, в том числе научно-исследовательская работа	24	864	0		5	0	15	4	
1	Учебная практика	3	108			3				
	Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков)	3	108	0		3	0			

Окончание табл.

		В зачетных единицах	В часах	Распределение по семестрам						Форма аттестации
				1	2	3	4	5	6	
				21	0	0	0	0	0	
2	Производственная практика	6	216	0	0	2	0	15	4	
	Научно-исследовательская работа	2	72			2				
	Практика по профилю программы	0	0							
	Педагогическая	0	0							
	Преддипломная практика	4	144						4	
IV.	Государственная итоговая аттестация	9	324						9	
	Государственный экзамен	3	108						3	
	Защита выпускной квалификационной работы	6	216						6	
	Общая трудоемкость основной образовательной программы	120	4320	24	18	18	24	21	18	

Планируемые дисциплины по выбору студента

1. Анализ данных для экономистов-международников.
2. Анализ международных бизнес-стратегий / Analysis of International Business Strategies (на англ. языке).
3. Анализ российского и международного рынка акций.
4. Валютное регулирование / Exchange Rate Adjustment (на англ. языке).
5. ГЧП (государственно-частное партнерство) в технологической сфере: национальный и международный форматы.
6. Денежно-кредитная политики и финансовое посредничество: анализ современной мировой практики.
7. Европейская и евразийская интеграция.
8. Зарубежные рынки ценных бумаг.
9. Инновационные системы и процессы в мировой экономике.
10. Исламские финансы.
11. Использование SPSS в анализе данных.
12. Конкурентные стратегии международных компаний.
13. Корпоративные коммуникации.
14. Международная конкурентоспособность.
15. Международная миграция (продвинутый уровень).
16. Международная помощь развитию: современная архитектура и роль России / International Development Aid and the Role of Russia (на англ. языке).
17. Международное финансовое право.
18. Международные научно-технические связи и торговля услугами.
19. Международные платежи и расчеты: принципы, состояние, перспективы изменений.
20. Международные экономические организации.
21. Международный бизнес / International Business (на англ. языке).
22. Международный бухгалтерский учет.
23. Международный маркетинг / International Marketing (на англ. языке).
24. Международный опыт диверсификации экономик стран Персидского залива.
25. Международный туризм.
26. Межкультурные коммуникации.
27. Миграция и развитие.
28. Мировой опыт анализа и оценки инвестиционных проектов.
29. Мировые финансовые рынки / International Financial Markets (на англ. языке).
30. Неценовое регулирование международной торговли.

31. Особенности и современные тенденции антикризисного управления в мировой экономике.
32. Офшорные зоны и территории либерального налогообложения / Offshore Zones and Territories with the Liberal Taxation (на англ. языке).
33. Политическая экономия торговой политики / Political Economy of Trade Policy (на англ. языке).
34. Слияния и поглощения в мировой экономике.
35. Современное российское и международное налогообложение.
36. Современные тенденции развития международной торговли и Всемирная торговая организация (ВТО).
37. Современная финансовая система и роль государства / Modern Financial System and Role of Governments (на англ. языке).
38. Страхование в системе международных экономических отношений.
39. Теория денег, платежных систем и денежного регулирования (продвинутый уровень) / Advanced Theory of Money, Payment Systems and Monetary Regulation (на англ. языке).
40. Теория и практика иностранного инвестирования в мировой экономике.
41. Управление финансовыми операциями и рисками во внешнеэкономической деятельности.
42. Участие малых и средних предприятий в международных экономических отношениях.
43. Цифровая экономика и международный бизнес.
44. Этика бизнеса и корпоративная социальная ответственность.
45. Экономика Китая.





Электронное издание сетевого распространения.
Оригинал-макет — А. В. Плотников. Оформление обложки — А. В. Плотников.
5,25 печ. л. Опубликовано 01.12.2023.
Издательство «ЭФ МГУ имени М. В. Ломоносова»;
www.econ.msu.ru; +7 (495) 939-17-15

Карловская С. Б., Ляменков А. К.

**ПОДГОТОВКА
К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ИСПЫТАНИЮ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ПРОГРАММУ
«МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА»**

ISBN 978-5-907690-31-8



9 785907 690318