

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
экономического факультета МГУ
Протокол № 9 от 24 ноября 2023 года

УТВЕРЖДАЮ
Декан
экономического факультета МГУ,
профессор Аузан А.А.



Изменения в Положение о подготовке и защите магистерской диссертации на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова

В разделе 5 добавить п. 5.1.

5.1. В рамках научного / научно-практического семинара в 6 триместре проходит предзащита студента с целью выявления уровня готовности магистерской диссертации и оказания студенту помощи в подготовке к защите магистерской диссертации. На предзащите студент представляет презентацию уже подготовленной магистерской диссертации. По итогам предзащиты ВКР может быть рекомендована к защите либо к направлению на доработку.

Пункт 5.1 объединить с п. 5.2. и изложить в следующей редакции:

5.2. Магистерские диссертации проходят обязательную проверку на наличие заимствований и/или других нарушений академической этики в соответствии с «Регламентом использования системы «Антиплагиат» для проверки и оценки письменных работ на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова». Для прохождения проверки на наличие заимствований текст диссертации размещается в электронной форме (формат WORD, PDF с векторными шрифтами) в системе op.econ согласно графику, утвержденному деканом факультета. Автор магистерской диссертации несет ответственность за нарушение академических норм, достоверность данных, представленных в работе. Магистерская диссертация, не загруженная для проверки через систему «Антиплагиат», не допускается к защите.

Пункт 5.3 становится пунктом 5.5.

Пункт 5.4 становится пунктом 5.6. в следующей редакции:

5.6. Научный руководитель получает в системе op.econ электронную версию магистерской диссертации и отчет о проверке работы на наличие заимствований и/или других нарушений академической этики. При

принятии решения о допуске магистерской диссертации к защите научный руководитель обязан ознакомиться с отчетом, содержащим информацию о результатах проверки текста магистерской диссертации в системе «Антиплагиат». Указанный отчет формируется в системе on.esop автоматически и не может быть скорректирован научным руководителем. По желанию научный руководитель может выразить мнение относительно спорных фактов обнаружения нарушения академической этики в своем отзыве.

Пункты 5.4.1. и 5.4.3. становятся пунктами 5.6.1 и 5.6.2.

Добавить пункт 5.3.

5.3. К нарушениям академических норм относятся в том числе плагиат, парафраз, ложное цитирование, фальсификация данных, использование моделируемой (искусственно воспроизводимой) интеллектуальной деятельности мышления человека, не соответствующее п. 5.4. Основные требования к оформлению ссылок приведены в Приложении 9.

5.3.1. Плагиатом признается использование прямого заимствования материала без ссылки на автора и/или источник заимствования.

5.3.2. Ложным цитированием считается наличие ссылок на источник, не содержащий указанной информации.

5.3.3. Фальсификация данных – это подделка/изменение исходных данных с целью доказательства правильности вывода/гипотезы, ссылка на несуществующий источник.

5.3.4. Парафраз – это пересказ чужого текста своими словами без потери первоначального смысла и без указания источника.

Добавить пункт 5.4.

5.4. В ВКР допускается использование средств моделируемой (искусственно воспроизводимой) интеллектуальной деятельности мышления человека (средств генеративного искусственного интеллекта, далее – средства ИИ) – в частности, ChatGPT, Сбер GigaChat, YandexChat, иных аналогов, только по предварительному согласованию с научным руководителем ВКР. Студент обязан указывать в тексте работы, в списке литературы и/или в сносках сведения о факте использования средств ИИ для генерации определенной информации, правильно цитировать источник, включая информацию о модели и версии средства ИИ, при использовании сгенерированного текста с помощью средств ИИ. Полученная из таких средств информация не может быть единственным источником или аргументом в ВКР, должна быть подтверждена и

дополнена другими, более надежными источниками.

Пункты 5.5. – 5.13. становятся пунктами 5.7. - 5.15.

Пункт 5.14. становится пунктом 5.16. в следующей редакции:

5.16. Комиссия по этике выборочно проверяет тексты магистерских диссертации на нарушение академических норм написания работ. Комиссия вправе направить студенту запрос в системе op.esop или по электронной почте о представлении разъяснений по конкретным фактам нарушений академической этики, выявленным системой «Антиплагиат» и/или Комиссией. Комиссия выдает заключение, оформленное протоколом за подписью председателя Комиссии о наличии нарушений академической этики в ВКР. Студент обязан в трехдневный срок после получения запроса или заключения Комиссии предоставить объяснительную записку в свободной форме с разъяснениями по конкретным фактам нарушения академических норм написания работ Комиссии и/или заместителю председателя ГЭК.

Пункт 5.15. становится пунктом 5.17. в следующей редакции:

5.17. Заместитель председателя ГЭК перед выступлением студента на защите магистерской диссертации знакомит членов ГЭК с заключением Комиссии по академической этики и объяснительной запиской студента. Члены ГЭК принимают решение путем открытого голосования простым большинством голосов о возможности проведения защиты или выставлении 1 балла и оценки «неудовлетворительно». В случае равенства голосов голос председателя (в его отсутствие – голос заместителя председателя) является решающим.

Пункт 5.16. становится пунктом 5.18.