

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В.ЛОМОНОСОВА»**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан экономического факультета МГУ

профессор _____ А.А.Аузан

«__» _____ 2021 год

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Уровень высшего образования:

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки:

38.04.01. ЭКОНОМИКА

Форма обучения:

ОЧНАЯ

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
Учебно-методической комиссией экономического факультета
(протокол № _____, дата)

Москва 2021

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки магистратуры 38.04.01. Экономика

ОС МГУ утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В.Ломоносова от 28 декабря 2020 года, протокол №7

Год (годы) приема на обучение: 2021 и последующие

	<p>ОПК-3.И-2. Проводит сравнительный анализ, обобщает и критически оценивает выполненные научные исследования в экономике</p>	<p>развития мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов ОПК-3.И-1.У-2. Умеет делать обоснованные выводы по результатам анализа тенденций развития мировой экономической науки ОПК-3.И-2.3-1. Знает важнейшие современные научные исследования в экономике ОПК-3. И-2. У-1. Умеет проводить сравнительный анализ современных научных исследований в экономике ОПК-3. И-2. У-2. Умеет обобщать и критически оценивать современные научные исследования в экономике</p>
<p>ПК-9. Способен руководить исследованиями по анализу экономических процессов, оценке динамики социально-экономических показателей и индикаторов развития экономики, а также подготовкой, разработкой и реализацией предложений в области государственной экономической политики и стратегических решений на микро- и макроуровне</p>	<p>ПК-9.И-1. Составляет план и организует исследования экономических процессов ПК-9.И-2. Разрабатывает предложения в области государственной экономической политики и осуществляет их апробацию</p>	<p>ПК-9.И-1.У-1. Умеет формулировать цель, задачи, гипотезы исследования, использовать релевантные данные и методы анализа для проверки гипотез и достижения цели исследования ПК-9.И-2.3-1. Знает подходы к оценке регулирующего и фактического воздействия мер государственной экономической политики, представляет ограничения использования этих подходов на практике ПК-9.И-2.У-1. Умеет выявлять стейкхолдеров, осуществлять оценку регулирующего и фактического воздействия мер государственной экономической политики и разрабатывать план апробации лучших альтернатив</p>
<p>МПК-1. Способен анализировать социально-экономическую ситуацию, выявлять проблемы и предлагать пути их решения посредством инструментов</p>	<p>МПК-1.И-1. Использует релевантные данные и методы для оценки ситуации, анализа альтернативных путей решения проблем с учетом интересов стейкхолдеров</p>	<p>МПК-1.И-1.У-1. Умеет выявлять актуальные проблемы в разных сферах экономической политики МПК-1.И-1.У-2. Умеет определять</p>

экономической политики		стейкхолдеров и оценивать их интересы при анализе возможных путей решения актуальных проблем
МПК-2. Способен формулировать цели и задачи, оценивать последствия реализации различных видов экономической политики, в том числе конкурентной, социальной, денежно-кредитной, фискальной и др.	МПК-2.И-1. Формулирует цели, задачи, показатели результативности экономической политики	МПК-2.И-1.У-3. Умеет учитывать этические ограничения при формулировании целей и задач экономической политики
МПК-3. Способен разрабатывать проекты программ социально-экономического развития на национальном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях на долгосрочный, среднесрочный и краткосрочный период	МПК-3.И-1. Разрабатывает программные документы для организаций, отраслей, территорий	МПК-3.И-1.У-2. Умеет проектировать дискретные институциональные альтернативы с применением элементов оценки регулирующего воздействия

4. Объем дисциплины по видам занятий

Объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы: 108 академических часов, в том числе 52 академических часа составляет контактная работа с преподавателем, 56 академических часов составляет самостоятельная работа магистранта.

5. Формат обучения

Очная форма с использованием обучающей среды On.Econ, при необходимости допускается дистанционное проведение занятий с использованием технологии бизнес-конференции (ZOOM, Teams и прочее) и обучающей среды On.Econ

6. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

	Трудоемкость (в академических часах) по видам работ	
	Контактная работа с преподавателем	Самостоятельная работа студента,

Название раздела/темы	Всего	Аудиторная работа общая, часы	Аудиторная работа индивидуальная, часы	часы
Тема 1. Институты и модель выбора в экономической теории	11	4	2	5
Тема 2. Правила, права собственности, трансакции	10	2	2	6
Тема 3. Трансакционные издержки	9	2	2	5
Тема 4. Экономическая теория трансакционных издержек	11	4	2	5
Тема 5. Теория контрактов: управление поведением исполнителя	10	2	2	6
Тема 6. Права собственности и внешние эффекты	13	4	2	7
Тема 7. Права собственности: альтернативные режимы использования ограниченных ресурсов	9	2	2	5
Тема 8. Новая экономическая история	11	4	2	5
Тема 9. Государство и институциональные измерения	10	2	2	6
Тема 10. Методология новой институциональной экономической теории в контексте конкуренции исследовательских программ в экономической науке	10	2	2	6
Текущая аттестация: контрольные работы, домашнее задание, квалификационная работа	0	0	0	0
Промежуточная аттестация: письменный экзамен	4	4	0	0
Всего	108	32	24	56

Краткое содержание тем дисциплины

Тема 1. Институты и модель выбора в экономической теории (объем в часах)

1. Координационные и распределительные характеристики институтов: экспериментальная экономика.
2. Институты и экономическое развитие. Панинституционализм в теории роста*.

3. Временное измерение и уровни социального анализа. Схемы Уильямсона. Социальные порядки по Норту-Уоллису-Вайнгасту.
 4. Модель индивидуального выбора и модель человека в экономической теории. Допустимые варианты потребления, предпочтения и ограничения. Характеристики модели выбора в целом.
 5. Классификация ситуаций выбора. Структурная неопределенность. Модификация стандартной модели: основания и направления.
- * - *дополнительный вопрос*

Основная литература:

1. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Издательство Института Гайдара, 2011, с.39-56. (есть в открытом доступе).
2. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.55-103, 125-130.
3. Шаститко А.Е., Павлова Н.С. Переговорная сила и рыночная власть // Журнал Новой экономической ассоциации. 2017. №2(34). С. 39-58.
4. Шаститко А.Е. Структурная неопределенность и институты // Общественные науки и современность. 2018, № 4, с. 177-190

Дополнительная литература

5. Аджемоглу Д., Робинсон Дж. А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. М.: АСТ. 2016
6. Капелюшников Р. И. Contra панинституционализм. Часть 1 // Вопросы экономики. 2019. No 7. С. 119—146.
7. Капелюшников Р. И. Contra панинституционализм. Часть 2 // Вопросы экономики. 2019. No 8. С. 98—126.
8. Шаститко А.Е. «Институты имеют значение» vs. «только (формальные) институты имеют значение» // Вопросы экономики. 2019. No 12. С.90-110.

Тема 2. Правила, права собственности, трансакции

1. Единица анализа в новой институциональной экономической теории. Институты и организации. Внешние и внутренние институты. Правила, формирующие институты.
2. Классификации правил.
3. Правила и права. Абсолютные права собственности. Перечни Оноре, Пейовича, Остром.
4. Относительные права собственности: контракты. Правовой и экономической подходы к изучению контрактов.
5. Механизмы, обеспечивающие соблюдение правил
6. Мезоинституты*
7. Трансакции: рабочие определения и классификации. Трансакции и обмен.
8. Варианты соотношения координационных и распределительных характеристик институтов.

*- *дополнительный вопрос*

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.104-125, 131-246.
2. Шаститко А.Е. Экономические эффекты ошибок в правоприменении и правоустановлении. М.: Издательский дом “Дело”, 2013

Дополнительная литература

1. Шаститко А.Е. Мезоинституты: умножение сущностей или развитие программы экономических исследований? // Вопросы экономики. 2019. №5. С.5-25
2. Ménard C. Meso-institutions: The variety of regulatory arrangements in the water sector. // Utilities Policy, 2017. Vol. 49, pp. 6—19.
3. Ménard C., Jimenez A., Tropp H. Addressing the policy-implementation gaps in water services: The key role of meso-institutions. // Water International, 2018. Vol. 43, No. 1, pp. 13—33.

Тема 3. Транзакционные издержки

1. Подходы к определению и классификации транзакционных издержек.
2. Влияние транзакционных издержек на эффективность размещения ресурсов и экономическое развитие.
3. Проблема инвариантности форм экономической организации в условиях нулевых транзакционных издержек. Распределительные эффекты и транзакционные издержки.
4. Институциональная реакция на существование и изменение транзакционных издержек.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.247-332.
2. Комкова А. А., Шаститко А. Е. Количественная оценка транзакционного сектора: результаты, ограничения и выводы для политики // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. — 2014. — Т. 6, № 3. — С. 25–48.

Тема 4. Экономическая теория транзакционных издержек.

1. Теории фирмы в конкурирующих исследовательских программах.
2. Основные характеристики экономической теории транзакционных издержек по Уильямсону.

3. Ключевые свойства процесса контрактации в зависимости от набора предпосылок: ограниченность рациональности, оппортунизм, специфичность ресурсов.
4. Влияние на выбор механизма управления транзакциями свойств транзакций.
5. Достоверность обязательств в дискретных структурных альтернативах управления транзакциями. Проблема «уродливой принцессы».
6. Гибридные институциональные соглашения: общие свойства, типология.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.481-588
2. Шаститко А.Е. "О методологии институциональных исследований" (К 80-летию статьи Рональда Коуза "Природа фирмы") // Вопросы экономики. 2016. №8. С.96-116

Дополнительная литература

1. Shastitko A., Menard C. Discrete Institutional Alternatives: Theoretical and policy issues (Celebrating the 80th anniversary of Ronald Coase's "Nature of the Firm"). // Russian Journal of Economics. 2017. V.3. P.200-220.

Тема 5. Теория контрактов: управление поведением исполнителя.

1. Проблема управления поведением исполнителя. Позитивная и нормативная теории управления поведением исполнителя.
2. Проблема субъективного риска и стимулирующий контракт. Ограничения на участие. Ограничения на стимулы.
3. Распределение бремени риска.
4. Проблема ухудшающего отбора и стимулирующий контракт. Меню контрактов и просвечивание. Меню контрактов для исполнителей с различающимися производительностью и субъективными издержками.
5. Разделяющее и объединяющее равновесия.
6. Сферы приложения теории управления поведением исполнителя. Проблемы применения стимулирующих контрактов.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.422-452.

Тема 6. Права собственности и внешние эффекты

1. Методология сравнения структурных альтернатив в теории прав собственности.
2. Внешние эффекты: определение и классификации.
3. Конфликт прав: внешние эффекты и несостоятельность рынка. Пигувианский вариант решения проблемы внешних эффектов.

4. Теорема Коуза: варианты формулировок. Проблема эффекта богатства и двусторонней монополии.
5. Сравнительные преимущества альтернативных способов интернализации внешних эффектов.
6. Компенсация и устранение изъянов рынка: соотношение.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.333-375.
2. Shastitko A., Menard C., Pavlova N. The curse of antitrust facing bilateral monopoly: Is regulation hopeless // Russian Journal of Economics. 2018. №2. P.175-196

Тема 7. Права собственности: альтернативные режимы использования ограниченных ресурсов

1. Свободный доступ. Классификация благ с точки зрения различных аспектов их использования (потребления). Сверхиспользование и истощение ресурсов.
2. Режим коммунальной собственности. Первая экономическая и неолитическая революции. Коллективные решения и действия: оптимальная численность группы.
3. Режим частной собственности: стимулы собственников и гарантов.
4. Режим государственной собственности. Представительство интересов в компаниях с государственным участием.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.376-421.

Тема 8. Новая экономическая история.

1. Новая экономическая история: основания, условия возникновения и особенности.
2. Экономическая организация, основанная на применении принудительного труда.
3. Система открытых полей.
4. Контрактные альтернативы в сельском хозяйстве. Издольщина.
5. Формы организации обмена. Бартер и денежная экономика. Конкуренция и монополия в сфере предложения денег.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.589-631.

Тема 9. Государство, эффективность и институциональные изменения.

1. Объяснение государства: контрактный, эксплуататорский и синтетический подходы. Модели «кочующего бандита» и «стационарного бандита».

2. Модель Финдли-Уилсона: проблема рассеивания ренты.
3. Рентоориентированное поведение, вымогательство ренты и их влияние на аллокативную и динамическую эффективность.
4. Компенсационные трансакции как инструмент институциональных изменений.
5. Проектирование институтов в условиях ограниченной демократии.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.659-753.
2. Шаститко А.Е. Между Сциллой деспотизма и Харибдой социальных норм (О книге Д. Аджемоглу и Дж. Робинсона «Узкий коридор: государства, общества и судьба свободы»). Вопросы экономики. 2020;(1):145-156. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-1-145-156>

Дополнительная литература

1. Acemoglu D., Robinson J. A. (2019). The narrow corridor: States, societies, and the fate of liberty. New York: Penguin Press.

Тема 10. Методология новой институциональной экономической теории в контексте конкуренции исследовательских программ в экономической науке

1. Парадигмы и исследовательские программы в экономической теории
2. Основные свойства новой институциональной экономической теории.
3. Структура новой институциональной экономической теории.
4. Новая институциональная экономическая теория – исследовательская программа?
5. Взаимодействие новой институциональной экономики с другими направлениями экономических исследований (внутридисциплинарный дискурс).
6. Проблема двух дискурсов в российской экономической науке.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Методологический статус новой институциональной экономической теории //Журнал экономической теории, 2013, №4. С.32-47.
2. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание.
3. Шаститко А.Е. Тутов Л.А. Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории // Вопросы философии. 2017. №6. С.63-73

7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине

7.1. Примеры оценочных средств:

Результаты обучения по дисциплине	Виды оценочных средств
<p>ОПК-1.И-1.3-1. Знает методологические подходы к анализу фундаментальных экономических моделей при решении практических и (или) исследовательских задач</p> <p>ОПК-1.И-1.У-1. Умеет определять необходимый набор современных методов исследования фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач</p> <p>ОПК-1.И-1.У-2. Умеет осуществлять методологический анализ фундаментальных экономических моделей при решении практических и (или) исследовательских задач</p> <p>ОПК-1.И-2.3-1. Знает основные научные результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями в области фундаментальной экономической науки</p>	<p>Контрольная работа</p> <p>Разноуровневые задачи и задания</p>
<p>ОПК-3.И-1.3-1. Знает основные достижения современной мировой экономической науки в выбранной области научных интересов</p> <p>ОПК-3.И-1.У-1. Умеет анализировать тенденции развития мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов</p> <p>ОПК-3.И-1.У-2. Умеет делать обоснованные выводы по результатам анализа тенденций развития мировой экономической науки</p> <p>ОПК-3.И-2.3-1. Знает важнейшие современные научные исследования в экономике</p> <p>ОПК-3. И-2. У-1. Умеет проводить сравнительный анализ современных научных исследований в экономике</p> <p>ОПК-3. И-2. У-2. Умеет обобщать и критически оценивать современные научные исследования в экономике</p>	<p>Контрольная работа</p> <p>Разноуровневые задачи и задания</p>
<p>ПК-9.И-1.У-1. Умеет формулировать цель, задачи, гипотезы исследования, использовать релевантные данные и методы анализа для проверки гипотез и достижения цели исследования</p> <p>ПК-9.И-2.3-1. Знает подходы к оценке регулирующего и фактического воздействия мер государственной экономической политики, представляет ограничения использования этих подходов на практике</p> <p>ПК-9.И-2.У-1. Умеет выявлять стейкхолдеров, осуществлять оценку регулирующего и фактического воздействия мер государственной экономической политики и разрабатывать план апробации лучших альтернатив</p>	<p>Контрольная работа</p> <p>Разноуровневые задачи и задания</p>
<p>МПК-1.И-1.У-1. Умеет выявлять актуальные проблемы в разных сферах экономической политики</p> <p>МПК-1.И-1.У-2. Умеет определять стейкхолдеров и оценивать их интересы при анализе возможных путей решения актуальных проблем</p>	<p>Контрольные работы в ходе семестра</p> <p>Подготовка и защита группового проекта</p> <p>Оппонирование группового проекта</p>

МПК-2.И-1.У-3. Умеет учитывать этические ограничения при формулировании целей и задач экономической политики	Контрольные работы в ходе триместра Подготовка и защита группового проекта Оппонирование группового проекта
МПК-3.И-1.У-2. Умеет проектировать дискретные институциональные альтернативы с применением элементов оценки регулирующего воздействия	Контрольные работы в ходе триместра Подготовка и защита группового проекта Оппонирование группового проекта

7.2. Критерии оценивания (баллы) по дисциплине:

Виды оценочных средств	Баллы
Контрольные работы, состоящие из открытых вопросов и задач (4 работы)	90 (4 x 22,5)
Оппонирование индивидуального/группового проекта	10
Индивидуальный/групповой проект	50
Итого	150

В случае несогласия с предлагаемой оценкой по итогам промежуточного контроля студент может написать итоговую экзаменационную работу по всему курсу. Причем, если студенту желательно повысить свою оценку на один балл, итоговая контрольная работа должна быть написана на том уровне, который соответствует оценке на один балл выше. Если студент предполагает повысить оценку на два балла, то он должен написать две работы – стандартную и повышенной сложности. Стандартная работа должна быть написана не менее чем на 85%, а вторая – на соответствующую оценку (если на хорошо – не менее, чем на 65%, если на отлично – не менее чем на 85%). Выбирая написание итогового экзамена, студент соглашается с тем, что в случае получения более низкой оценки, чем предлагаемая по итогам промежуточного контроля, вставляется более низкая оценка.

7.3. Оценка по дисциплине выставляется, исходя из следующих критериев:

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
<i>Отлично</i>	127,5	150,0
<i>Хорошо</i>	97,5	127,0
<i>Удовлетворительно</i>	60,0	97,0

Неудовлетворительно	0,0	59,5
---------------------	-----	------

Примечание: в случае, если магистрант за триместр набирает менее 20% баллов от максимального количества по дисциплине, то уже на промежуточном контроле (и далее на пересдачах) действует следующее правило сдачи: «магистрант может получить только оценку «Удовлетворительно», и только если получит за промежуточный контроль, включающий весь материал дисциплины, не менее, чем 85% от баллов за промежуточный контроль».

7.4. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения:

В контрольных и итоговых работах присутствуют только открытые вопросы и задачи. Тестовые вопросы не применяются.

Примерные вопросы для контрольных работ и письменной итоговой работы:

1. Существуют ли основания для параллелизма в определениях институтов и транзакционных издержек? Если да, то в каких формах этот параллелизм проявляется?
2. Как изменяются возможности (границы) добровольного обмена в условиях положительных транзакционных издержек по сравнению с ситуацией нулевых транзакционных издержек?
3. Если транзакционные издержки больше нуля, то при каких условиях возможен добровольный обмен между экономическими агентами, обладающими случайным образом распределенным между ними фиксированным запасом благ? Возможна ли ситуация, когда общая величина транзакционных издержек возрастает, а добровольный экономический обмен становится возможным?
4. Можно ли использовать предпосылку о нулевых транзакционных издержках для случая совершенной конкуренции (при которой частные выгоды равны общественным, а частные издержки равны общественным издержкам) без утраты *differentia specifica* данной структуры рынка?
5. Каждый институт обладает распределительными и координационными характеристиками с точки зрения результатов применения правил к организации экономических обменов. Каким образом соотношение между указанными аспектами влияет на условия минимизации и структуру транзакционных издержек по участникам экономического и гарантам обмена?
6. В современной экономической литературе используется не только множество определений транзакционных издержек, но и различные их классификации, на основе которых выделяют виды транзакционных издержек. Зависит ли от особенностей исследовательской традиции в рамках новой институциональной экономической теории способ определения транзакционных издержек? Если да, то в чем эта зависимость проявляется? Каково соотношение между видами и определением транзакционных издержек в рамках (а) одного направления исследований (б) различных направлений исследований в новой институциональной экономической теории

Примеры заданий:

1. Предположим, что $G_M = 2 + k$ — уравнение зависимости транзакционных издержек от специфичности ресурсов для рыночного устройства, а $G_H = 2,25 + 0,75k$ — уравнение зависимости транзакционных издержек от специфичности ресурсов для гибридной формы институционального соглашения; $G_F = 3 + 0,5k$ — уравнение зависимости транзакционных издержек от специфичности ресурсов для иерархии. Как изменятся уровни специфичности ресурсов, соответствующие условиям переключения с одного механизма управления транзакциями на другой в случае, если произойдет снижение переменных транзакционных издержек для всех институциональных

соглашений на 20 процентов?

2. Функции субъективных издержек двух групп исполнителей выражаются с помощью уравнений: $TC_1 = 0,25e_1^2$; $TC_2 = 0,5e_2^2$, где e_1 и e_2 – количество затрачиваемых усилий, соответственно, первым и вторым исполнителями. Определите, на какую величину изменятся омертвленные затраты в случае использования доверителем меню контрактов по сравнению с применением поручителем стратегии «принимать от исполнителя информацию о его ненаблюдаемых характеристиках за чистую монету», если функция прибыли, создаваемой каждым из исполнителей, выражаются уравнениями: $\pi_1 = 25e_1$; $\pi_2 = 25e_2$, а резервный чистый выигрыш для каждого из исполнителей равен 10. Как изменится результат, если резервный чистый выигрыш исполнителей первой группы равен 20, а второй группы 0? Поясните свой ответ.

2. График стоимости предельного среднего продукта труда выражается с помощью уравнения: $VAPL = 200 - 2L$. Определить общую величину недополученной земельной ренты двумя группами, эксплуатирующими один и тот же участок земли в режиме свободного доступа, если первая группа выступает в качестве «количественного» лидера по отношению ко второй, а альтернативные издержки «услуг» труда выражаются уравнением: $TCL = 40L$. Как изменится результат, если группы конкурируют «по Курно»?

Формулировки вопросов и задач различной сложности к каждому теме курса представлено в отдельном приложении.

7.5. Методические рекомендации и требования к выполнению заданий:

При ответе на вопросы в контрольных работах и итоговой экзаменационной работе необходимо давать определения релевантным понятиям и учитывать связи между ними. При решении задач математические действия необходимо сопровождать комментариями, отображающими экономический смысл описываемой/решаемой проблемы.

Описание разработки группового проекта, а также оппонирования представлено в отдельном приложении.

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание.
2. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Издательство Института Гайдара, 2011
3. Комкова А. А., Шаститко А. Е. Количественная оценка транзакционного сектора: результаты, ограничения и выводы для политики // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. — 2014. — Т. 6, № 3. — С. 25–48.

4. Шаститко А.Е. "О методологии институциональных исследований" (К 80-летию статьи Рональда Коуза "Природа фирмы") // Вопросы экономики. 2016. №8. С.96-116
5. Шаститко А.Е. Тутов Л.А. Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории // Вопросы философии. 2017. №6. С.63-73
6. Шаститко А.Е., Павлова Н.С. Переговорная сила и рыночная власть // Журнал Новой экономической ассоциации. 2017. №2(34). С. 39-58.
7. Шаститко А.Е., Павлова Н.С. Антитраст в условиях двусторонней монополии // Вопросы экономики. 2017. №8 С.75-91
8. Шаститко А.Е. Тутов Л.А. Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории // Вопросы философии. 2017. №6
9. Shastitko A., Menard C. Discrete Institutional Alternatives: Theoretical and policy issues (Celebrating the 80th anniversary of Ronald Coase's "Nature of the Firm"). // Russian Journal of Economics. 2017. V.3. P.200-220.

Дополнительная литература

1. Аджемоглу Д., Робинсон Дж. А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. М.: АСТ. 2016
2. Бруннер К. Представление о человеке и концепция социума: два подхода к пониманию общества // THESIS. 1993. Т.1. №3. С.51-72.
3. Капелюшников Р. И. Contra панинституционализм. Часть 1 // Вопросы экономики. 2019. № 7. С. 119—146.
4. Капелюшников Р. И. Contra панинституционализм. Часть 2 // Вопросы экономики. 2019. № 8. С. 98—126
5. Коуз Р. Фирма, рынок, право. М.: Дело, 1993
6. Красильников О. Еще раз к критике теоремы Коуза // Вопросы экономики, 2002, №3. С.138-141.
7. Лезурн Ж. Основные элементы теории полезности // THESIS. 1993. Т.1. Вып.3. Р.10-15.
8. Менар К. Экономика организаций. М.: Инфра-М. 1996
9. МакКлоски Д.Н. Полезно ли прошлое для экономической науки? // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 1. С. 107—136
10. Менгер К. Основания политической экономии. М.: Экономика, 1992.
11. Милгром П., Робертс Дж Экономика, организация и менеджмент. Спб.: Экономическая школа, 1999. В 2-х томах
12. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997.
13. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа. // Вопросы экономики. 1997. №3. С.6-17.
14. Природа фирмы. Под ред. О.Уильямсона, С.Уинтера. М.: Дело, 2001.
15. Тамбовцев В.Л. Экономическая теория институциональных изменений. М.: Теис, 2005.
16. Тутов Л.А., Шаститко А.Е. Модели человека в институциональной экономической теории. Учебное пособие. М., МАКС Пресс, 2012
17. Уильямсон О Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация. СПб.: Лениздат, 1996.
18. Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории. Спб. Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2005, с.89-127.

19. Хайек Ф. Частные деньги. М.: Институт национальной модели экономики. 1996
20. Шаститко А.Е. Модели человека в экономической теории. Учебное пособие. М.: Инфра-М, 2006. С.46-80
21. Шаститко А.Е. Теорема Коуза: проблемы и недоразумения. // Вопросы экономики, 2002, №10. С.96-99.
22. Шаститко А.Е. Экономическая теория организаций. М.: Инфра-М, 2007. С.40-66
23. Шаститко А.Е. Верховенство права: предметное поле, экономические последствия, пути утверждения. М., МаксПресс, 2010
24. Шаститко А.Е. Экономические эффекты ошибок в правоприменении и правоустановлении. М.: Издательский дом “Дело”, 2013.
25. Шаститко А.Е. Проектируемые институты: теории и интересы //Журнал новой экономической ассоциации. 2017. №3. С.177-184.
26. Шаститко А.Е. Структурная неопределенность и институты // Общественные науки и современность. 2018, № 4, с. 177-190
27. Шаститко А.Е. Мезоинституты: умножение сущностей или развитие программы экономических исследований? // Вопросы экономики. 2019. №5. С.5-25
28. Шаститко А.Е. «Институты имеют значение» vs. «только (формальные) институты имеют значение» // Вопросы экономики. 2019. No 12. С.90-110.
29. Шаститко А.Е. Между Сциллой деспотизма и Харибдой социальных норм (О книге Д. Аджемоглу и Дж. Робинсона «Узкий коридор: государства, общества и судьба свободы»). Вопросы экономики. 2020;(1):145-156. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-1-145-156>
30. Шумейкер П. Модель ожидаемой полезности: разновидности, подходы, результаты, пределы возможностей // THESIS. 1994, Вып. 5. С. 29—80.
31. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты. М.: Дело, 2001.
32. Acemoglu D., Robinson J. A. (2019). The narrow corridor: States, societies, and the fate of liberty. New York: Penguin Press.
33. Commons J.R Institutional Economics // American Economic Review. 1931, V. 21. P. 648—657
34. Conlisk J. Why bounded rationality? // Journal of Economic Literature. 1996. V. XXIV.
35. Cooter D. Coase Theorem. / The New Palgrave: A Dictionary of Economics. Macmillan, 1987. P.457-459.
36. Demsetz H. Cost of Transacting // Quarterly Journal of Economics. 1968, V.81. N1.
37. Dollery B, Leong W.H. Measuring the Transaction Sector in the Australian Economy, 1911-1991 // Australian Economic History Review, 1998, N3. P.207-231.
38. Knight J. Institutions and Social Conflict. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
39. Ménard C. Meso-institutions: The variety of regulatory arrangements in the water sector. // Utilities Policy, 2017. Vol. 49, pp. 6—19.
40. Ménard C., Jimenez A., Tropp H. Addressing the policy-implementation gaps in water services: The key role of meso-institutions. // Water International, 2018. Vol. 43, No. 1, pp. 13—33.
41. Shastitko A., Menard C., Pavlova N. The curse of antitrust facing bilateral monopoly: Is regulation hopeless // Russian Journal of Economics. 2018. №2. P.175-196
42. Wallis J.J., North D.C. Measuring Transaction Sector in the American Economy, 1870-1970. In: Long-term factors in American Economic Growth, ed. by Engerman S. Chicago, 1987.
43. Williamson O.E Mechanisms of Governance. New York, Oxford University Press. 1996

44. Williamson O.E. The New Institutional Economics. Taking Stock. Looking Ahead // Journal of Economic Literature. 2000. V. 38. № 3. P. 595—613.
45. Williamson O.E. The Theory of the Firm as Governance Structure: From Choice to Contract // Journal of Economic Perspectives, 2002. Summer, V.16, №3.

8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

8.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости)

Ресурсы открытого доступа экономического факультета

Материалы ежегодных конференций Международного общества специалистов в области новой институциональной экономической теории
<https://www.sioe.org>

Ресурсы институциональной подписки экономического факультета МГУ <http://www.econ.msu.ru/cd/308>

8.5. Описание материально-технической базы

Мультимедийные аудитории, оснащенные проектором

9. Язык преподавания:

Русский

10. Преподаватель (преподаватели):

Шаститко А.Е., д.э.н., проф., заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики

11. Разработчики программы:

Шаститко А.Е., д.э.н., проф., заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики