

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
М.В.ЛОМОНОСОВА»**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Декан экономического факультета МГУ

профессор \_\_\_\_\_ А.А.Аузан

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 год

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Наименование дисциплины:**

**ЭКОНОМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА**

---

**Уровень высшего образования:**

**МАГИСТРАТУРА**

---

**Направление подготовки:**

**38.04.01. ЭКОНОМИКА**

---

**Форма обучения:**

**ОЧНАЯ**

---

Рабочая программа рассмотрена и одобрена  
*Учебно-методической комиссией экономического факультета*  
(протокол № \_\_\_\_\_, дата)

Москва 2021

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки магистратуры 38.04.01. Экономика

ОС МГУ утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В.Ломоносова от 28 декабря 2020 года, протокол №7

Год (годы) приема на обучение: 2021 и последующие

### 1. Место и статус дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы подготовки магистра

Статус дисциплины: *обязательная*

Триместр: 2

### 2. Входные требования (реквизиты) для освоения дисциплины

*Для успешного освоения данного курса требуются знания и умения, полученные в следующих дисциплинах:*

- Микроэкономика (продвинутый уровень)
- Эконометрика (продвинутый уровень)
- Английский язык

Данная дисциплина опирается на следующие знания, умения и навыки:

- умение анализировать взаимосвязи в экономических явлениях, процессах и институтах;
- умение идентифицировать проблемные аспекты при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения с учетом критериев социально-экономической эффективности, оценки рисков и возможных социально-экономических явлений;
- умение анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения соответствующих показателей;
- умение строить на основе заданных данных стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты;
- умение представлять результаты аналитической и исследовательской работы в виде выступления, доклада, информационного обзора, статьи;
- владение навыками самостоятельной работы.

### 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы (показатели) достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), сопряженные с компетенциями
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного	УК-1.И-1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	УК-1.И-1.У-1. Умеет определить суть проблемной ситуации и этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов

<p>подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности</p>		<p>УК-1.И-1.У-2. Умеет осуществлять сбор, систематизацию и критический анализ информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p>
	<p>УК-1.И-2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации</p>	<p>УК-1.И-2.У-1. Умеет оценивать адекватность и достоверность информации о проблемной ситуации, работать с противоречивой информацией из разных источников</p>
		<p>УК-1.И-2.У-2. Умеет находить решение проблемной ситуации на основе действий, эксперимента и опыта</p>
		<p>УК-1.И-2.У-3. Умеет определить возможные варианты решения проблемной ситуации на основе анализа причинно-следственных связей</p>
	<p>УК-1.И-3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них</p>	<p>УК-1.И-3.У-1. Умеет осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии</p>
		<p>УК-1.И-3.У-2. Умеет разработать план действий по решению проблемной ситуации, определяя и оценивая практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации</p>
<p>УК-5. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке (иностраннных языках), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-5.И-1. Составляет документы (письма, эссе, рефераты и др.) для академического и профессионального взаимодействия в соответствии с нормами русского и иностранного языков</p>	<p>УК-5.И-1.У-1. Умеет найти и проанализировать информацию, необходимую для качественного выполнения академических и профессиональных задач и достижения профессионально значимых целей, в т.ч. на иностранном языке</p>
		<p>УК-5.И-1.У-2. Умеет составить, отредактировать на русском и/или иностранном языке, выполнить корректный перевод с иностранного языка на русский язык и с русского языка на иностранный язык различных академических и</p>

		профессиональных текстов
	УК-5.И-3. Принимает участие в академических и профессиональных дискуссиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	УК-5.И-3.У-1. Умеет воспринимать и анализировать информацию на русском и иностранном языках в процессе академического и профессионального взаимодействия
ОПК-1. Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач.	ОПК-1.И-1. Представляет (на продвинутом уровне) современные методы исследования фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач	ОПК-1.И-1.У-1. Умеет определять необходимый набор современных методов исследования фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач
	ОПК-1.И-2. Обобщает и критически оценивает научные результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями в области фундаментальной экономической науки и выявляет наиболее подходящую теоретическую модель для решения практической или исследовательской задачи экономической направленности и обосновывает свой выбор	ОПК-1.И-2.3-1. Знает основные научные результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями в области фундаментальной экономической науки
ОПК-2. Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях.	ОПК-2.И-2. Обрабатывает статистическую информацию и получает статистически обоснованные выводы	ОПК-2.И-2.У-1. Умеет обрабатывать статистическую информацию и визуализировать данные
ПК-1. Способен проводить научные исследования (эксперименты, наблюдения) и разработки в качестве ответственного исполнителя или совместно с научным руководителем	ПК-1.И-1. Осуществляет самостоятельный прикладной или фундаментальный научно-исследовательский проект в области экономики	ПК-1.И-1.У-3. Умеет выбрать и обосновать адекватный метод исследования, используя современный теоретический и эконометрический инструментарий
ПК-2. Способен проектировать/разрабатывать планы и методические программы исследования, самостоятельно	ПК-2.И-1. Осуществляет разработку плана научных исследований по экономической тематике	ПК-2.И-1.У.1. Умеет разработать план научного исследования



**6. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий**

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы				Самостоятельная работа обучающегося Виды самостоятельной работы, часы			
		Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Всего	Рецензия на статью	Аналитическая записка	Групповой проект	Всего
Тема 1. Введение в предмет. Роль общественного сектора в экономике.	16	4		4	8	4		4	8
Тема 2. Общественное благосостояние и провалы рынка	32	8		8	16	4	8	4	16
Тема 3. Общественные расходы	16	4		4	8	4		4	8
Тема 4. Общественные доходы	24	4		4	8	4	8	4	16
Тема 5. Методы эмпирического анализа в экономике общественного сектора	16	4		4	8	4		4	8
Промежуточная аттестация (контроль): — письменный экзамен		4							
<b>Итого</b>	<b>108</b>	<b>52</b>				<b>56</b>			

**Краткое содержание тем дисциплины**

**Тема 1. Введение в предмет. Роль общественного сектора в экономике.**

- 1) Понятие, структура и причины возникновения общественного сектора.

- 2) Роль государства и общественных организаций в экономике: компенсация провалов рынка, обеспечение социальной справедливости, производство социально значимых благ.
- 3) Тенденции развития общественного сектора в современном мире.
- 4) Потенциал использования технологий искусственного интеллекта для решения задач общественного сектора.

Контактные часы: Консультации по вопросам первой темы, по выбору темы группового проекта и реферирования статьи.

Самостоятельная работа: Студенты должны прочитать рекомендованную литературу и выбрать тему группового проекта.

### Основная литература:

1. Stiglitz J. Heertje A., (1989). The Economic Role of the State. Oxford, UK ; Cambridge, MA, USA: B. Blackwell in association with Bank Insinger de Beaufort NV.
2. Tresch R. W. Public Finance: A Normative Theory (Ch. 1, 2, 3, 4) // Elsevier, 2002.
3. Gruber J. Public Finance and Public Policy (Ch. 3) (3 ed.). // MIT Press, 2011

### Дополнительная литература:

1. Feldstein M. Auerbach A.J., (1987). Handbook of Public Economics, Vol. 2, 1st edition, North Holland.
2. Myles G., (2008). Public Economics, Cambridge University Press
3. Berryhill, J., et al. (2019), "Hello, World: Artificial intelligence and its use in the public sector", OECD Working Papers on Public Governance, No. 36, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/726fd39d-en>.
4. Anneke Zuiderwijk, Yu-Che Chen, Fadi Salem (2021), "Implications of the use of artificial intelligence in public governance: A systematic literature review and a research agenda", Government Information Quarterly, Volume 38, Issue 3
5. Fountain, J. E. (2019). The wicked nature of digital transformation: A policy perspective. Dubai Policy Review, 1, 40. Retrieved from <https://dubaipolicyreview.ae/the-wicked-nature-of-digital-transformation-a-policy-perspective/>.

### Тема 2. Общественное благосостояние и провалы рынка

- 1) Функции общественного благосостояния. Эффективность. Критерии Парето, Калдора-Хикса. Ординалистский и кардиналистский подходы к измерению и оценке изменения общественного благосостояния. Теорема о национальном доходе и её ограничения.
- 2) Справедливость и неравенство. Меры и типы неравенства. Компромисс между эффективностью и справедливостью.
- 3) Понятие провалов рынка. Общественные блага, положительная экономия на масштабе, внешние эффекты, асимметрия информации.
- 4) Роль государства и общественных организаций в компенсации провалов рынка. Частные, коллективные и государственных способы решения проблемы провалов рынка.
- 5) Провалы государства. Роль общественных организаций в компенсации провалов государства.

**Основная литература:**

1. Gruber J. Public Finance and Public Policy (Ch. 5, 6, 7, 11) (3 ed.). // MIT Press, 2011
2. Tresch R. W. Public Finance: A Normative Theory (Ch. 5,6, 7, 11, 18, 23, 24, 25, 26, 27, 28) // Elsevier, 2002
3. Myles G., (2008). Public Economics, Cambridge University Press

**Дополнительная литература:**

1. Kalb A, Public Sector Efficiency. Applications to Local Governments in Germany // Springer, 2010
2. Alvaredo F., Atkinson A., Piketty T. Saez E., (2013). The Top 1 Percent in International and Historical Perspective, Journal of Economic Perspectives, Vol. 27(3), p. 3-20.
3. Stiglitz J., (2003). The Roaring Nineties: a New History of the World's Most Prosperous Decade. New York : W. W. Norton Co.
4. Piketty T., Saez E., (2003). Income inequality in the United States, 1913- 1998, The Quarterly Journal of Economics, Vol. 118(1), p. 1-41.
5. Buchholz, Wolfgang & Sandler, Todd. (2016). Olson's exploitation hypothesis in a public good economy: a reconsideration. Public Choice. 168. 10.1007/s11127-016-0351-6.
6. Weitzman, Martin. (1974). Prices Vs. Quantities. Review of Economic Studies. 41. 477-91. 10.2307/2296698.
7. Pizer, William A., 1997. "Prices vs. Quantities Revisited: The Case of Climate Change," Discussion Papers 10498, Resources for the Future.
8. Hunt Allcott & Cass R. Sunstein, 2015. "Regulating Externalities," Journal of Policy Analysis and Management, vol 34(3), pages 698-705.
9. Chetty, Raj. 2015. "Behavioral Economics and Public Policy: A Pragmatic Perspective." American Economic Review, 105 (5): 1-33.
10. David de Meza; David C. Webb. Advantageous Selection in Insurance Markets. The RAND Journal of Economics, Vol. 32, No. 2. (Summer, 2001), pp. 249-262.
11. Chiappori, Pierre-Andre, and Bernard Salanie. 2000. "Testing for Asymmetric Information in Insurance Markets." Journal of Political Economy, 108(1): 56-78.
12. Tokila A., Haapanen M., Ritsilä J. Evaluation of investment subsidies: when is deadweight zero? // International Review of Applied Economics, 2008, № 22:5, pp. 585-600
13. Lenihan H. Enterprise Policy Evaluation: Is There a 'New' Way of Doing It? // Evaluation and Program Planning, 2011, № 34 (4), pp. 323-332
14. Einav, Liran, Amy Finkelstein, and Mark R. Cullen, 2010. "Estimating Welfare in Insurance Markets using Variation in Prices." Quarterly Journal of Economics, 125(3): 877-921.
15. Einav, Liran, Amy Finkelstein. Moral Hazard in Health Insurance: What We Know and How We Know It. // NBER Working Paper No. 24055 (Issued in November 2017)

**Тема 3. Общественные расходы**

- 1) Структура расходов бюджета и расходов общественных организаций в разных странах мира. Факторы, определяющие структуру общественных расходов. Сокращаемые и несокращаемые виды расходов государственного бюджета. Отражение национальных приоритетов в структуре государственного бюджета.
- 2) Универсальные и адресные программы социальной помощи. Виды социального страхования.
- 3) Типы пенсионных систем и факторы, обеспечивающие их формирование. Пенсионные систем в разных странах мира (Mercer Index).

#### **Основная литература:**

1. Tresch R. W. Public Finance: A Normative Theory (Ch. 18, 23, 24, 25, 26, 27, 28) // Elsevier, 2002
2. Gruber J. Public Finance and Public Policy (Ch. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17) (3 ed.). // MIT Press, 2011
3. Myles G., (2008). Public Economics, Cambridge University Press

#### **Дополнительная литература:**

1. M. Golosov and A. Tsyvinski, "Designing Optimal Disability Insurance: A Case for Asset Testing," NBER Working Paper No. 10792, September 2004, and Journal of Political Economy, Vol. 114, No. 2, 2006.
2. J. Doyle, "Returns to Local-Area Health Care Spending: Using Health Shocks to Patients Far from Home," NBER Working Paper No. 13301, August 2007.
3. D. Almond, J. Doyle, A. Kowalski, and H. Williams, "Estimating Marginal Returns to Medical Care: Evidence from Care for At-Risk Newborns," NBER Working Paper No. 14522, December 2008, and Quarterly Journal of Economics, forthcoming.
4. Buchholz, Wolfgang & Sandler, Todd. (2016). Olson's exploitation hypothesis in a public good economy: a reconsideration. Public Choice. 168. 10.1007/s11127-016-0351-6.
5. David S. Bizer, Steven N. Durlauf, Testing the positive theory of government finance, Journal of Monetary Economics, Volume 26, Issue 1, 1990, Pages 123-141, ISSN 0304-3932, [https://doi.org/10.1016/0304-3932\(90\)90034-2](https://doi.org/10.1016/0304-3932(90)90034-2).
6. Tokila A., Haapanen M., Ritsilä J. Evaluation of investment subsidies: when is deadweight zero? // International Review of Applied Economics, 2008, № 22:5, pp. 585-600
7. Lenihan H. Enterprise Policy Evaluation: Is There a 'New' Way of Doing It? // Evaluation and Program Planning, 2011, № 34 (4), pp. 323–332
8. Eva I. Hoppe, Patrick W. Schmitz, How (Not) to Foster Innovations in Public Infrastructure Projects\*, The Scandinavian Journal of Economics, 10.1111/sjoe.12393, 123, 1, (238-266), (2020).
9. Rahwan, I. (2018). Society-in-the-loop: Programming the algorithmic social contract. Ethics and Information Technology, 20(1), 5–14. <https://doi.org/10.1007/s10676-017-9430-8>.

#### **Тема 4. Общественные доходы**

- 1) Основные источники государственных доходов. Структура налоговых и неналоговых доходов государства в разных странах мира.

- 2) Понятия оптимального налогообложения, искажающих эффектов и потерь эффективности от налогообложения. Оптимальное налогообложение потребления по модели Рамсея. Оптимальное налогообложение доходов по моделям Миррлиса и Сае.
- 3) Использование технологий искусственного интеллекта (AI Economist) для формирования оптимальной системы налогообложения и оценки потерь эффективности.
- 4) Юридические формы и способы финансирования деятельности общественных организаций.

#### Основная литература:

1. Gruber J. Public Finance and Public Policy (Ch. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25) (3 ed.). // MIT Press, 2011
2. Tresch R. W. Public Finance: A Normative Theory (Ch. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16) // Elsevier, 2002
3. Myles G. D. Public Economics. Ch. 8 // Cambridge University Press, 2001

#### Дополнительная литература:

1. Emmanuel Saez. Using elasticities to derive optimal income tax rates. *The Review of Economic Studies*, 68(1): 205–229, 2001.
2. Frank P Ramsey. A contribution to the theory of taxation. *The Economic Journal*, 37(145):47–61, 1927.
3. Peter A Diamond and James A Mirrlees. Optimal taxation and public production i: Production efficiency. *The American Economic Review*, 61(1):8–27, 1971a.
4. Stephan Zheng, Alexander Trott, Sunil Srinivasa, Nikhil Naik, Melvin Gruesbeck, David C. Parkes, Richard Socher., (2021), *The AI Economist: Improving Equality and Productivity with AI-Driven Tax Policies*, <https://arxiv.org/abs/2004.13332>
5. Piketty T, Saez E. Optimal Labor Income Taxation. *Handbook of Public Economics* (Ch.7) // Elsevier. -Volume 5 - 2013.
6. Peter A Diamond and James A Mirrlees. Optimal taxation and public production ii: Tax rules. *The American Economic Review*, 61(3):261–278, 1971b.
7. Kaplow L., (2008). *The Theory of Taxation and Public Economics*. Princeton University Press.
8. Lyon, Andrew & Schwab, Robert. (1995). Consumption Taxes in a Life-Cycle Framework: Are Sin Taxes Regressive?. *The Review of Economics and Statistics*. 77. 389-406. 10.2307/2109902.
9. Mankiw G., Weinzierl M. Yagan D., (2009). Optimal Taxation in Theory and Practice, *Journal of Economic Perspectives*, American Economic Association, Vol. 23(4), p. 147-174.
10. Gorodnichenko Y ., Martinez-V azquez J., Sabirianova-Peter K. Myth and Reality of Flat Tax Reform: Micro Estimates of Tax Evasion Response and Welfare Effects in Russia // *Journal of Political Economy*. - Vol. 117(3). -2009 – pp. 504-554
11. Gruber, Jonathan & Kőszegi, Botond. (2004). Tax incidence when individuals are time- inconsistent: The case of cigarette excise taxes. *Journal of Public Economics*. 88. 1959- 1987. 10.1016/j.jpubeco.2003.06.001.
12. Kevin A. Hassett & Aparna Mathur & Gilbert E. Metcalf, 2009. "The Incidence of a U.S. Carbon Tax: A Lifetime and Regional Analysis," *The Energy Journal*, *International Association for Energy Economics*, vol. 30(2), pages 155-178.
13. Kleven, H. J., Knudsen, M. B., Kreiner, C. T., Pedersen, S. and Saez, E. (2011), Unwilling or Unable to Cheat? Evidence From a Tax Audit Experiment in Denmark. *Econometrica*, 79: 651– 692

14. Piketty, T., Saez E., and Stantcheva S., (2014). Optimal Taxation of Top Labor Incomes: A Tale of Three Elasticities, *American Economic Journal: Economic Policy*, Vol. 6(1), p. 230-271.
15. Spencer Bastani, Håkan Selin, Bunching and non-bunching at kink points of the Swedish tax schedule, *Journal of Public Economics*, Volume 109, January 2014, Pages 36-49

### **Тема 5. Оценка эффективности государственного воздействия**

- 1) Работа с данными, какие хотелось бы иметь исследователям: эксперименты со случайным распределением участников. Работа с данными, которые как правило доступны: временные ряды, пространственная выборка, псевдо-эксперименты.
- 2) Методы оценки эффектов воздействия: Regression Discontinuity Design, Difference in Difference, Matching.
- 3) Понятие эффективности общественных расходов. Методы оценки эффективности: Cost Benefit Analysis, Data Envelopment Analysis, Stochastic Frontier Analysis, Free Disposal Hull.
- 4) Применение методов машинного обучения для оценки потерь эффективности в связи с провалами рынка, налогообложением, государственным вмешательством в экономику и т.д.

### **Основная литература:**

1. Gruber J. *Public Finance and Public Policy* (Ch. 2, 3, 4, 8, 9) (3 ed.). // MIT Press, 2011
2. Richard P., Layard G., (1994). *Cost-Benefit Analysis*, 2nd edition, Cambridge University Press.
3. Verbeek M., (2004). *A Guide to Modern Econometrics*, 2nd edition, Oxford University Press.

### **Дополнительная литература:**

1. Meyer B., (1995). Natural and Quasi-Experiments in Economics, *Journal of Business and Economic Statistics*, Vol. 13(2), p. 151-161.
2. Elmendorf D., (2015). 'Dynamic scoring': Why and how to include macroeconomic effects in budget estimates for legislative proposals, *Brookings Paper on Economic Activity*.
3. Gaube T., (2000). When do Distortionary Taxes Reduce the Optimal Supply of Public Goods? *Journal of Public Economics*, Vol. 76, p. 151-180.
4. Linnemann "The Effect of Government Spending on Private Consumption: A Puzzle?" *Journal of Money, Credit and Banking*, Vol. 38, No. 7 (October 2006), P. 1715-1735.
5. Bertrand M., Duflo E. Mullainathan S., (2004). How Much Should we Trust Differences-in-Differences Estimates?, *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 119(1), p. 249-275.
6. Richard P., Layard G., (1994). *Cost-Benefit Analysis*, 2nd edition, Cambridge University Press.
7. Viscusi W. K., Aldy J. E. The Value of a Statistical Life: A Critical Review of Market Estimates throughout the World. *Journal of Risk and Uncertainty*, Springer, Volume 27, Issue 1, 2003, Pages 5-76
8. Natale, S., & Ballatore, A. (2020). Imagining the thinking machine: Technological myths and the rise of artificial intelligence. *Convergence*, 26(1),

- 3–18. [https://doi.org/ 10.1177/1354856517715164](https://doi.org/10.1177/1354856517715164).
9. Rouselle Lavado and Gabriel Domingo (2015) “Public Service Spending: Efficiency and Distributional Impact – Lessons from Asia”, ADB Economics, Working Paper Series, No. 435.
10. Santiago Herrera and Abdoulaye Ouedraogo (2018) "Efficiency of Public Spending in Education, Health, and Infrastructure: An International Benchmarking Exercise", World Bank - Macroeconomics, Trade and Investment Global Practice.

## 7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине

### 7.1. Примеры оценочных средств:

Результаты обучения по дисциплине	Виды оценочных средств
УК-1.И-1.У-1. Умеет определить суть проблемной ситуации и этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	Открытые вопросы (письменный экзамен)
УК-1.И-1.У-2. Умеет осуществлять сбор, систематизацию и критический анализ информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	Открытые вопросы (письменный экзамен)
УК-1.И-2.У-1. Умеет оценивать адекватность и достоверность информации о проблемной ситуации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Открытые вопросы (письменный экзамен)
УК-1.И-2.У-2. Умеет находить решение проблемной ситуации на основе действий, эксперимента и опыта	Групповой проект
УК-1.И-2.У-3. Умеет определить возможные варианты решения проблемной ситуации на основе анализа причинно-следственных связей	Групповой проект
УК-1.И-3.У-1. Умеет осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии	Рецензия на статью
УК-1.И-3.У-2. Умеет разработать план действий по решению проблемной ситуации, определяя и оценивая практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	Групповой проект
УК-5.И-1.У-1. Умеет найти и проанализировать информацию, необходимую для качественного выполнения академических и профессиональных задач и достижения профессионально значимых целей, в т.ч. на иностранном языке	Рецензия на статью
УК-5.И-1.У-2. Умеет составить, отредактировать на русском и/или иностранном языке, выполнить корректный перевод с иностранного языка на русский язык и с русского языка на иностранный язык различных академических и профессиональных текстов	Рецензия на статью

УК-5.И-3.У-1. Умеет воспринимать и анализировать информацию на русском и иностранном языках в процессе академического и профессионального взаимодействия	Участие в дискуссии
ОПК-1.И-1.У-1. Умеет определять необходимый набор современных методов исследования фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач	Решение задач (письменный экзамен)
ОПК-1.И-2.3-1. Знает основные научные результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями в области фундаментальной экономической науки	Решение задач (письменный экзамен)
ОПК-2.И-2.У-1. Умеет обрабатывать статистическую информацию и визуализировать данные	Групповой проект
ПК-1.И-1.У-3. Умеет выбрать и обосновать адекватный метод исследования, используя современный теоретический и эконометрический инструментарий	Групповой проект
ПК-2.И-1.У.1. Умеет разработать план научного исследования	Групповой проект
МПК-1.И-1.У-1. Умеет выявлять актуальные проблемы в разных сферах экономической политики	Аналитическая записка
МПК-2.И-1.У-2. Умеет формулировать показатели результативности для целей и задач экономической политики, а также оценивать искажающее влияние показателей	Аналитическая записка
МПК-3.И-1.У-1. Умеет координировать цели, задачи, показатели результативности различных программных документов	Аналитическая записка
МПК-3.И-1.У-2. Умеет проектировать дискретные институциональные альтернативы с применением элементов оценки регулирующего воздействия	Аналитическая записка

### 7.2. Критерии оценивания (баллы) по дисциплине:

Виды оценочных средств	Баллы
Рецензия на статью	30
Аналитическая записка	30
Участие в дискуссии (обсуждение презентаций однокурсников)	15
Итоговый проект	45
Экзамен	30

### 7.3. Оценка по дисциплине выставляется, исходя из следующих критериев:

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Отлично	127,5	150,0
Хорошо	97,5	127,0
Удовлетворительно	60,0	97,0
Неудовлетворительно	0,0	59,5

**Примечание:** в случае, если магистрант за триместр набирает менее 20% баллов от максимального количества по дисциплине, то уже на промежуточном контроле (и далее на пересдачах) действует следующее правило сдачи: «магистрант может получить только оценку «Удовлетворительно», и только если получит за промежуточный контроль, включающий весь материал дисциплины, не менее, чем 85% от баллов за промежуточный контроль».

#### 7.4. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения:

*Примеры задач* для письменного экзамена:

1. Пусть полезность репрезентативного потребителя имеет вид  $U = X^{2/5} Y^{3/5}$ . Доход потребителя 360 ед. Было испытано два варианта государственного вмешательства. В первом случае цена  $X$  равнялась 3, а цена  $Y$  – 2, во втором случае – 6 и 1, соответственно. В обоих случаях номинальные доходы не изменились.

- 1) Какой вариант государственного вмешательства предпочтительнее с точки зрения достаточной статистики?
- 2) Дайте оценку изменения благосостояния на базе методик Ласпейраса, Пааше, на основе достаточной статистики Самуэльсона (по точной формуле и во втором приближении). Оцените точность измерения всех методик. В этом пункте считайте исходным первый вариант регулирования.

2. Индивиды имеют предпочтения  $V = M - 0,5h$  и  $M - 0,5h^2$ . Почасовая оплата для 40% индивидов равна 30 д.е., для 60% – 10 д.е.

1. Найдите среднюю величину налоговых поступлений и потери общественного благосостояния при использовании плоской шкалы подоходного налога со ставкой 10% (изменение благосостояния индивидов измеряйте через эквивалентную вариацию в сравнении с безналоговым состоянием).
2. Как изменится ответ для пункта 1, если государство решило заменить пропорциональный налог на фиксированный платеж в 8 д.е.
3. Государство решило ввести необлагаемый налогом минимум на уровне доходов, который получала группа с наименьшими доходами. При этом предполагается повысить ставку для всех, кто получает больше этого минимума, до 40% (налог взимается только с дохода, превышающего необлагаемый минимум). Найдите насколько изменятся средние налоговые поступления и потери общественного благосостояния в сравнении с пунктом А (изменение благосостояния индивидов измеряйте через эквивалентную вариацию в сравнении с безналоговым состоянием).

*Примеры открытых вопросов* для письменного экзамена:

1. Чтобы простимулировать инвестиционную активность, правительство приняло решение снизить налоги для среднего и малого бизнеса. Аналитики спрогнозировали, что данная мера приведёт к снижению величины налоговых поступлений в ближайшие пять лет. Чтобы не допустить увеличения дефицита бюджета, было принято решение отказаться от части государственных расходов, а именно снизить размер государственных стипендий для учащихся высших учебных заведений на 40% (за исключением инвалидов и лиц из малообеспеченных семей).

Используя знания, полученные в рамках изучения курса по экономике общественного сектора, ответьте на следующие вопросы (в любом порядке):

1. Перечислите преимущества и недостатки данного решения.
2. Какие параметры, критерии и методы вы бы использовали для оценки изменения общественного благосостояния в результате проведения данных государственных мер?
3. Как бы вы оценили целесообразность подобных мер с точки зрения эффективности и справедливости? (Можете использовать любые гипотетические параметры, которые считаете нужными).
4. Если правительство твердо решило, что стимулирование инвестиционной активности за счет снижения налогов для малого и среднего бизнеса необходимо, можете ли вы предложить другие статьи государственных расходов, сокращение которых в данном случае будет более разумным (поясните свой выбор)? В противном случае обоснуйте, почему данный вариант кажется вам идеальным.

2. С целью получения дополнительных средств в бюджет для финансирования дорогостоящего лечения детей, больных редкими заболеваниями, правительство приняло решение повысить подоходный налог для физических лиц, чьи доходы превышают 5 млн в год, с 13 до 15%<sup>1</sup>.

Используя знания, полученные в рамках изучения курса по экономике общественного сектора, ответьте на следующие вопросы:

1. Перечислите преимущества и недостатки данного решения.
2. Какие параметры, критерии и методы вы бы использовали для оценки изменения общественного благосостояния в результате проведения данной меры?

---

<sup>1</sup> Совсем необязательно соотносить с Россией, даже лучше этого избежать!

3. Как бы вы оценили целесообразность подобных мер с точки зрения эффективности и справедливости? (Можете использовать любые гипотетические параметры, которые считаете нужными).

4. Если правительство твердо решило, что получение дополнительных средств в бюджет для финансирования лечения детей с редкими заболеваниями строго необходимо, можете ли вы привести другие возможные источники финансирования этих расходов (поясните свой выбор)? В противном случае обоснуйте, почему данный вариант кажется вам идеальным.

3. Приведите примеры двух ситуаций, в которых могут наблюдаться негативные эффекты в связи с асимметрией информации. Ответьте на следующие вопросы, поясняя свои ответы:

1. Могут ли эти проблемы быть решены с помощью вмешательства государства? Какая форма государственного вмешательства была бы, на ваш взгляд, наиболее эффективной?

2. Как можно было бы эмпирически оценить потери общества, связанные с асимметрией информации, в каждом из приведенных примеров?

3. Можно ли решить эти проблемы без участия государства? Если да, то как?

*Темы проектов:*

1. Эффективность государственной политики в сфере охраны окружающей среды
2. Эффективность введения материнского капитала
3. Неравенство доходов / богатства / потребления
6. Внешние эффекты государственных инвестиций в образование
7. Внешние эффекты государственных инвестиций в здравоохранение
8. Эффективность прогрессивной шкалы налогообложения
9. Эффективность системы обязательного медицинского страхования
10. Налог на прибыль: целесообразность отмены или введения
11. Эффективность государственных расходов по борьбе с распространением ВИЧ
12. Оценка потерь общества от психических заболеваний
13. Оценка неравенства в доступе к финансовым услугам
14. Оценка неравенства образовательных возможностей
15. Оценка неравенства в доступе к здравоохранению
16. Влияние цифровизации на доступность финансовых услуг

17. Сравнительная оценка эффективности государственных и частных банков
18. Территориальное неравенство в разрезе регионов
19. Территориальное неравенство в разрезе крупных городов
20. Дискриминационные тенденции на рынке страхования
21. Эффективность государственных расходов на детей
22. Сравнительная эффективность государственных и частных учебных заведений
23. Сравнительная эффективность государственных и частных медицинских организаций
24. Эффективность государственной образовательной системы
25. Эффективность государственной системы здравоохранения
26. Эффективности государственной антимонопольной политики
27. Эффективность мер государственной поддержки малого предпринимательства
28. Эффективность государственных программ по развитию финансовой грамотности населения
29. Сравнительная эффективность пенсионных систем в разных странах мира
30. Эффективность мер социальной поддержки малообеспеченных слоев населения

#### 7.5. Методические рекомендации и требования к выполнению заданий:

Требования к *рецензии на статью*:

- 1) Данная работа выполняется студентами **индивидуально**.
- 2) Рецензия на статью предполагает анализ статьи по теме курса. Выбор конкретной статьи необходимо согласовать с преподавателем.
- 3) Рецензия на статью должна аргументировано описывать, чем хорош анализ в статье и как можно было бы его улучшить в части выбора:
  - критерия(ев) благосостояния;
  - показателя(ей) результативности, измеряющих критерии благосостояния;
  - метода(ов) оценки эффективности.
- 4) Необходимым признаком аргументации будет сравнение выбранной статьи со статьями из ТОП-30 журналов на английском языке по экономике и/или препринтами NBER **по той же проблеме по пунктам а), б) и в)**. Требование - не менее 3 статей и/или препринтов по проблеме.
  - ТОП-30 по версии SCOPUS или Web of Science по ECONOMICS, но можно и любой журнал под эгидой American Economic Association <https://www.aeaweb.org/journals/>
  - <http://www.nber.org/papersbyprog/PE.html>
- 5) Объем работы от 10 до 15 тысяч знаков (включая пробелы)

Требования к *аналитической записке*:

- 1) Данная работа выполняется студентами **индивидуально**.
- 2) Аналитическая записка представляет описание одного из реальных примеров провалов рынка в современном мире и роли общественного сектора в решении этой проблемы.
- 3) Структура аналитической записки представляет собой:
  - введение (описание конкретного примера провала рынка в России),
  - цели и роль общественного сектора в решении данной проблемы,
  - возможные пути решения проблемы и связанные с ними риски,
  - анализ затрат и выгод,
  - основные выводы.
- 4) Объем работы от 10 до 15 тысяч знаков (включая пробелы).

Структура *проекта* представляет собой:

- введение (с постановкой проблемы),
- обзор литературы,
- собственное количественное исследование (**необходимое условие** для получения максимального балла),
- основные выводы,
- практические рекомендации (**для России**).

**Участие в обсуждении презентаций однокурсников** представляет собой устные вопросы и замечания о докладах по статьям и презентациях проектов, сделанных другими студентами.

## 8. Ресурсное обеспечение

### 8.1. Перечень основной и дополнительной литературы

**Основная литература:**

1. Танци В. Правительство и рынки: Меняющаяся экономическая роль государства [Текст] / пер. с англ. А. Рогожкина; науч. ред. перевода Е. Головляницина. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2018. – 584 с.
2. Тироль Ж. Экономика для общего блага / пер. с фр. И. Шевелевой; научный редактор перевода М. Левин. – М.: Изд-во Института

- Гайдара, 2020.
3. Gruber J. Public Finance and Public Policy (3 ed.). // MIT Press, 2011
  4. Tresch R. W. Public Finance: A Normative Theory // Elsevier, 2002
  5. Myles G. Public Economics // Cambridge University Press, 2008
  6. Richard P., Layard G., (1994). Cost-Benefit Analysis, 2nd edition, Cambridge University Press.

#### Дополнительная литература:

1. Капелюшников, Р.И. Неравенство: как не примитивизировать проблему. // Вопросы экономики. 2017. № 4. С. 117-139.
2. Ролз Дж. Теория справедливости / Под ред. В.В. Целищева. – Издательство Новосибирского университета, 1995. – ISBN 5-7615-0365-4.
3. Сен А. Идея справедливости. – М.: Изд-во Института Гайдара; Фонд «Либеральная Миссия», 2016.– ISBN 978-5-93255-457-9
4. Стиглиц Дж., Сен А., Фитусси Ж.-П. Неверно оценивая нашу жизнь: Почему ВВП не имеет смысла? Доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса / Пер. с англ. И. Кушнаревой; науч. ред. перевода Т. Дробышевская. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. – ISBN 978-5-93255-427-2.
5. Handbook of Public Economics // Elsevier. -Vol. 5 – 2013
6. Handbook of Macroeconomics // Elsevier - Vol.5 - 2016
7. Feldstein M. Auerbach A.J., (1987). Handbook of Public Economics, Vol. 2, 1st edition, North Holland.
8. Myles G., (2008). Public Economics, Cambridge University Press
9. Hunt Allcott & Cass R. Sunstein, 2015. "Regulating Externalities," Journal of Policy Analysis and Management, vol 34(3), pages 698-705.
10. D. Almond, J. Doyle, A. Kowalski, and H. Williams, "Estimating Marginal Returns to Medical Care: Evidence from Care for At-Risk Newborns," NBER Working Paper No. 14522, December 2008, and Quarterly Journal of Economics, forthcoming.
11. Alvaredo F., Atkinson A., Piketty T. Saez E., (2013). The Top 1 Percent in International and Historical Perspective, Journal of Economic Perspectives, Vol. 27(3), p. 3-20.
12. Anneke Zuiderwijk, Yu-Che Chen, Fadi Salem (2021), "Implications of the use of artificial intelligence in public governance: A systematic literature review and a research agenda", Government Information Quarterly, Volume 38, Issue 3
13. Spencer Bastani, Håkan Selin, Bunching and non-bunching at kink points of the Swedish tax schedule, Journal of Public Economics, Volume 109, January 2014, Pages 36-49
14. Berryhill, J., et al. (2019), "Hello, World: Artificial intelligence and its use in the public sector", OECD Working Papers on Public Governance, No. 36, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/726fd39d-en>.
15. Bertrand M., Duflo E. Mullainathan S., (2004). How Much Should we Trust Differences-in-Differences Estimates?, Quarterly Journal of Economics, Vol. 119(1), p. 249-275.
16. Buchholz, Wolfgang & Sandler, Todd. (2016). Olson's exploitation hypothesis in a public good economy: a reconsideration. Public Choice. 168. 10.1007/s11127-016-0351-6.
17. David S. Bizer, Steven N. Durlauf, Testing the positive theory of government finance, Journal of Monetary Economics, Volume 26, Issue 1,

- 1990, Pages 123-141, ISSN 0304-3932, [https://doi.org/10.1016/0304-3932\(90\)90034-2](https://doi.org/10.1016/0304-3932(90)90034-2).
18. Buchholz, Wolfgang & Sandler, Todd. (2016). Olson's exploitation hypothesis in a public good economy: a reconsideration. *Public Choice*. 168. 10.1007/s11127-016-0351-6.
  19. Chiappori, Pierre-Andre, and Bernard Salanie. 2000. "Testing for Asymmetric Information in Insurance Markets." *Journal of Political Economy*, 108(1): 56–78.
  20. Chetty, Raj. 2015. "Behavioral Economics and Public Policy: A Pragmatic Perspective." *American Economic Review*, 105 (5): 1-33.
  21. Peter A Diamond and James A Mirrlees. Optimal taxation and public production i: Production efficiency. *The American Economic Review*, 61(1):8–27, 1971a.
  22. Peter A Diamond and James A Mirrlees. Optimal taxation and public production ii: Tax rules. *The American Economic Review*, 61(3):261–278, 1971b.
  23. J. Doyle, "Returns to Local-Area Health Care Spending: Using Health Shocks to Patients Far from Home," NBER Working Paper No. 13301, August 2007.
  24. Fountain, J. E. (2019). The wicked nature of digital transformation: A policy perspective. *Dubai Policy Review*, 1, 40. Retrieved from <https://dubaipolicyreview.ae/the-wicked-nature-of-digital-transformation-a-policy-perspective/>.
  25. Einav, Liran, Amy Finkelstein, and Mark R. Cullen, 2010. "Estimating Welfare in Insurance Markets using Variation in Prices." *Quarterly Journal of Economics*, 125(3): 877–921.
  26. Einav, Liran, Amy Finkelstein. Moral Hazard in Health Insurance: What We Know and How We Know It. // NBER Working Paper No. 24055 (Issued in November 2017)
  27. Elmendorf D., (2015). 'Dynamic scoring': Why and how to include macroeconomic effects in budget estimates for legislative proposals, *Brookings Paper on Economic Activity*.
  28. Gaube T., (2000). When do Distortionary Taxes Reduce the Optimal Supply of Public Goods? *Journal of Public Economics*, Vol. 76, p. 151-180.
  29. M. Golosov and A. Tsyvinski, "Designing Optimal Disability Insurance: A Case for Asset Testing," NBER Working Paper No. 10792, September 2004, and *Journal of Political Economy*, Vol. 114, No. 2, 2006.
  30. Gorodnichenko Y., Martinez-Vazquez J., Sabirianova-Peter K. Myth and Reality of Flat Tax Reform: Micro Estimates of Tax Evasion Response and Welfare Effects in Russia // *Journal of Political Economy*. - Vol. 117(3). -2009 – pp. 504-554
  31. Gruber, Jonathan & Kőszegi, Botond. (2004). Tax incidence when individuals are time-inconsistent: The case of cigarette excise taxes. *Journal of Public Economics*. 88. 1959- 1987. 10.1016/j.jpubeco.2003.06.001.
  32. Santiago Herrera and Abdoulaye Ouedraogo (2018) "Efficiency of Public Spending in Education, Health, and Infrastructure: An International Benchmarking Exercise", *World Bank - Macroeconomics, Trade and Investment Global Practice*.
  33. Eva I. Hoppe, Patrick W. Schmitz, How (Not) to Foster Innovations in Public Infrastructure Projects\*, *The Scandinavian Journal of Economics*, 10.1111/sjoe.12393, 123, 1, (238-266), (2020).
  34. Kalb A, *Public Sector Efficiency. Applications to Local Governments in Germany* // Springer, 2010

35. Lenihan H. Enterprise Policy Evaluation: Is There a ‘New’ Way of Doing It? // *Evaluation and Program Planning*, 2011, № 34 (4), pp. 323–332
36. Kaplow L., (2008). *The Theory of Taxation and Public Economics*. Princeton University Press.
37. Kevin A. Hassett & Aparna Mathur & Gilbert E. Metcalf, 2009. "The Incidence of a U.S. Carbon Tax: A Lifetime and Regional Analysis," *The Energy Journal*, International Association for Energy Economics, vol. 30(2), pages 155-178.
38. Kleven, H. J., Knudsen, M. B., Kreiner, C. T., Pedersen, S. and Saez, E. (2011), Unwilling or Unable to Cheat? Evidence From a Tax Audit Experiment in Denmark. *Econometrica*, 79: 651– 692
39. Rouselle Lavado and Gabriel Domingo (2015) “Public Service Spending: Efficiency and Distributional Impact – Lessons from Asia”, ADB Economics, Working Paper Series, No. 435.
40. Linnemann “The Effect of Government Spending on Private Consumption: A Puzzle?” *Journal of Money, Credit and Banking*, Vol. 38, No. 7 (October 2006), P. 1715-1735.
41. Lyon, Andrew & Schwab, Robert. (1995). Consumption Taxes in a Life-Cycle Framework: Are Sin Taxes Regressive?. *The Review of Economics and Statistics*. 77. 389-406. 10.2307/2109902.
42. Mankiw G., Weinzierl M. Yagan D., (2009). Optimal Taxation in Theory and Practice, *Journal of Economic Perspectives*, American Economic Association, Vol. 23(4), p. 147-174.
43. Meyer B., (1995). Natural and Quasi-Experiments in Economics, *Journal of Business and Economic Statistics*, Vol. 13(2), p. 151-161.
44. David de Meza; David C. Webb. Advantageous Selection in Insurance Markets. *The RAND Journal of Economics*, Vol. 32, No. 2. (Summer, 2001), pp. 249-262.
45. Natale, S., & Ballatore, A. (2020). Imagining the thinking machine: Technological myths and the rise of artificial intelligence. *Convergence*, 26(1), 3–18. [https://doi.org/ 10.1177/1354856517715164](https://doi.org/10.1177/1354856517715164).
46. Piketty, T., Saez E., and Stantcheva S., (2014). Optimal Taxation of Top Labor Incomes: A Tale of Three Elasticities, *American Economic Journal: Economic Policy*, Vol. 6(1), p. 230-271.
47. Piketty T, Saez E. Optimal Labor Income Taxation. *Handbook of Public Economics (Ch.7)* // Elsevier. -Volume 5 - 2013.
48. Piketty T., Saez E., (2003). Income inequality in the United States, 1913- 1998, *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 118(1), p. 1-41.
49. Pizer, William A., 1997. "Prices vs. Quantities Revisited: The Case of Climate Change," *Discussion Papers 10498*, Resources for the Future.
50. Frank P Ramsey. A contribution to the theory of taxation. *The Economic Journal*, 37(145):47–61, 1927.
51. Rahwan, I. (2018). Society-in-the-loop: Programming the algorithmic social contract. *Ethics and Information Technology*, 20(1), 5–14. <https://doi.org/10.1007/s10676-017-9430-8>.
52. Richard P. , Layard G., (1994). *Cost-Benefit Analysis*, 2nd edition, Cambridge University Press.
53. Emmanuel Saez. Using elasticities to derive optimal income tax rates. *The Review of Economic Studies*, 68(1): 205–229, 2001.
54. Stiglitz J., (2003). *The Roaring Nineties: a New History of the World’s Most Prosperous Decade*. New York : W. W. Norton Co.
55. Tokila A., Haapanen M., Ritsilä J. Evaluation of investment subsidies: when is deadweight zero? // *International Review of Applied Economics*, 2008, № 22:5, pp. 585-600
56. Verbeek M., (2004). *A Guide to Modern Econometrics*, 2nd edition, Oxford University

57. Viscusi W. K., Aldy J. E. The Value of a Statistical Life: A Critical Review of Market Estimates throughout the World. Journal of Risk and Uncertainty, Springer, Volume 27, Issue 1, 2003, Pages 5-76
58. Weitzman, Martin. (1974). Prices Vs. Quantities. Review of Economic Studies. 41. 477-91. 10.2307/2296698.
59. Stephan Zheng, Alexander Trott, Sunil Srinivasa, Nikhil Naik, Melvin Gruesbeck, David C. Parkes, Richard Socher., (2021), The AI Economist: Improving Equality and Productivity with AI-Driven Tax Policies, <https://arxiv.org/abs/2004.13332>

## 8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Office (Word, Excel)
2. (Опционально) Gretl, Stata, Eviews, RStudio, Jupiter Notebook

## 8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Федеральная служба государственной статистики <https://www.gks.ru/>
2. Федеральная государственная информационная система «Федеральный портал управленческих кадров» <https://gossluzhba.gov.ru/analytics>
3. Единая информационная система в сфере закупок <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>
4. Госрасходы (технологический проект Счетной Палаты РФ) <https://spending.gov.ru/>
5. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) <https://wciom.ru/>
6. Портал госпрограмм РФ <https://programs.gov.ru/Portal>
7. База данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (URL: <https://www.hse.ru/rims/>)
8. База данных Всемирного банка (URL: <https://data.worldbank.org>)

## 8.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости)

1. Journal of Public Economics <https://www.journals.elsevier.com/journal-of-public-economics>
2. Public Economics course by Raj Chetty (Harvard University) <https://youtube.com/playlist?list=PL2SOU6wwxB0v3c46v2ptuDKIHmXHRAMEU>
3. NBER Public Economics Program <https://www.nber.org/programs-projects/programs-working-groups/public-economics?page=1&perPage=50>
4. The Opportunity Insights Economic Tracker (official website) <https://opportunityinsights.org>
5. The Opportunity Atlas <https://www.opportunityatlas.org>

## 8.5. Описание материально-технической базы: Мультимедийная аудитория, проектор, доска

**9. Язык преподавания:**

*Русский*

**Преподаватель (преподаватели):**

*Зубова Екатерина Андреевна, ассистент кафедры макроэкономической политики и стратегического управления*

**10. Разработчики программы:**

*Зубова Екатерина Андреевна, ассистент кафедры макроэкономической политики и стратегического управления*