

«Стратегия-2030: что делать с российской экономикой»

Александр Аузан

Институт национальных проектов,
Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

17 сентября 2015 г.



1. Опыт предыдущих стратегий

| Стратегия | Достоинства |
|---|---|
| Программа Грефа | Действующая программа реформ первого президентского срока В.В. Путина |
| Концепция долгосрочного развития России – 2020 | Четкое выделение и стыковка количественных показателей экономической динамики |
| Стратегия-2020 | Формулировка альтернативных вариантов экономической политики |
| Общий недостаток: отсутствие качественного образа желаемого будущего, сделанного не по принципу «за всё хорошее, против всего плохого» | |



2. Направления реальной исторической динамики – трансформация социального контракта в России в 2000-2014 гг.

- Формула социального контракта в программе Грефа *«Налоги в обмен на порядок»* реализовывалась в ходе реформ 2000-2003 гг.
- Исследования налоговой нагрузки в России и предпочтений россиян в отношении обеспечения безопасности показали, что преобладающая *формула контракта* после 2003 г. – *«Стабильность в обмен на лояльность»*. Данная формула соответствовала той **инерционной стратегии**, в которой страна находилась с 2004 г.
- В 2008-2009 гг. под воздействием экономического кризиса произошла фактическая *модификация социального контракта*: **увеличение социальных обязательств** бюджета **в обмен на лояльность**, которая выдержала испытание в ходе электорального кризиса 2011-2012 гг., но не создавала возможностей развития, одновременно генерируя макроэкономические риски.



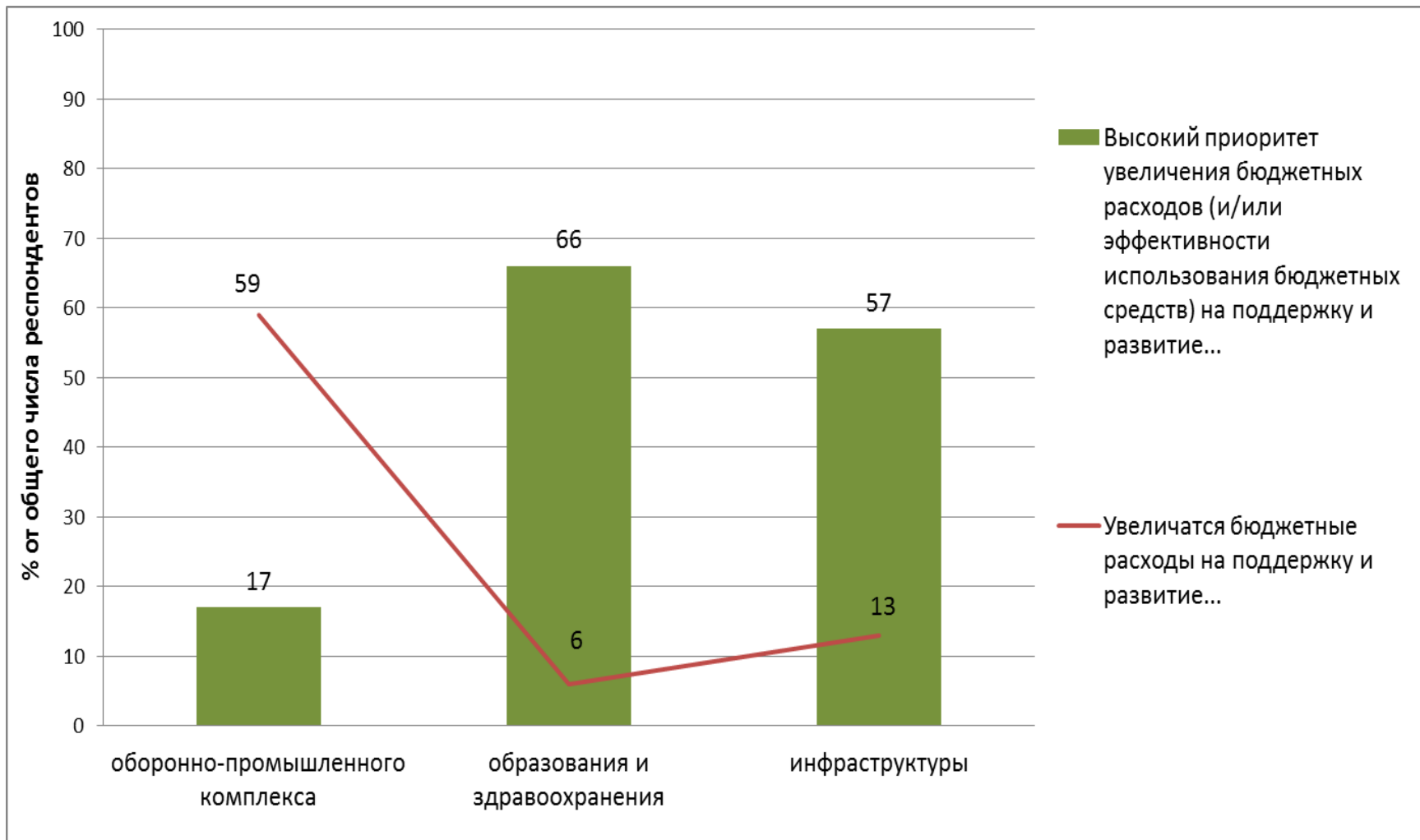
3. Факторы сдвига к традиционной «государственнической» модели социального контракта

- Проблематичность выполнения социальных обязательств по прежней модели социального контракта
 - Дефицитность региональных бюджетов;
 - Контрреформа пенсионной системы
- Компенсация замедления развития расширением пространства:
 - Стагнация, переходящая в рецессию;
 - Слабая инновационная динамика;
 - Присоединение двух новых субъектов федерации;
 - Ужесточение конкурентного внешнеполитического курса
- Культурные предпосылки поворота
 - Архетип русской культуры по Ю. Лотману;
 - Инерция советского периода
- Исчерпание модели «общества потребления», порожденного «антидефицитной» революцией начала 1990-х гг.

Результат – социальный контракт *«Ограничение потребления в обмен на принадлежность к великой державе»*



4. Ловушка колеи: иллюстрация



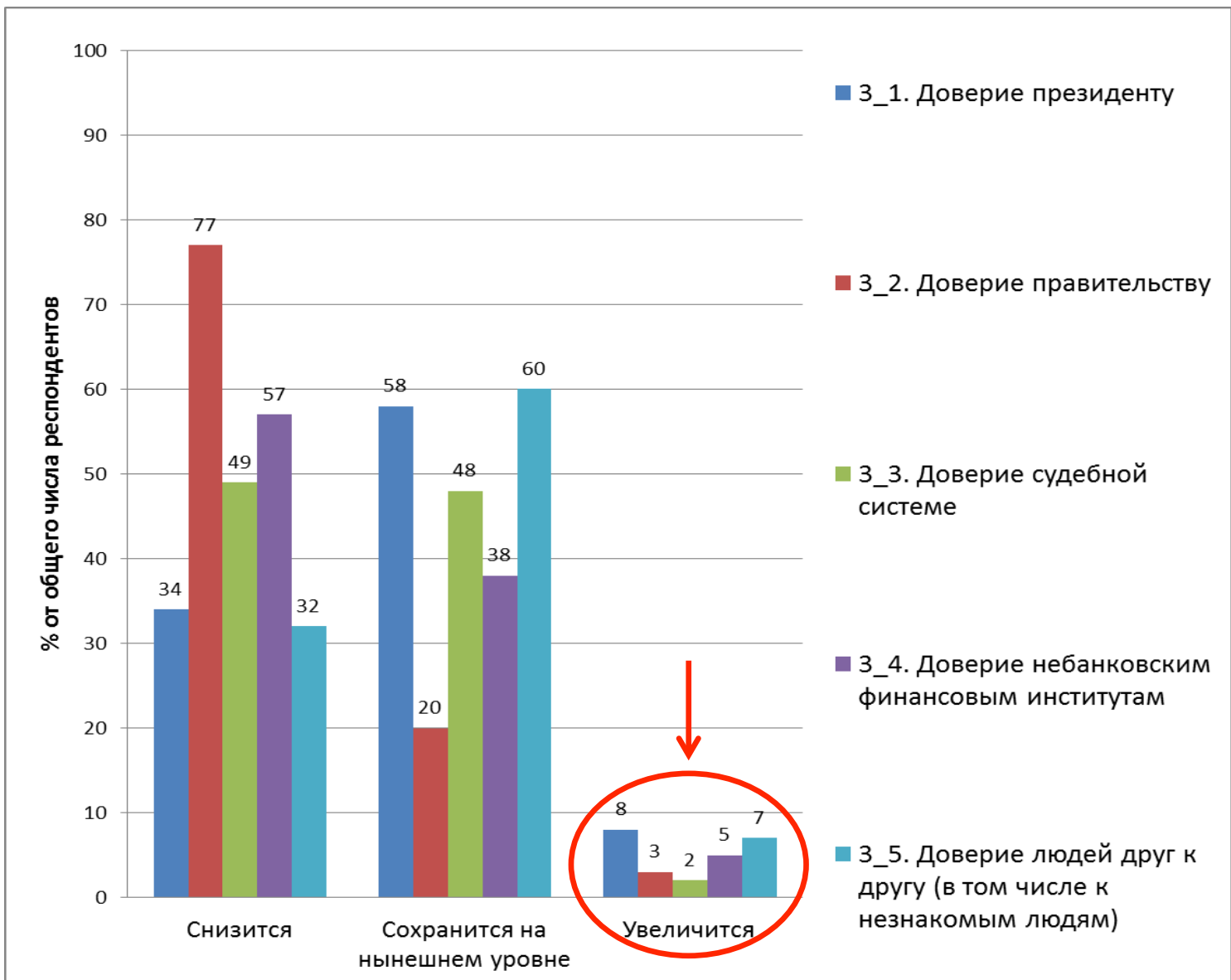
Военно-технический потенциал

Человеческий потенциал

Пространственный потенциал



5. Ключевой ограничитель долгосрочного развития: нарастающий кризис доверия



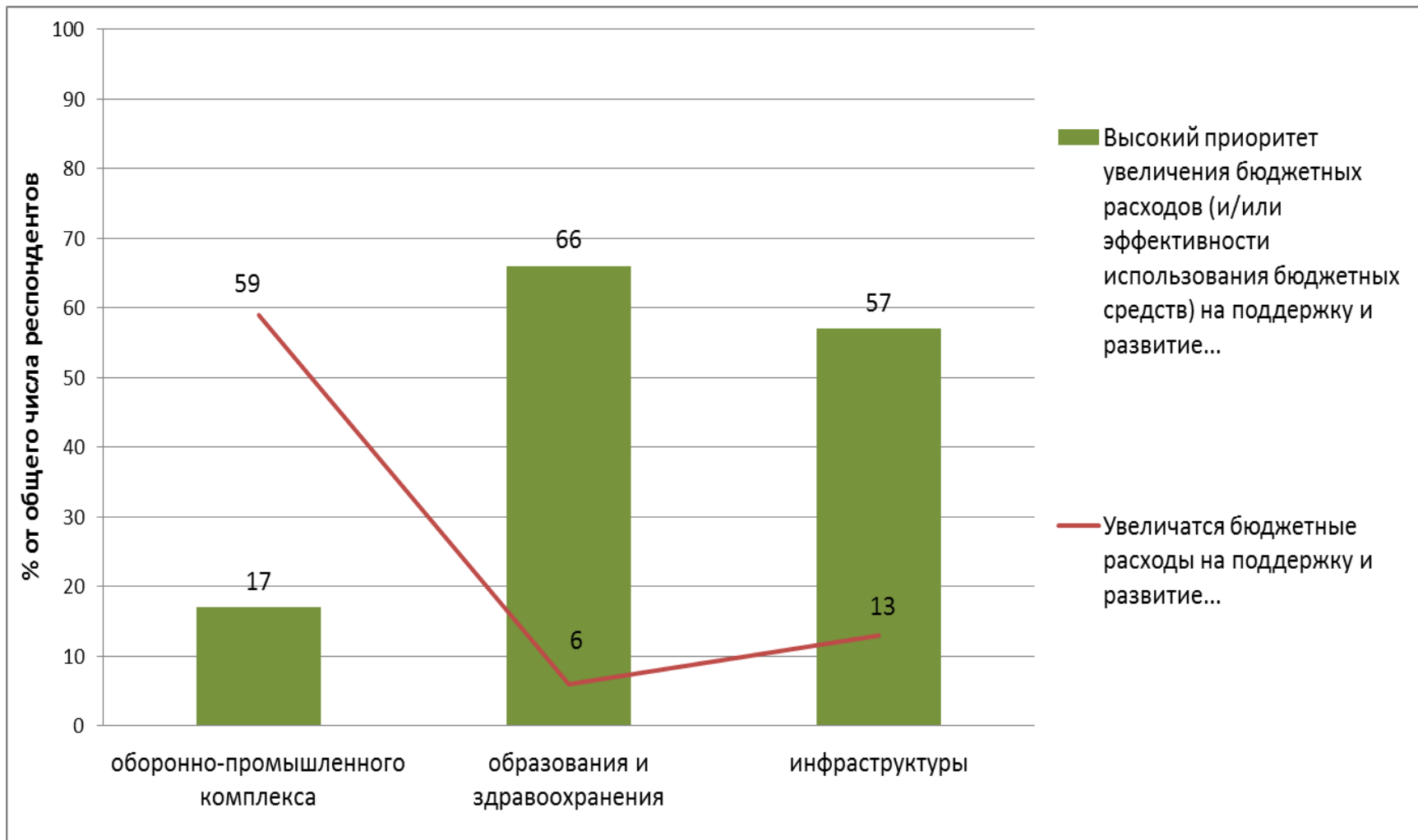


6. Горизонт планирования





7. Образы будущего



Военно-технический потенциал

«Военная сверхдержава»

Человеческий потенциал

«Страна умных людей»

Пространственный потенциал

«Самая большая страна мира»

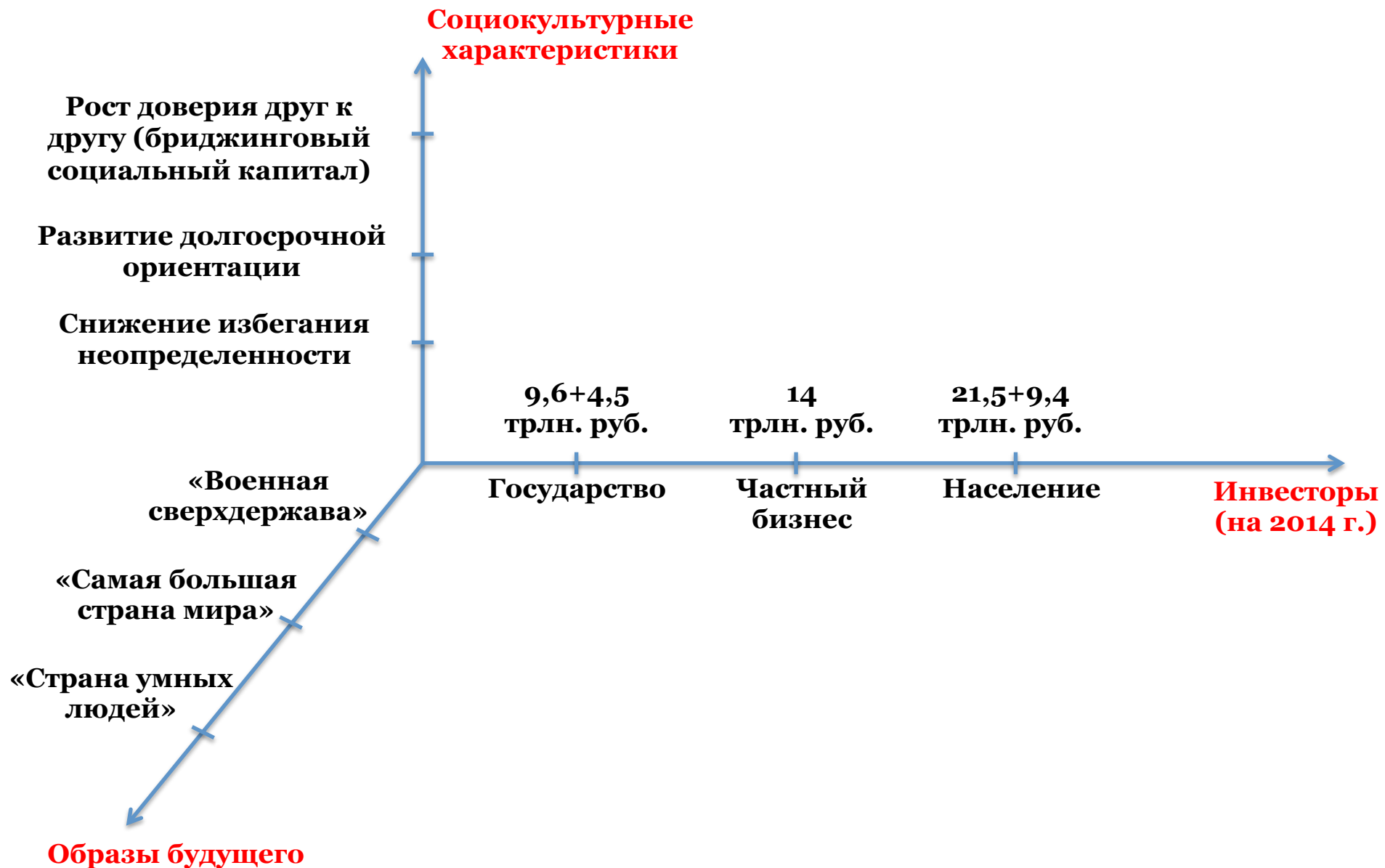


8.1. Механизм исторического поворота

1. Институциональные преобразования:
 - Формирование промежуточных (переходных) институтов, стыкующих долгосрочные цели с частными интересами потенциальных инвесторов.
2. Сдвиг в неформальных институтах:
 - «Из завтра в сегодня» – выбор образа будущего, преобразующего сегодняшнее поведение; и «из сегодня в завтра» – использование в модернизации наличных социокультурных характеристик человеческого капитала.
3. Трансформация социального контракта:
 - Постепенное изменение относительной переговорной силы носителей высококачественного человеческого капитала на основе роста спроса:
 - на человеческий капитал на экономических рынках
 - на инклюзивные институты на политических рынках.



8.2. Механизм исторического поворота





9. Первоочередные меры

- ОПК: «интеллектуальный манёвр»
- Инвестиции в инфраструктуру – частно-государственные партнерства
- Децентрализация налогов и полномочий в пользу регионов
- Повышение прямых налогов на население – введение «элективных» налоговых механизмов
- Поддержка накопительной пенсионной системы

Исторический поворот к преимущественному использованию пространственного, а затем человеческого потенциала.