

А.Яковлев, ИАПР ВШЭ

**Новая волна дерегулирования:
реальные реформы или
имитация изменений?**

Диспут-клуб АНЦЭА,
15 января 2015 года

Вопросы диспута:

- Почему власть за последние три года снова заговорила о дерегулировании и улучшении делового климата?
- Нужна ли политика дерегулирования кому-то в госаппарате, и, если да, то кому?
- Кто и с какими аргументами оппонирует политике дерегулирования?
- Можно ли создать стимулы к инвестициям, не меняя сложившуюся модель управления обществом и экономикой?

Почему снова?

- *Жизнь заставляет.* Середина 2000х – эйфория и «головокружение от успехов». Кризис 2008-2009 (как и в 1998-1999) – отрезвление. Исчерпание источников ренты, необходимость обратной связи, потребность в прагматической политике для поддержания роста...
- **Наполнение:** либерализация УК (2009-2010), ОРВ (2010), ЦОП БПК (2011), АСИ (2011), Открытое Правительство (2011), Уполномоченный по защите прав предпринимателей (2012), амнистия для бизнеса (2013).
Общая черта инициатив: выстраивание содержательного диалога с бизнесом
- **Однако: противоречивость сигналов** – фактор 2011 года и его последствия (анalogии с 1968 годом).
Осознание коррупции как политической проблемы, борьба с коррупцией и ее последствия.

Кому нужна политика дерегулирования?

- Бизнес: прежде всего успешный средний (с потенциалом роста) – активность Деловой России как характерный индикатор
- Более продвинутые регионы (Калуга, Ульяновск, Тюмень...) – для них это шанс на продвижение и получение ресурсов
- Федеральные ведомства, «отвечающие за реформы» - для которых это профильная «сфера деятельности» (МЭР, Минвостокразвития...)
- Активные группы в обществе («потенциальные предприниматели»)

Кто оппоненты?

- **Интересы.** А.Жалинский на КС про «уголовный закон для бизнеса» в ВШЭ летом 2010 года: *...все представители юридического сообщества прямо или косвенно выигрывают от «силового давления» на бизнес...*
- **Действия напрямую:** силовые структуры (СКР, МВД, ФСКН...) – бизнес систематически уходит от налогов, либерализация УК используется для выведения мошенников из-под ответственности → Возврат СКР полномочий по возбуждению уголовных дел по налоговым составам без запроса от ФНС.
- **Действия непубличные:**
 - Группы в госаппарате, которые «сидят на потоках», создаваемых барьерами
 - бизнес, аффилированный с конкретными фед.ведомствами и рег.властями
- ФНС как интересный «особый случай». Почему эта логика не работает с таможней?

Стимулы к инвестициям – без изменения «общей модели»?

- Развилка «демократическая модернизация» vs. «авторитарная модернизация»? На мой взгляд: **«авторитарная модернизация»** vs. сценарий **сползания в хаос**.
- Вопрос не в смене модели, в выработке **нового «образа будущего»** и в согласовании интересов ключевых групп в элите – включая **расширение доступа** к выработке решений для новых участников (средний бизнес, регионы, бюджетный сектор).
- Однако: похоже, что высшая политическая элита боится сформулировать какой-либо новый «образ будущего» – так как они не видят себя в этом будущем (синдром 1968 года?).
- Возвращаясь к исходному вопросу: на мой взгляд, вторая волна дерегулирования не есть имитация. Часть людей в госаппарате искренне пытается реализовать эти меры. Но в отсутствие стратегии и в условиях «раздвоения сознания» эти меры только **усиливают общую неопределенность**.