

Фонд Егора Гайдара регулярно организует серии публичных лекций по экономике, посвящённых единой тематике. В текущем году эти выступления проходят в стенах экономического факультета МГУ. Цикл носит название «Ното Socialis – кто он?» и затрагивает вопросы современной экономической методологии изучения социальных взаимодействий. Всего запланированы три открытые лекции, которые пройдут при содействии ЛИСОМО РЭШ.

5 февраля 2014 года цикл продолжился лекцией профессора Шломо Вебера под названием «Социальное многообразие России: шанс или вызов?» Лекция носила обзорный характер и была посвящена исследованиям социального разнообразия и его влияния на экономическое благополучие общества. Основной темой, как и в предыдущей лекции, стала методологическая сторона этой научной проблемы. Исследования в области общественного разнообразия выходят далеко за рамки экономической науки, совмещая в себе инструменты многих, на первый взгляд далёких друг от друга, дисциплин. О развитии этого направления в науке и сложностях, встающих перед исследователями, и рассказал в своей лекции Шломо Вебер.

В начале выступления профессор представил общий взгляд на проблему разнообразия общества, положительную и отрицательную стороны его влияния на экономическое благополучие. С одной стороны, разнообразие внутри работающего коллектива улучшает качество его работы. Наглядным примером может служить успех Кремниевой долины в Калифорнии, а научным подтверждением - исследования [Florida, Gates 2000, 2001], показывающие, что города США с более разнообразным населением в целом достигают большего успеха. С другой стороны, более разнообразное общество в большей степени подвержено этническим и религиозным конфликтам. При этом в большинстве случаев можно предположить существование некоего оптимального уровня разнообразия по аналогии с тем, как мы добавляем в чай сахар: полное отсутствие сахара делает его совсем не сладким, если же сахара слишком много, чай вовсе не пригоден к употреблению.

Одна из особенностей рассматриваемой проблемы состоит в том, что разнообразие общества может быть принципиально разным: религиозным, историческим, экономическим, идеологическим, географическим, лингвистическим, генетическим и дополнять этот список можно ещё очень долго. При этом перед исследователем неизбежно встаёт вопрос: как измерить разнообразие? Простые показатели, такие как, например, количество языков, на которых говорят в стране, недостаточно эффективны. Ведь если население распределено между ними равномерно и если на всех языках, кроме одного говорит 2-3 человека, мы имеем дело с принципиально разным уровнем разнообразия. Наиболее популярным решением такой проблемы является т.н. А-индекс, предложенный Джини ещё в 1912 году:  $A = 1 - \sum_1^k s_k^2$ , где  $s_k^2$  – доля k-той группы в обществе. На этом этапе встаёт более сложная проблема: для вычисления необходимо знать распределение людей по группам. Самой популярно из баз данных, применимых для таких подсчётов является этнографическая база, созданная институтом им. Миклухо-Маклая и опубликованная

им в 1964 году. На этом этапе, однако, возникают новые трудности, такие, например, как классификация языков и диалектов. Возможным решением может быть т.н. В-индекс, учитывающий расстояние между языками, но и он полностью не разрешает всех сложностей.

Рассказав о тонкостях измерения разнообразия, профессор отметил, что в современной науке нет единого мнения о том, полезно ли разнообразие для экономического роста, но существует разделяемое большинством мнение о том, что сочетание экономического неравенства и лингвистического разнообразия сказывается на общем благосостоянии отрицательно. Далее, лектором были предложены статистические данные, характеризующие Россию, но подробно осветить их не позволили временные рамки, профессор лишь обратил внимание аудитории на то, что по степени как экономического, так и лингвистического разнообразия Россия в целом однородна, но некоторые регионы существенно выделяются из общей картины.

В завершение лекции, Вебер отметил, что одна из специфических проблем России – большое число мигрантов (более 11 миллионов, в том числе более 7 – из средней Азии и Закавказья). По мнению лектора, решением этой проблемы должно стать включение детей мигрантов в культурную среду России, в первую очередь – через обеспечение их образованием.

Любопытно, что в ходе беседы неоднократно возникали вопросы, касающиеся связи между работами, которые проводит Шломо Вебер и его коллеги из Центра изучения разнообразия и социальных взаимодействий и работами учёных из других областей науки. Это лишний раз доказывает, что проблема разнообразия волнует представителей самых разных научных дисциплин, что заставляет их совместно искать ответы и делиться опытом своих исследований.

*Отчёт подготовил Ярослав Лепетиков.*