



«Утверждаю»

Декан Экономического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова

проф. А.А. Лузан

«03 » сентября 2015 г.

Рабочая программа дисциплины

1. Наименование дисциплины – **История и философия науки**
2. Уровень высшего образования – **Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.**
3. Направление подготовки, направленность: **38.06.01. «Экономика».** Реализуется для программ всех направленностей в рамках направления.
4. Место дисциплины в структуре ООП: **относится к базовой части ОПОП, обязательна для освоения в 1 и 2 семестрах первого года обучения.**
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников) в соответствии с Картами компетенций выпускников программ аспирантуры МГУ

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
<i>УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</i>	<i>З1(УК-2) Знать</i> методы научно-исследовательской деятельности
	<i>З2(УК-2) Знать</i> основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира
	<i>У1(УК-2) Уметь</i> использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений

	<i>В1(УК-2) Владеть</i> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития
<i>УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</i>	<i>В1(УК-3) Владеть</i> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
<i>УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</i>	<i>В1(УК-4) Владеть</i> навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках

Объем дисциплины (модуля) составляет 6 зачетных единиц, всего 216 часов, из которых 104 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (56 часов занятия лекционного типа, 24 часов индивидуальные консультации, 24 часов мероприятия текущего контроля успеваемости, 4 мероприятия промежуточной аттестации), 112 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия. Для освоения данного курса необходимо знание следующих дисциплин: Философия. Логика. Культурология. История Отечества. Социология. История экономических учений. История экономики.

8. Образовательные технологии (отметить если применяется электронное обучение и дистанционные технологии): **дисциплина реализуется с использованием электронного обучения и дистанционных технологий на базе электронной информационной среды экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова «on.econ».**

9. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование	и	Всего	В том числе
--------------	---	-------	-------------

краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	(часы)	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др)*	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Предмет философии науки. Проблемы взаимоотношения философии и науки. Сциентизм и антисциентизм. Многообразие философских концепций науки в современном мире. Механизм и основные формы взаимосвязи философского и конкретно-научного знания. Собеседование с выставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой	16	4			2	2	8	8		8
Тема 2. Понятие науки. Основные этапы ее исторического развития.	16	4			2	2	8	6	2	8

<p>Понятие науки. Проблема классификации наук. Сущность, структура, функции науки. Наука как знание и наука как деятельность. Понятие «большой» науки.</p> <p>Основные философские парадигмы в исследовании научного знания.</p> <p>Критерии научности. Специфика логико-математического, естественнонаучного и гуманитарного типов «научности».</p> <p>Наука и вненаучные типы знания. Наука и квазинаучные формы культуры</p> <p>Собеседование с выставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой</p>										
<p>Тема 3. Основные модели роста и эволюции научного знания.</p> <p>Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания.</p> <p>Проблема преемственности в развитии научного знания. Принцип соответствия и его методологическая роль в развитии научных теорий.</p> <p>«Критический рационализм» К. Поппера как целостное обобщение основ-</p>	16	4			2	2	8	6	2	8

<p>ных научных и философских поисков позитивизма. Парадигмальный подход Т. Куна. «Исследовательские программы» И. Лакатоса как формы целостной философской и общенаучной методологии. Соотношение исследовательских программ и научных школ. П. Фейерабенд как создатель социополитической и методологической модели науки. Собеседование с выставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой</p>										
<p>Тема 4. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как этапы развития философии науки и их взаимосвязь с формированием исторически сложившихся типов рациональности. Концепция научных революций Т.Куна.</p>	16	4		2	2	8	6	2	8	

<p>Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Типы научной рациональности.</p> <p>Взаимовлияние типов рациональности в истории развития общества. Взаимодействие Запада и Востока как проблема; влияние иррационализма на формирование научных парадигм в истории развития общества.</p> <p>«Новая рациональность» и теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.</p> <p>Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности: знание и вера как формы существования сознания.</p> <p>М. Вебер о рациональных и иррациональных элементах науки.</p> <p>М. Полани о личностном (неявном) знании.</p> <p>Собеседование с выставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой</p>										
<p>Тема 5. Основные исторические этапы развития экономической теории.</p> <p>Предыстория экономической науки. Общая характе-</p>	56	16			4	4	24	24	8	32

<p>оппоненты. Современное состояние мировой экономической теории и концепций государственного регулирования. Вклад российских ученых в развитие экономической теории. Собеседование с выставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой</p>										
<p>Тема 6. Этапы формирования и развития конкретных и специальных экономических наук. Менеджмент. Государственная политика и управление народным хозяйством. Экономика основных народно-хозяйственных комплексов. Становление и развитие демографии. Экономика труда. Маркетинг. Эволюция экономики отраслей производственной сферы Экономика природопользования. Финансы, денежное обращение и кредит. Бухгалтерский учет и статистика. Математические методы в экономике. Мировая экономика. Собеседование с вы-</p>	16	4			2	2	8	6	2	8

ставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой										
<p>Тема 7. Структура науки и методы научного познания.</p> <p>Основные уровни научного знания и научной деятельности и критерии их выделения.</p> <p>Особенности эмпирического уровня познания и его методы.</p> <p>Особенности теоретического уровня познания и его методы.</p> <p>Метатеоретический уровень и уровень философских оснований науки, их особенности и функции.</p> <p>Онтологические основания науки.</p> <p>Гносеологические, методологические и логические основания науки.</p> <p>Аксиологические и социально-философские основания науки. Тезисы докладов, аналитические записки, рецензии</p> <p>Проблема субъекта и объекта познания.</p> <p>Законы в структуре науки и природа научного объяснения.. Экономический человек.</p>	24	4			2	2	8	12	4	16

Собеседование с выставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой										
Тема 8. Этика науки. Ценностные и моральные установки «большой науки». Ценности науки, свобода научных исследований и социальная ответственность ученых. Этическое регулирование научных исследований. Собеседование с выставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой	16	4			4	Тесты, коллоквиумы, промежуточная контрольная работа.	8	4	4	8
Тема 9. Наука как социальный институт. От социологии знания к социологии науки. М. Малкей о когнитивной и смысловой социологии науки. Социальные характеристики научной профессии. Наука и политика. Наука и бизнес. Интеллектуальная собственность: сущность и структура. Наука – основа экономического и социального прогресса современного общества.. Собеседование с выстав-	16	4			2	2	8	4	4	8

лением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой										
<p>Тема 10. Философско-методологические основания экономики.</p> <p>Философия экономики. Философские основания экономической науки; онтологические основания экономики и дисциплинарные онтологии; проблемы пространства и времени в экономике; проблема детерминизма в экономике; история и философия экономической науки; эволюция парадигмы экономической теории; формирование научных школ в экономической теории.</p> <p>Методология экономики. Модели человека в экономике; методология историко-экономических исследований; принципы и методы экономико-теоретических исследований; стандарты научности и критерии оценки экономических знаний; методологические предпосылки экономических теорий; проблема рациональности в экономической науке.</p> <p>Междисциплинарные исследования</p>	24	8			4	4	16	4	4	8

<p>Экономика и социально-гуманитарные науки; экономическая наука и естествознание; экономика и математика; проблема возможностей и границ применения математики в экономической науке; принципы и методология междисциплинарных взаимодействий в экономической науке; философия и методология экономики и прикладные направления экономики.</p> <p>Экономика и общество</p> <p>Философские проблемы экономического развития; становление и эволюция экономических институтов; этико-культурологические основания экономической науки; от теории к практике: принципы и методы построения экономической политики..</p> <p>Собеседование с выставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой</p>										
<p>Промежуточная аттестация: Собеседование и контрольная работа с выставлением баллов в соответствии с балльно-рейтинговой системой (указывается форма</p>	4	2					2			

проведения)**										
Итого	216	56			24	24	104	80	32	112

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов

Контрольная работа по курсу «История и философия науки»

Вариант 1.

ЧАСТЬ 1.

Выберите вариант определения или ответ на вопрос, наиболее точно и полно отражающий смысл понятия с точки зрения истории и методологии науки. Цена правильного ответа на каждый вопрос 1 балл, отсутствие ответа 0 баллов, неправильный ответ – 0,5 балла.

1. Является ли экономика наукой?:

- A. Экономика не является наукой. Ее можно отнести к области нравственных чувств;
- B. Экономика является такой же объективной наукой как физика;
- C. Экономика – это общественная наука, изучающая формы хозяйственной деятельности, направленной на повышение благосостояние индивида и общества.

2. Современная экономическая наука переживает кризис:

- A. Кризис переживает классическая экономическая теория;
- B. В состоянии кризиса находится неоклассическая экономическая теория;
- C. Кризис переживают альтернативные экономические теории;
- D. Кризис является формой развития экономической науки.

A. 3. К какому этапу развития науки можно отнести следующие гносеологические основания: проблемная предметность, социальность (коллективность) научно-познавательной деятельности, контекстуальность научного знания, полезность, экологическая и гуманистическая ценность научной информации.

- A. Классическая наука;
- B. Неклассическая наука;
- C. Постнеклассическая наука.

ЧАСТЬ 2

Верны или ложны следующие утверждения? Цена правильного ответа 1 балл, неправильный ответ – 0,5 балла.

1. Экономическая наука наряду с общеполитическими и общенаучными методами применяет специфические методы исследования, на формирование которых значительное влияние оказывают методы доминирующего экономического направления mainstream.

•
Да Нет

2. Использование математики в качестве основного инструмента познания является главной особенностью экономической методологии.

Да Нет

3. Известная циклическая схема научной деятельности Лакатоса выглядит так: $P1 \rightarrow N1, N2, \dots, Nn \rightarrow E1, E2, \dots \rightarrow P2$, где $P1$ – исходная научная проблема; $N1, N2, \dots, Nn$ – возможные (гипотетические, пробные) ее решения; $E1, E2, \dots$ – элиминация (устранение, выбраковка) ошибочных гипотез; $P2$ – новая научная проблема.

Да Нет

В. 4. В новой науке выделяют ряд качественно различных этапов: классическая, неклассическая, постнеклассическая и синкретическая наука.

С. Да Нет

5. Экспликация – экстенсивное приращение знания путем распространения следствий какого-либо тезиса или теории с одной сферы описываемых явлений на другие сферы.

Да Нет

6. Следствием системного подхода является допущение целостности исследуемого предмета, что означает принятие гипотезы о наличии интегральных законов его поведения, сводимых к сумме законов функционирования его отдельных элементов.

Да Нет

7. Научная ценность экономической теории определяется ее прогностическими возможностями

Да Нет

ЧАСТЬ 3.

На Ваш выбор раскройте содержание одного из двух вопросов. Цена ответа до 10 баллов.

1. Ксенофонт о философских и научных аспектах хозяйства семьи и государства.

2. Сравните неоинституционализм и Новую институциональную экономическую теорию и найдите не менее 10 отличий.

Вариант 2.

ЧАСТЬ 1.

Выберите вариант определения или ответ на вопрос, наиболее точно и полно отражающий смысл понятия с точки зрения истории и методологии науки. Цена правильного ответа на каждый вопрос 1 балл, отсутствие ответа 0 баллов, неправильный ответ –0,5 балла.

1. Что не относится к универсальным критериям научности знания:

- D. Формальная непротиворечивость;
- E. Причинно-следственная связанность;
- F. Опытная проверяемость;
- G. Рациональность;
- H. Воспроизводимость;
- I. Идеологическая предопределенность;
- J. Интерсубъективность.

2. К какому типу рациональности относятся следующие критерии: идеальная предметность, конструктивная однозначность, формальная доказательность, аналитическая верифицируемость:

- A. Логико-математической рациональности;
 - B. Естественнонаучной рациональности;
 - C. Инженерно-технологической;
 - D. Социально-гуманитарной рациональности.
- 3. К методам эмпирического познания не относится:**
- A. Научное наблюдение;
 - B. Эксперимент;
 - C. Измерение;
 - D. Формулировка эмпирических законов;
 - E. Формализация.

ЧАСТЬ 2.

Верны или ложны следующие утверждения? Цена правильного ответа 1 балл, неправильный ответ –0,5 балла.

1. Позитивная экономическая наука претендует на статус «объективной» науки так же, как и любая из физических наук.

Да Нет

2. Онтологические основания науки представляют собой принятые в той или иной науке общие взгляды о картине мира, типах материальных систем, характере их детерминации, формах движения материи, общих законах функционирования и развития материальных объектов.

Да Нет

3. Особенности древнегреческой науки: теоретичность (источник научного знания – мышление); логическая доказательность; независимость от практики; открытость критике; демократизм.

Да Нет

F. 4. Онтологическими основаниями классической науки являлись: антителеологизм, однозначный детерминизм, механицизм.

G. Да Нет

5. Экстраполяция - явное определение или уточнение значения и смысла отдельных, широко используемых в науке терминов, как правило, имеющих не одно, а несколько значений.

Да Нет

6. Любой вариант рационалистического интернализма имеет своим основанием интеллектуальный преформизм.

Да Нет

7. Экономическая наука является логико-математической дисциплиной.

Да Нет

ЧАСТЬ 3.

На Ваш выбор раскройте содержание одного из двух вопросов. Цена ответа до 10 баллов.

3. Философия, наука и экономика в творчестве Платона. Идея государственного регулирования экономики.
4. Марксистская и маржиналистская революции в экономической теории: сравнительный анализ (не менее 10 отличий).

Вариант 3.

ЧАСТЬ 1.

L. 3. Сущностные черты средневековой науки: теологизм; непосредственное обслуживание социальных и практических потребностей религиозного общества; объективная истинность, схоластика, догматизм.

М. Да Нет

4. В любой развитой конкретно-научной дисциплине можно выделить 3 уровня: эмпирический, теоретический и метатеоретический.

Да Нет

5. Частнонаучная картина мира - это совокупность господствующих в какой-либо науке представлений о мире.

Да Нет

6. Принцип соответствия с его опорой на предельный случай может рассматриваться в качестве адекватного механизма рациональной реконструкции эволюции научного знания.

Да Нет

7. Экономическая наука является естественнонаучной дисциплиной.

Да Нет

ЧАСТЬ 3.

На Ваш выбор раскройте содержание одного из двух вопросов. Цена ответа до 10 баллов.

5. Классическая экономическая теория: предметные рамки и основные представители.

6. Парадигмальный подход Т. Куна и «исследовательские программы» И. Лакатоса: сравнительный анализ (не менее 10 отличий).

Вопросы к диспуту по альтернативным экономическим теориям по работам Дж. Шэкля и Г. Саймона

1. В чем, по мнению радикальных субъективистов состоит противоречивость концепции выбора в неоклассической экономической теории?

2. Какова роль незнания в радикально субъективистской теории выбора (по Шэклу)? В чем Вы видите сложности концептуализации, моделирования выбора с учетом определения роли незнания?

3. Каким образом взаимосвязаны представления о рациональности в радикально субъективистских концепциях и представления равновесии и сравнительной статике?

4. Объясните соотношение понятий вероятности и возможности в концепции Шэкля.

5. Какие эпистемологические проблемы Вы видите в радикально субъективистских моделях выбора? Оцените перспективы применимости данных моделей в прикладных исследованиях.
6. Объясните отличие рациональности результата от рациональности процесса, используя подход Саймона.
7. В чем принципиальное отличие поиска в концепции Саймона от концепции поиска в неоклассической теории информации?
8. Раскройте значение уровня притязаний в концепции ограниченной рациональности Саймона.
10. В чем суть идеи мотивационного ограничения рациональности? Соотнесите с эволюционным объяснением рациональности.
11. Каково содержание и чем объясняется и чем объясняется изменения уровня рациональности поведения в концепциях переменной рациональности?
14. Каким образом взаимосвязаны ситуация выбора и рациональность в функциональном смысле?

Примерные темы для рефератов

1. Язык экономической науки: интерпретация, реинтерпретация, конвенция.
2. Рационализм и проблема бюрократизма в экономике.
3. Философия экономики и ее место в системе общественных дисциплин.
4. Философия хозяйства: предмет и методы исследования.
5. Проблема детерминизма в экономике.
6. Философия о влиянии денег на мотивацию поведения и деятельности человека.
7. Социальные роли личности в сфере экономики.
8. Философское понимание товарно-денежного фетишизма.
9. Рациональное и иррациональное в экономике.
10. Экономическое сознание и мораль.
11. Экономический человек: прошлое, настоящее, будущее.
12. Экономика и политика.
13. Пути и методы реформирования экономики современной России: философские основания.
14. Методология современной экономической истории.
15. Методология поведенческой экономики: возможности и ограничения.
16. Экономика и право: точки пересечения и противоречия.
17. Роль науки в инновационной экономике.
18. Модель человека как методологическое ядро экономической теории.

19. Антропологический и методологический подходы к моделированию человека в экономической теории.
20. Методология науки и модель человека в экономической теории.
21. Модель REMM и эволюция социальных институтов.
22. Модели поведения человека в экономической теории и социологии.
23. Сравнительный анализ модели человека в новой институциональной теории и неоавстрийской исследовательской традиции.
24. Предприниматель в экономической теории.
25. Модель человека и теория экономического цикла.
26. Человек в новой экономической истории и теория прав собственности.
27. «Малая наука» и «большая наука»: сравнительный анализ.
28. Гипотеза как форма развития научного знания.
29. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания: основания и возможности.
30. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
31. Императивы научного этоса: традиции и инновации.
32. Этические проблемы науки.
33. Античная наука: социально-исторические условия возникновения и специфические черты.
34. Научное сообщество и общественные движения: принципы взаимодействия.
35. Политика государства в сфере управления наукой в 21 веке.
36. Проблема преемственности в развитии научных теорий.
37. Научная рациональность и ее основные типы.
38. Критерии научности знания.
39. Идеалы и нормы научного исследования.
40. Современная научная картина мира.
41. Школы в науке и их роль в организации и развитии научного знания.
42. Наука и глобальные проблемы человечества.
43. Управление и самоуправление в научной сфере.
44. Основные модели научного познания: критический анализ.
45. Наука как социальный институт.
46. Миф, преднаука, наука.
47. Постпозитивистские модели развития научного знания.

48. Неявное и личностное знание в структуре научного познания.
49. Системный метод познания в науке.
50. Моделирование как метод научного познания.
51. Концепция несоизмеримости в развитии научного знания: критический анализ.
52. Сциентизм и антисциентизм и роль науки в развитии общества.
53. Социокультурная обусловленность научного познания.
54. Наука и философия: основные концепции взаимоотношений.
55. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
56. Механизм и формы взаимодействия конкретно-научного и философского знания.
57. Уровни научного познания: критика редукционистских концепций.
58. Классическая наука: основные критерии и сущностные черты.
59. Неклассическая наука и ее особенности.
60. Постнеклассическая наука: предпосылки появления и основные характеристики.
61. Основные тенденции формирования науки будущего.
62. Философские основания науки.
63. Формализация как метод теоретического познания: возможности и ограничения.
64. Интерпретация как метод научного познания.
65. Подтверждение и фальсификация как средства научного познания.
66. Идеология науки и ее исторические типы.
67. Конвенционализм: роль и функции в научном познании.
68. Научная революция и ее виды.
69. Научная истина: критерии и способы обоснования.
70. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
71. Научные коммуникации и их роль в функционировании и развитии науки.
72. Экспертная деятельность в науке и ее функции.
73. Философские проблемы интеллектуальной собственности.
74. Позитивизм как философия и идеология науки: критический анализ.
75. Наука и искусство: сходство и различия.
76. Наука и религия: по-прежнему война?

77. Социально-психологические основания научной деятельности.
78. Специфика гуманитарного знания.
79. Человек как предмет комплексного философско-научного исследования.

Вопросы к итоговой контрольной работе

1. Предмет философии науки.
2. Соотношение философии и науки, основные концепции.
3. Сциентизм и антисциентизм.
4. Онтологические основания науки.
5. Гносеологические, методологические и логические основания науки.
6. Аксиологические и социально-философские основания науки.
7. Философские проблемы науки.
8. Понятие науки. Проблема классификации наук.
9. Сущность, структура, функции науки.
10. Критерии научности.
11. Наука как познавательная деятельность и наука как продукт данной деятельности. Эпистемология как научное познание.
12. Современные типы научной рациональности.
13. Взаимовлияние типов рациональности в истории развития общества. Взаимодействие Запада и Востока как проблема; влияние иррационализма на формирование научных парадигм в истории развития общества.
14. "Новая рациональность" и теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
15. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности: знание и вера как формы существования сознания.
16. Наука и вненаучные типы знания. Соотношение науки с другими формами общественного сознания.
17. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.
18. Классическая наука: основные концептуальные подходы и характеристики.
19. Неклассическая наука: основные концептуальные подходы и характеристики.
20. Постнеклассическая (неонеклассическая) наука основные концептуальные подходы и характеристики.
21. Синергетика как объяснительный принцип современной науки
22. Научные революции как этапы развития философии науки и их взаимосвязь с формированием исторически сложившихся типов рациональности. Концепция научных революций Куна.

23. Проблема субъекта и объекта познания.
24. Структура познавательной деятельности.
25. Чувственное и рациональное в познании.
26. Структура научного знания.
27. Эмпирический уровень знания.
28. Теоретический уровень знания
29. Метатеоретический уровень знания.
30. Методы научного познания и их классификация.
31. Концепции научной истины.
32. Научная теория, ее структура и функции. Законы в структуре науки.
33. Модели развития научного знания.
34. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания.
35. Глобальный и планетарный эволюционизм как принципы философии и общенаучной методологии.
36. Наука как социальный институт.
37. Этика науки. Научно-технический прогресс и проблемы морали.
38. Эволюция концепции науки в позитивизме.
39. «Исследовательские программы» И. Лакатоса как формы целостной философской и общенаучной методологии. Соотношение исследовательских программ и научных школ.
40. «Критический рационализм» К. Поппера как целостное обобщение основных научных и философских поисков позитивизма.
41. П. Фейерабенд как создатель социополитической и методологической модели науки.
42. М. Вебер о рациональных и иррациональных элементах науки.
43. М. Полани о личностном (неявном) знании как основании науки и философии.
44. К. Манхейм об антиномиях социально-гуманитарного познания.
45. М. Малкей о когнитивной и смысловой социологии знания.
46. Предмет, метод и функции философии и методологии экономики.
47. Философия экономики и философия хозяйства.
48. Онтологические проблемы экономики. Пространство и время в экономике.
49. Проблема детерминизма в экономике.
50. Экономика и эпистемология.

51. Специфика методов научного познания в экономике. Проблема объективности в современной экономике.
52. Методологический индивидуализм и методологический холизм в экономике.
53. Проблема рациональности в экономической науке.
54. Экономика и математика. Проблема возможностей и границ применения математики в экономической науке.
55. Человек в экономике. Модели человека.
56. Цели экономического знания. Виды целей. Понятие научных целей экономического знания.
57. Виды экономического знания. Виды практического знания.
58. Механистическая модель экономики – первый тип научной экономической теории.
59. Поведенческая модель экономики.
60. Институциональная модель экономики.
61. «Спор о методе» К.Менгера и Г.Шмоллера и его влияние на развитие экономической науки.
62. Методологическая модель экономической науки Л.Вальраса.
63. Методологическая модель экономической науки Дж.Н.Кейнса.
64. Основные этапы развития экономической науки.
65. Методологические особенности экономической мысли до формирования экономической науки.
66. Общая характеристика классической политэкономии. Основные теоретические положения.
67. Эволюция классической политэкономии с сер. XVII по сер. XIX вв.
68. Методология и экономическая теория К.Маркса.
69. Методология и основные теоретические положения I и II этапа маржиналистской революции.
70. Зарождение институционалистского направления экономической науки (этапы, методология и основные экономические проблемы).
71. Особенности и основные этапы развития российской экономической науки.
72. Кейнсианская революция.
73. Кризис кейнсианства к. 60-х – сер. 70-х гг. XX в.
74. Формирование неoinституционализма и его место в экономической науке. Неoinституционализм и Новая институциональная экономическая теория.
75. Постмодернизм в современной экономической науке.
76. Вопросы отраслевой экономической науки (по выбору, в зависимости от специальности аспиранта).

11. Ресурсное обеспечение:

Основная литература

- Ананьин О.И. Структура экономико-теоретического знания: методологический анализ. М., 2005.
- Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. М., 2004.
- Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М., 1990.
- Введение в историю и философию науки. Под ред. С. С. Лебедева. М., 2005.
- Гребнев Л.С. Философия экономики (Старые истины и новое мышление). М., 1991.
- Гадамер Г.Х. Истина и метод. М., 1988
- Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой: Учебное пособие для вузов. М.-СПб., 2000.
- Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
- Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика. Общество. Культура М. 2000.
- Орехов А.М. Методы экономических исследований. М., 2009.
- Осипов Ю. М. Время философии хозяйства. 2003.
- Покидченко М.Г., Чаплыгина И.Г. История экономических учений. М., 2010.
- Роббинс Л.. История экономической мысли. М. 2013.
- Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
- Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Под ред. В.В. Миронова. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2006.
- Тутов Л.А. Философия и методология экономики: предметная идентификация // Экономика и управления: проблемы, решения. 2013, № 11.
- Фридмен М. Методология позитивной экономической науки // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Том II. Вып. 4.
- Хайлбронер Роберт Л. Экономическая теория как универсальная наука // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. Т. 1. Вып. 1.
- Худокормов А.Г. История экономических учений: (современный этап). М.: Инфра-М, 2009.

Дополнительная литература

- Автономов В.С. Модели человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 1997.
- Калинин Э. и Чиркова Е. Концепция постклассической экономической рациональности // Вопросы экономики. 1998. № 5.

- Коуз Р. Фирма, рынок, право. М., 1993.
- Лакатос И. Методология исследовательских программ. М., 2003.
- Макклоски Д. Полезно ли прошлое для экономической науки? // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Вып. 4.
- Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
- Новая философская энциклопедия в 4-х томах. М., 2000 – 2001.
- Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
- Проблема методологии постнеклассической науки. М., 1992.
- Рассел Б. История западноевропейской философии. 2-е изд-е. Новосибирск, 1997.
- Самсин А.И. Философия экономики. М., 2003.
- Тутов Л.А., Шаститко А.Е. Модели человека в институциональной экономической теории. М., 2012.
- Спиркин А. Г. Философия. М., 2012.
- Современная философия науки в трудах мыслителей Запада. М., 1994.
- Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. / Под ред. А. А. Печенкина. М., 1994.
- Фолмер Г. Эволюционная теория познания. М., 1998.
- Шюц А. Мир, светящийся смыслом. М., 2004.
- Шулевский Н.Б. Учебно-методическое пособие для аспирантов экономического факультета. М., 2012.
- Шумпетер Й.А. История экономического анализа: В 3-х т. С-Пб., 2001.

Интернет-источники

1. Институциональная подписка экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>.
3. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>.
4. Britannica - www.britannica.com.

12. Язык преподавания - **русский**

13. Преподаватели

Тутов Леонид Арнольдович, д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии и методологии экономики

Худокормов Александр Георгиевич, д.ф.н., профессор, зав. кафедрой истории народного хозяйства и экономических учений

Ермакова Антонина Васильевна, к.э.н., доцент

Рогожникова Варвара Николаевна, к.ф.н., научный сотрудник

Приложение

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине «» на основе Карт компетенций выпускников программ аспирантуры МГУ

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с балльно-рейтинговой системой

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине из соответствующих Карт компетенций					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31(УК-2) <i>Знать</i> методы научно-исследовательской деятельности	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности	участие в диспутах, обсуждение презентаций рефератов, выступления с докладами на конференциях
32(УК-2) <i>Знать</i> основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	контрольные задания, тестирование
У1(УК-2) <i>Уметь</i> использовать поло-	Отсутствие умений	Фрагментарное использование поло-	В целом успешное, но не систематиче-	В целом успешное, но содержащее от-	Сформированное умение использовать	контрольные задания, тестирование

жения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений		жений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	ское использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	дельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	ние
<i>В1(УК-2) Владеть</i> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	участие в диспутах, обсуждение презентаций рефератов, выступления с докладами на конференциях
<i>В1(УК-3) Владеть</i> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	участие в диспутах, обсуждение презентаций рефератов, выступления с докладами на конференциях

<i>В1(УК-4) Владеть</i> навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	участие в диспутах, обсуждение презентаций рефератов, выступления с докладами на конференциях
--	--------------------	--	--	--	---	---

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Балльно-рейтинговая система

№	Формы самостоятельной работы	Количество баллов
1.	Обязательные:	
	1.1. Доклады на диспутах, панельных дискуссиях, конференциях	60 (30x2)
	1.2. Выступление в качестве оппонента и рецензента	60 (15x4)
	Итого:	120
2.	Специальные:	
	в т.ч. включаемые:	
	2.1. в обязательном порядке:	
	2.1.1. Письменная контрольная работа	40
	2.1.2. Подготовка презентации материалов реферата	20
	2.1.3. Написание реферата по заданной теме	80
	Итого:	140
	2.2. по выбору аспиранта:	
	2.2.1. Рецензирование рефератов других аспирантов	40 (20x2)
	2.2.2. Рецензирование работ по истории и философии науки	40 (20x2)

	2.2.3. Подготовка аналитических записок по результатам дискуссий, диспутов, панельных дискуссий и конференций	40 (20x2)
	Итого:	40
	Всего:	300

Для получения оценки «отлично» необходимо набрать не менее 255 баллов, оценки «хорошо» - от 195 до 254,9 баллов, оценки «удовлетворительно» - от 120 до 194,9 баллов.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения *(при наличии)*

Критерии оценки – знание фактологии истории и методологии науки, прежде всего, экономической науки, владение современными методами ее анализа, способность обобщать изучаемый материал, умение практически использовать знания в организации учебной, исследовательской деятельности, владение современными методами ее анализа.

Процедуры оценивания результатов обучения – индивидуальное собеседование, аналитические записки, контрольные задания, тестирование, участие в диспутах, обсуждение презентаций рефератов, выступления с докладами на конференциях.

Памятка докладчику, оппоненту и рецензенту

Докладчик – лицо, раскрывающее содержание заданной темы в краткой форме на основе использования проблемного подхода. Докладчик должен быть готов отвечать на вопросы, уточняющие и конкретизирующие тему доклада.

Докладчик кроме устного выступления должен представить презентацию доклада в программе PowerPoint (не более 10 слайдов) и раздаточный материал, не повторяющий презентацию (не более 1 страницы) и содержащий уточняющую и дополняющую информацию к докладу (имена мыслителей, основные термины, схемы и т.п.). Продолжительность выступления с докладом составляет не более 15 минут.

Материалы доклада необходимо отправить оппоненту и рецензенту для оценки по электронной почте не позднее, чем за 24 часа до времени выступления докладчика.

Какова функция Рецензента? Чем он отличается от Оппонента?

Оппонент – лицо, которому поручена оценка доклада. Оценка осуществляется по предложенной преподавателем схеме с начислением баллов, а также дается письменный комментарий (не более 1 страниц). Продолжительность выступления оппонента составляет не более 5 минут.

Рецензент в некотором смысле заменяет преподавателя. Он должен в своей речи максимально точно подметить все достоинства и недостатки выступлений оппонента и докладчика. Как правило, оценка у рецензента тем выше, чем точнее его мнение совпадает с мнением преподавателя. Оценка дается в письменной (оценка докладчика) и устной форме (оценка оппонента) с проставлением баллов. Продолжительность выступления рецензента составляет не более 7 минут.

Схема для оценки доклада

Критерий	Оценка	Вес	Произведение
Раскрытие темы	30	0,2	6
Полнота	30	0,15	4,5
Информативность	30	0,15	4,5
Достоверность	30	0,1	3
Ответы на вопросы	30	0,15	4,5
Краткость	30	0,05	1,5
Выступление, в том числе:			
Презентация	30	0,12	3,6
Раздаточный материал	30	0,08	2,4
ИТОГО:			30
Итоговая оценка:	30,00		