

**Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
Экономический факультет
Лаборатория философии хозяйства**

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

***Инновационное развитие экономики России:
сценарии и стратегии***

Секция № 10

**Обновление инновационного механизма:
неолиберализм вкупе с неодирижизмом**

**Москва
19 апреля 2012 г.**

**Заповеди
участника ученой дискуссии**

1. *Право на высказывание — не право на истину!*
2. *Уметь слушать.*
3. *Стараться понять.*
4. *Вопросы — для уяснения!*
5. *Говорить только по теме.*
6. *Высказываться кратко, емко и по существу.*
7. *Не тратить время на вводные сентенции и обильное цитирование.*
8. *Не отчитываться о проделанной работе (особенно диссертантам).*
9. *Никого не убеждать и ничего не пропагандировать.*
10. *Никогда не спорить!*
11. *Не возражать упорно, а развивать возможное, — и если уж возражать, то не наоборотно, а новомысленно.*
12. *Аргумент важнее мнения, а всего важнее — озарение!*
13. *Забыть: «Вы не правы!», «Глупости!», «Чепуха!», «Дайте сказать!», «Я Вас не перебивал!».*

Ю.М. Осипов
Неолиберализм плюс неолиберализм равняется экономика
современной России

Никакой экономики вне властной, как собственно экономической, так и неэкономической, организации нет и быть не может. Учебники, не учитывающие довольно этого факта, попросту врут.

Экономики не может быть и без некоторой, и вполне основательной, свободы экономических агентов, и если не всех, то на крайний случай, части агентов — тех же общин, цехов, гильдий, корпораций, что то же самое — структурных, кластерных, сетевых образований, представляющих собою уже не элементы экономики, а целостные образования-институты, состоящие из элементов, но по преимуществу уже элементов-частей. Внутри этих образований свободы и рынка для составляющих их элементов не так уж и много, но зато там хватает власти, идущей сверху, и подчинения, реализуемого в низах. Мало того, в поле экономики предостаточно и агентов-центров, способных под себя созидать и в своих интересах контролировать немалые, если не большие экономико-рыночные пространства, включая сонмы сидящих в этих пространствах «самостоятельных» и «свободных» агентов, формально не входящих в сложные корпоративные и фирменные образования. Среди таковых центров есть и воистину великие центры — прямо-таки «центровые центры», имеющие возможность конструирования и организации под себя необъятных размеров подотчетных пространств, прямого и косвенного управления происходящими в них процессами и реализуемыми в них воспроизводственными параметрами. Таковы примерно собственно экономическая внутри самой экономики власть, ее разветвленная система, допускающая весьма большую свободу для властных субъектов и лишь известную, т. е. ограниченную, свободу для подвластных этим субъектам экономических агентов.

И вот такую-то исходящую из власти экономику верхоглядная и давно утерявшая ответственность перед реальностью экономическая наука называет, вслед за карикатурными публицистами от постмодерного «общества знания», либеральной, то бишь свободной.

Но это не все. Либерализм не обращает или почти не обращает никакого внимания на тот факт, что никакой развитой масштабной и устойчивой экономики нет и не может быть не только без властной экономической, но и без властной неэкономической организации: правовой, прокурорской, судебной, пенитенциарной, контрольной, фискальной, монетарной, финансовой, бюджетной, инвестиционной, перераспределительной, потребительской и т. д., осуществляемой либо государствами, либо общественными институтами, а главное, совсем не такими уж экономическими по своей природе субъектами. Учено-политический либерализм все это, конечно же, хорошо знает, но говорить об этом не любит, ибо в его задачу входит отстаивание, вполне в принципе и обоснованное, свободы экономических агентов, как и оправдание реализуемого или же, во всяком случае частью из них, вполне властного экономического произвола, осуществляемого и посредством тайных и явных соглашений, сговоров, понуждений и принуждений, весьма широко, если не глобально, распространенных в экономической

среде. Либерализм, хочет он того или нет, а скорее, все-таки хочет, чем не хочет, во всяком случае — с рубежа XIX — XX вв., служит не столько какой-то там рыночно-конкурентной свободе, сколько возможности видения сильными экономического мира сего, прежде всего финансовыми, самого что ни на есть несвободного, во многом попросту и произвольного, дирижизма. Не забывая ни на миг толковать об экономической свободе, что не так уж и плохо, либерализм зато стыдливо умалчивает о доминировании в экономике самой обыкновенной несвободы, исходящей по преимуществу как раз от самых что ни на есть свободных, но вовсе при этом никак не либеральных, экономических субъектов-гигантов.

Чего либерализм явно не хочет, с чем непрерывно и последовательно борется, так это с управленческим вмешательством государств в экономику, т. е. с национально-государственным экономическим дирижизмом. Даже эпоха кейнсианства, пришедшего на помощь задыхавшемуся от самого себя капитализму в середине XX в., по мнению либералов, уже прошла. В условиях глобализации и тотальной финансирования экономики, когда эстафета управления экономическими процессами перешла к мировым корпоративно-сетевым гигантам, национально-государственный дирижизм оказался для корпоративно- сетевого дирижизма очень нежелательной помехой, подлежащей если не полному устранению, то явному ослаблению и ограничению. Что, собственно, и имеет место в современном «либеральном» мире.

Итак: либерализм есть интеллектуально-политическая сила, борющаяся с национально-государственным дирижизмом в пользу глобального корпоративно- сетевого дирижизма.

Однако национально-государственный дирижизм, дополняемый ныне региональным международным и всемирным межгосударственным дирижизмами, хоть и отступил под натиском глобалистического либерализма, а фактически-то глобального корпоративно- сетевого дирижизма, своих позиций полностью не сдает, а самое главное — попросту и не может сдать, ибо он, как и дополняющие его дирижизмы, совершенно необходим.

Здесь уместно обратить внимание на то, что национально-государственный дирижизм, как и дополняющие его международные дирижизмы, вовсе не чурается сотрудничества с глобальными корпоративно-сетевыми дирижизмами, а также не пренебрегает возможностью убедительно проявлять себя на метропольно-колониальной ниве. Экономический империализм никуда не делся, а лишь видоизменился, да и то не во всех своих параметрах.

Россия — совершенно дирижистская страна! Апогей национально-государственного дирижизма пришелся на советский — планово- директивно- административный — период, по сути своей даже не экономический, а более всего натуральный (экономическое начало лишь вспомогательно дополняло натуральное, да и то более по форме, чем по существу — экономики в полном смысле слова в СССР не было).

В результате революционного переворота 1991 г. и последовавших за ним социо-хозяйственных реформ в оставшейся от СССР Российской Федерации была осуществлена вроде бы либеральная, достаточно при этом и глобалистическая, экономизация хозяйства и социума, их капитализация и маркетингизация, хотя никакой воистину ли-

беральной экономической системы в России не появилось, зато возник весьма оригинальный строй произвольного административно-финансового деспотизма, сочетавший свободу криминального дирижизма в среде свободных-де экономических субъектов со свободой не менее криминального дирижизма сверху. Приватизация, присвоение, накопление, перераспределение, разграбление, эксплуатация, передел — вот главные опорные струны нового хозяйственного... э-э... скорее, беспорядка, нежели порядка, точнее же — гнуснейшего порядка среди ужаснейшего беспорядка.

Отметим, что несмотря на приватизацию, капитализацию и маркетизацию, даже своеобразную либерализацию, дирижизм российский — исконно российский! — не только не исчез, но еще и усилился, только не в общественно-производительных, а всего лишь в частно-присвоительных целях. Революционное государство тщательно — и вовсе не тщетно! — позаботилось о формировании (насаждении) и процветании российского капитализма, вплетенного в глобальный экономический мир, перестраивая (именно так: перестраивая!) в соответствии с этим совершенно дьявольским проектом все нагло захваченное революционной властью советское наследство. Ныне российская экономика есть не что иное, как вполне уродливая субэкономика: энерго-сырьевая, полуфабрикатная, экспортно-ориентированная, импортозависимая, нетворческая, неинновационная, невысокотехнологическая, не способная к самостоятельному комплексному развитию.

Ельцинский плутократический дирижизм, несколько переориентированный на общенациональные нужды в 2000-е гг., довел развитую космическую державу до совершенно фантастического образа-состояния — криминально-компрадорско-колониального капитализма. И в этом образе-состоянии страна долго тянуть не может, что, кажется, уже понимают наиболее дальновидные круги из нынешних властей предрержащих. Явно требуется всестороннее оздоровление социума, хозяйства, государства, что может стать возможным только посредством направленного перехода к новой России — уже *постреформенной*, если принять за точку отсчета ельцинские реформы.

И осуществить столь великий маневр можно лишь на путях *неоэкономических преобразований*, опираясь, с одной стороны, на *неолиберализм*, а с другой — *неодирижизм*, а лучше бы сказать — на *неодирижизм* как начало ведущее, и на *неолиберализм* как начало вспомогательное.

Ельцинский разрушительно-присвоенческий дирижизм вкупе с таким же по сути ельцинским либерализмом должен быть замещен *новым* дирижизмом вкупе с *новым* либерализмом, способными решать не частно-накопленческие и чисто эксплуатационные задачи, а общественно-производительные, инновационные задачи, обеспечивая возможность самостоятельного, целостного и сбалансированного развития страны.

Доказывать, что нынешняя уродливая, компрадорско-колониальная, отставшая и не способная к комплексному развитию Россия нуждается в целостном и последовательном дирижизме, сочетающем национально-государственный и национально-корпоративный дирижизмы — ломиться в открытую дверь! Россия — исторически, фундаментально и провидчески — дирижистская страна. Нет никакого смысла и доказывать, что любой эффективной и развивающейся экономики не может быть без значительной доли экономической свободы в среде экономических агентов.

Да, Россия по наследию и духу своему страна не либеральная, но это не означает, что в стране не должна наличествовать и действовать либеральная составляющая. Отсюда как раз *нео*дирижизм, считающийся с либерализмом, как и *нео*либерализм, считающийся с дирижизмом. Можно сказать, что *нео*дирижизм и *нео*либерализм, прорастающие ныне в России, это переосмысленные и преориентированные дирижизм и либерализм, призванные не к совместному противостоянию и взаиморазрушительной борьбе, а к эффективному взаимоположению и солидарности. Иначе для чего же свершились в стране эти крайние опыты — что тотально директивный в СССР, что тотально разрешительный в ельцинской России!

Неодирижизм — это дирижизм, сосредоточенный на главных направлениях, воздействующий на ряд основных пунктов и параметров хозяйственной среды и по способу реализации преимущественно институционально-финансово-побудительный, т. е. не тотальный, не натурально-принудительный, хотя и вполне при этом контрольно-ответственный. Такой дирижизм обязан системно сочетаться с либерализмом, но либерализмом тоже, как и дирижизм, видоизмененным — не стихийно-произвольным, а сдержанно-упорядоченным, как раз тем самым либерализмом, который ныне и рассматривается в проективных умах как *нео*либерализм.

Хорошо сказать: *нео*дирижизм *в*купе с *нео*либерализмом, но как этого достичь? Разумеется, не сидя на кучах денег и не растянувшись вальяжно во властных покоех. Осознание острой необходимости крутых перемен должно перетечь в систематическую работу по их безоговорочной реализации. Можно было бы всем этим пренебречь, да вот обстоятельства заставляют: конкурентный мир не дремлет, беспощадная к отставшим история продолжается, давление сурового и изменчивого бытия не ослабевает. Не сделают это одни, сделают другие, но... уже пришедшие на место, причем отнюдь не безропотно, ничего не сделавших.

Никакой беспечной услады впереди, ни у кого!

Или тяжкая работа по глубокому и масштабному *перестроению* России, или же... прямо в небытие... что недалёковидным неработникам, что и самой зазевавшейся России.

Время сжато, никаких сроков уже нет, вот почему за работу, господа — энергоёмкую, опасную, но... спасительную!

Пленарная секция № 10
лаборатории философии хозяйства

19 апреля 2011 г.

Пленарное заседание*

10.00 — 14.00, ауд. 545, 3 уч. корпус МГУ

руководитель — д.э.н., профессор Ю.М. Осипов,
ученый секретарь — к.э.н., вед. науч. сотр. Е.С. Зотова,
ответственный секретарь — н.с. Т.С. Сухина

| | |
|--|--|
| <p>Осипов Юрий Михайлович, президент Академии философии хозяйства (АФХ), вице-президент Академии гуманитарных наук (АГН), действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий лабораторией философии хозяйства, экономический факультет МГУ; директор Центра общественных наук при МГУ, председатель Философско-экономического ученого собрания <i>osipov.msu@mail.ru</i></p> | Россия перед лицом модернизации |
| <p>Алиев Урак Жолмурзаевич**, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, директор по стратегическому развитию, университет «Туран-Астана» (Казахстан) <i>aliyevu@mail.ru</i></p> | Мейнстримы в экономике: общий сравнительный анализ |
| <p>Андреева Лариса Юрьевна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>andreevalarisa@mail.ru</i></p> | Финансовые инструменты развития инновационно ориентированных отраслевых корпораций |
| <p>Архипов Алексей Юрьевич, вице-президент АФХ, д.э.н., профессор, проректор по экономике, Южный федеральный университет <i>arkhipov@sfedu.ru</i></p> | Российский модернизационный выбор в контексте глобальных экономических перемен |

* В программе могут произойти изменения, о которых организаторы будут сообщать в процессе заседаний.

** Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

| | |
|---|---|
| <p>Бугаян Илья Рубенович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории и предпринимательства, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Южно-Российский институт-филиал (г. Ростов-на-Дону) <i>irb@rcit.ru</i></p> | <p>Инновационный механизм формирования региональных научно-технических кластеров</p> |
| <p>Гузев Михаил Михайлович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, директор, Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета; научный руководитель Волгоградского представительства Центра общественных наук <i>ob.otdel@vgi.volsu.ru</i></p> | <p>Инновационные кластеры в экономике России</p> |
| <p>Дробышевская Лариса Николаевна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра мировой экономики; директор Краснодарского представительства Центра общественных наук, Кубанский государственный университет <i>ld@seatrade.ru</i></p> | <p>Неолиберализм инноваций: pro et contra</p> |
| <p>Кашицын Виктор Валентинович, действительный член АФХ, к.э.н., профессор, начальник кафедры экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>kash_vic@mail.ru</i></p> | <p>Взаимосвязь неолиберализма и неолиберализма в смысловом пространстве внутреннего рынка</p> |
| <p>Косов Евгений Васильевич, действительный член АФХ, к.э.н., профессор, Международный университет (в Москве) <i>ekosov38@mail.ru</i></p> | <p>Инновации + модернизации = НТП (научно-технический прогресс)</p> |
| <p>Лемещенко Петр Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики, Белорусский государственный университет (г. Минск, Белоруссия) <i>liamp@bsu.by</i></p> | <p>Экономика рынков, антиэкономика и пределы инновационного развития</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Макаров Станислав Павлович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, факультет государственного управления МГУ</p> | <p>Государственный хозяйствующий центр в развитии современной российской экономики</p> |
| <p>Мишууров Сергей Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, руководитель Центра междисциплинарных исследований экономики и управления региональными социально-экономическими системами ИГТА; директор Института системных экономико-психологических исследований (г. Иваново) <i>kontur32@yandex.ru</i></p> | <p>Инновационный авторитаризм: свободное творчество в строгих рамках</p> |
| <p>Рязанов Виктор Тимофеевич, вице-президент АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет <i>v.rjazanov@mail.ru</i></p> | <p>Неодирижизм и новое качество государственного регулирования экономики</p> |
| <p>Сизов Владимир Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, ректор, Вятский социально-экономический институт (г. Киров) <i>rektor@vsei.ru</i></p> | <p>Форсайт: цели и методология</p> |
| <p>Субетто Александр Иванович, действительный член АФХ, д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор, проректор по внешним связям, Крестьянский государственный университет имени Кирилла и Мефодия (г. Санкт-Петербург) <i>subal1937@yandex.ru</i></p> | <p>Ноосферная революция в системе научного мировоззрения на проблематику инновационного развития экономики в России и в мире</p> |
| <p>Филипенко Антон Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (г. Киев, Украина) <i>anton_filipenco@ukr.net</i></p> | <p>Международная координация экономической политики</p> |
| <p>Хазин Михаил Леонидович, действительный член АФХ, действительный государственный советник РФ в отставке, президент компании экспертного консультирования «Неокон» <i>khazin@yandex.ru</i></p> | <p>Образ будущего как основа мирового доминирования</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Хубиев Кайсын Азретович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра политэкономии, экономический факультет МГУ <i>khubiev48@mail.ru</i></p> | <p>О количестве и качестве государственного участия в экономике в системе альтернатив дирижизма и либерализма</p> |
| <p>Шулевский Николай Борисович, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра философии, философский факультет МГУ; заместитель директора Центра общественных наук при МГУ <i>shylevsk@mail.ru</i></p> | <p>Целевой детерминизм неодирижизма и неолиберализма</p> |

Подсекция 1

15.00 — 19.00, ауд. 545, 3 уч. корпус МГУ

ответственные — к.э.н., с.н.с. С.Ю. Синельников,
н.с. Т.Г. Трубицына

| | |
|--|---|
| <p>Альпидовская Марина Леонидовна**, действительный член АФХ, д.э.н., профессор кафедры макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Москва) <i>morskaya67@bk.ru</i></p> | <p>Уроки государственного регулирования: упущенные возможности современной России</p> |
| <p>Андреева Алина Владимировна, член-корреспондент АФХ, к.э.н., доцент, кафедра экономики и финансов, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>alya_andreeva@mail.ru</i></p> | <p>Изменение модели экономического взаимодействия коммерческих банков и компаний инновационного типа на посткризисном рынке</p> |
| <p>Антропов Анатолий Александрович, действительный член АФХ, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ; Трубицына Тамара Геннадьевна, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>trubitcina@inbox.ru</i></p> | <p>Контуры инновационных волн валового общественного продукта России</p> |

** Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

| | |
|---|--|
| <p>Бердникова Татьяна Борисовна, к.э.н., доцент, директор, ЗАО «ТРИН» (г. Белгород) <i>berdnikovatb@mail.ru</i></p> | <p>Финансовые инновации фондового рынка: неолиберализм или неодирижизм?</p> |
| <p>Бирюков Сергей Владимирович, действительный член АФХ, д.полит.н., доцент, кафедра политических наук, Кемеровский государственный университет <i>birs.07@mail.ru</i></p> | <p>Перспективы российского либерализма, или Нужна ли России «Перестройка — 2»</p> |
| <p>Бондырева Ирина Борисовна, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, Ярославский государственный технический университет <i>bondarevaib@ystu.ru</i></p> | <p>Инновационный механизм формирования региональных научно-технических кластеров</p> |
| <p>Войтов Александр Георгиевич, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и мировой экономики, Московский государственный университет путей сообщения <i>voitovag@yandex.ru</i></p> | <p>Хозяйство как единство вертикальных и горизонтальных отношений</p> |
| <p>Гордеев Валерий Александрович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Ярославский государственный технический университет <i>vagordeev@rambler.ru, gordeevva@ystu.ru</i></p> | <p>Инновации как средство прорыва в посткризисное и запостмодерновое состояние</p> |
| <p>Горюнов Игорь Алексеевич, преподаватель, Московский финансово-юридический университет <i>im05.59@mail.ru</i></p> | <p>Неолиберализм и неодирижизм: скованные инновационной цепью</p> |
| <p>Доброчеев Олег Викторович, действительный член АФХ, к.т.н., ведущий научный сотрудник, Российский научный центр «Курчатовский институт»; ведущий эксперт, Минэкономразвития РФ <i>olegdobro@list.ru</i></p> | <p>Трансформация творчества в экономическом развитии</p> |
| <p>Карцев Евгений Александрович, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, Московский государственный индустриальный университет <i>eakartsev@mail.ru</i></p> | <p>Редистрибуция и реципрокация в российской перспективе: возможен ли симбиоз?</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Ковалев Сергей Георгиевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедры экономической истории, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов <i>kovalev@fin.ec.ru</i></p> | <p>Трансформационные циклы в развитии экономики российского общества</p> |
| <p>Миргородская Елена Олеговна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории и предпринимательства, Ростовский государственный строительный университет <i>emirgorod@mail.ru</i></p> | <p>Регулирование развития отраслевых рынков: постмодерновые эффекты</p> |
| <p>Мойсейчик Галина Ивановна, действительный член АФХ, к.э.н., главный советник, Главное управление денежной политики и экономического анализа Национального банка Республики Беларусь (г. Минск, Белоруссия) <i>G.Mojsejchik@nbrb.by</i></p> | <p>Кредитование под залог прав интеллектуальной собственности как необходимое звено инновационного механизма инноваций</p> |
| <p>Пшеницын Иван Викторович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедры общей экономической теории, Российский государственный торгово-экономический университет <i>piv3@yandex.ru</i></p> | <p>Модернизация как общественно-капитальный процесс</p> |
| <p>Родина Галина Алексеевна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, директор, Ярославский филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института <i>galinarodina@mail.ru</i></p> | <p>Современные смешанные экономические системы как успешный проект либерально-дирижистского тандема</p> |
| <p>Румянцева Светлана Юрьевна, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, кафедры экономической теории, Санкт-Петербургский государственный университет <i>liakra3@mail.ru</i></p> | <p>Проблемы стимулирования инновационного развития в российской экономике с позиций теории циклов</p> |
| <p>Синельников Сергей Юрьевич, действительный член АФХ, к.э.н., заместитель заведующего лабораторией философии хозяйства, экономический факультет МГУ</p> | <p>Особенности государственного регулирования в ключевых секторах российской экономики</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Усик Нина Ивановна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономики и финансов, Институт холода и технологий (г. Санкт-Петербург) <i>nious50@yandex.ru</i></p> | <p>Функции неодирижизма национального государственно-корпоративного комплекса</p> |
| <p>Ушанков Вячеслав Анатольевич, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет <i>slawuscha@rambler.ru</i></p> | <p>Концептуальные подходы к пониманию феномена дирижизма</p> |
| <p>Фадейчева Галина Всеволодовна, действительный член АФХ, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, к.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории, Владимирский институт бизнеса <i>fadeycheva@mail.ru</i></p> | <p>Обновление инновационного механизма в контексте общественной потребности развития: проблемы и решения</p> |
| <p>Фомичев Игорь Юрьевич, действительный член АФХ, д.с.н., профессор, Тюменский государственный нефтегазовый университет <i>ifomi@mail.ru</i></p> | <p>Дух дирижизма в социальной сфере</p> |
| <p>Чекмарев Василий Владимирович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p> | <p>Метафизика интеллекта</p> |
| <p>Шапиро Наталья Александровна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов, Институт холода и технологий (г. Санкт-Петербург) <i>v-shapiro@mail.ru</i></p> | <p>Неодирижизм: теория и практика</p> |
| <p>Шевченко Игорь Георгиевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Институт бизнеса и делового администрирования, Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ <i>managerial@mail.ru</i></p> | <p>Модернизация финансового обеспечения экономического развития современной России</p> |

| | |
|---|---|
| Шуркалин Александр Константинович , действительный член АФХ, д.э.н., профес- сор, заведующий кафедрой экономической теории, Российский государственный уни- верситет нефти и газа имени И.М. Губкина | Глобальное и национальное начало в энергетическом секторе России |
|---|---|

Подсекция 2

15.00 — 19.00, ауд. 513, 3 уч. корпус МГУ

ответственные — д.ф.н., к.э.н., н.с. К.В. Молчанов
к.с.-х.н., н.с. С.С. Нипа,
н.с. Т.С. Сухина

| | |
|---|--|
| Абдуллаева Эммина Амин кызы** , аспирантка, кафедра экономической теории — 1, Азербайджанский государственный экономический университет (г. Баку) | Макроэкономические параметры государственной собственности в трансформационной экономике |
| Александрова Наталья Сергеевна , д.пед.н., профессор, начальник отдела науки и аспирантуры, Вятский социально- экономический институт (г. Киров) <i>naika@vsei.ru</i> | Инновации в образовании: за и про- тив |
| Дубик Ирина Анатольевна , аспирант, преподаватель кафедры экономи- ческой теории и мировой экономики, Госу- дарственный морской университет имени Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>yoia@rambler.ru</i> | Макроэкономическое равновесие в России через призму неолибера- лизма и неодирижизма |
| Жуликов Петр Петрович , действительный член АФХ, к.т.н., доцент, Московский государственный университет приборостроения и информатики <i>peter-julikov@yandex.ru</i> | Постмодерн как новый этап разви- тия хозяйства |
| Зубанов Максим Александрович , аспирант, Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алек- сеева <i>zubanov2001@mail.ru</i> | Постмодернизм и новая стадия раз- вития личного потребления |

** Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рам-
ках проходящего заседания.

| | |
|---|---|
| <p>Исупова Анна Сергеевна, аспирантка, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>russiasmylove@yandex.ru</i></p> | <p>Личностное знание как источник инноваций в компании</p> |
| <p>Кайманаков Сергей Владимирович, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, кафедра эконо- мической теории, Институт переподго- товки и повышения квалификации препода- вателей гуманитарных и социальных наук МГУ <i>Skaimanakov@mail.ru</i></p> | <p>Обеспечение технологической без- опасности России</p> |
| <p>Кропин Юрий Анатольевич, д.э.н., профессор, кафедра денежно- кредитных отношений и монетарной поли- тики, Финансовый университет при Прави- тельстве РФ <i>43003@starnet.ru</i></p> | <p>Национальная банковская система и инновационное развитие России</p> |
| <p>Мартыненко Татьяна Васильевна, к.э.н., доцент, Российская академия народ- ного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Южно-Российский ин- ститут-филиал (г. Ростов-на-Дону) <i>tatianamart@list.ru</i></p> | <p>Государственная собственность России в концепции общественного развития</p> |
| <p>Молчанов Константин Владимирович, действительный член АФХ, член- корреспондент АГН, д.ф.н., к.э.н., к.соц.н., научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>mailconst@gmail.com</i></p> | <p>Диалектические инновационные механизмы: альтернативы неолибе- рализму и дирижизму</p> |
| <p>Нижегородцев Роберт Михайлович, д.э.н., заведующий лабораторией экономи- ческой динамики и управления инновация- ми, Институт проблем управления РАН <i>bell44@rambler.ru</i></p> | <p>Стратегии экономических агентов на рынке технологий: новаторы, имитаторы, консерваторы</p> |
| <p>Маури Андрей Альбертович, к.пед.н., председатель, Кировское общена- циональное отделение общероссийской об- щественной организации «Деловая Россия» <i>maury@maury.ru</i></p> | <p>Свободное предпринимательство как фактор инновационного разви- тия</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Нипа Светлана Станиславовна, к.с.-х.н., научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ;</p> <p>Сухина Татьяна Сергеевна, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ</p> | <p>Роль мировоззренческого знания в формировании современной инновационной элиты</p> |
| <p>Нисанов Яхья Исайевич, к.э.н., научный сотрудник, кафедра народонаселения, экономический факультет МГУ <i>nisanov@econ.msu.ru</i></p> | <p>Имитационные модели в системе сценариев и стратегий инновационного экономического развития России</p> |
| <p>Ожерельева Надежда Робертовна, к.э.н., доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Анапский филиал Кубанского государственного аграрного университета <i>ozherelje@mail.ru</i></p> | <p>Трудовой потенциал России: сценарии и стратегия развития в инновационной экономике</p> |
| <p>Осьмуха Евгений Александрович, преподаватель, кафедра экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>yamarinae@mail.ru</i></p> | <p>Некоторые условия синтеза неоллиберализма и неодирижизма в современном антикризисном регулировании</p> |
| <p>Половинкина Наталья Викторовна, к.э.н., докторант, экономический факультет, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского <i>nataliyapolovinkina@gmail.ru</i></p> | <p>Взаимосвязь и механизмы взаимодействия организации и самоорганизации</p> |
| <p>Полякова Марина Евгеньевна, ассистент, кафедра экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>yamarinae@mail.ru</i></p> | <p>Регулирование экономического цикла в контексте взаимодействия неоллиберализма и неодирижизма</p> |
| <p>Рудяк Ирина Изяславовна, действительный член АФХ, соискатель степени к.ф.н., кафедра эстетики, философский факультет МГУ <i>panterafilm@mail.ru</i></p> | <p>Россия: от глобального финансизма как виртуальной игры — к булгаковскому хозяйству как экономическому взрослению</p> |
| <p>Свитиц Андрей Алексеевич, аспирант, Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Москва) <i>ans12041@yandex.ru</i></p> | <p>Государство и экономические интересы субъектов рынка: взаимодействие или невмешательство в вопросе становления инновационной экономики</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Сенчина Юлия Николаевна, соискатель степени к.ф.н., кафедра философской антропологии и комплексного изучения человека, философский факультет МГУ <i>dsservadmin@gmail.com</i></p> | <p>Неолиберализм как апокалиптическая стадия жизнеотрицания</p> |
| <p>Слепаков Сергей Семенович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии, Северо-Кавказский государственный технический университет (филиал) (г. Пятигорск) <i>sslepakov@yandex.ru</i></p> | <p>Политико-экономические перемены — главный фактор инновационного обновления России</p> |
| <p>Туча Анна Валерьевна, ассистент, кафедра экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>tuchka_an@mail.ru</i></p> | <p>Фритредерство и протекционизм в ракурсе антимонопольного регулирования как элемент синтеза неолиберализма и неодирижизма</p> |
| <p>Филипенко Валентина Ивановна, к.э.н., доцент, Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана (г. Киев, Украина) <i>anton_filipenco@ukr.net</i></p> | <p>Инновационные процессы в АСЕАН</p> |
| <p>Фузеев Александр Сергеевич, к.э.н., экономист, ООО «АРСС» (г. Москва) <i>peter-julikov@narod.ru</i></p> | <p>Современные тенденции в постиндустриальном развитии</p> |
| <p>Шелкопляс Евгений Валентинович, действительный член АФХ, к.м.н., директор, Институт развития, изучения здоровья и адаптации человека (г. Иваново) <i>evs-optimum@mail.ru</i></p> | <p>Социальная перспектива и ответственность с позиции теории оптимума развития</p> |
| <p>Шляпин Виктор Николаевич, к.т.н., профессор, независимый эксперт <i>vnshlap39@gmail.com</i></p> | <p>Проблемы и условия реализации социального прогресса при либеральной политике</p> |
| <p>Юдина Тамара Николаевна, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, кафедра стратегического планирования и экономической политики, факультет государственного управления МГУ <i>orchidflower@list.ru;</i></p> | <p>Инновационный механизм Китая: неоплан и неорынок, неодирижизм и неолиберализм</p> |

Полезная информация

Регламент

Выступления на секции — до 12 мин.

Сообщения — до 5 мин.

| | |
|---|--|
| Руководитель секции | <i>Юрий Михайлович Осипов</i> |
| Ученый секретарь секции | <i>Елена Серафимовна Зотова</i> |
| Регистрация | <i>Светлана Станиславовна Нипа Александра Анатольевна Барыкина Татьяна Зафаровна Азаматова</i> |
| Ответственный секретарь | <i>Татьяна Сергеевна Сухина</i> |
| Распространение изданий, подписка на журнал «Философия хозяйства» | <i>Ирина Анатольевна Ольховая Тамара Геннадьевна Трубицына</i> |
| Научно-организационная работа | <i>Анатолий Александрович Антропов Сергей Юрьевич Синельников Константин Владимирович Молчанов</i> |

Оригинал-макет — С.С. Нипа

Уважаемые коллеги!

Просим учесть, что следующая конференция — Ломоносовские чтения — 2013 — будет, как и в этом году, проводиться экономическим факультетом, который заранее выставляет на сайте тему, сроки предоставления статей и подачи заявок для участия.

Сайт факультета <http://www.econ.msu.ru/cd/189>

Обычно научный отдел факультета формирует монографию по теме конференции из статей, присланных до Нового года, а программу конференции — из заявок, поступивших в октябре.

Будьте внимательны!

Секция лаборатории философии хозяйства

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

***Философско-хозяйственная мысль:
София, софийность и софиология***

*К 100-летию выхода в свет классической работы С.Н. Булгакова
«Философия хозяйства»*

Центральный и в то же время высший, но при этом еще и конспирологический, вопрос булгаковской философии хозяйства — вопрос о Софии и связанной с нею софийности хозяйства, а соответственно — вопрос софиологии. Очень сложный, трудный для понимания и трактования, а в чем-то глубоком и вполне неразрешимый вопрос, вокруг которого и оригинальные мысли, и крутая полемика, и неизбежное нелицеприятие. Однако думать надо, обсуждать надо, что-то и заключать надо! Недаром же в Константинополе (нынешнем Стамбуле), Киеве и Новгороде стоят храмы, посвященные Софии Премудрости Божией, как не вполне случайно их нет в Москве и Петербурге; недаром же русские философы рубежа XIX—XX вв. пришли к Софии, основав по сути софийную философию; недаром же С.Н. Булгаков обратился к Софии, прорываясь через посредство философии хозяйства к Иному. Есть своя сакральная предначертанность и в том, что современные мыслители идут, каждый по-своему и своим путем, к Софии, осмысливая феномен софийности бытия и хозяйства, не избегая погружения в актуальную софиологию.

14 — 15 июня 2012 г.

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)