

## РАЗДЕЛ 2. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК УСЛОВИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ И РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Т.А. АГАПОВА

### Особенности экономического роста в посткризисный период: темпы и качество.

Научно-технический прогресс, как ведущий фактор экономического роста, изменяет своё содержание как в количественном, так и в качественном отношении, - и эти изменения становятся всё более очевидными в посткризисный период. В теоретическом и терминологическом аспекте эти изменения отражаются, в частности, в том, что в экономической литературе возрастает интерес к инновационному росту, экономике знаний, человеческому капиталу, морально-нравственному капиталу и т.д. Это означает, что в современных условиях перехода к постиндустриальному типу роста физический капитал (в его традиционном материально-вещественном смысле) не только дополняется, но и в известной мере уступает своё место человеческому капиталу, который становится самостоятельным фактором экономического роста – наряду с численностью занятых в экономике и технологическим прогрессом. В формализованном виде это выражается в усложнении моделей производственных функций, используемых для прогнозов динамики ВВП – наряду с традиционными параметрами технического прогресса, физического капитала и численности занятых в них включается в качестве самостоятельного элемента человеческий капитал.

Превращение человеческого капитала в один из основополагающих факторов экономического роста изменяет содержание **инноваций**, в которых реализуется научно-технический прогресс: собственно **технические и технологические инновации** дополняются и, в известной мере, уступают своё место **социально-экономическим инновациям**, так как именно последние непосредственно определяют качество человеческого капитала.

Более того – социально-экономические, а не технико-экономические критерии становятся ведущими и при оценке эффективности собственно технических и технологических инноваций: различные «зелёные» технологии начинают играть основную

роль потому, что они более эффективны с точки зрения охраны окружающей среды и создают для человека – как основного носителя человеческого капитала – более комфортные условия жизни. В этом контексте интересен опыт ряда скандинавских стран, макроэкономического политика в которых ориентирована на сочетание технико-инновационной и социально-инновационной составляющих, что позволяет им, по данным 2010-2014гг., занимать очень высокие позиции в мировых рейтингах конкурентоспособности, инноваций, развития человеческого потенциала, экономической свободы, устойчивости к коррупции, защиты окружающей среды и т.д., а также сохранять более стабильное, чем в среднем по ЕС, финансовое положение. Подобный синтез технико-экономических и социально-экономических инноваций во многом и определяет новое качество экономического роста.

Одной из общих тенденций развития мировой экономики в последние десятилетия является замедление темпов роста – и после 2018-2020гг., когда, по прогнозам, ожидается новый 6-й цикл Кондратьева, темпы роста мирового ВВП, по прогнозным оценкам, не будут превосходить их максимального значения в 4,9%, которого они достигали в 4-м цикле (1946-1982гг.), когда собственно в технической базе производства было много революционных инноваций. В современных условиях, по оценкам многих отечественных и зарубежных специалистов, собственно технические инновации имеют преимущественно **эволюционную** (а не **революционную**) природу, то есть представляют собой эволюционное развитие технических и технологических трендов, заложенных в 4-м цикле Кондратьева. Это обстоятельство и служит основой прогнозных расчётов средних темпов роста мирового ВВП в 2030-е гг. (в 6-м цикле) – эти темпы прогнозируются на уровне 3,3% в год, что превышает характерное для современного 5-го цикла (1982-2018гг.) значение в 2,3%, но значительно ниже максимальных 4,9%.

Эволюционный характер современных технических инноваций перемещает акцент «активности» в обеспечении устойчивого экономического роста именно на социально-экономические инновации, которые нередко определяются как **«зелёные»** - «зелёные технологии», «зелёная энергетика», «зелёный транспорт», «зелёные налоги», «зелёные автомобили» и т.д.. Это определяет и критерии посткризисной модернизации экономики, которая предполагает не просто восстановление прежних темпов роста и не просто переоснащение прежних отраслей на новой технической основе, но серьёзные структурные изменения в экономике, связанные с возникновением совершенно новых, менее

ресурсоёмких и более экологически чистых производств наряду со свёртыванием значительной части прежних. Не случайно такую политику изменения структуры экономики многие специалисты и деловые круги в ведущих индустриальных странах определяют как «новый зелёный курс», предполагающий преобладание «чистых технологий», развитие солнечной и ветровой энергетики, производство биотоплива и автомобилей с гибридными двигателями и т.д..

Такие структурные изменения требуют значительных инвестиций и значительного государственного финансирования из федерального бюджета. Осуществление такой государственной поддержки предполагает **изменения в приоритетах государственных расходов** в пользу финансирования образования, науки и здравоохранения, но из-за сложных внешнеполитических обстоятельств такое изменение в структуре расходов федерального бюджета РФ вряд ли может оказаться достаточно быстрым.

В РФ осуществляются активные поиски и успешные разработки технических и технологических инноваций, прежде всего в области физики наноструктур и нанобиотехнологий в физико-техническом институте им. А.Ф.Иоффе, в Курчатовском институте, в корпорации «РОСНАНО» и других научно-технических центрах. Социально-экономические инновации пока оказываются на втором плане – доля расходов на развитие «чистых технологий» в антикризисных программах в РФ не превысила 1,5%, тогда как среднее значение этого показателя, по данным межстрановых сопоставлений, составило около 15%.

В условиях замедления темпов экономического роста и поиска дополнительных доходов для государственного бюджета РФ и местных бюджетов активно обсуждаются, например, вопросы о налоге с продаж, ставках НДС, налогах на недвижимость и т.д., но пока не просматривается переориентации налоговой политики на стимулирование использования «зелёных автомобилей» или сортировки бытового мусора, что позволило бы переходить к переработке бытовых отходов в полезную энергию (биоэнергию) и к использованию биотоплива. Представляется, что в посткризисных условиях даже самые передовые технические инновации необходимы, но недостаточны для обеспечения устойчивого экономического роста как в количественном, так и в качественном его определении.

**БАБАЕВ АЛИДЖАН ПЕРЕДЖАН ОГЛЫ**

## Структура современной экономической теории.

По мере развития экономических наук общий, интегральный предмет экономической науки распадается на составные части. А с другой стороны, способствуя специализации отдельных направлений, становится причиной зарождения отдельных специальных дисциплин. Классическая политическая экономия исследовала не само богатство, а источник и причины жизнедеятельности народов. Предмет «Капитала» К.Маркса – «капиталистический способ производства и соответствующие ему отношения производства и обмена»<sup>1</sup>, и он полностью соответствует интегральному предмету политической экономии. И предмет неоклассики, по-разному выраженный в разных вариантах учебника «Экономикс», отражает сущность общего предмета экономической теории. Добиться экономии или же стремиться к нему в рамках имеющихся расходов, добиться максимального результата или же стремиться минимизировать расходы на это, оптимизация соотношения между целью и ограниченными ресурсами их достижения, поведение людей в процессе хозяйственной деятельности и пр. являются отдельными определениями неоклассического предмета. Происходит акцентировка внимания на более эффективное пользование ресурсами в процессе обеспечения условий жизни людей, на их более экономичном распределении. Все эти определения в той или иной мере отражают проблему более экономичного использования ограниченных ресурсов общества. Определение предмета экономикса, близкое к приведенным выше, встречаем в учебнике «Экономикс» К.Р.Макконелля и С.Л.Брю: «Экономикс – общественная наука, исследующая проблему использования или же применения ограниченных ресурсов (средствами производства), позволяющих еще большее или максимальное обеспечение нескончаемых потребностей общества (цель производства). Экономикс изучает пути лучшего использования того, что имеем»<sup>2</sup>. Значит, экономикс – наука об эффективности, об эффективном использовании ограниченных ресурсов. Как видим, в предмет экономикса включена и проблема экономической эффективности производства.

Конечно, хотя это и не является полным определением, данным предмету неоклассического направления экономической теории, все же соотносится с общим, интегральным предметом экономической теории. Здесь речь идет о действии общего

---

<sup>1</sup> Marks K. Kapital. Вак, 1969, s.6.

<sup>2</sup> Макконелл Кэмпбелл Р., Брю Стэнли Л. Экономикс: принципы, проблемы, политика. М., Республика, 1992, т.1, с.38.

экономического закона - закона экономии времени, исследующего пути экономии прошлого и живого труда с целью достижения цели производства. Научное определение, данное предмету экономической теории в учебниках «Экономикс», можно объяснить и посредством категорий политической (марксистской) экономии. Проблема рационального исследования ограниченными ресурсами и есть проблема эффективности. Политическая экономия, вообще-то, зародилась как теория хозяйствования. Труд К.Маркса «Капитал» можно рассматривать как теорию, исследующую вопросы эффективности капиталистического производства, соотношения расходов и результатов капиталистической экономики. Вне политической экономии нет никакой хозяйственной теории. Поэтому нет оснований политическую экономию и экономикс противопоставлять друг другу, как разные науки. Они имеют один и тот же предмет, но отличаются различными оттенками в выражении предмета, по стоящим перед ними основным целям и задачам, основным используемым философским методам. Их можно назвать даже разными сценариями экономики с одним и тем же содержанием<sup>1</sup>.

Как видим, проблема определения предмета современной экономической теории была в центре внимания многих представителей ее обоих направлений. Думается, при решении данной проблемы крайне важно учитывать историю развития науки и нынешнюю сложную структуру направлений экономической теории. Еще в XIX веке были выделены ее две ветви: социально-экономическая ветвь, представленная политической экономией и связанная с формированием теории использования ограниченных запасов (ресурсов), и преподнесение упомянутой ветви в современных курсах по «экономиксу». Исторически это разделение закреплено событиями, произошедшими в начале минувшего века. Основы партнерских отношений одного направления экономической теории с другими были ликвидированы в результате социально-экономических событий, происходивших в мире в начале минувшего века. Ошибочный подход Западных ученых к социально-экономическому анализу и экономистов из бывших социалистических стран, привели к неестественному положению. Устранение в конце XX века исторического противостояния создало благоприятные условия для объективного рассмотрения современной структуры экономической теории, ее предмета и объекта исследования.

---

<sup>1</sup> Черковец В.Н. Политическая экономия как наука: историческая тенденция и социальная востребованность / Российский Экономический Журнал. 1996, №3, с.68.

Конечно, экономическая теория, как единая наука, имеет общий предмет. Это – экономические отношения общества. Но в настоящее время современная экономическая теория включает определенную совокупность, систему экономических наук, различающихся непосредственно своими предметами. Основные структурные части современной экономической теории следующие:

**а) Социально-экономическая теория.** Предметом ее исследования, изучения является непосредственно социально-экономическая система, экономическая структура общества, их форма и модели.

**б) Теория рационального использования ограниченных ресурсов.** А предмет этой сферы включает в себя осуществление анализа экономических отношений на микроуровне (микроэкономика) и макроуровне (макроэкономика).

**в) Институциональная экономическая теория.** Здесь содержание экономической системы рассматривается на фоне взаимосвязи экономических и других хозяйств и исследуется их влияние на развитие экономики.

**г) История экономической теории** же наряду с историческим взглядом на развитие экономической науки, позволяет объединить различные подходы, как этап полностью единого взгляда на экономику<sup>1</sup>.

Изучение общества в виде целой системы возможно посредством объединения социально-экономического анализа реальной экономической структуры общества с исследованием процесса использования ограниченных ресурсов. В связи с этим никак нельзя согласиться с попытками отказать и политической экономии, и «экономиксу» в праве быть наукой. Хотя бы потому, что такие мысли озвучиваются в то время, когда десятки областей наук, которым можно было бы отказать в праве быть наукой, не только не идут на это, но даже попытку в этом направлении не предпринимают. Отказ от статуса науки политической экономии и «экономикс», имеющих значительную теоретическую базу, исторические корни и концептуальные научные школы можно оценить как проявление экономического нигилизма и невежества.

---

<sup>1</sup> Курс экономической теории. Под.ред. А.В.Сидоровича,с.54.

## М.С. БАКИЕВА

### О новой методике расчета прожиточного минимума

Прожиточный минимум является одним из основных социальных нормативов. С 2013 г. введен новый порядок определения потребительской корзины и прожиточного минимума. Регионам были предоставлены Методические рекомендации по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в субъектах Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2013г. № 54).

В начальный период реформирования необходимость строгих финансовых ограничений в условиях кризисного состояния экономики наряду с проведением жесткого либерального курса во многом способствовала принятию в стране крайне низкого уровня прожиточного минимума. Впоследствии порядок расчета прожиточного минимума неоднократно пересматривался. Внесенные изменения предусматривали более высокий уровень нормативов потребления.

В ходе наших исследований, проведенных на примере Республики Башкортостан, произведены оценки отдельных редакций прожиточного минимума. Так, величина прожиточного минимума в республике в 2001 г. превысила размер аналогичного показателя по ранее действовавшей методике (1992 г.) на 30%. В результате перехода к новой потребительской корзине в 2006 г. величина прожиточного минимума увеличилась еще на 8,7%.

Переход на новую методологию определения прожиточного минимума с 2013 г. приводит в сторону его дальнейшего увеличения. В Башкортостане величина прожиточного минимума составила в III квартале 2014 г. 7197 руб. на душу в месяц. По сравнению с ранее используемой потребительской корзиной повысилась по проведенным расчетам в среднем на 3,8%.

Величина прожиточного минимума  
в III квартале 2014 г.  
(в расчете на душу, рублей в месяц)

	Все	в том числе

	население	трудоспособное население	пенсионеры	дети
Рассчитанная по новой методике	7197	7675	5889	7115
Оценка по предыдущей методике	6931	7406	5674	6774
Соотношение, %	103,8	103,6	103,8	105,0

Как показывают результаты наших исследований, минимальный потребительский бюджет<sup>3</sup>, нормативы потребления в котором не подвержены конъюнктурным изменениям, оценивается в среднем на одного человека в III квартале 2014 г. в 10231 руб.:



В настоящее время в перечень продуктов питания входит 42 позиции. С учетом природно-климатических условий, национальных традиций и местных особенностей потребления, а также доступности продуктов питания на региональном потребительском рынке данный перечень может быть изменен. В республике в него дополнительно добавлены бахчевые культуры.

<sup>3</sup> Первый вариант прожиточного минимума, минимальный потребительский бюджет был разработан непосредственно перед либерализацией цен. Данная потребительская корзина включает более 250 наименований товаров и услуг (продуктов питания, предметов личного и общественного пользования и платных услуг). Минимальный потребительский бюджет рассчитывается на одного члена семьи из четырех человек (двое трудоспособных взрослых и двое детей-иждивенцев разного возраста).

Нормы потребления продуктов питания в прожиточном минимуме по новой методике увеличились. Также заметно выше доля затрат на непродовольственные товары. Существенные изменения претерпела стоимостная оценка набора услуг, в результате чего расходы на услуги значительно уступают предусмотренным в ранее действовавших версиях расчета прожиточного минимума.

Стоимостная оценка потребительской корзины в соответствии с новой методикой в большей степени соответствует реальному размеру минимальных средств существования, что подтверждается также уменьшением разрыва между ее величиной и минимальным потребительским бюджетом.

### **А.Р. БАТТАЛОВА**

#### **Развитие экономической системы современной России как условие сбалансированности и роста эффективности производства и социальной сферы**

Уровень обеспеченности населения услугами отраслей социальной сферы является одним из основных показателей социальной защищённости, уровня развития государства и уровня его благосостояния. Ресурсное обеспечение этих услуг – прерогатива государства. В современных условиях практически все отрасли социальной сферы в РФ регулируются на основе принципа государственного патернализма. Но если в таких сферах, как образование и здравоохранение, развивается негосударственный сектор и существует негосударственные инвестиции, то сфера социального обслуживания находится под полным государственным контролем финансируется за счет государственных бюджетов. Еще в 2000 году Президент РФ В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию отмечал: «Политика всеобщего государственного патернализма сегодня экономически невозможна и политически нецелесообразна. Отказ от нее диктуется как необходимостью наиболее эффективного использования финансовых ресурсов, так и стремление включить стимулы развития, раскрепостить потенциал человека, сделать его ответственным за себя, за благополучие своих близких». Несмотря на это, можем с уверенностью утверждать, что сфера услуг социальной защиты остается под полным государственным контролем, управлением и инвестированием, что мы выражаем пониманием «патернализм».

Наиболее полное понимание патернализма наблюдается в философии – в работах И. Канта, В. Фон Гумбольта, Дж. Милля. Современные теоретики патернализма в философии –

это Дворкин, Дж. Фейнберг, С. Ли, и др. Одним из предметов их научного интереса является проблема приспособления патернализма к современным социально-экономическим условиям, демократическому режиму. Экономические исследования патернализма условно можно разделить на три направления: исследование патернализма в рамках менеджмента, экономики культуры и теории трудовых отношений. В рамках теории менеджмента патерналистские отношения анализируются, в первую очередь, с точки зрения управленцев, и основное внимание уделяется стилю проявления патернализма, его влиянию на эффективность деятельности. Экономика культуры основывается на современной и прошлой культуре и исследует образцы и нормы разных форм и типов семейного поведения, анализирует процесс возможности их переноса в публичную сферу. В основе теории трудовых отношений лежит система «руководитель – подчиненный», которая учитывает как менеджера, так и работника. Под государственным патернализмом в сфере социального обслуживания подразумеваем преобладающую роль государства не только в регулировании инвестиционной деятельности, но и в полном ее инвестиционном обеспечении и контроле использования инвестиционных средств, оценке эффективности инвестирования.

Проблема инвестирования в сферу социального обслуживания активно рассматривается такими исследователями, как В.Д. Роик, С.Ю. Глазьев, О.Г. Дмитриева. В. Роик, проводя анализ бюджета РФ, отмечает: «Что касается расходов на социальную защиту, то в России за последние пять лет они составляли примерно 25% совокупных расходов и чуть больше 9% ВВП. Для сравнения: в странах Западной Европы социальные затраты составляют 30-40% ВВП, а в государствах ЦВЕ - 20-30% ВВП. В Бельгии данные расходы равнялись 45,3% общих расходов государства и 22% ВВП; в Швеции - 42% и 24% соответственно; в Германии - 46% и 25%, в Дании - 43% и 25%».

Роль государства в регулировании инвестиционной деятельности в сфере социального обслуживания должна оставаться значимой. Это объективно необходимо, поскольку деятельность по предоставлению услуг социальной защиты населению дает большой социально – экономический эффект для государства в целом. Но при осуществлении регулирования следует отойти от принципа государственного патернализма. Несомненно, государство должно заботиться о наиболее уязвимых членах общества, однако для развития сферы СО необходимо внедрение рыночных механизмов. Государство при этом должно выступать партнером для учреждений СО и внешних инвесторов, а не «отцом», жестко регулирующим деятельность,

ограничивающим свободы в сфере социального обслуживания. Его задача способствовать открытию частных учреждений, предоставляющих услуги СО на условиях государственного заказа. Государство должно содействовать развитию инвестиционной деятельности в сфере социального обслуживания.

**А.М. БЕЛЯНОВА**

**Стратегическое планирование как инструмент сбалансированности российской экономики**

1. На протяжении длительного времени в научных кругах поднимается вопрос о смене экономического курса развития страны, о необходимости структурных изменений, перехода от сырьевой ориентации к высоко технологичному производству. Однако реальные процессы в экономике идут по другому сценарию, и сегодня будущее страны вызывает всеобщее беспокойство. Снижение темпов экономического роста до минимума, структурная неподвижность в реальном секторе, высокая научно-техническая и продовольственная зависимость от мирового рынка настоятельно требуют ключевых перемен. Однако из выступлений лиц, определяющих макроэкономическую политику страны, следует, что основные принципы макроэкономической политики будут сохранены, курс меняться не будет, а разговоры о принципиальном изменении модели развития объявляются неуместными. В то же время принимается закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», идет обсуждение закона «О промышленной политике в Российской Федерации», проводятся экономические форумы в поисках ключевых решений проблем развития России – все это дает основание для оптимизма, для поиска новых аргументов по поводу уместности и необходимости изменения модели развития. В связи с этим не безынтересно обращение к нашей истории, проблемам, с которыми столкнулась наша страна в 20-е годы прошлого века. Тогда, в острой идейной войне по поводу путей развития новой экономической системы, выбор был сделан в пользу планового ведения хозяйства, хотя, как говорил С.Г. Струмилин, «ни с одной кафедры в мире такая научная дисциплина не преподавалась, ни из каких учебников научиться ей не было возможности» (Избранные произведения, т. 5, М. 1965, с. 65).

2. В процессе разработки и осуществления плана ГОЭЛРО, первых пятилетних планов и работы над Генеральным планом развития народного хозяйства были выработаны основы теории и методологии планирования, составившие немалый вклад в экономическую науку. Системный подход к народнохозяйственному планированию основывался на выработке общей концепции хозяйственного развития, определения целей и задач, методологических принципов планирования. Особое место в плановых разработках отводилось проблеме сбалансированности народного хозяйства, темпам и эффективности производства. Пути становления системы планового управления экономикой в нашей стране не были простыми и легкими. Судьба плановой системы оказалась катастрофичной, и все, что было связано с плановым ведением хозяйства, стало оцениваться негативно. Акцент на преимущество рыночных методов увел научную мысль от сущностных причин крушения плановой системы в сторону постижения рыночных методов хозяйствования. Но сегодняшняя реальность такова, что вновь приходится решать проблемы сбалансированности, темпов, пропорций, эффективности уже в условиях рыночной экономики. При этом возникает вопрос, направлен ли принятый недавно закон о стратегическом планировании на решение этих проблем? Будет ли он способен побуждать всех субъектов хозяйствования, всех участников социально-экономических процессов в стране к таким ключевым решениям, которые позволят сдвинуть экономику страны в сторону назревших структурных изменений и научно-технического прогресса? Анализ закона дает богатый материал для дальнейшего обсуждения путей развития современной России.

### **3.В. ВДОВЕНКО**

#### **Возможности и проблемы развития современной России**

Развитие общества в условиях трансформации мировой системы и социально-экономических отношений в направлении от индустриального развития к информационной организации всей системы общественных отношений. Современный мир изменился, изменяются и трансформируются взгляды ученых на развитие производительных сил. В условиях процессов глобализации границы мирового сообщества раздвигаются до планетарных масштабов.

Осознание обществом необходимости перехода в другую систему развития, связанную с устойчивостью и эффективностью, возможно только на основе тщательного проведения научно-обоснованного анализа, учета имеющегося мирового опыта; учета условий и ограничений развития современного общества; учета национальных традиций, ценностей, ограничений ресурсного потенциала, необходимости внедрения инновационных технологий и др., что позволит усовершенствовать существующие или разработать новые методы, способы, процедуры, средства и инструменты методологии дальнейшего развития современной системы общества.

В экономической науке в последнее десятилетие появилось множество публикаций по определению основных факторов, оказывающих значительное влияние на уровень экономического развития, посвященных научному анализу причин, порождающих кризисы, определяющих неустойчивую парадигму развития общества. Перед учеными-экономистами остро стоят вопросы, связанные с ревизией существующей методологией познания в понимании исторической эволюции общественного производства в контексте совершенствования аналитических средств, показателей, алгоритмов анализа устойчивого и эффективного функционирования экономики национальных систем.

В современном обществе процесс технико-экономического развития далек от идеальных условий. Социальные институты общества образуют побудительно-стимулирующую структуру, а политические и экономические институты являются базовыми детерминантами, определяющими факторами экономической деятельности.

Необходимо учитывать тот факт, что общественное развитие на базе создания лишь институтов власти не всегда строится по признаку социальной и экономической эффективности. Формальные правила в обществе создаются для служения интересам тех, кто обладает достаточной переговорной силой для навязывания своих новых правил.

Вместе с тем, необходимо учитывать поведение бизнес-игроков на рынке, которые преследуют свои конкретные цели по увеличению вложенного капитала в бизнес и, самостоятельно, применяя информационно-коммуникационные технологии, выбирают максимизирующие корпоративный доход и определяют пути его получения. Для корректировки субъективных моделей поведения конкурентов в сторону требуемого поведения, прежде всего, необходима разработка эффективной системы информационной обратной институциональной связи на основе позиционирования переговорной деятельности, разработки четких, устойчивых правил (алгоритмов) выработки решений с учетом снижения транзакционных издержек бизнеса и общества.

Устойчивость развития во многом определяется имеющими место на рынке процессами возникновения рисков неполучения обществом желаемого (заданного) результата из-за наличия неопределенности на рынке.

Что же дальше делать? Самый простой ответ на этот вопрос в том, что благосостояние наций не имеет значения, если системы жизнеобеспечения Земли деградировали до такой степени, что существование человечества находится под угрозой.

Более сложный ответ - взаимосвязь между устойчивостью и экономикой.

Итак, необходима смена ориентиров в системе экономических знаний на основе разработки современных моделей экономического и политического поведения на рынке и в обществе. Для формирования установления необходимого порядка в системе развития общества необходимы точно рассчитанные, поэтапные, кардинальные изменения существующих институтов в обществе, что станет отправной точкой гармонизации развития общества, общественных отношений.

## **Н.К. ВОДОМЕРОВ**

### **О разработке модели общественного воспроизводства на основе российской статистики**

Нами предпринята попытка разработки модели российской экономики, параметры которой поддаются количественной оценке (с разумной степенью точности) и которая отражала бы динамику и основные взаимосвязи процесса общественного воспроизводства.

В модели выделены основные агрегированные субъекты (сектора) и формализован процесс воспроизводства каждого из них, а также отображены взаимосвязи между ними в процессе общественного воспроизводства.

В модели выделены следующие сектора:

1. Производство предметов труда (сектор 0);
2. Производство пассивной части основных фондов (сектор 1);
3. Производство активной части основных фондов (сектор 2);
4. Производство предметов потребления (сектор 3);
5. Оказание услуг (сектор 4).

К сектору 0 отнесены: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды; значительная часть обрабатывающих производств (кроме машиностроения и большей части легкой промышленности). В качестве сектора 1 взято строительство, сектора 2 – машиностроение (представленное тремя видами экономической деятельности), сектора 3 – пищевая промышленность и основная часть легкой промышленности (кроме производства материалов). Остальные виды экономической деятельности включены в сектор 4 (услуги).

Для изучения процесса общественного воспроизводства на основе данных Росстата были количественно оценены объемы поставок товаров и услуг в сектора экономики. Рассчитаны показатели структуры стоимости валового продукта секторов. Оценены параметры формирования финансового результата секторов и его распределения на налоги, накопление и потребление.

Для отображения процессов воспроизводства основных фондов по секторам были рассчитаны размеры инвестиций в основные фонды, в том числе – по их основным источникам; а также объемы ввода и выбытия основных средств. Оценены показатели баланса трудовых ресурсов и их распределение по секторам.

Для завершения оценки параметров баланса производства и распределения валовых продуктов секторов были рассчитаны:

- объемы приобретения домашними хозяйствами основных видов товаров и услуг (на основе баланса доходов и расходов населения);
- объемы конечного потребления товаров и услуг бюджетной системы (на основе данных о доходах и расходах консолидированного бюджета РФ);
- объемы использования продукции секторов в качестве инвестиций (в основные средства и запасы материальных оборотных средств);
- объемы чистого экспорта по секторам.

В результате расчетов оценены объемы использования валовых продуктов секторов по основным направлениям: промежуточный продукт, конечное потребление домашних хозяйств, конечное потребление государства, частные инвестиции, чистый экспорт; построены балансы производства и распределения валовых продуктов за 2012 год.

Разработка модели в настоящее время не закончена. В плане ее развития намечено:

1. Включить в ее состав модель финансово-кредитной системы, учитывающей чистый экспорт капитала. Это обусловлено тем, что функционирование данной системы существенно

влияет на инвестиционный и потребительский спрос, а, значит, и на показатели производства, на объем спроса на ресурсы.

2. На основе составления балансов за ряд лет приблизительно оценить зависимости уровней трудоемкости и материалоемкости продукции от ввода основных фондов; а также размеры постоянных и переменных издержек в секторах.

3. Построить имитационную модель экономики, в которой объема выпуска и инвестиций определяются соотношением спроса и предложения на рынках товаров и услуг в предыдущем году; а спрос на ресурсы – объемами выпуска и инвестиций.

4. На ее базе – рассчитать траектории развития экономики при различных вариантах государственной экономической политики и ситуации на внешних рынках.

## **А.С. ВОРОНОВ**

### **Эколого-экономические ресурсы инновационной устойчивости регионов**

Развитие современной теории социально-экономических систем на мезоуровне направлено на создание методологической (концептуальной) базы управления реальными экономическими отношениями на уровне регионов.

Под регионом (мезоуровнем) автором понимается целостная, сложная социо-эколого-экономическая система, обладающая рядом безусловных признаков: управляемость (наличие органов управления), относительная экономическая самостоятельность, специализация в рамках национального разделения труда, специфические, культурно-исторические и природно-ресурсные условия. Рассматривая управление инновационными процессами как целевую функцию государственного регулирования на региональном уровне, необходимо четко определиться с выбираемым подходом к определению понятия «инновационная устойчивость».

В настоящее время существует два основных класса устойчивости социально-экономических систем: статическая и динамическая. *Статическая* устойчивость представляет собой комплекс свойств или свойство системы с определенной частотностью возвращаться в исходное равновесное состояние после периодического выхода из него под воздействием условий внешней среды, в результате воздействия экзогенных факторов.

*Динамическая* устойчивость социально-экономической системы – это ее способность после выхода из состояния равновесия переходить в новое равновесное состояние, используя

внутренние ресурсы, переструктурируя их и меняя качество. Можно выделить два основных аспекта социально-экономических систем мезоуровня: во-первых, способность функционировать, которая обеспечивает сохранение или восстановления ее основных параметров, и, во-вторых, это ее способность развиваться значительно изменяя качественные и количественные характеристики системы.

Именно поэтому необходимо учитывать и выявлять основные признаки динамической устойчивости при формировании концепции инновационного развития регионов. Было бы неправильно рассматривать развитие и поддержку инноваций в региональной экономике как процесс, поступательно влияющий на развитие всей региональной системы. Поскольку, как показывает практика, сбалансированное развитие подразумевает поддержание баланса экономических, социальных, экологических приоритетов, согласование процессов экономического развития региональной системы и процессы развития природной среды регионов.

Определяя региональные приоритеты и перспективы разработки социально-значимых инновационных направлений, которые могут быть поддержаны за счет региональных финансовых ресурсов, необходимо учитывать основные критерии. Ключевыми критериями сбалансированного (устойчивого) регионального развития является снижение ресурсоемкости валового регионального продукта, снижение вредных выбросов в атмосферу, сброса загрязненных сточных вод, объема переработанных отходов, повышение качества среды обитания.

Могут быть инновации, сформулированные как радикальные, частичные или улучшающие действия по сохранению, трансформации и развитию экологической среды регионов. Как не парадоксально звучит, но плохая экологическая ситуация региона может стать на перспективу ресурсом устойчивого экономического развития, поскольку перспективные экологические проекты потребуют приложения интеллектуальных ресурсов разработки конкретных идей по переработке отходов, развитию безотходных технологий, очистке внешней среды, что создаст дополнительные рабочие места.

Как правило, реализация подобных инновационных проектов влечет за собой рекультивацию территорий, формирование дополнительных пространственных ресурсов порождает новые производственные инновации. Использование эколого-экономических ресурсов для обеспечения инновационной устойчивости стимулирует экономический рост, который можно охарактеризовать скорее как качественную, чем как количественную категорию. Ориентация на выделение экологических приоритетов при формировании

системы поддержки региональных инноваций позволит, решая тактические задачи охраны окружающей среды, реализовать стратегию устойчивого развития регионов в целом.

#### **К.И. ГАЛЕЕВА**

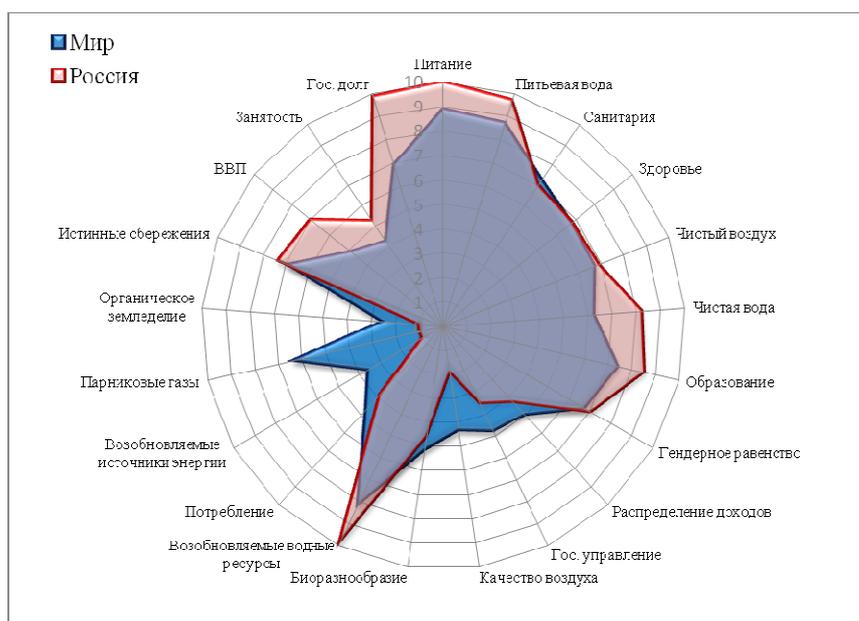
#### **Развитие экономической системы современной России как условие сбалансированности и роста эффективности производства и социальной сферы.**

1. Освоение пути эффективного и устойчивого экономического роста требует понимания ориентиров развития.
2. Конкурентоспособность страны – основной показатель устойчивого развития экономики. Чем выше уровень конкурентоспособности страны, тем выше степень ее устойчивости.
3. Основное условие устойчивого развития национальной экономики – эффективное государственное регулирование.
4. Важнейшая задача государства – обеспечить баланс между экономической эффективностью и социальной справедливостью. Этот баланс является необходимым условием устойчивого экономического развития.
5. Устойчивость экономического роста зависит не только от интенсивности инвестиционного процесса и движения к оптимальной пропорциональности, но и от действия механизмов, поддерживающих долговременные факторы роста.
6. Прямая зависимость между конкурентоспособностью и устойчивостью прослеживается и в самом понятии конкурентоспособности. Конкурентоспособность национальной экономики – это способность систем государственного и общественного устройства страны обеспечить устойчивое развитие национальной экономики
7. Главная цель достижения конкурентоспособности и устойчивости экономического развития – достижение стабильного экономического роста.
8. Макроэкономическая политика, направленная на обеспечение устойчивого экономического роста, рассматривает хозяйственные взаимосвязи сквозь призму: а) обеспечения роста доходов страны, б) сохранения и укрепления ее конкурентоспособности, в) обеспечения равновесного состояния хозяйственной структуры общества.
9. Повышение конкурентоспособности экономики возможно через поиск ее конкурентных преимуществ и потенциала их реализации.
10. Одним из направлений устойчивого развития является достижение пропорциональности между и внутри сфер, секторов, отраслей, элементов экономики, как единой экономической системы

#### **Е.В. ГРИБОВА**

#### **Экологически устойчивое развитие экономической системы современной России**

На современном этапе развития мирового хозяйства вектор приоритетов сместился от традиционно доминирующих идей материального благополучия и повышения темпов экономического роста в сторону нематериального благосостояния граждан, решения проблем экологической эффективности производства, одновременном сохранении и возможном приумножении имеющего природно-ресурсного потенциала. При достижении высокого уровня социально-экономического развития на приоритетное место в государствах наравне с материальным положением граждан встают вопросы качества жизни и приоритеты сбалансированного развития на средне- и долгосрочную перспективу. Важнейшей проблемой человечества является сохранение биосферы при снижении антропогенного воздействия на естественные экосистемы и поддержание процессов устойчивого развития общества, направленных на максимальное удовлетворение существующих потребностей в природных ресурсах и сохранении благоприятной окружающей среды. В настоящее время концепция экологически устойчивого социально-экономического развития общества выступает в качестве вектора развития мировой экономической системы на долгосрочный период, что позволяет оценить обозначенную тематику как значимую в современный период формирования сбалансированного, экологически-ориентированного роста. Концепция устойчивости является одним из ключевых приоритетов государственной политики все большего числа стран мира, а рациональное природопользование - системообразующим фактором развития экономики отдельных государств и всей мировой экономической системы в целом. Среди новейших инструментов измерения межстранового прогресса в направлении достижения устойчивости стоит отметить индекс устойчивого общества (SSI). Данный интегральный индикатор рассчитывается для стран и регионов мира по методике Фонда «Sustainable Society Foundation» на основе аналитических исследований и статистических данных различных международных организаций. В 2012 году для подсчета SSI, отражающего межстрановой прогресс в направлении достижения устойчивого социально-экономического развития, использовались сводные данные по 21 показателю, распределение которых для России и мира графически представлено ниже (рисунок 1). Возможность сравнения значений показателей позволяет оценить место нашей страны в глобальном процессе устойчивости, а также выявить наиболее перспективные и проблемные аспекты конкурентного общественного развития.



**Рисунок 1. Оценка составляющих индекса SSI для мира и России, 2012 г.  
[построено автором по данным Sustainable Society Foundation]**

Внешний круг диаграммы отражает полную устойчивость по 10-балльной шкале (соответственно чем ближе к центру, тем неустойчивее ситуация по данному показателю). Для всего мира и России в частности в 2012 году ситуация по оценке базовых показателей индекса устойчивости общества была схожей.

Для выполнения всех принятых международных эко-обязательств на должном уровне, необходимо обладать актуальной и достоверной количественной и качественной информацией не только относительно экономического роста государств, но и об уровне общественного благосостояния и состоянии окружающей среды. Различные рейтинги и интегральные индикаторы позволяют в общедоступном, структурированном, понятном виде и оперативном порядке получить необходимую информацию относительно текущего положения стран или основных сфер национального хозяйства, открывают широкие возможности для прогнозирования динамики развития и принятия единственно верных, эффективных решений по достижению целей экологически устойчивого социально-экономического развития. Наглядным подтверждением мировых достижений осязаемого прогресса в обеспечении высоких жизненных стандартов и устойчивости общества станет проведение комплексного сравнительного анализа существующих международных методик исследования и индикаторов загрязнения окружающей среды и эффективности использования природно-ресурсного потенциала.

## **О.И. ГУЛЕНОК**

### **Модель управления устойчивым развитием экономической системы России.**

Экономика России входит в состав подсистем государства, управляемых и действующих на основе целеполагания, принципов самодостаточности и обратной связи. История человеческой цивилизации представляет собой процесс распространения и становления государственных общественных систем, самодостаточность которых обеспечивает независимость управления, что является залогом многообразия подходов к организации хозяйства, то есть экономики.

Эволюция общественных систем входят в сферу мир-системного анализа. В рамках его инновационного подхода знания признаны основой производственной деятельности человека, а само производство - сутью цивилизации, то есть общественной системы, способной к развитию, под которым понимаются необратимые, качественные изменения в обществе. Развитие цивилизации рассматривается, как процесс постоянного поиска и применения новых знаний, производства и практического использования продуктов интеллектуальной деятельности человека в разных сферах. Мир-системный анализ с этой точки зрения выявляет модель управления развитием, её модификации, в том числе модель устойчивого развития, переход к которой соответствует концепции, принятой мировым сообществом - ООН.

Модель управления развитием складывается в мини- системах натурального хозяйства. В процессе организации совместной производственной деятельности посредством разделения умственного и физического труда, взаимобмена благами между членами сообщества происходит выработка соответствующих духовных ценностей, этических правил поведения. Управление, входящее в компетенцию умственного труда, направленное на решение задач организации производства мини-системы, является социальной инновацией, суть которой заключается в поощрении инновационного процесса путём перераспределении произведенных благ в пользу осуществления интеллектуальной деятельности. При этом одним из приоритетов является область рационального мышления – наука, а её продуктом - знания. С ней тесно связана деятельность по передаче знаний и овладению трудовыми навыками – образование. Другим приоритетом является область чувственного познания - искусство, производство духовных блага, и деятельность по их усвоению обществом - воспитание. Сложение двух векторов и определяет модель развития.

Модель управления интенсивного развития общества характерна для государственных систем, объединяющих сообщества, когда организация обмена происходит посредством различных социальных инноваций - средств управления, в том числе денег. Знаменитый политэконом Карл Маркс в «Капитале» цитирует древних финикийцев, назвавших деньги «отчуждённой формой всех вещей», он приводит закон денежного обращения, согласно которому количество произведённых государством денег обеспечено благами его хозяйства. Денежное обращение служит критерием управляемости системы, то есть достижения поставленной цели. Самодостаточность экономики выражается в принципе самокупаемости, а обратная связь - возврат денег в финансовой системе. Приоритет финансирования науки и образования обеспечивает производство знаний, приоритет финансирования искусства обеспечивает их применение в практике материального воплощения духовных целей.

Имперская модель экстенсивного развития предполагает распространение инноваций, произведённых отдельными государствами. Экспансия, например, Римской республики представлялась, как миссия цивилизации. Практика войн связана также с необходимостью сокращения непроизводительных расходов в государстве, его стремлением превратить расходы на защиту в доходы. Самокупаемость войн до совершенства была доведена в Великобритании, расширившая масштабы завоеваний за счёт укрепления национальной экономики. Эта практика нашла отражение и в экономической теории. Так, известный британский экономист Адам Смит в своей книге: "Исследование о природе и причинах богатства народов", наряду с различными предложениями по развитию национального хозяйства, апологетикой труда, эквивалентного обмена, калькулирует и доходы от войны. Имперская система, как конечный продукт модели развития, в силу его неравномерности не является устойчивой.

В настоящее время имперская модель развития осуществляются США при помощи внедрения инноваций в сфере информационных технологий и средств коммуникаций. Международные финансовые институты, руководствуясь доктриной неолиберализма и экспортом американской национальной валюты, занимаются построением однополярного мира. Ориентация народных хозяйств на узкую специализацию обостряет проблему состоятельности государств и делает экономическую систему мира неустойчивой.

Модель устойчивого развития характерна для аутентичных государств, в том числе и России. Устойчивость российской государственности базируется на сохранение национальной культуры и хозяйственной самодостаточности всех народов в неё входящих. Преемственность духовных ценностей позволяет России периодически совершать

социальные и технологические модернизации, последняя из которых произошла в советский период. В настоящее время проведение новой модернизации с целью выравнивания уровней развития и повышения самодостаточности, как российского государства, в целом, так и его регионов, возможно при внедрении управленческих инноваций.

**О.В. ЖУЛИКОВА**

### **Основные проблемы роста современной экономики России**

Россия стала частью мирового сообщества, мирового хозяйства в тот период, когда Западная цивилизация вошла в длительный и глубокий кризис и оказалась не нужной ни как государство-партнёр, ни национальное хозяйство, ни сообщество, не нужна даже в качестве эксплуатируемого работника. Одной из иллюстраций тому могут служить события на Украине, сопровождающиеся букетом санкций против России.

Современные тенденции экономического развития направлены на создание глобального экономического организма, в котором происходит эволюционное поглощение слабых структур более сильными. Причём поглощение ведётся любыми методами и огромные территории, богатые ресурсы и печальная демография делают национальную экономику России сильно уязвимой в окружении более эффективных развивающихся экономик.

Серьёзной проблемой, препятствующей развитию российской экономики является слабая её управляемость со стороны государства, обусловленная слабым развитием малых экономических форм, то есть малого и среднего бизнеса. Крупный бизнес всегда находится в оппозиции к власти, а внутренний служит опорой. В развитии малого и среднего бизнеса главную роль играет управление потреблением, то есть маркетинг, который в России приобрёл совершенно иные формы.

Маркетинг на Западе расцвёл на хорошо подготовленной почве послевоенного индустриального ускорения и был призван решать вопросы продвижения нового продукта сытому и хорошо обеспеченному буржуазному потребителю. Для этих условий были разработаны теории и различные модели продвижения нового продукта.

В Россию маркетинг вошёл в период распада экономики и острого продуктового дефицита, пустых магазинов и нищего населения, и западные модели и теории оказались неработоспособными, а порой вредоносными. Тем более, что хозяйственные связи плановой экономики были разрушены, а рыночные не возникли и чтобы выжить, предприятия стали налаживать прямые связи с потребителем, что неизбежно привело к дополнительным и очень опасным издержкам и для производителя, и для потребителя. При прямых поставках между производством и потреблением неизбежно вклиниваются различные помехи и системные барьеры, усложняющие маркетинговые взаимодействия между производителем и потребителем. Особенно ярко эти помехи и барьеры проявляются в российской экономике 91-97-х годов, когда, как на дрожжах, выросли различные теневые технологии, криминальные и полукриминальные схемы, которые трудно или почти невозможно учитывать официальным законодательством. Такие помехи проявляются во всех странах при деформации политического строя, и они приводят к снижению эффективности экономики, но в странах Западной экономики системные барьеры менее заметны, в развивающихся странах потери от них в национальной экономике могут быть сравнимы с объёмами ВВП, но в России они многократно превысили ВВП и бюджет страны. Теневые схемы проникли в индустриальные отрасли, что никогда не происходило в Западных экономиках, чиновничья коррупция стала плодить теневые схемы и практически стагнировать российскую экономику.

Вопрос, как снизить коррупционную составляющую российской экономики, не находит ответа в известных аналогах западной, японской или китайской практики, очевидно, что тут нужны новые коммуникационные инструменты и нестандартные решения.

Возможно допустимо рассмотреть налоговую политику в некоторых аспектах реальной, но нелегальной экономики, например, принять закон об обложении подоходным налогом бюрократических услуг (взяток), раз уж они есть и от них нельзя избавиться, и неуплату налога рассматривать как национальное преступление, карающееся уголовным кодексом по высшей мере.

И если отбросить эмоции и посчитать, то поступления в бюджет могут оказаться сопоставимы с самим бюджетом страны, во-первых, от налоговых поступлений, а во-вторых, легализация доходов чиновников сократит вывоз капитала.

## **Е.А. ЗАКОРЮКИНА**

### **Стратегическое развитие экономики России.**

Величие любой мировой державы определяется ростом экономики и уровнем благосостояния ее граждан. Это можно добиться только при ясной и понятной для каждого гражданина страны стратегии социально — экономического развития, при которой Россия сможет стать экономически и политически мощной державой, с многочисленным населением.

В экономической теории существуют 2 варианта развития экономики страны, в основе которых лежит рынок сбыта продукции. Вариант №1 — ориентация развития экономики на внешний рынок. Вариант №2 — формирование внутреннего потребительского рынка за счет активного производства отечественной продукции. Можно сделать вывод, что ориентация России только на внутренний или на внешний рынок может стать преградой на пути формирования государства, в котором стабильно высокий уровень экономического роста, поэтому наиболее оптимальным является сочетание двух вариантов — будет формироваться внутренний потребительский рынок, будет открытость экономики при одновременной активации внешнеэкономической протекционистской деятельности.

1. Одним из первых указов президента РФ Владимира Путина был указ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

2. В нем говорится: «В целях повышения темпов и обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики постановляю:

3. 1. Правительству Российской Федерации принять меры, направленные на достижение следующих показателей: а) создание и модернизация 25 млн высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году; б) увеличение объема инвестиций не менее чем до 25 процентов внутреннего валового продукта к 2015 году и до 27 процентов — к 2018 году; в) увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года; г) увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года; д) повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й — в 2015 году и до 20-й — в 2018 году.

В стратегии «Инновационная Россия-2020» декларируется: «Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития — обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально ориентированную модель развития». Представлены количественные показатели инновационной экономики, которые предполагается достигнуть к 2020 г.

Ключевые задачи правительственной стратегии «Инновационная Россия-2020»:

- наращивание человеческого потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций. Планируется увеличить к 2020 г. расходы на образование до 6,5-7% ВВП, на здравоохранение — до 6, на научные исследования — до 3% ВВП, то есть в полтора-два раза;
- резкое, кратное повышение инновационной активности бизнеса;
- обеспечение благоприятного инновационного климата;
- формирование устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок;
- усиление интегрированности России в мировые процессы создания и использования инноваций.

4. До конца этого года правительство должно создать новую стратегию социально-экономического развития России до 2025 года. Впервые разработчики будут отвечать за ее исполнение — этого требует закон о стратегическом планировании, который вступил в силу.

**Т.Е. ИВАНОВА**

**Экономико-этический концепт корпоративной социальной ответственности<sup>4</sup>**

Более чем столетие назад, стоя у колыбели «экономического человека», М. Вебер, следуя представлениям моральной философии о свободе, ответственности и гуманизме, считал, что бизнес способен приблизиться к возможности «законных и этически безупречных источников прибыли». Движение в этом направлении, пожалуй, бесконечно, но при этом

---

<sup>4</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-02-00313а.

«безупречность» как источников, так и форм распределения прибыли вызывает постоянное сомнение, и, вместе с тем, стремление к достижению справедливости.

Обозначенную позицию можно считать исходной точкой, породившей разнообразие взглядов на характер социальной ответственности бизнеса, нравственные ориентиры компаний, настроенных на реализацию ожиданий общества и не причинение ущерба окружающей среде. Экономико-этический подход к оценке предпринимательской деятельности формировался в ходе острых дискуссий – от принципиальной критики самой возможности взятия на себя и исполнения бизнесом дополнительных обязательств социального характера, не оговоренных в законодательстве – до полного ее отрицания, отнесения к «подрывной доктрине», «новой ортодоксии», ведущей к гибели капитализма.

Однако нельзя не признать, что именно усиление нравственно-этической стороны социально-трудовых отношений, нашедшее отражение еще в первых конвенциях МОТ, фактически придало капитализму второе дыхание, воплощенное в моделях рыночной экономики. Усиление корпоративных отношений во второй половине XX столетия и расширение сферы признания принципов корпоративной социальной ответственности (КСО), как своего рода гаранта устойчивого развития (что составляет первооснову методологии нефинансовой социальной отчетности), становится все более значимым фактором повышения качества жизни и совершенствования человеческого капитала.

Этика все в большей степени воздействует на экономические отношения, становится условием, обеспечивающим компаниям конкурентные преимущества и повышение устойчивости за счет умелого налаживания взаимовыгодных отношений с заинтересованными сторонами. Анализируя длительный путь от первого кодекса чести российского купца (1881) к морально-этическим принципам мирового делового сообщества, зафиксированным в «Декларации Ко» (1994), можно прийти к выводу об органичном объединении экономической и этической стороны предпринимательской деятельности. Современная идеология КСО, идущая от стран с развитой рыночной экономикой, предполагает достижение коммерческого успеха путями, основанными на этических нормах и уважении к сообществу. И чем сильнее становится технологическая мощь человека, тем в большей степени экономические отношения должны наполняться этическим содержанием.

Таким образом, приходим к силлогизму об образовании нового типа социально-производственных отношений, складывающихся между заинтересованными сторонами, в том числе корпорацией и сообществом, основанном на признании гармонии этических ценностей и предпринимательского интереса к прибыли. Следствием данного заключения является

усиление этической направленности социальных инвестиций, расширение практики принятия корпоративных этических кодексов, специальное воспитание и обучение персонала нормам этического поведения, повышение уровня раскрытия информации о деятельности компаний и др. Экономико-этический концепт КСО способен влиять на изменение менталитета сообщества, отказ от противозаконных действий и оппортунистического поведения, содействовать дальнейшей социализации бизнеса, поощрению экономического гуманизма, формированию «этической экономики».

### **К.А. ИОНКИНА**

#### **Инновационный процесс в стратегии экономического роста: креативность, восприимчивость, стимулы**

1. Инновации – основа долгосрочного экономического роста и развития в любой стране. Уровень развития науки, техники, технологии оказывает влияние на темпы экономического роста, на степень конкурентоспособности стран. Он тесно связан с научно-техническим прогрессом. А НТП – основа интенсивного роста экономики. В России производительность и эффективность экономики ниже, чем в передовых странах, связь науки и экономической деятельности является слабой. Это одна из причин того, что экономика страны растет медленнее, чем это необходимо. При этом конкуренция между странами увеличивается, а скорость технологических изменений растет все более быстрыми темпами. Поэтому для России крайне важно создать экономику, способную конкурировать с ведущими постиндустриальными странами, применяя весь имеющийся у страны научно-технический и человеческий потенциал; это мощный стимул для разработки программы перехода к инновационной экономике. Первые шаги по этому пути уже сделаны: 2005 году в России был создан инвестиционный фонд, одним из направлений вложения средств которого является развитие инноваций.

2. Под инновациями принято понимать разработку новых или улучшенных продуктов или услуг, новый и более эффективный производственный процесс или метод обеспечения сбыта, способ ведения деловых отношений, организацию рабочего пространства или отношений с партнерами. Таким образом, инновации - это все нововведения, которые приводят к улучшению показателей работы фирмы.

3. Важное место в инновационной экономике занимает человек. Именно он является носителем творческого потенциала, необходимого для построения экономики, базирующейся на знаниях. Для формирования такого человека в первую очередь необходима модернизация системы высшего образования в России. Необходимо создать такую систему образования, которая будет гарантировать получение знаний и навыков, соответствующих уровню передовых стран. Система высшего образования должна создавать кадры, которые впоследствии создавать новые технологии, услуги, способы организации ведения бизнеса.

4. Основа инновационной экономики - это наука. При этом эффективность ее влияния на развитие экономики определяется множеством факторов, каждый из которых имеет большое значение: достижения фундаментальной и прикладной науки, взаимодействие научно-исследовательской деятельности и образования, насколько быстро и эффективно происходит внедрение научных достижений в экономику, отдача от государственных и негосударственных вложений в научные исследования и разработки. Среди этих направлений стоит выделить развитие связей между прикладной наукой и непосредственно экономической деятельностью – внедрение новых технологий в производство в стране сейчас затруднено.

5. Несмотря на то, что вложения в развитие науки в России увеличиваются, достаточной для заметного экономического роста отдачи от них в экономике нет. Несмотря на то, что некоторые достижения российской науки велики, авторитет российских ученых в мире в широком круге современных наук, мал. Есть еще одна проблема: основной вклад в развитие науки делает государство, а доля негосударственного сектора в этих вложениях является крайне низкой (примерно 27,6% в 2011 г. по данным Росстата).

6. Основными направлениями работы в этой сфере должны стать: повышение эффективности внедрения в производство результатов научных исследований, увеличение кадрового потенциала науки страны, повышение государственных расходов на научную деятельность, а также повышение вклада частного сектора в науку.

Таким образом, России еще предстоит пройти длинный и сложный путь по созданию инновационной экономики.

**О. Б. КАЗАКОВА**

**Н. А. КУЗЬМИНЫХ**

## АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОИННОВАЦИЙ В РОССИИ

С позиций семантического подхода экология (от [др.-греч.](#) οἶκος – обиталище, жилище, дом, имущество и λόγος – понятие, учение, наука) представляет собой учение о взаимодействиях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой. Именно поэтому экологические аспекты отражают, прежде всего, активное участие хозяйствующих субъектов во взаимоотношениях живой и неживой природы.

Учитывая, что под инновациями понимаются коммерциализованные новшества [1, 2], экологические инновации предлагается рассматривать как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде новых или усовершенствованных продуктах или услугах, внедренных на рынках; новых или усовершенствованных технологических процессах; новых способов организации производства, обеспечивающих рациональное природопользование и развитие ассимиляционного потенциала территории.

С 2009 г. в РФ ведется статистический учет экологических инноваций. Согласно данным официальной статистики [3], удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации, в общем числе обследованных организаций, составлял в 2013 г. 1,5%, что на 44,4 процентного пункта ниже предыдущего года. За период с 2009 г. по 2011 г. этот показатель характеризовался устойчивым ростом, который за 3 года увеличился более чем в 3,6 раза. Резкое падение в 2012 г. и 2013 г. объясняется, с одной стороны, отсутствием внутренних стимулов и мотиваций, а, с другой – односторонним пониманием экологических инноваций с позиций охраны окружающей среды. Вместе с тем именно экологические инновации являются основой формирования и развития ассимиляционного потенциала территории, что выражается не только в реализации природоохранных мероприятий, но и в обеспечении рационального природопользования.

Согласно данным официальной статистики наибольшую активность проявляют предприятия обрабатывающих производств, при этом более чем в 10,6 раза превышает среднероссийский уровень использование экологических инноваций в производстве кокса и нефтепродуктов. Столь существенный разрыв объясняется исключительно высокой степенью негативного воздействия данных видов деятельности на окружающую среду, определяющей разрушений ассимиляционного потенциала территории их расположения.

В региональном аспекте наибольший удельный вес организаций, осуществлявших инновации, обеспечивающие сокращение материальных затрат на производство единицы

товаров, работ, услуг (57,2%), отмечается в Приволжском федеральном округе; сокращение энергозатрат на производство единицы товаров, работ, услуг (64,5%), замену сырья и материалов на безопасные или менее опасные (64,5%) и снижение загрязнения окружающей среды (атмосферного воздуха, земельных, водных ресурсов, уменьшение уровня шума) (90,3%) – в Южном федеральном округе; сокращение выброса в атмосферу диоксида углерода (CO<sub>2</sub>) (50,3%) – в Центральном федеральном округе; осуществление вторичной переработки (рециркуляции) отходов производства, воды или материалов (75,0%) – в Северо-Кавказском федеральном округе.

В целом по РФ можно отметить сокращение уровня специальных затрат, связанных с экологическими инновациями. За 2013 г. они сократились на 45,6 процентного пункта, что является негативным фактором развития экономики. При этом уровень государственной поддержки данного вида инноваций крайне низок, что определяет проблемы активизации инновационной деятельности в данном направлении.

Безусловно, постепенные улучшения коммерческих продуктов не нуждаются в особой поддержке. Компании вполне способны производить и финансировать их самостоятельно. Радикальные инновации и формирование экологической инновационной системы в большей степени нуждаются в поддержке, поскольку коммерческий интерес характеризуется высокой степенью неопределенности. Именно поэтому требуется дифференцированное государственное участие в преодолении барьеров их внедрения. Поддержка преобразующих инноваций выходит за пределы исключительно финансирования и требует институциональных изменений как в экономическом, так и в социальном аспектах.

## **О.В. КЛИМОВЕЦ**

### **Влияние олимпийских игр на конкурентоспособность страны и региона**

Организация и проведение Олимпийских игр значительно повлияли на конкурентоспособность как города Сочи, так и Краснодарского края и России в целом. Усилилась привлекательность региона и страны для развития международного бизнеса и туризма, для инвестиции и рабочей силы.

Упорядоченность дорожного движения, увеличение количества зеленых насаждений, создание новых рабочих мест (в сфере строительства, в туристическом и гостиничном секторе, в области оптовой торговли) позволят через несколько лет превратить Сочи в один

из самых современных российских городов, в развитый круглогодичный курорт мирового уровня.

Задача правительства страны найти пути решения задачи как сделать Сочи мировым брендом. Когда произносят «Куршевель» всем понятно, о чем идет речь. Сегодня стоит задача придать горнолыжному и пляжному - круглогодичному курорту Сочи тот же значимый узнаваемый эффект мирового уровня. Тогда не встанет и проблемы заполняемости всего созданного за время подготовки к играм объема гостиничного комплекса и иной инфраструктуры, и ряда других проблем, связанных с отсутствием потока туристов.

Секрет известности города на международном уровне заключается в его брендовом статусе, исходя из этого, государству и руководству региона необходимо вплотную заняться продвижением круглогодичной курортной зоны Сочи на мировом уровне. Тем более после проведения Олимпиады и всех связанных с этим строительства и реконструкций, есть что рекламировать. Олимпийские кольца делают популярной любой регион на планете, но задача федеральных органов, что бы после Олимпиады, регион Сочи продолжали помнить и хотели посещать люди разных стран, что бы этот регион был доступен и интересен разным слоям общества.

Для того, чтобы Сочи имел возможность конкурировать на мировом уровне необходимо разработать стратегию и тактику туристской деятельности ориентированные на долгосрочное, краткосрочное и текущее планирование. К долгосрочному планированию в области туризма можно отнести развитие материально-технической базы, подготовку кадров, разработку качественно других турпродуктов и услуг, выработку комфортной ценовой, сбытовой, рекламной стратегий. К краткосрочному планированию можно отнести разработку новых коммерческих предложений, более рациональное использование имеющихся туристских ресурсов, информирование клиента о предлагаемых туристских продуктах (чтобы предотвратить диссонанс между ожиданиями клиента и действительным предложением) и др.

Также для конкурентоспособности региона огромную роль играет сезонность. В туризме сезонность формируется под воздействием целого ряда объективных и субъективных факторов.

Для того чтобы Сочи поддерживал брендовый статус и не канул в лето после проведения Олимпиады как некоторые олимпийские столицы, которые, пережив период экономического и социального подъема, скатывались к изначальным показателям, необходимо заранее планировать развитие региона после 2014 года. Необходимо перепозиционирование курорта. Сочи необходимо вступить в борьбу с конкурентами в лице

Египта, Турции и других мировых курортов. Необходимо пересмотреть позиции сервисных и ценовых услуг курортного рынка Сочи.

Так как мы говорим о курорте мирового уровня, то и сервис обслуживания должен быть соответствующим. И профессиональное поведение людей, которые займут новые рабочие места в туристическом бизнесе города Сочи, должно соответствовать этому уровню. Одной из главных проблем российского сервис-обслуживания является некомпетентность персонала сферы услуг. Этот вопрос необходимо решать непосредственно во время создания рабочих мест в туристической индустрии Сочи, иначе, если допустить набор неквалифицированных сотрудников сразу, потом будет крайне сложно «вычищать» ряды сотрудников.

С другой стороны, транснациональные компании все больше подстраивают субъекты национальных экономик под себя, диктуя параметры развития мирового хозяйства. Применительно ТНК гостиничного бизнеса на территории России это можно сформулировать в том, что требования к сервис-обслуживанию со стороны персонала одинаковы ко всем мировым гостиницам по всему миру, где они расположены. Таким образом, что касается гостиниц мирового значения, если человек на своем рабочем месте не справляется со своими обязанностями, никто такого работника в своем штате держать не будет.

Применительно к сфере услуг необходимо предусмотреть три составляющие, которые формируют стандарт обслуживания туристской организации:

- персонал, так как он является главным ресурсом роста и процветания в сфере услуг;
- процесс осуществления услуг (например, количество времени регистрации гостя в гостинице);
- окружение (интерьер), создающий определенное настроение и способствующий привлечению клиента.

Главная задача правительства страны – разработать маркетинг услуг в городе Сочи таким образом, чтобы помочь клиентам по достоинству оценить организацию и предоставляемые услуги.

Проведение Олимпийских игр в Сочи является серьезным испытанием для российской экономической модели управления, показателем российской конкурентоспособности на мировой арене. Увеличение экономического эффекта от проведения Олимпиады составляет суть стратегического управления конкурентоспособностью региона.

Правительству РФ и администрации Краснодарского края необходимо разработать стратегию в отношении г. Сочи как круглогодичного курортного города, подготовить «дорожную карту» по поддержанию и изменению имиджа курорта в представлении российской и зарубежной общественности. В маркетинге существует такое понятие как «маркетинг места». Маркетинг места - это маркетинг в интересах территории, ее внутренних субъектов, а также внешних субъектов, во внимании которых заинтересована территория. Иными словами, необходимо осуществить деятельность в отношении региона с целью создания, поддержания или изменения мнений, намерений или поведения субъектов.

Для экономики страны-проведения Игр играет огромную роль реклама города (региона) и страны, которые в дни проведения Олимпиады становятся центром планеты, стимулируя экономическую активность экономических субъектов и привлекая внимание всего мирового сообщества к стране (региону), её культуре, традициям, устоям, достопримечательностям, а также всем её достоинствам и недостаткам.

Маркетинговая стратегия города - долгосрочная или среднесрочная программа (проект) осуществления маркетинга города. Структура стратегии должна включать в себя ряд следующих разделов:

- 1) позиционирование (цели, задачи проекта, концепция целевого имиджа города, бренд города, уникальное предложение города, описание целевой аудитории);
- 2) продвижение (комплекс мероприятий, методы воздействия, каналы маркетинговой коммуникации);
- 3) организационное обеспечение проекта (ресурсное обеспечение, механизмы координации и контроля за реализацией проекта, система мониторинга и оценки результативности).

Реализация маркетинговой стратегии города (осуществление маркетинга города) подразумевает анализ, планирование, проведение мероприятий, рассчитанных на продвижение интересов города, и контроль за этим процессом.

Таким образом, при осуществлении проекта «Сочи-2014» организаторам для получения отдачи после проведения Игр необходимо реализовать следующие условия:

1. Определить цель:

- повысить уровень привлекательности территории на международном уровне как круглогодичного курорта благодаря узнаваемости региона после проведения Олимпийских игр и увеличению качества его инфраструктуры и сервиса.

2. Определить целевую аудиторию. План должен быть рассчитан на многогранность целевой аудитории и различие составляющих ее релевантных групп. Целевая аудитория Сочи после проведения Олимпиады:
  - жители других стран - профессионалы (спортсмены) и любители зимних видов спорта разного уровня, туристы, отдыхающие сезонники и т.п., российская и зарубежная общественность, российское и зарубежное бизнес-сообщество.
3. Определение маркетинговых задач внутри страны и маркетинговых международных задач:
  - проконтролировать и откорректировать качество созданных условий и сервиса обслуживания круглогодичного отдыха международного уровня в городе Сочи;
  - скорректировать существующее восприятие Сочи как места летнего отдыха в сторону круглогодичного курорта; повысить осведомленность о городе Сочи и всех его преимуществах среди жителей других стран;
  - повысить имидж России и Краснодарского края на международной арене;
  - сформировать имидж региона как комфортного и доступного круглогодичного курорта среди жителей России и за рубежом;
  - создать имидж Сочи - как комфортного и доступного круглогодичного, а также уникального горно-климатического курорта международного уровня.
4. Тактические мероприятия. В основе продвижения бренда «Сочи» лежат основные каналы коммуникаций: электронные и печатные средства массовой информации, Интернет, телевидение, радио, наружная реклама, BTL-акции.
5. Задачи рекламной компании:
  - повысить имидж Российского курорта в глазах мировой общественности;
  - продвигать бренд города Сочи как комфортного и доступного круглогодичного курорта международного уровня;
  - непрерывно пропагандировать круглогодичный курорт юга России среди жителей России и других стран мира;
  - поддерживать интерес мировой общественности к сочинскому курорту круглогодично.

Способы рекламы могут включать в себя: баннеры с рекламой на разных языках (нескольких самых распространенных) по всей территории региона, телевизионная реклама в виде видео-

ролика, специально оборудованные помещения (шатры) с 3D видео рекламой, постеры на бумажных носителях, которые можно взять на любой международной выставке.

6. Необходимо создать условия притягательности, престижа региона в целом, а также привлекательности природно-климатических условий края, материально-технических, финансовых, трудовых, организационных, социальных и других ресурсов, а также возможностей для реализации и воспроизводства преимуществ региона.

## **Г.В. КОРШУНОВА**

### **Проблемы взаимодействий российских предприятий**

Одним из основных факторов, обусловивших повышение значимости вопросов взаимодействия предприятий как экономического явления, является усложнение конкурентной среды.

До настоящего времени не получило должной теоретической проработки обоснование системы управления взаимодействиями промышленными предприятиями. Это затрудняет решение ряда практических задач, связанных с повышением эффективности взаимоотношений предприятий на товарных рынках.

Имеющиеся разрозненные методологические подходы к управлению деятельностью экономических субъектов в условия неопределенности внешней среды не могут объяснить возникновение и развитие форм взаимодействия предприятий. Назрела потребность в построении теоретических принципов формирования и развития методологии взаимодействия хозяйствующих субъектов как элементов социально-экономической системы, а также в определении совокупности конкретных управленческих инструментов, необходимых российским менеджерам для стратегического управления межфирменными отношениями.

Традиционные механизмы управления деятельностью промышленного предприятия становятся недостаточно эффективными для условий свободы действий в условиях рыночных отношений. Разработку новых ориентиров функционирования предприятий целесообразно осуществлять исходя из управленческих критериев, соответствующих новому характеру взаимодействия предприятий.

Взаимодействие промышленных предприятий сопровождается заинтересованностью участников таких отношений получить наилучшие результаты тех отношений, в которые стороны вступают как непосредственно, так и опосредованно. Кроме того, для возникновения

отношений взаимодействия может и не возникать намерений потенциальных участников и их готовности вступать в отношения взаимосвязи. Причем, социальные институты, действующие в данном обществе, во многом определяют поведение предприятий участников взаимодействий.

Исследование проблемы влияния социальных факторов на принятие управленческих решений, обусловленных взаимосвязями рыночных субъектов, исследованы В.В. Радаевым и его последователями в теории экономической социологии, выводы которых недостаточно учтены в исследованиях по стратегическому менеджменту.

Целесообразно не только, как это предусмотрено в стратегическом менеджменте, изучать изменение среды, прогнозировать появление новых возможностей, новых участников, новых потребностей, но и влиять на их появление, прогнозировать ожидания участников различных форм отношений, формировать среду предприятия, которая обеспечит соответствующее поведение отдельных участников.

Результаты исследования взаимодействий предприятий позволило выделить следующие проблемы:

1. Имеющиеся методологические сложности в определении содержания процессов взаимодействия, обусловленные тем, что современный уровень развития экономической науки еще не приспособлен к эффективному рассмотрению и пониманию процессов взаимодействия предприятий с позиций открытых социально-экономических систем. Попытки описания процессов, происходящих в открытой системе, в терминах закрытых систем не дают практически приемлемых результатов, поэтому назрела необходимость разработки теоретических основ взаимодействия хозяйствующих субъектов в категориях открытой социально-экономической системы.

2. Взаимодействия промышленных предприятий – чрезвычайно сложное явление, ввиду значительного многообразия участников взаимодействия; недостаточной характеристики условий, когда каждый из участников преследует свою индивидуальную выгоду; характера влияния участников взаимодействий на среду и на остальных участников вне зависимости от того, вступают или не вступают участники в непосредственные контакты друг с другом.

3. Возможности взаимодействия предприятий в условиях развития экономических отношений и процессов настолько многообразны, что проведение детального мониторинга может оказаться неэффективным. Поэтому возникает проблема отыскания наиболее адекватных управленческих ориентиров, позволяющих учитывать характер и тенденции

взаимодействия хозяйствующих субъектов. Целесообразно обосновать критерии, учитывающие интересы взаимодействующих сторон.

**Е.В. КРАСНИКОВА**

**Реструктуризация российской экономики как фактор социально-экономического развития**

1. В самом названии Круглого стола содержится три круга проблем: развитие экономической системы, формирующейся в России; сбалансированность развития по критериям данной экономической системы; повышение эффективности как материальная предпосылка успешного решения социальных проблем.

2. Развитие экономической системы России есть развитие рыночных отношений, отношений частной собственности во всем многообразии индивидуального и совместного присвоения, представленной частным бизнесом разного формата. Препятствия на пути развития частнопредпринимательской деятельности преодолеваются крайне медленно, что тормозит реализацию инвестиционно-инновационного потенциала нового класса собственников, а тем самым и новой экономической системы. В наиболее концентрированном виде это торможение обусловлено неблагоприятным во всех его аспектах инвестиционным климатом, сложившемся в российской экономике, исходный из которых - слабая правовая защита прав частного собственника. Серьезным препятствием является также подмена конкурентных отношений коррупционными, не только источающими инвестиционный потенциал частного бизнес, но препятствующими выполнению функций конкурентной борьбы. Препятствия на пути развития частного бизнес - основной фактор торможения экономического развития, повышения эффективности общественного производства, решения социальных проблем.

3. Попытка возрождения государственной собственности в облике крупных государственных корпораций проблемы модернизации российской экономики не решило и не могло решить вследствие природы данной формы собственности, границы которой в рыночной экономике замыкаются производством общественных благ. За эти пределы она выходит лишь в экстремальных условиях.

4. Проблема сбалансированности российской экономики есть прежде всего проблема реструктуризации, т.е. проблема формирования макроэкономической структуры по

критериям новой экономической системы, основным принцип которой – производство ради потребления, но не ради производства, какой она была сформирована при социализме.

5. Реструктуризация охватывает широкий круг проблем сбалансированности. В реальном секторе важнейшие следующие: в сфере материального производства перенесение акцента на развитие отраслей обрабатывающей промышленности, которыми обеспечивается технологическое лидерство страны; в обрабатывающей промышленности акцент на наиболее перспективные отрасли, способные обеспечить инновационный прорыв; возрождение аграрного сектора в целях решения проблемы национальной продовольственной безопасности; в сфере услуг – акцент на развитие инновационных услуг.

5. Повышение эффективности производства достигается в частном секторе развитием конкурентных отношений, в ходе которых осуществляется отбор наиболее эффективных собственников, ориентированных на новаторскую деятельность во всех ее аспектах. В государственном секторе проблема эффективности решается ГК, исходное назначение которых состояло в обеспечении инновационного прорыва, которое достигнуто ими не было. Требуется ужесточение государственного контроля в целях переориентации деятельности руководства ГК на решение государственных задач и повышение личной ответственности за их выполнение.

6. Крайне актуально политэкономическое обоснование экономической политики, исходя из природы новой экономической системы. Основные направления следующие:

- оптимизация соотношения государственной и частной собственности;
- создание предпосылок для развития рыночных отношений путем устранения существующих препятствий путем формирования благоприятного бизнес-климата во всех его аспектах;
- разграничение функций государства и частного бизнеса соответственно их природе как макро- и микроэкономических субъектов.

В соответствии с современным этапом в развитии производительных сил необходима переориентация промышленной политики на приоритетное развитие отраслей обрабатывающей промышленности. А это возможно путем увеличения расходов государства на НИР, наращивания государственных инвестиций прежде всего за счет нефтегазовых доходов, пересмотра налоговой, амортизационной политики и пр. ее аспектов. Преодоление технологической отсталости страны – исходная материальная предпосылка решения социальных проблем.

## **Г.М. КУМАНИН**

### **Причины торможения экономического роста: о чем говорят факты**

Торможение темпов развития российской экономики заставило обратиться к поискам его причин. Некоторые его объяснения не получили убедительного подтверждения, как, например, определяющее влияния внешнеэкономических факторов. Другие рассматриваются как важные детерминанты изменения экономической динамики. Анализируются те трактовки причин скатывания экономики в депрессию, которые представляются спорными.

Первое объяснение возникших проблем - завершение восстановительного роста. Кризис формально закончился в том смысле, что экономика вышла на предшествовавший ему уровень ВВП. Однако его докризисный уровень достигнут не по всем отраслям экономики. Он не восстановлен в ряде отраслей обрабатывающей промышленности.

Кризис не выполнил свою функцию, не создав условия для возобновления производства на новой технической основе. Факты свидетельствуют о замедлении обновления основных фондов. Коэффициент обновления основного капитала снизился, а коэффициент выбытия стал меньше, чем не только во время кризиса, но и по сравнению с предшествующими ему годами. Степень износа основных фондов росла. Удельный вес полностью изношенных основных фондов повышался. Ввод в действие основных фондов в реальном выражении сокращается.

Загрузка производственных мощностей в большинстве видов экономической деятельности не достигла не только предкризисного уровня, но даже уровня 1990 г., предшествовавшего трансформационному кризису. Правда, имеются значительные межотраслевые различия. Загрузка в большинстве отраслей, работающих на экспорт, после падения в 1990-е годы быстро восстановилась практически до уровня или почти до уровня 1990 года. Иная картина наблюдается в отраслях, работающих на внутренний рынок. После падения в 1990-е годы загрузка мощностей в этих отраслях вышла примерно на половину уровня 1990 года. Особенно удручающее положение в "традиционном" машиностроении. Здесь показатель загрузки снизился до одной трети.

Другое объяснение снижения темпов экономического роста - критический разрыв между оплатой труда и его производительностью. Изменение их соотношения еще ничего не говорит об изменении конкурентоспособности, одного из условий, обеспечивающих экономический рост. Оплата труда и его производительность несопоставимы. Первый показатель стоимостной, а второй натуральный. С физическим объемом выпуска сравниваются затрат труда, которые наряду с изменением количества труда отражают и изменение его цены.

Удельные затраты на оплату труда в стоимости выпуска с начала столетия относительно стабильны. Более того, в послекризисный период доля затрат на оплату труда в стоимости выпуска была сопоставимой с ее величиной в начале предшествующего десятилетия, «в тучные годы», характеризующиеся высокими темпами экономического роста, а не их торможением. После кризиса прослеживается повышательный тренд в динамике рассматриваемого показателя. Он мог бы трактоваться как причина торможения экономического роста. Однако динамики относительной оплаты труда на дезагрегированном уровне приводит к противоположному выводу.

Относительная оплата труда в большинстве отраслей материального производства, производящих торгуемые блага, снижается. Этот фактор работает не на торможение производства, а напротив, благоприятствует его росту. Причина его замедления в рассматриваемых отраслях иная. Они страдают от «голландской болезни».

**Торможение экономического роста вызвано незавершенностью трансформационного кризиса.** О его преодолении можно было бы говорить только при формировании институциональной среды, адекватной рыночной модели экономики. Ее создание обеспечило бы условия для реализации потенциала рыночного механизма и ускорения экономического роста на его базе. Другое объяснение, вытекающее из первого, заключается в том, что российская экономика больна "голландской болезнью". Ими предопределены все другие непосредственные причины вползания экономики страны в длительную полосу низких темпов.

**Р.М. КУНДАКЧЯН**

**Особенности формирования человеческого капитала**

## **в инновационной экономике**

Инновационная экономика является одним из основных факторов экономического роста и способствует формированию его нового типа - инновационного человеческого капитала. Она предполагает взаимосвязанное становление научно-технической, производственной, финансовой и социальной деятельности в условиях новой среды.

Решение структурных и финансовых проблем прямым образом связано с развитием человеческого капитала. Инвестиции в человеческий капитал в России по сравнению со странами ОЭСР меньше на образование примерно на 1,5-2, а на здравоохранение - на 3-4 п.п. ВВП.

Особенность человеческого капитала в инновационной экономике проявляется в его неотделимости от самого человека, а инвестиции в человеческий капитал – это все те затраты, которые приводят к повышению квалификации и способностей человека. В экономике объем капитала учитывается через инвестиции, поэтому инвестиции в человеческий капитал служат основой оценки человеческого капитала и операций с его этапами движения.

В условиях инновационной экономики необходимо накапливать знания и интеллектуальный капитал, развивать здравоохранение, науку и образование, применять научно-технический прогресс, распространять компьютеризированную систему, развивать информационную технологию, выявить функции кросс-культурных компетенций в составе человеческого капитала в обеспечении поступательной динамики макро-, мезо-, микроэкономических индикаторов.

Инвестирование в образование, подготовку кадров на производстве, научные разработки и исследования, в воспитание и саморазвитие, в здравоохранение становится неотъемлемой частью развития инновационной экономики. В настоящее время данный процесс носит весьма примитивный характер. Значительная часть этих ассигнований идёт на содержание государственных исследовательских учреждений, мало связанных с системой подготовки кадров. Доля предприятий, стремящихся заниматься инновациями, составляет всего лишь 10%, что во много раз ниже, чем в странах ЕЭС.

Инвестиции в интеллектуальный капитал получают все большее распространение из-за высокой эффективности. Эта сфера в настоящее время развивается быстрыми темпами и является весьма перспективной и высокодоходной отраслью экономической деятельности. Чтобы повысить эффективность использования интеллектуального капитала, необходимо

инвестировать в исследования и разработки. Так, все внутренние затраты на исследования и разработки в 2000 г. достигли 76697,1 млн. руб., за последние годы увеличившись в 9,1 раза (в 2012 г. – 699869,8 млн. руб.).

Эффективное использование различных типов капитала в условиях глобализации экономики позволяет улучшить качество образования, повысить квалификацию работников для разных сфер; ответственно воспитывать детей; накапливать интеллектуальные способности; снизить уровень преступности; улучшить уровень жизни населения; сократить заболеваемость и улучшить здоровье населения.

Сфера образования, прежде всего фундаментального, должна стать основным направлением государственных усилий по поддержке модернизируемой экономики. Образование повышает эффективность деятельности человека не только в качестве работника, но и в качестве обучающегося, то есть ускоряет и облегчает процесс дальнейшего накопления знаний и навыков.

В инновационной экономике способности, знания и навыки выпускников российских учебных заведений должны соответствовать все повышающимся требованиям к их личностным и профессиональным компетенциям. Научные разработки свидетельствуют, что во многих секторах экономики уже имеется и ожидается в будущем нехватка навыков, в том числе навыков работы с клиентами, инициативности, администрирования, навыков управления качеством, навыки коммуникации и языковые навыки.

Исследование показало, что кросс-культурные компетенции оказывают прямое воздействие на тенденции основных индикаторов состояния микро-, мезо- и макроэкономических систем. Таким образом, повышение уровня устойчивого восприятия культурных ценностей на основе роста качества кросс-культурных компетенций становятся важными исходными элементами формирования эффективной системы управления человеческими ресурсами в инновационной российской экономике.

**Л.С. ЛЕОНТЬЕВА, А.Б. ИЛЬИН**

#### **Управление использованием пространственного потенциала мегаполиса**

С переходом от административно-командной системы к современным рыночным условиям пришло осознание того, что пространственные ресурсы территории имеют свойство ограниченности и платности. Именно территории, поскольку в региональной

экономике и, в том числе, законодательно, сложилось понимание того, что каждое муниципальное образование, регион или государство в целом определены границами. Помимо этого, на микроэкономическом уровне с позиции хозяйствующего субъекта территориальная ограниченность также присутствует. В частности, супермаркет, находящийся рядом со станцией метро, имеет определенную площадь, которую по всем нормам и правилам, собственник обязан обустроить, чтобы создать благоприятные социальные условия для потребителей и сотрудников данного хозяйствующего субъекта.

Другим фактором, влияющим на функционирование хозяйствующего субъекта, является платность. Если в советский период речь шла о государственной собственности, то начиная с 1987 г. (становления постиндустриального периода) возникают новые правовые отношения между арендодателем и арендатором. В дальнейшем, как известно, происходит приватизация и переход хозяйствующих субъектов в частную собственность.

Рассматривая данный вопрос в мезоэкономическом аспекте, можно отметить, что происходит развитие регионов, в частности, Москвы как субъекта Российской Федерации. На сегодняшний день население мегаполиса после присоединения в 2012 г. территории «новой Москвы» составляет 12 млн человек, а площадь – 2511 кв. км. При этом ежедневно в столицу прибывают на работу еще порядка 2 млн человек. В этой связи назрела необходимость в новых инновационных подходах с целью рационального использования пространственных ресурсов Москвы.

В административном аспекте ключевым шагом в этом направлении стала разработанная и утвержденная государственная программа «О градостроительной политике» на период с 2012 по 2018 гг., где, по нашему мнению, охвачены все объекты пространственных ресурсов. В частности, заложено дальнейшее развитие ветвей метро в различных направлениях, в том числе с целью взаимоувязки Москвы и «новой Москвы», а также ближнего Подмосковья. Предусмотрены и другие транспортные проекты: развязки с МКАД, кольцевая железная дорога. Активно развивается на территории «новой Москвы» актуальный в современных рыночных условиях процесс как кластеризация. Программой предусмотрены 12 «точек роста».

По нашему мнению, территория современной Москвы может развиваться в трех измерениях: над поверхностью, под поверхностью земли и по территории земли. Над поверхностью земли Москва может развиваться за счет новых строительных инноваций, когда под фундамент будет заложено минимальное пространство, а само жилое или нежилое помещение будет стремиться ввысь. Как пример, самое высокое на данный момент здание в

столице – башня «Федерация» (343 м) в комплексе «Москва-сити». Под поверхностью земли – развитие метро с предпосылкой рационального использования подземного пространства. В частности, самой глубокой станцией метро на данный момент является «Парк Победы» (94 м). Помимо метро здесь можно осуществлять развитие подвальных или цокольных помещений хозяйствующих субъектов с использованием грамотного логистического подхода либо создание крупных подземных парковок, как это сделано, в частности, в «Крокус Экспо» с целью экономии территории поверхности земли. Наконец, это развитие территории самой поверхности земли, то есть дальнейшее расширение границ, как это сделано с присоединением «новой Москвы».

При этом, комплексное использование пространственного потенциала мегаполиса будет нести положительный социально-экономический эффект, так как развитие территорий несет за собой создание социальной и производственной инфраструктуры.

Рациональное использование пространства как никогда актуально для всех уровней развития экономики (на макро-, мезо- и микроуровнях). Мы также считаем, что сегодня не происходит четкого разделения, например, между взаимоотношениями территорий хозяйствующего субъекта и территориями самого субъекта РФ или муниципального образования, поскольку хозяйствующий субъект функционирует на территории города или региона и вынужден подстраиваться под его условия. В частности, в Москве организации сегодня не имеют закрепленного адреса, переходят из офисных помещений в телекоммуникационную сферу (например, Интернет-магазины), либо производят доставку/разгрузку продукции в ночное время, меняют график работы в целом.

Таким образом, ограниченность и платность территории заставляют сегодня пересмотреть политику как на государственном и муниципальном уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов с целью оптимизации процесса по рациональному использованию пространственного потенциала мегаполиса.

**А.В. ЛИТВИНЕНКО**

### **Инновационные пути решения проблем региона**

Одним из основных направлений государственного регулирования социально-экономического развития региона должна стать поддержка отраслевых инвестиционных ориентиров, являющихся фактором позитивной территориальной динамики. Такая

контекстуальная основа решения проблемы регионального развития и преодоления территориальной депрессии должна выступить конституирующим признаком складывающейся системы государственного регулирования инвестиционного процесса на уровне региона. Посредством стимулирования инвестиционного процесса и формирования конкурентной рыночной среды в отраслях, определяющих место и роль региона в территориальной структуре экономики, реально можно добиться экономического роста в этих секторах, который будет являться фактором сбалансированного, устойчивого и социально ориентированного развития всего территориального образования. На базе подобного рода регулирующих усилий могут проявиться в полной мере сравнительные преимущества регионов, и с учетом этой, основополагающей зависимости, необходимо модернизировать всю систему государственного регулирования.

Превалирующая сегодня практика, когда доминанта регионального развития предопределена реализуемым принципом самодостаточности территориальных образований, провоцирует нарастание тенденций экономической и политической дезинтеграции страны. Очевидно, что оптимальные параметры функционирования экономики и социальной сферы определяются обоснованностью и приемлемостью для регионов реализуемых принципов региональной экономической политики и ее инвестиционной составляющей. В этой связи обеспечение устойчивости межуровневых отношений, реализующих в максимально полной мере многочисленные интересы субъектов региональной политики, равно как и достижение должной сбалансированности, подвижности и гибкости территориальной организации национального хозяйства в целях решения задач развития последнего, выдвигаются сегодня в ряд проблем приоритетного порядка. Основа решения указанной проблемы — это определение принципов территориальной организации экономической системы, превалирующим содержанием которых должно стать стимулирование процессов рациональной специализации территориальных образований.

Важнейшей задачей регионального анализа является определение интересов субъектов, осуществляющих государственное регулирование регионального развития. Условием положительной социально-экономической динамики территориальных образований служит не столько совпадение этих интересов, сколько их соответствие требованиям по поддержанию сбалансированности, устойчивости и социальной эффективности развития территориальных образований.

Совокупность регулирующих воздействий ориентированных на решение проблем инвестиционного развития территорий реализуют две группы интересов, генерируемых

преимущественно на двух уровнях, соответствующих звеньям управленческой вертикали государственного федеративного устройства.

Регулирующие меры, преследующие недопущение территориальной дезинтеграции, обеспечение положительной социально-экономической динамики в регионах, реализуют общегосударственный интерес. Субъектом этого воздействия является федеральный уровень, концентрирующий сегодня свои регулирующие усилия при достижении этих целей исключительно на том, чтобы обеспечить самодостаточность бюджетов субфедеральных образований. Без сомнения, подобная направленность принимаемых сегодня решений на федеральном уровне, вполне оправдана, контекстуальная основа же их весьма спорна.

**О.И. МАЛИКОВА, И.Ю. ХОВАВКО**

**Возможности использования потенциала ТЭК для развития российского машиностроения и смежных отраслей**

Исследование осуществляется при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта «Эволюция системы ценообразования на мировом энергетическом рынке: экономические последствия для России», проект № 14-02-00355а

В последние годы Российская Федерация занимала первое место в мире по объемам экспорта природного газа и второе место по объемам экспорта нефти. В структуре российского экспорта в последнее десятилетие доля углеводородов составляла более 70% (71,6% в 2013 г.). Традиционно считается, что рост экспорта сырьевых материалов и значительный удельный вес сырьевых отраслей в структуре национальной экономики чреват для страны серьезными негативными последствиями: замедлением темпов развития отраслей обрабатывающей промышленности, значительными структурными дисбалансами в оплате труда и в межрегиональном развитии, ухудшением качества институтов.

Вместе с тем, в истории есть немало примеров, когда богатый природно-ресурсный потенциал оказывался заметным импульсом для экономического развития страны. Такая ситуация была типична не только для ряда стран в конце XIX века, но и проявляется в настоящее время в США и в Норвегии.

В результате успешного внедрения и коммерциализации технологических инноваций, повлекших за собой «сланцевую революцию», связанную с резким ростом добычи углеводородов из сланцев и других неконвенциональных источников, в первом квартале 2014 года США смогли стать крупнейшим в мире производителем нефти, газового конденсата и

нетрадиционной нефти. США обошли по этому показателю как Россию, так и Саудовскую Аравию.

«Сланцевая революция» не только вывела США в лидеры в сфере добычи углеводородов, но и оказала значительное позитивное влияние на развитие отраслей, смежных с нефте- и газодобычей. Поскольку американский промышленный сектор потребляет примерно одну треть производимого в США природного газа, то рост предложения газа и снижение цен на газ, вызванные «сланцевой революцией», создали новые конкурентные преимущества для энергоемких отраслей американской экономики. Импульс для развития благодаря снижению цен приобрели такие секторы американской экономики как химическая промышленность, черная и цветная металлургия, производство цемента, стекла, бумаги, пищевая промышленность.

На наш взгляд, исключительно важно, что рост производства углеводородов в США стимулировал развитие не только материалоёмких секторов экономики, но и обусловил возникновение положительных мультипликативных эффектов в высокотехнологичных сегментах промышленности, в частности в энергетическом машиностроении. Сегодня США являются не только крупным производителем бурового оборудования, но и технологическим лидером и одним из основных производителей оборудования для повышения нефтеотдачи.

В Российской Федерации в последние годы росли объемы добычи углеводородов и, одновременно, происходил переход к вовлечению в хозяйственный оборот все более сложных месторождений. В условиях усложнения условий добычи быстро росла нефтегазосервисная отрасль (в течение 2005-2012 гг. объем рынка нефтегазосервисных услуг в денежном выражении увеличился почти в 2 раза) и расширялся спрос на технологическое оборудование для бурения и повышения нефтеотдачи. К сожалению, в условиях укрепления курса рубля и стремления нефтегазовых компаний к получению быстрой отдачи на вложенный капитал, как правило, предпочтение отдавалось импортным технологиям и оборудованию. Выигрыш от увеличения добычи углеводородов в Российской Федерации и роста спроса на технологическое оборудование получали в основном иностранные машиностроительные компании. На наш взгляд, исключительно важно формирование условий для стимулирования развития отечественного энергетического машиностроения. Важно создать эффективные производственные цепочки между добывающими компаниями – сервисными компаниями – отечественным машиностроительным комплексом – профильными вузами, готовящими кадры для ТЭК и смежных с ним отраслей. Потенциал отечественного добывающего комплекса должен использоваться не только для расширения экспорта, но и для увеличения сырьевой базы для отечественной нефте- и газохимии, нефтепереработки. В этом случае ресурсный потенциал страны станет реальной базой для высокотехнологичного развития.

**В.Н. МОРОЗ**

## **Концепции и механизмы территориального инновационного развития, и их значение для роста человеческого потенциала в регионах России**

В современных условиях развитие российских регионов все чаще связывается с инновационной экономикой, предполагающей, помимо экономического и технологического развития, также рост человеческого потенциала. Одной из наиболее значимых, с нашей точки зрения, подобных концепций, соответствующих данной цели, является концепция территории инновационного развития (ТИР), предложенная В. В. Ивановым. Под территорией инновационного развития он подразумевает территорию, находящуюся в границах одного или нескольких муниципальных образований, основной задачей которой является формирование дружелюбной среды обитания человека, повышение качества жизни путем создания и/или реализации конкурентоспособной наукоемкой продукции, а также оказание услуг, востребованных бизнесом и населением. Кроме того, мы полагаем, в развитии российских регионов целесообразно также использование элементов концепции «независимая инновация», предложенной рядом китайских исследователей, предполагающей независимое инновационное развитие с ориентацией на собственные силы и потенциал. Указанная концепция, по нашему мнению, будет способствовать максимальной мобилизации внутренних ресурсов территории, включая человеческие и социальные, и значительно стимулировать их рост. Вместе с тем, ее применение следует, на наш взгляд, сочетать с инновационной открытостью и взаимодействием с другими регионами, с целью создания возможностей для межрегионального трансферта знаний и технологий и реализации принципов абсолютных и сравнительных преимуществ.

Исходя из вышеизложенного, наиболее продуктивным механизмом территориального инновационного развития, является, по нашему мнению, создание многоотраслевых интегрированных инновационных структур (МИИС), предложенных исследователями Новосибирского государственного технического университета А. А. Наумовым, И. Л. Клавсуцом, О. Л. Лямзиным и представляющих собой крупные интегрированные структуры, действующие на принципах сетевого взаимодействия и включающие в свой состав предприятия из различных отраслей. Для достижения вышеобозначенной цели, мы полагаем, целесообразно создавать подобные структуры с выделением «ядер» — основных отраслей, на развитие которых будет направлено межотраслевое взаимодействие — информационных

технологий и робототехники, активно развивающихся в настоящее время и обладающих широкими возможностями для диффузии инноваций из технологической в образовательную, социальную, культурную, консалтинговую и иные области, связанные с развитием человеческого потенциала, а также самих указанных сфер и нескольких ключевых отраслей промышленности региона. Далее, на наш взгляд, обозначенные МИИС следует объединять в альянс многоотраслевых интегрированных инновационных структур (альянс МИИС), что будет способствовать синергии преимуществ, полученных каждой из областей деятельности от межотраслевого сотрудничества. При этом каждую из участвующих в альянсе МИИС можно, по нашему мнению, рассматривать в качестве холонической системы, т. е. системы, являющейся самой по себе целым, но при этом представляющей собой часть более сложной системы, в роли которой здесь будет выступать альянс. В рамках данного альянса, мы полагаем, также нужно создавать общее «ядро», состоящее из объединений всех «ядер», организации-участники которых тесно взаимодействуют между собой, как посредством личных контактов, так и в режиме онлайн, и, кроме того, службу поддержки взаимодействия, занимающуюся оказанием помощи всем участвующим предприятиям в поддержании контактов друг с другом.

С целью оптимального сочетания элементов «независимой инновации» с инновационной открытостью, следует, на наш взгляд, в число постоянных участников альянса включать организации, расположенные внутри конкретной территории, и, кроме того, привлекать к сотрудничеству предприятия из других регионов на принципах «виртуальной организации», т.е. формы партнерского взаимодействия, создаваемой для решения конкретных задач. Указанная форма сотрудничества создаст благоприятные условия для развития собственного потенциала данной территории и позволит его соединить с преимуществами, получаемыми извне. Таким образом, формирование альянса, объединяющего МИИС, можно рассматривать, по нашему мнению, в качестве эффективного механизма инновационного развития регионов России, содействующего как производственно-технологическому развитию, так и росту человеческого потенциала.

**И.К. НИЗАМУТДИНОВ**

**Экономический рост, как базовый инструмент уменьшения бедности и неравенства в России.**

Современная модель рыночной экономики стран Запада формировалась в рамках значительных изменений в социальной политике на протяжении последнего столетия. Именно в ходе этих преобразований эффективность рыночной экономики и конкуренция смогли сочетаться с хорошо продуманной социальной политикой, осознанием необходимости расширения платежеспособного спроса. По мнению И. Шумпетера капиталистическая система, являясь механизмом массового производства, ориентирована именно на производство для населения. Таким образом прогресс в развитии капиталистического общества должен поднимать уровень жизни населения. С. Кузнец высказал предположение, что неравенство также должно увеличиваться в ходе экономического роста, стремясь к некоторому уровню насыщения. Однако статистические данные подтверждают данный тезис только для ряда стран.

Рассматривая экономический рост, как базовый инструмент создания потенциальных возможностей для уменьшения бедности и неравенства, остановимся на систематизации инструментов промышленной политики. Именно в рамках инструментария промышленной политики и ее составляющих (структурной, инвестиционной и инновационной) мы анализируем инструментарий структурной политики как один из элементов общей социальной политики государства.

Мы выделяем следующие блоки промышленной политики с соответствующим используемым инструментарием:

1. Налогово-бюджетный блок промышленной политики – федеральные и региональные целевые программы (в том числе инвестиционные) и нормативные акты, их определяющие; бюджетные инвестиции (на уровне и федерального, и регионального бюджетов); регулирование состава собираемых налогов и основных параметров (базы и ставки налогообложения).

2. Социальный блок промышленной политики – нормативно-правовое регулирование трудовых отношений в промышленности; политика государственных органов власти (и федеральных и региональных) в отношении профсоюзов; регулирование сферы образования и переподготовки кадров, формирование образовательных программ (данный инструментарий реализуется и на федеральном, и на региональном уровне); деятельность государственной службы занятости.

3. Внешнеэкономический блок промышленной политики – регулирование иностранных инвестиций; тарифное и нетарифное стимулирование (либо сдерживание) процессов экспорта и импорта, таможенная политика; регулирование функционирования иностранных финансовых институтов на территории государства; заключение двусторонних и многосторонних торговых и экономических соглашений; регулирование иммиграции; членство в международных организациях; специальные налоговые режимы.

4. Макроэкономический блок промышленной политики – регулирование финансовых рынков; регулирование процессов структурной перестройки промышленности через изменение процентных ставок, посредством изменения величины денежной массы; реализация государственных закупок и применение государственного заказа; регулирование прав интеллектуальной собственности.

5. Региональный блок промышленной политики – формирование и регулирование функционирования организованных товарных рынков; лицензирование, а также сертификация производства ряда товаров и услуг (выбираются в соответствии с существующими приоритетами регионального развития); размещение производительных сил, зонирование; регулирование рынка недвижимости; поддержка объектов и учреждений информационной инфраструктуры; поддержка развития субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках целевых промышленных кластеров.

Как видно из предложенной нами структуры инструментов промышленной политики, ее второй блок, а именно социальный блок промышленной политики непосредственно связан с экономическим и социальным развитием территорий. В то же время выделяя отдельный социальный блок, мы не считаем, что остальные блоки не влияют на социальные проблемы общества (их влияние можно рассматривать скорее, как косвенное и формирующее общие условия для экономического роста).

Рассматривая бедность и неравенство в российской экономике, нужно учесть то, что по оценкам экспертов бедность в России носит неглубокий характер, и большая часть бедных находится на уровне незначительно ниже официальной черты бедности. Таким образом можно сделать вывод, что ускорение темпов экономического роста следует рассматривать как наиболее действенный фактор уменьшения бедности и избыточного неравенства.

**А.В. НИКОЛЬСКИЙ**

## Производительность труда – основа развития экономической системы современной России

Производительность труда является главным фактором экономики любой страны, так как ВВП (макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления), произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства)<sup>5</sup> включает в себя выработку. В рыночную стоимость товаров входят и затраты на труд (трудозатраты, з/плата, организация и обслуживания труда), которые представляют собой значительную долю себестоимости, поэтому говоря о развитии экономики страны – всегда следует и учитывать источники повышения производительности труда. С данной целью изначально производственные силы размещают рационально. *Размещение производственных сил* – динамическое состояние, характеризующее распределение производственных сил по территории в соответствии с природными, социальными и экономическими условиями отдельных регионов и определяемое особенностями территориального разделения труда, присущими данной социально-экономической системе.<sup>6</sup>

Основной отраслью материального производства является промышленность, именно его развитие удовлетворяет потребности населения, страны и человечества в целом, говорит об уровне науки, технологий страны, показателями данного прогресса служат: конкурентоспособность на рынке за счёт верной цены товара, которую мы можем получить исходя из рационализации своих затрат, включая и трудоёмкость изделий, ни одно предприятие, желающее выйти на мировой рынок, образовать и развить сетку своих продукций будучи с низкой выработкой, сделать такой значимый шаг не сможет.

Трудоёмкость рассматривается в принципах размещения производственных сил, трудоёмкое производство (точное машиностроение, текстильная, лёгкая промышленность, производство химических волокон, резины, приборостроение и другие), данное производство

---

<sup>5</sup>[https://ru.wikipedia.org/wiki/%C2%E0%EB%EE%E2%EE%E9\\_%E2%ED%E3%E2%E5%ED%ED%E8%E9\\_%E2%E4%E3%EA%E2](https://ru.wikipedia.org/wiki/%C2%E0%EB%EE%E2%EE%E9_%E2%ED%E3%E2%E5%ED%ED%E8%E9_%E2%E4%E3%EA%E2)

<sup>6</sup> Э.Н. Кузьбожев Уч.пособие. Москва, 2011: «Экономическая география и регионалистика», стр.273

ориентируется на значительное число трудовых ресурсов и высокий уровень квалификации рабочей силы.

Вот как в целом видят роль трудоёмкости в размещении производства Кузьбожев Э.Н. и Козьева И.А.: «Значительное влияние на размещение промышленности оказывает географическая среда, то есть климатические условия, гидрологический режим рек, рельеф территории, а так же распределение трудовых ресурсов. Фактор рабочей силы имеет значение буквально для всех отраслей промышленности, но его воздействие сокращается по мере снижения трудоёмкости производства. Чем больше трудоёмкость производства и доля заработной платы в себестоимости продукции, тем сильнее зависимость размещения производства от географии трудовых ресурсов и наоборот».<sup>7</sup>

Производительность труда учитывается при анализе отрасли, региона и страны, данные сопоставляются между странами. Производство машин требует значительных затрат рабочего времени, высокая трудоёмкость присуща станкостроению (г.Москва), авиационной промышленности (г.Казань, Самара), производству приборов и электронной техники (г.Ульяновск, Новосибирск).

В зависимости от материалоёмкости, трудоёмкости и энергоёмкости, разделяют:

1. Тяжёлое машиностроение – малая трудоёмкость (г.Екатеринбург).
2. Общее машиностроение – невысокая трудоёмкость (по всей территории РФ).
3. Среднее машиностроение – высокая трудоёмкость, автомобилестроение (Набережные Челны, Н.Новгород, Москва и др.)

С целью развития экономики страны необходимо рассматривать все этапы и элементы её составляющей, уделять каждому звену особое внимание и рассматривать его под верным углом. Необходимо систематическое обновление технологий, обогащение знаниями и опытом трудовых ресурсов страны и делать упор именно на человека, именно он будет потреблять, реализовывать и важное - производить данный продукт. Высокая производительность труда – это конкурентоспособность страны, рост благосостояния и самого населения и развитие человечества в целом. Главное учесть, что все мероприятия должны быть направлены *во благо человеку*.

**Т.Д. ОМАРОВ**

---

<sup>7</sup> Э.Н. Кузьбожев Уч.пособие. Москва, 2011: «Экономическая география и регионалистика», стр.212

## **Инновации как условие устойчивого экономического роста в регионе**

Приоритетной задачей развития российской экономики является формирование интенсивного типа воспроизводства ВВП, обеспечивающего экономический рост на основе новейших достижений науки и техники и повышение конкурентоспособности государства. Решение этой задачи возможно только на основе инновационной модели развития экономики. Необходимость выбора данной модели подтверждается мировым опытом, поскольку практически все развитые страны именно на ее основе обеспечили прогрессивные сдвиги в своей экономике, сутью которых явилось фундаментальное влияние новых знаний и технологий на экономику.

Проблема инновационного развития актуальна не только для государства в целом, но и для отдельных регионов. Генеральной целью проводимой в регионе экономической политики выступает обеспечение достойного уровня жизни населения на основе динамичного развития экономики. В современных условиях достижение данной цели будет наиболее результативным в рамках инновационного сценария развития.

Содержание инноваций может быть рассмотрено с разных точек зрения: технологического развития, рыночных отношений, социальных систем, экономического развития. Они различаются между собой по сфере действия, уровню новизны, пространству действия.

Экономика отдельного региона, может перейти на инновационный путь развития при наличии определенных условий: состояния производственной базы, уровня используемых технологий, кадрового потенциала, масштабов инвестиций.

Кроме того, необходима целенаправленная государственная промышленная политика, формирующая и регулирующая внутренний рынок инноваций; экономическая и правовая стабильность хозяйствования; создание национальной сети институтов, обеспечивающих инновационное развитие, путем объединения усилий государства и бизнеса для обеспечения необходимых условий для реализации инновационных проектов; наличие государственного и регионального инновационного законодательства; использование региональными властями как экономических, так и административных методов регулирования инновационного процесса.

Каждый из вышеперечисленных аспектов инновационного развития достоин стать темой отдельного исследования. В данной статье хотелось бы остановиться на следующих, достаточно важных на наш взгляд, вопросах.

Первый вопрос – во многом относящийся к разработке стратегии инновационного развития – это выбор инновационной «специализации» региона. Это некий ограниченный набор инновационных продуктов и технологий, на который региональное руководство будет делать ставку в инновационном развитии. Прежде всего, это выбор среди высокотехнологичных отраслей высшего уровня («high technologies»), таких как применение кремния, синтетических материалов, нанотехнологии, робототехника, информатика, биотехнология, астронавтика и выбор ведущих высоких технологий («leading edge»). Сюда относится фармацевтическая промышленность, производство компьютеров и офисного оборудования, производство теле-, радиоаппаратуры и электронных компонентов, приборостроение, авиакосмическое и общее машиностроение. Выбранные из данного списка отрасли и ведущие технологии, должны стать приоритетными для развития региона. На чем должен основываться выбор – прежде всего на спросе на данные инновации и близости рынков сбыта. Вместе с тем, нам видится, что регионам РФ не следует пытаться «догнать и перегнать» лидеров современного рынка, например компании производящие процессоры или различного рода мобильные устройства, а развивать новые, пока еще мало известные разновидности инновационных продуктов и технологий, относящихся к только формируемому шестому технологическому укладу.

Так, например, в настоящее время на территории Владимирской области реализуется пять проектов в сфере nanoиндустрии с общим объёмом инвестирования около 8 млрд. рублей. Это проекты по созданию производств: наноструктурированных мембран и разделительных модулей на их основе, наномодифицированного ПЭТ-волокна и нетканых материалов из него, режущих пластин (вставок) из нанопорошка кубического нитрида бора для применения в металлообрабатывающем инструменте, многослойных и однослойных подложек для монтажа светодиодов и электронных устройств, теплоизоляционной продукции на основе пеностекла марки «Неопорм».

Инновационные предприятия должны получать дополнительную инвестиционную поддержку, как из бюджетных, так и внебюджетных источников. Данные предприятия являются «точками роста» для формируемых вокруг них технологических цепочек и

кластеров. Так, во Владимирской области осуществляется реализация инвестиционного проекта по созданию научно-производственного биотехнологического центра «Генериум» - единого комплекса, включающего в себя научно-исследовательский центр и современное биотехнологическое производственное предприятие генно-инженерных препаратов с полным технологическим циклом от культивирования продуцентов до готовой лекарственной формы. Это совместный проект российских фармацевтических компаний ЗАО «Лекко» и ОАО «Фармстандарт», целью которого является обеспечение системы здравоохранения России современными импортозамещающими и оригинальными генно-инженерными лекарственными препаратами.

В настоящее время ЗАО «Генериум» выпускает 6 наименований лекарственных средств, которые входят в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов и применяются в Российской Федерации и ряде зарубежных стран. На стадии разработки находятся более 20 инновационных препаратов, включая клеточные продукты.

Вторым важным вопросом является обеспечение правовой и юридической защищенности инноваций. Развитая практика копирования, размытая конкурентная среда, постоянная угроза перелива знаний во многом могут нивелировать годы напряженного труда по созданию и освоению инновационных продуктов и технологий. Соответственно сокращается время эффективной монополии, предприятие и регион недополучают ожидаемую прибыль от инноваций.

Успех в деле защиты информации во многом зависит от совместных усилий властей региона и предприятий инновационной сферы. Со стороны государства это принятие соответствующих нормативных правовых актов, ограничивающих экспорт и передачу инновационных разработок и технологий. По крайней мере, в страны и регионы, замеченные в нарушении прав промышленной и интеллектуальной собственности. От самого предприятия, во многом зависит обеспечение информационной безопасности инновационных продуктов и технологий. Сюда может относиться ограничение прав доступа к информационным системам внутри предприятия, мотивация и стимулирование сотрудников к соблюдению коммерческой и профессиональной тайны.

Таким образом, устойчивое развитие региона на основе инновационного сценария развития позволит достичь как количественного, так и качественного преобразования экономики региона.

**Т.Д. ОМАРОВА**

**Конкурентоспособность региона как фактор  
его социально-экономического развития**

Характерной особенностью современного этапа социально-экономического развития страны является сочетание интеграции России в мировую экономику и процесса регионализации экономики в рамках единого экономического пространства. Стратегической целью развития, как на государственном, так и на региональном и местном уровнях выступает улучшение качества жизни населения.

Единство стратегической цели регионального управления и существующая ограниченность факторов экономического развития объективно порождают конкуренцию между регионами за создание благоприятных условий ведения бизнеса и проживания населения. Инвестиции в производство и трудовые ресурсы поступают в наиболее привлекательные, конкурентоспособные регионы.

На общую конкурентоспособность региона влияют экономические, социальные, политические, экологические и другие факторы, которые определяют положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели, адекватно характеризующие его состояние и динамику.

Конкурентоспособность региона определяется способностью эффективно использовать имеющиеся в регионе ресурсы и производить товары (услуги), отвечающие требованиям спроса на национальном и международных рынках, создавать условия для обеспечения устойчивого роста потенциала конкурентоспособности субъектов хозяйствования путем системных инноваций, эффективного воспроизводства и капитализации региональных ресурсов.

Рассмотрим факторы, обеспечивающие конкурентные преимущества региона на примере Владимирской области.

К преимуществам региона можно отнести:

- стабильность социально-экономической и политической ситуации;
- наличие высококвалифицированных трудовых ресурсов;
- выгодное местоположение, развитие логистики;
- богатое историческое и культурное наследие;
- совершенствование инструментов господдержки инвесторов;

- наличие системы образовательных учреждений.

Для экономики Владимирской области характерно поступательное развитие. В 2011г. объём ВВП составил – 256,4, в 2012г. -283,5, в 2013 г. (оценка) - 311,9 млрд. рублей.

Ведущей отраслью экономики Владимирской области является промышленность. На предприятиях отрасли работает около трети от общего числа занятых в экономике, сосредоточено свыше 30% основных фондов области. Осуществляется замещение неэффективных традиционных производств современными предприятиями так называемой «новой экономики» со значительно более высокой производительностью труда. В условиях диверсификации и модернизации производства в области за последние 10 лет объём отгруженной промышленной продукции увеличился в 5,4 раза.

Отмечается положительная динамика привлечения инвестиций.

В настоящее время регион входит в число первых 20 субъектов РФ по численности занятых научными исследованиями и разработками. По удельному весу инновационных товаров в общем объёме отгруженной продукции организаций, осуществляющих технологические инновации Владимирская область занимает лидирующую позицию среди ряда областей Центрального федерального округа.

Вместе с тем, согласно последнему рейтингу регионов РФ рейтингового агентства РА Эксперт инвестиционный рейтинг Владимирской области – 3В1, что означает пониженный потенциал и умеренный риск. По риску в область занимает 25-ое место, по потенциалу – 38-ое среди регионов России.

Задачей органов государственного управления является эффективное использование имеющихся преимуществ с целью достижения конкурентоспособности региона.

С этой целью необходимо:

- повышение общей инвестиционной привлекательности региона.
- повышение уровня коммерциализации и внедрения в производство научно-технических разработок;
- формирование промышленных зон, обеспеченных инженерной инфраструктурой;
- повышение доступности кредитно-финансовых ресурсов для предприятий малого и среднего бизнеса.

В целях повышения инвестиционной привлекательности региона в области принят закон о государственной поддержке инвестиционной деятельности. В целом он способствует повышению инвестиционной активности, но нуждается в дальнейшей доработке, прежде

всего, в части определения обоснованного нормативного срока окупаемости реализуемых инвестиционных проектов.

Действенным механизмом стимулирования инвестиционной привлекательности региона является государственно-частное партнерство. В области принят соответствующий закон, которым определено участие частных инвестиций в развитии общественной и социальной инфраструктуры.

Для перехода к экономике инновационного типа требуется значительное увеличение затрат на НИОКР, внедрение в промышленное производство научно-технических разработок.

В решении задач по привлечению инвестиций, диверсификации экономики области значительная роль отводится особым экономическим зонам. Целью их создания является развитие обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики, производства новых видов продукции, транспортной инфраструктуры, а также туризма и санаторно-курортной сферы.

При внедрении промышленно-производственных зон основной акцент должен быть направлен на развитие тех обрабатывающих отраслей промышленности, которые могут развиваться более высокими темпами.

## **Т.А. ПЕРЕВЕРЗЕВА**

### **Качество жизни населения России, как развитие экономической системы России и социальной сферы.**

Качество жизни - это социологическая категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей.

Качество жизни – это важный показатель, влияющий на развитие экономики. Это цель, к которой государство должно стремиться, чтобы достичь уровня сильной, развитой во всех сферах общества державы.

На 2014 год в мировом рейтинге наша страна находится на 61 месте по уровню и качеству жизни. По сравнению с предыдущими годами (2012- 59 место, 2013-61 место) жизнь в России мало чем изменилась, точнее даже ухудшилась. Согласно статистике, в среднем жизнью в России довольны 56% россиян.

Качество образования в России стало чуть лучше - 26 место (было 27). 53% россиян довольны качеством образования.

По уровню здоровья Россия занимает 44 место, почти без изменений по сравнению с прошлыми годами. Средняя продолжительность жизни – 60 лет (в развитых странах 70-75).

По социальной жизни Россия в рейтинге занимает 62 место. Россияне пока не готовы помогать незнакомым людям, они доверяют родственникам и друзьям. Однако, 90% россиян уверены, что в сложной ситуации могут полагаться на других.

Величина прожиточного минимума на душу населения во втором квартале 2014 года составила 8192 руб., для трудоспособного населения 8834 руб., для пенсионеров 6717 руб., для детей 7920 руб.

Что касается минимальной заработной платы, она составляла на 1 января 2014 5554 руб. Это официальный порог бедности. Из этой суммы 2,4 тыс. руб. граждане ежемесячно тратят на продукты питания, около 1 тыс. руб. – на непродовольственные товары, включая лекарства, почти 2,8 тыс. руб. – на все услуги, включая ЖКХ и транспорт, а оставшиеся примерно 500 руб. – на налоги и иные обязательные платежи и сборы. По данным Росстата на I квартал 2014 года, численность бедных в стране достигала 13,8%, или 19,8 млн. человек

Все эти показатели свидетельствуют о том, что в нашей стране удовлетворение материальных и культурных потребностей людей происходит на не достаточно высоком уровне.

Предложения по повышению качества жизни населения России:

- 1) Необходимо обеспечить доступность образования для всех граждан России, в том числе для тех, кто решает продолжить образование или поменять область деятельности в зрелом возрасте с целью поддержания своей востребованности на рынке труда, на фоне бурно развивающейся экономики и глобализации;
- 2) Улучшение качества коммунальных услуг;
- 3) Необходима выработка мер по борьбе с коррупцией, бюрократическим произволом, по изменению взглядов чиновников на их роль в процессе оказания помощи гражданам;
- 4) Повышение качества предоставляемых услуг в области здравоохранения. Здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. Для поддержания этого благополучия необходимо наличие квалифицированных специалистов, высокотехнологической техники, способной выявить новые заболевания. Также важным аспектом качества здравоохранения является приспособленность учреждений для разных категорий граждан, особенно инвалидов, беременных женщин и матерей с малолетними детьми;

- 5) Государственная культурная политика неразрывно связана с главными целями и задачами развития региона и страны в целом - такими как духовное оздоровление нации, повышение качества жизни. Культура несет в себе накапливаемый социальный опыт. В рамках развития человеческого общества, весьма полезным будет знание о ее вкладе. Зная о своих исторических богатствах, общество сохраняет накопленные ценности, традиции, в следствии этого оно старается достичь высокого качества жизни и культурного, экономического и др. обогащения;
- 6) Создать благоприятные условия для жизнедеятельности семьи, функционирования института семьи, рождения детей;
- 7) Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте;
- 8) Организация профессиональной подготовки и переподготовки женщин, выходящих из декретного отпуска, содействие занятости многодетных родителей и родителей, воспитывающих детей-инвалидов;
- 9) В отношении нуждающихся граждан пожилого возраста и инвалидов стоит повысить доступность социальных услуг, расширение и совершенствование форм предоставления социальных услуг, направленных на поддержание способности к самообслуживанию, оказание поддержки семьям, предоставляющим пожилым людям и инвалидам родственный уход на дому;
- 10) Повышение эффективности использования трудовых ресурсов и качества предоставляемых услуг с последующим повышением заработной платы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Чтобы России догнать развитые страны государству необходимо задуматься о влиянии на такие показатели, как: продолжительность жизни, качество предоставляемых услуг в области здравоохранения, уровень образования и ВВП на душу населения, которые повышают качество жизни населения России;
2. Государством принимаются различные меры по повышению уровня и качества жизни населения. Повышаются пенсии, различные виды пособий и компенсаций. Однако существует необходимость принятия дополнительных мер по социальной поддержке наименее защищенных слоев населения: одиноко проживающих граждан пожилого возраста, инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, неполных семей, многодетных малообеспеченных семей.

Качество жизни населения определяется жизненными потенциалами общества, входящих в него социальных групп и отдельных граждан. Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворённости людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, духовному и социальному явлению.

Я считаю, что для повышения качества жизни населения необходима не только активная политика государства, правительства и других органов власти, но и населения страны в целом, так как качество жизни прежде всего зависит от нас, от того какое участие мы принимаем в его улучшении. Идя на выборы каждый должен задуматься о том, что от человека, которого он выберет, будут зависеть действия или бездействия в том или ином вопросе. В трудовой деятельности люди должны стремиться своими рабочими способностями к успеху, а не ждать повышения, лишь из-за того, что они долгое время находятся на данной работе, при этом ничего не делая. Также хотелось бы затронуть вопрос о чистоте улиц. Какие бы социальные программы со стороны властей для поддержания чистоты на улицах не проводились, пока люди не достигнут должного культурного образования ничего не изменится. Поэтому нужно стремиться к повышению культурного образования личности, которое в последующем приведет к улучшению качества жизни России.

## **М.А. ПИВОВАРОВА**

### **Когнитивно сложный человек как результат и фактор экономического развития**

Современная экономика характеризуется повышением уровня плотности мирохозяйственного взаимодействия, а также усилением взаимозависимости и взаимовлияния всех его участников повышается роль социально-поведенческих аспектов хозяйственной деятельности. Экономическое развитие становится результатом быстрого реагирования всех субъектов на происходящие события и изменения, а также упреждения возникающих проблем. Неэкономические аспекты развития из внешних факторов превращаются в органическую и самоценную часть единой системы.

Формируется особое качество человеческого фактора – его когнитивная сложность<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Данное понятие, имеет психологическое основание. Оно раскрывается как способность мыслить многомерно, видеть предмет, явление с разных точек зрения, способность к

Когнитивно сложного человека характеризует не только духовная «раскрепощенность», но и умение сглаживать последствия своих инновационных действий, создавать компенсационные механизмы. Он должен уметь работать в команде, воспринимать и познавать окружающий мир, устанавливать взаимопонимание с другими участниками хозяйственного процесса, проявлять лидерские качества.

Однако в последнее время многие исследователи и деятели культуры указывают на постепенное снижение уровня когнитивной сложности современного человека. Ученые обращают внимание на то, что наблюдается разрыв между технологической переразвитостью и социальной недоразвитостью современного человека. Российские социологи определяют, что доля когнитивно сложных людей в российском обществе составляет примерно 20%<sup>9</sup>.

В современных условиях противоречивость экономического развития проявляется в том, что технологические достижения нередко сопровождаются размыванием культурной и цивилизационной идентичности. Российский ученый И.В. Бестужев-Лада указывает на опасность трансформации человека в киборга – бесчувственного, бесстрастного получеловека-полумашину<sup>10</sup>. Когнитивно простые люди отличаются высоким уровнем агрессивности, низкой толерантностью, нетерпимостью. Такой человек имеет слабое представление как о собственных ценностях, так и о ценностях других людей. Он вряд ли возьмёт на себя ответственность за принятое им самим решение и/или за отношения с другими людьми. Оказывается не востребовавшимся умение регулировать конфликты ненасильственным путём, владение коммуникативными навыками диалогового общения, обмена идеями и намерениями.

В чрезвычайно эластичной и динамичной хозяйственной среде проблема экономического развития трансформируется в проблему воспроизводства самого человека как целостной интеллектуально и духовно обновлённой личности. Поэтому имеет место переориентация параметров исследования экономического роста. В первую очередь это проявляется в изменении системы координат. В силу того, что семья является важнейшей составляющей жизнедеятельности человека, осуществляется переход от традиционного экономического анализа в координатах «государство – рынок» к анализу в координатах «государство – общество – семья – индивидуум».

---

непредсказуемому поступку.

<sup>9</sup> Добрынина Е. Модерн и бараки. URL: <http://www.rg.ru/2010/06/08/opros-poln.html>.

<sup>10</sup> Бестужев-Лада И.В. Мне нет равных в нагнетании ужасов. URL: <http://www.rg.ru/2011/02/09/bestuzhev-site.html>.

Значительные изменения происходят и в сфере повседневной жизнедеятельности человека. В современных условиях повседневность бытия является не только результатом функционирования национальной экономики, но и показателем её социально-экономической эффективности.

Для того чтобы рассмотреть экономический рост в терминах повседневной жизни конкретных людей, требуется соединить неэкономические факторы нано-, мини-, микро-, мезо-, макро- и мегауровней. Для этого необходимо преодолеть бинарный характер современной экономической теории (её деление на микро- и макроэкономику).

## **А.Ю. РОМАНЕНКО**

### **Управление инвестициями объектов социально-экономической сферы**

1. В законодательстве Российской Федерации определено, что под объектами социально-экономической сфер понимается 6 социально-значимых отраслей экономики: здравоохранение, образование и наука, культура, физическая культура и спорт, социальное обеспечение и занятость населения.
2. Постановлением правительства от 26 июля 2010г. внесены изменения в организационно-правовую форму федеральных государственных учреждений: были реорганизованы различные унитарные предприятия (ГУП, МУП и т.д.) в Некоммерческие организации, что, в свою очередь, повлияло на весь процесс финансирования, бюджетирования и управления. Это послужило средством для существенного увеличения инвестиций в эту сферу экономики. (с 2012 года, В здравоохранение более 0,5 триллиона за последние 3 года).
3. Постановлением от 31.12.10 №1204 все права по оперативному управлению бюджетными средствами делегированы самим учреждениям (собственником остается Государство).
4. Определено, что освоение этих инвестиций должно осуществляться не по государственному контакту, а по договору подряда (вся ответственность за распоряжение возложена на эти учреждения) – правовая форма освоения денежных средств. За освоение отвечает Застройщик, т.е Некоммерческая организация. Также были внесены изменения относительно ограничений для учреждений заниматься предпринимательской деятельностью. Сегодня в структуре управления подобными государственными учреждениями не предусмотрено никаких управленческих элементов, которые бы этим

занимались. Соответственно необходимо сформулировать из каких конкретных элементов состоит механизм управления объектов социально-значимых отраслей.

5. Для построения модели управления инвестициями социально-ориентированной сферы экономики необходимо определиться с элементами модели, рассматриваемой системой координат (плоскостей), характер взаимосвязи элементов.
6. Предложенная модель управления рассматривается как взаимодействие производственных сил и производственных отношений на различных стадиях жизненного цикла.
7. Жизненный цикл в данной работе рассматривается в виде спиралевидной модели в трех- и более мерном пространстве.
8. Производственные отношения разложены по следующим пяти аспектам:

**Организационно-правовой аспект** – механизм привлечения внебюджетных средств в социально-ориентированную сферу экономики.

**Производственный аспект** – количественная (процентное соответствие параметров на каждом этапе инвестиционно-строительного процесса) и качественная оценка качества, безопасности и энергетической эффективности объектов капитального строительства.

**Экономический аспект** – принципы использования внебюджетных средств социально-ориентированной сферы экономики.

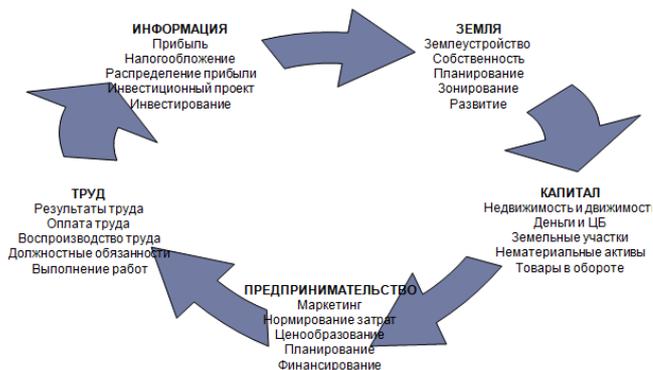
**Организационно-управленческий аспект** – система управления рисками проекта строительства объекта социально-экономической сферы, для снижения риска причинения вреда государственному и муниципальному имуществу.

**Социально-экономический аспект** - оценка прироста материальных и нематериальных благ в экономике, как результат инвестирования в объекты социально-ориентированной сферы экономики.



Сформирована модель жизненного цикла производственных отношений.

9. Составляющие производственных сил - факторы производства (Земля – Капитал – Труд - Предпринимательство-Информация) - разложены по элементам и являются частью жизненного цикла организации. Сформирована модель жизненного цикла



производственных сил:

10. Таким образом, сформированная модель управления представляет собой две спиралевидные взаимоотражающие проекции с четкой структурой и взаимодействием ее элементов.



**В.Д. РУДНЕВ**

**Нищенский уровень жизни в России – результат внедрения либерально-монетаристской модели развития.**

Кризисный характер российской экономики, рост резервной армии труда обусловили нищенский уровень заработной платы наёмных работников. Она в 4–6 раз ниже стоимости рабочей силы. Заработная плата не выполняет основную – воспроизводственную функцию.

Две третьих всех работников и 80% работников в бюджетных сферах и в сельском хозяйстве не могут прокормить двух детей. Это основная причина бедности и вымирания России. Минимальная заработная плата 5466 руб. равна 65% прожиточного минимума, а она должна быть не ниже 2-2,5 минимумов, чтобы при двух работающих прокормить 2-3 детей.

Безработных в России в 3-4 раза больше, чем официально числится. Это неактивные в моногородах и сельской местности, которые не ищут работу, зная, что у них её нет 3,2 млн. неактивных, желающих работать и 6,9 млн. занятых только в домашних хозяйствах. Официальная и скрытая безработица достигает 14,2 млн. чел. (16,6%). За 20 лет в результате застойной безработицы на «социальное дно» опустилось 17 млн. чел. Требуется восстановить фонд занятости, сделать достойным пособия по безработице (сейчас 4,9 тыс. руб., а минимальное - 850 руб.).

Обострилась социальная дифференциация доходов населения. Коэффициент фондов возрос с 4,4 раз в 1990г. до 16,2раз в 2013г. В Москве дифференциация превысила 32 раза. Дневная заработная плата: 218руб. у «минималщиков» и 2,2 млн. руб. у Миллера (Газпром) и 1,3 млн. руб. у Якунина (РЖД). Соотношение 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей заработной платой в апреле 2013г. составило 15,8 раза. Оплата в финансовой деятельности (63506 руб.), превышает оплату в текстильном и швейном производстве (13301 руб.) в 4,8раз. Самые обездоленные – дети. Около половины их живут в семьях, где денежные доходы ниже черты бедности.

**В.Т. РЫСИН**

## **ТОРМОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ. РАЗВИТИЕ И ДЕФОРМАЦИИ.**

Выявление резервов общественного развития обычно упирается в скудость тех или иных ресурсов, в России же требуется выделить ряд факторов **прямого противодействия** общественному развитию.

Более того, именно для России правильно говорить не только о развитии, но и о его прямой противоположности – о регрессе, или деградации. Таким образом, мы должны указать, как минимум на две группы факторов торможения:

1. обычные ресурсные ограничения,
2. факторы управляемого регресса.

## 1.

Среди обычных ресурсных ограничений мы должны учитывать не только сугубо экономические, но и социальные и политические факторы.

- Экономические хорошо известны и даже изучены:
  - ⇒ унаследованная от СССР и намного более усиленная сырьевая ориентация.
  - ⇒ двойственная роль нового относительно Союза фактора милитаризации.
  - ⇒ Структурная деградация трудовых ресурсов.

Снизилась не только доля квалифицированного ручного, но и инженерного труда, гуманитарной мыслительной деятельности. В целом по стране есть острый дефицит **таких** трудовых ресурсов.

- ⇒ Монополизм и гибридность (государственно-олигархические) рынков.
- ⇒ Фактор теневой экономики и коррупции.

Теневая коррупционная экономика блокирует развитие, поскольку не нуждается в нем.

- Социальные ограничения. Социальная структура и менталитет

Социальная недоразвитость российского общества препятствует восприятию идей развития и даже базовых основ развития.

⇒ Социальная структура глубоко деформирована: привилегированными слоями являются чиновники и силовики, а социальные группы, обеспечивающие развитие (научная и культурная интеллигенция), не просто стагнируют, но и сознательно низводятся до уровня эксплуатируемой массы.

- ⇒ Репрессивная история жизни этих групп населения выработала феномен, неизвестный в развитых странах: эластичность притязаний.

Коэффициент эластичности (податливости) его и без того несмелых запросов, у него выше, чем, например, у американца. Вместо удвоения усилий в ответ на блокировку этих запросов сегодняшний среднероссийский гражданин снижает уровень своих притязаний. Отказывается от более высоких целей и удовлетворяется всё более принижёнными целями.

- Политический реверс.

Обюрокраченность государственного аппарата и длительный тренд к возвышению чиновного класса развивают дисфункциональность государственного аппарата. Снижается качество государства.

## 2.

- Примат корпоративного государства над человеком.

⇒ Процессы последних десятилетий привели к осознанию себя чиновным классом самостоятельной социальной группой, с собственным интересом, отличным от интересов всех остальных социальных групп. Он не только не совпадает с общественным, но и прямо ему противоположен.

- Отдельным фактором является ущербность сложившегося государства.

⇒ Она состоит в том, прежде всего, что оно **самоформируемое**. Стандартные политические институты формирования государства (партии, выборы, гражданская самодеятельность, базовые государственные институты) разрушены или выхолащены, или задавлены. Поэтому государство формирует себя само, что обеспечивает отрицательный отбор.

⇒ Оно возглавляется выходцами из специфической социальной группы – представителей спецслужб. Профессиональная специфика этого контингента ориентирована не на созидание, а на борьбу с врагами.

- Понижение интеллектуального уровня общества и возрождение архаичной ментальности.

⇒ Вознесение церкви на вершину государственного влияния стало постоянно действующим фактором отвлечения от гражданской деятельности и насаждения мракобесных представлений из средневековья.

⇒ Аналогичное воздействие производят и правительственные учреждения, выполняющие социальную функцию.

Все эти воздействия нельзя признать сомнамбулическими или лунатическими. Следовательно, они производятся сознательно.

Результатом действия всех перечисленных факторов является глубокая деформация общества, исключающая перспективу развития, поэтому задачи будущих правительств будут иметь чрезвычайный антикризисный характер.

**Е.Р. САНЬКОВА**

**Трудовой потенциал как составная часть экономического потенциала**

Понятие «трудовой потенциал» вошло в литературный оборот в 80-е годы, в период развития теории перевода экономики на рельсы интенсивного развития, как отражение запросов практики.

*Трудовой потенциал рассматривается как многоуровневая, интегральная категория.* Его основные элементы способны дополнять и усиливать друг друга, в силу чего эффект трудового потенциала интегрален. Он характеризует количество, качество и меру способности к осуществлению общественно полезной деятельности той части трудоспособного населения, которая желает и готова работать (включая занятых и безработных), определяя возможности приведения в действие других составляющих экономического потенциала через конкретную систему форм и отношений занятости.

Как сложная совокупность пересекающихся характеристик разных составляющих трудовой потенциал имеет возможность оказывать серьёзное влияние на эффективность реализации экономического потенциала и темпы социально-экономического развития.

Категория «человеческий потенциал» используется для межстрановых сопоставлений уровней человеческого развития. Она является обобщенной характеристикой меры социального прогресса, достигнутого той или иной страной.

Назначение категории «трудовой потенциал» иное. Как элемент экономического потенциала, призванный приводить в действие материальные, природные, финансовые и иные экономические ресурсы конкретного хозяйствующего субъекта в целях воспроизводства необходимых условий жизнедеятельности людей и роста народного благосостояния, трудовой потенциал является категорией хозяйственной практики.

Выступая в качестве составной части «экономического потенциала» трудовой имеет особое значение для достижения сбалансированности с материально-вещественными составляющими экономического потенциала. Он может быть недостаточным (трудodefицит) или избыточным (безработица) по сравнению с другими элементами экономического потенциала и выступать либо ограничителем реализации их возможностей, либо важнейшим фактором подъема экономики.

*Социально-экономическая характеристика* трудового потенциала основывается на оценке соотношения в его составе занятых и незанятых, их экономически активных граждан, анализа структуры занятости и степени зависимости её динамики от процессов реструктуризации отраслей хозяйственного комплекса, динамики форм собственности.

Проблема воспроизводства и использования трудового потенциала многогранна и многоаспектна. Она включает широкий спектр социально-экономических вопросов, обусловленных служебным назначением данной категории, которые не получили должной разработки применительно к периоду рыночных преобразований.

В формировании и развитии трудового потенциала любого структурного уровня ведущая роль принадлежит социально-экономическим факторам:

- характеру отношений собственности, определяющим условия занятости, её уровень и формы, соотношение уровней занятости и безработицы, отраслевую структуру;
- специфике трудовых отношений (найма и увольнения, организации труда и его оплаты, социальной защиты);
- механизму подготовки и переподготовки, оказывающему существенное влияние на качество и отдачу трудового потенциала;
- распределительным отношениям, определяющим условия воспроизводства населения, уровень жизни людей, возможности полноценного питания, лечения и отдыха, профессионального становления, получения образования, жилищно-бытовые условия; особенностям хозяйственного механизма (системы налогообложения, стимулирования инвестиций), определяющим уровень личной заинтересованности и ответственности, экономической, трудовой и предпринимательской активности.

Для действия всех указанных факторов характерны взаимосвязь и социальная направленность.

## **К.И. СЕЛИВЕРСТОВА**

### **Конкурентоспособность российской экономики как индикатор экономического роста**

1. В условиях глобализации российская экономика не может развиваться независимо от мирового хозяйства. Среди современных процессов - расширения международных взаимосвязей, интеграции, сотрудничества, ключевым и важным является достижение высокого уровня конкурентоспособности страны. Активное международное разделение труда привело к специализации стран по своим наиболее выгодным отраслям. Ввиду усиления международной конкуренции задача России – найти и сохранить за собой конкурентное

преимущество. Уровень конкурентоспособности страны на международной арене непосредственно влияет на качество жизни населения, на обеспечение суверенитета, комплексную безопасность и стабильный экономический рост.

2. В последнем рейтинге глобальной конкурентоспособности за 2014 год Россия поднялась сразу на 11 ступеней до 53-го места, совершив свой самый масштабный прорыв за все годы. По сравнению с предыдущим годом положение России улучшилось во многом за счет макроэкономических факторов, в частности благодаря низкому уровню государственного долга и сохраняющемуся профициту бюджета. Несмотря на то, что российская экономика сейчас балансирует на грани рецессии, пока ее макроэкономические показатели выгодно отличаются от показателей ряда других стран.

3. Основная цель исследования проблемы конкурентоспособности экономики, на наш взгляд, состоит в поисках ответа на вопросы: почему при достаточных объемах природных ресурсов мы наблюдаем упадок экономического роста? Что мешает социально - экономическому развитию России?

4. Особое значение имеет проблема повышения качества ресурсных факторов роста и роль нересурсных факторов таких, как мотивация экономических агентов, доверие в системе экономических и общественных отношений. Стоит заметить, что экономика России растет (хотя темпы снижаются). Эта неоднозначная динамика, возможно, объясняется именно этими качественными изменениями, влияющими на конкурентоспособность, что проявится в будущем росте ВВП.

5. Для России сейчас актуальна задача разработки новой модели экономического роста. Национальная конкурентоспособность может стать главенствующим элементом в экономической политике. Если продолжать модернизировать ресурсный потенциал российской экономики и капитализировать имеющиеся сравнительные

преимущества, то извлекаемые доходы могут превратиться в системный фактор роста страны.

## **И.Е. СВЕТЛОВ**

### **Необходимость использования теории совместимости при формировании интеллектуальных ресурсов хозяйствующих субъектов**

Движение развитых и развивающихся экономик в сторону 6 технологического уклада, характеризуется интеллектуализацией производства, переходом к непрерывному

инновационному процессу в большинстве отраслей. Данные процессы выводят на первый план вопрос об уровне интеллектуальных ресурсов, располагаемых компаниями, и формировании стратегий повышения эффективности функционирования интеллектуального капитала компаний.

Поэтому реализация существующих направлений модернизации российской экономики должна быть связана не только с изменением приоритетов отраслевого развития, но и с сопутствующей этому трансформацией процессов формирования интеллектуальных капиталов предприятий.

Отсутствие единства мнений в отношении трактовки понятия "интеллектуальный капитал", подразумевает различные интерпретации его составляющих. На наш взгляд, наиболее подходящей для практики отечественных компаний может быть классификация интеллектуального капитала по трем составляющим: человеческой, организационной и потребительской, которые описываются в труде Т.Стюарта и используются компанией Skandia.

Интеллектуальный капитал хозяйствующего субъекта должен рассматриваться как точка пересечения сразу нескольких категорий совместимости - Технической и Психологической.

Безусловно, ядро любого интеллектуального капитала составляет человеческий капитал. К нему относятся требования психологической совместимости, которые должны соблюдаться при решении кадровых вопросов, т.к. "совместимость людей предполагает такое оптимальное сочетание их качеств, при котором обеспечивается наибольшая эффективность их деятельности в коллективе". Это же подтверждает анализ психологии труда, где под совместимостью понимается эффект сочетания индивидуумов, который дает максимально возможный результат при данных условиях с минимумом энергетических затрат взаимодействующих членов группы.

Причем требования к совместимости, предъявляемые к человеческому капиталу, в определенной степени могут быть отнесены на клиентов, партнеров, контрагентов и т.д. через требования к психологической совместимости потребительского капитала. В тоже время последний должен соответствовать совместимости технической.

Интеллектуальный капитал с позиции технической совместимости должен рассматриваться как совмещенный объект, т.к его получают от совместного взаимодействия двух и более объектов - капиталов. Применительно к составляющим и всему интеллектуальному капиталу должны выполняться требования и функциональной

совместимости, которая характеризуется способностью данной технической системы работать в комплексе с другими системами и обусловлена необходимостью комплексирования системы как важнейшего условия ее эффективности.

Ученые А.Н. Сухов и Н.Н. Обозов предлагают рассматривать совместимость с двух сторон: как процесс и как результат взаимодействия, что также может быть использовано при формировании интеллектуального капитала хозяйствующего субъекта. Совместимость как результат - это степень удовлетворенности партнеров друг другом, выступает как требование к потребительскому капиталу предприятия. При рассмотрении же совместимости как процесса авторы выделяют процессы приспособления характеров, потребностей, мотивов поведения, что может служить основой для интердепенденции составляющих интеллектуального капитала. Следовательно, оптимальное соотношение в интеллектуальном капитале его составляющих элементов - условие совместимости как процесса его эффективного формирования.

Таким образом использование теории совместимости позволит отслеживать и управлять взаимодействием между основными компонентами интеллектуального капитала, не допуская разрушения системы, вследствие нарушения ее целостности или диспропорции отдельных составляющих. В конечном итоге это позволит предприятиям использовать сформированный интеллектуальный капитал для целей роста эффективности своей деятельности.

## **В.Л. СИДНИНА**

### **Необходимость исследования взаимосвязанных экономических систем**

Обоснование специфики исследования взаимосвязанных экономических систем важно, поскольку эта взаимосвязанность формирования должна быть учтена как в исследованиях, так и в государственном управлении.

Взаимосвязи систем различаются по тесноте. На этом основании взаимосвязанными системами можно считать системы (которые являются, как правило, элементами более широкой системы) отличающиеся высоким уровнем тесноты взаимосвязи. Исследование взаимосвязанных систем – весьма многоплановая проблема, поскольку анализ можно вести по отношению к любым уровням существования системы: мегауровню, макроуровню, мезоуровню, микроуровню и наноуровню.

При исследовании взаимосвязанных систем объектом исследования является именно взаимосвязанность. Это важно при реализации прикладного аспекта исследования, поскольку позволяет выработать рекомендации управлению состоянием и формированием взаимосвязанных систем на избранном уровне исследования. Представляется, например, важным исследование на национальном и региональном уровне взаимосвязанности систем качества и уровня жизни и человеческого потенциала.

Использование метода диалектической логики позволяет анализировать проявление взаимосвязанности систем, их переходный характер, возможности их учета, ослабления и усиления взаимосвязи, преодоления. Не все проявления существования взаимосвязанных экономических систем однозначно характеризуют их сущность. Отчасти сущность улавливается в определении: взаимосвязанные социально-экономические системы (подсистемы) – это такие элементы систем более высокого порядка, которые демонстрируют тесноту взаимосвязей выше средней. Развитие одной из них раскрывает возможности развития другой и наоборот. Из чего следует необходимость управления именно взаимосвязанного их формирования, постановке целей управления и выбору средств достижения целей.

При исследовании взаимосвязанных систем формируются понятия: взаимосвязанные системы, элементы и структура взаимосвязанных систем, развитие взаимосвязанных систем, управление взаимосвязанными системами, формирование взаимосвязанных систем и т.д. Фактологическая база исследования базируется на данных государственной статистики, статистики предприятий и данных, полученных в результате социологических исследований. Надо учитывать неполноту, несравнимость и недостоверность статистических данных. В исследовании можно опираться на статистические обзоры (однако, при этом надо иметь в виду теоретико-экономические позиции их авторов и тот политический заказ, который они выполняют).

Действительность сложна и система более низкого порядка вписана в систему более высокого порядка. Обозначение более высокой (широкой) системы, определение ее как конкретного взаимосвязанного целого, служит познавательной рамкой для изучаемого объекта (например, пары взаимосвязанных подсистем), влияет на логику и методологию исследования. При теоретическом изучении заданной пары систем структурирование нацеливает исследователя на выявление реальной общности компонентов,

предопределяющей специфические особенности их функционирования. В указанной паре систем качества и уровня жизни и человеческого потенциала часть элементов систем совпадают, часть различаются, а влияющие факторы очень взаимосвязаны. Системы как исследуемый объект должны быть описаны как минимум в трех уровнях: как элемент более широкой системы, как целостное явление, как некая сложная структура, внутренне строение которой, надо представить с подробностью достаточной для цели исследования. Реализация указанных принципов позволит научно определить аналитические координаты взаимосвязанных систем.

Взаимосвязи между интересующими исследователя системами могут быть хорошо структурированы (хорошо изучены и поддаются количественному выражению) и слабо структурированы (не изучены, не поддаются количественному выражению). Например, при исследовании взаимосвязанного формирования систем качества жизни и трудового потенциала на региональном уровне это взаимосвязанность доходов и качественных характеристик трудового потенциала. А вот взаимосвязанное формирование безопасности, уверенности в завтрашнем дне и качественных характеристик трудового потенциала измерить трудно.

### **А.Б. СЛИВИЦКИЙ**

#### **Система уровней готовности технологий как оптимальная модель организации и финансирования процесса создания научно-технического задела в российской промышленности.**

Комплексный анализ общемировых тенденций научно-технического и инновационного развития позволяет сделать вывод о том, что создание необходимого научно-технического задела (НТЗ) и его поддержание является необходимым условием нормального функционирования и инновационного развития всех структур современного государства.

Практика широкого использования «сырых» технологий и производственных процессов приводит к срыву сроков внедрения новой техники, существенно увеличиваются запланированные объемы финансирования НИОКР и производственных работ, обнаруживается несоответствие параметров готовых систем техническим заданиям. Последующие вынужденные доработки приводят к удорожанию серийных образцов в 1,5 - 2,

а иногда и более, раз. Главной причиной сложившейся ситуации является несоблюдение требований по достижению заданных критериев технологической и производственной готовности на различных этапах разработки и производства конкурентоспособной техники.

Анализ мировой практики показывает, что достаточно эффективным инструментом, претендующим на объективность оценок в области технологического развития, является система (модель) уровней готовности технологий (Technology Readiness Level (TRL) – уровень готовности технологий; УГТ).

Применение модели УГТ позволяет снизить влияние человеческого фактора при оценке готовности технологий для их использования в конкретной технике на основе системы объективных критериев оценки. Использование TRL-модели позволяет уменьшить вероятность перерасхода средств на программы создания конечной продукции, вследствие снижения рисков и технологической неопределенности. Модель УГТ позволяет управлять развитием технологий: оценивать, проводить мониторинг их готовности, контролировать эффективность расходования финансовых (в первую очередь бюджетных) ресурсов.

Для определения уровней готовности технологий в инновационном цикле развития НТЗ следует применять шкалу, где первые шесть этапов осуществляются за счет бюджетного финансирования и относятся к области ответственности науки. Следующие три этапа рассчитаны на бизнес-финансирование и входят в сферу ответственности промышленности.

Со стороны промышленности концепция (модель) УГТ должна быть поддержана оценкой уровня производственной готовности (далее – УПГ) в виде: выявления текущего уровня технологической зрелости производственных мощностей; определения диапазона и характера нехватки промышленного оборудования и технологий, а также величины сопутствующих финансовых затрат; указания путей модернизации производства и механизма управления рисками.

В результате применения описываемых систем УГТ и УПГ, риск создания нового образца техники постоянно снижается, а это важный экономический фактор. Понятный прогнозируемый риск, позволяет привлекать необходимые инвестиции. Позволяет производителю осуществлять маркетинг и продажи в коммерчески выгодных для себя масштабах.

В интересах нормативного закрепления указанных систем оценки в российской промышленности необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и федеральный закон «О промышленной политике», активно обсуждающийся в настоящее время.

В связи с началом применения УТГ и УПГ в авиационной сфере необходимо дополнить Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 10-ФЗ «О государственном регулировании развития авиации» соответствующими положениями о том, что «государственная поддержка развития авиации осуществляется путем:

бюджетного финансирования разработки гражданских авиационных технологий с уровнями их готовности от 1 до 6 включительно;

бюджетного финансирования разработки производства гражданской авиационной техники с уровнями их готовности от 1 до 7 включительно.

**С.И. СТЕПНОВА, Л.В. СТЕПНОВА**

### **Пути достижения эко-социо-экономического прогресса**

Под эко-социо-экономическим прогрессом понимается повышение сбалансированности и степени взаимодействия во взаимосвязанных экологической, социальной и экономической составляющих нашей действительности.

Такое изменение будет способствовать решению актуальнейших глобальных и локальных проблем современности, достижению важнейших отечественных стратегических задач (в т.ч. успешному переходу к инновационной социально ориентированной экономике, повышению эффективности человеческого капитала).

Системный подход, учет диалектических положений при исследовании более чем 300 российских и зарубежных научных трудов, а также потребностей, практик и отчетности предприятий, применение методов анализа, синтеза, абстрагирования, наблюдения, анкетирования, интервьюирования, исторического, эволюционного, классификации, моделирования, сравнения, ранжирования и экспертных оценок позволили предложить

комплекс целей и инструментов их достижения в экологической, социальной и экономической сферах (что является целью исследования).

В число важнейших целей входят:

- сокращение числа и площади нежизнепригодных территорий; устранение загрязнений гео-, гидро-, атмо- и биосферы;
- разработка технологий реабилитации окружающей среды и восстановления биологического разнообразия;
- прогнозирование, предупреждение и минимизация последствий стихийных бедствий;
- обеспечение восполняемыми источниками сырья, альтернативными источниками энергии (гелио-, ветро-, био-, геознергетика);
- разработка и применение малоотходных и безотходных технологических процессов; экологически безопасных материалов, например, биоразлагаемых полимеров;
- разработка и распространение здоровьесберегающих технологий, в т.ч. гармонизация природных, социальных ритмов и биоритмов человека;
- формирование гражданственности и патриотизма, исторического сознания, обеспечивающего преемственность поколений, сохранение и развитие культуры, лучших традиций, формирование культуры мышления, речи, поведения;
- раскрытие и наиболее полная реализация способностей, талантов человека; предоставление возможности получения качественного образования, в т.ч. взрослых;
- снижение социальной, психологической напряженности в коллективах, обеспечение положительной групповой динамики;
- преодоление кризисных явлений в экономике социально приемлемыми средствами.

В качестве важнейшего инструмента поддержания национальной экономической безопасности и конкурентоспособности, сбалансированности и роста эффективности производства и социальной сферы (помимо государственного регулирования, государственно-частного партнерства) рассматривается управление организационным развитием (УОР).

УОР - деятельность высококвалифицированных специалистов, руководителей, других сотрудников, в случае необходимости, внешних консультантов по совершенствованию организации работ, например, на предприятии. Эта работа осуществляется с целью повышения и поддержания в долгосрочной перспективе эффективности, конкурентоспособности предприятия; основана на традиционных нравственных ценностях; предполагает применение ряда принципов, подходов и методов.

С целью более эффективного УОР, совершенствования стратегических, функциональных и структурных моделей и систем управляемого объекта, технико-технологического обновления исторически профильных отраслей, создания новых высокотехнологичных производств рекомендуется учет и использование принципов УОР, методических подходов к нему, соответствующей схемы жизненного цикла, общих и специальных методов организационного развития, различных показателей (более 100) для оценки эффективности данного процесса, а также рекомендаций по кадровому, организационному, информационному и др. обеспечению УОР (что обладает существенной научной новизной).

Отдельного внимания заслуживают пути оптимизации взаимодействия в рамках системы «власть - образование - наука - производство», работа в условиях развития кластерных структур, интеграции науки и образования, коммерциализации идей.

## **О.С. СУХАРЕВ**

### **Теория экономической эффективности: прошлое и современность**

Понятие эффективности «осознанно» стало использоваться экономической наукой далеко не с момента возникновения этой дисциплины, а значительно позже. Принято считать, что основы учения об экономической эффективности заложил итальянский экономист Вильфредо Парето в работе «Учение политэкономии», которая увидела свет в 1906 году. Бесспорным является одно – понятие эффективности выступает центральным понятием экономической науки, предметом научных дискуссий, политических дебатов. Существует множество подходов к определению (измерению) разных видов эффективности, и даже к определению понятия «эффективность». Это связано с тем, что действительно имеется несколько видов эффективности, а к тому же каждая экономическая школа стремится внести своё видение в освещение названной проблемы.

Представление об эффективности, которое ввёл В.Парето, стало основой для дальнейших теоретических построений в рамках основного течения экономической мысли («мэйнстрима») – неоклассической экономики. Этот критерий пытались усовершенствовать (критерий Калдора-Хикса, уточнение Т.Ситовски, А.Бергсона, дополнение к критерию Калдора-Хикса, представленное Р.Зербе), но получить что-то новое, что прояснило бы

проблему эффективности, пока не удалось. Неоклассическая экономика, по сравнению с институциональной, добилась в этом вопросе наиболее существенных научных результатов. В одной из своих работ я написал, что новая экономическая теория будет способна заменить старую (в парадигмальном смысле) теорию, если ей удастся добиться более существенных результатов по трём направлениям (областям экономического анализа): хозяйственной практике, теории передаточного механизма экономической политики и теории эффективности. Экономическая наука явно нуждается в современных представлениях об экономической эффективности, которые выводили бы её из плоскости моделей, привязанных к равновесной точке, или отклонению от равновесия, которые к тому же довольно трудно интерпретировать в практическом смысле.

Таким образом, В.Парето-критерий, подходы Н.Калдора-Дж.Хикс, Т.Ситовски, А.Бергсона, А.Сена и др. отражают именно нормативный способ оценки экономического благосостояния, причём статичный, и не связанные со многими иными элементами индивидуального и общественного богатства, выпадающими из оценки. Более того, ускорение институциональных изменений, способно обесценить применимость данных критериев оценки эффективных действий агентов и изменения их благосостояния.

Эффективность является относительным понятием. То, что может быть эффективно для одного агента, не будет являться эффективным для другого или не будет столь же эффективным для другого. К тому же, экономическая наука использует различные модели для описания наблюдаемых хозяйственных явлений и процессов, и эти модели отражаются в измерении эффективности. Например, возьмём модель кривой производственных возможностей. Если система находится на кривой, можно ли считать на самом деле такое расположение соответствующим наибольшей эффективности? Согласно этой модели вроде бы ответ положительный, поскольку используются ресурсы в полном объёме и нельзя изменить положение без ухудшения по другому направлению использования ресурсов (производства). Казалось бы, система находится в состоянии Парето-эффективности. Вместе с тем, она фактически лишена возможности совершить манёвр, лишена резерва и в целом остаётся абсолютно не ясно, так насколько эффективно используются эти ресурсы, если понимать под эффективностью, например, экономное расходование (а под неэффективностью - расточительное). Следовательно, можно говорить о задаче минимизации затрат (ресурсов) при достижении поставленных целей функционирования системы, либо ставить задачу максимизации дохода при заданной системе ограничений.

Эффективность изменяется с течением времени и закон такого изменения довольно сложен. Она меняется от страны к стране, от системы к системе и зависит от институциональных структур, технической базы экономики, природных ресурсов, человеческого капитала, здоровья населения, а также изменений, затрагивающих каждый из названных факторов. Проблема эффективности состоит ещё и в том, что она сильно зависит от поведения агентов и от того, в каких условиях, при каких ограничениях происходит хозяйственный процесс, складывается та или другая форма поведения. Эффективность инновации будет определяться не только её содержанием, то есть тем, в чём она собственно состоит, но и процентной ставкой в стране – дороговизной кредита и, что очень важно, структурным соотношением числа новаторов и консерваторов в экономике.

**Е.О.ТИТОВА**

**Управление экономическим развитием России  
в условиях экономической интеграции**

Управление развитием экономической системы общества в условиях перехода к информационному обществу требует качественных изменений не только в технологическом процессе принятия решений, но и их теоретическом обосновании. В условиях растущей сложности проблем управления и совершенствования его методов, назрела задача формализации наших представлений об экономической системе общества и представлении его в качестве стандартизированной схемы, годной для всех стран мира и крупных регионов внутри одной страны. Эта формализация должна быть представлена в виде: 1) математических формул; 2) геометрических образов (визуализация); 3) компьютерной информационно-аналитической панели. Кроме того, в стандартной формализации нуждается вся система государственного регулирования экономики, которая до сих пор действует в режиме «ручного управления» и кажется сложной, трудной для анализа и оптимизации расходов. В то же время специалистами Евразийского банка развития уже разработана система показателей интеграции (СИЕИ), необходимая для системного представления интеграционного процесса.

Россия является идеальной страной для разработок в этой новой области, так как обладает огромной территорией и большим разнообразием природно-географических и экономических условий и соответственно перечнем специфических проблем. Еще с царских времен сохранилось деление на «ввозящие» и «вывозящие» регионы, и в современных условиях появляется возможность решить эту проблему. Унифицированное описание столь разных условий потребует

новых теоретических подходов, но окупится повышением качества государственного регулирования экономики и «подтягиванием» «отстающих» регионов. Оно позволит лучше понимать проблемы партнеров по интеграции и подыскивать взаимовыгодные решения в области сопряженных задач государственного регулирования в условиях интеграции стран с различными социально-экономическими моделями.

Для представления экономической системы общества в виде единой модели представляется удобным исходить из гравитационной модели экономики. Простейшими соотношениями предлагаемой модели является: валовой региональный (внутренний) продукт делить на произведение площади территории (с учетом ее экономической оценки), численности населения (с учетом оценки человеческого капитала), стоимости основного капитала (с учетом оценки его технологического уровня). Геометрически это можно представить в виде пирамиды, длинами основания которой являются показатели земли, труда и капитала, а высотой – продукта. Такая визуализация сделает сопоставимыми уровни использования каждого фактора производства в разных регионах. В свою очередь, описание каждого фактора – это система показателей, напоминающая слоеный пирог и позволяющая дальнейшую расшифровку. Каждый слой должен включать описание сетей, входящих в его состав.

Описание основного капитала можно представить в виде распределения его по отраслям, дифференцируя по признакам: технологического уровня (поколения техники); формы собственности; темпов роста; рентабельности; доли экспорта. Это позволит ответить на вопрос, какая форма собственности в данном регионе в каждой данной отрасли является наиболее быстро растущей, наукоемкой, конкурентоспособной.

Проблема оптимизации расходов на государственное регулирование экономики решается не путем унификации систем госрегулирования, а с использованием: мультипликаторов налогово-бюджетной, кредитно-денежной и внешнеторговой политик стран-участниц, точек равновесия государственного регулирования, критерия оптимизации сопряженных задач государственного регулирования экономик в условиях международной экономической интеграции. Это позволяет найти наиболее эффективное для целей темпов экономического роста распределение расходов между видами регулирования, доказать, что нет необходимости выравнивания многих показателей экономической политики стран регионального объединения, обосновать «грамоту о вольностях» социально-экономических моделей для членов ЕАЭС. В условиях большого разнообразия евразийского пространства такая «грамота» жизненно необходима для роста и развития ЕАЭС.

**В.П. ТРЕТЬЯК, О.А. САГИНА**

### **Место Форсайта в долгосрочном регулировании экономических процессов**

Экономические процессы осуществляются с разной скоростью, не всегда прямолинейно и за частую могут затухать. Люди всегда пытаются заглянуть в будущее с тем, чтобы сориентироваться в происходящем. Для этого, пользуются предсказаниями, предчувствиями, формируются долгосрочные стратегии, программы долгосрочного развития, прогнозы, а в последнее время Форсайты и дорожные карты<sup>11</sup>.

Очертить будущее - это значит определить возможное будущее, создать примерный его ожидаемый образ в форме пиксельной картинки, которую насколько возможно составить об ожидаемом будущем.

«Форсайт это не столько прогнозирование, сколько технология активного предвидения. Подобно выстраиванию металлических опилок, рассыпанных на столе, под действием магнита, Форсайт стимулирует гражданскую инициативу к действиям по формированию будущего, по активному участию в творении будущего»<sup>12</sup>.

Поскольку технология Форсайта, по нашему мнению, еще не достигла *канонизированной* формы, постольку нам представляется возможным отметить некие, существенные черты этой технологии. Форсайт представляет собой созидательную технологию воздействия на формирующееся будущее с помощью согласования партикулярных интересов различных слоев гражданского общества и по средствам

---

<sup>11</sup> Существуют разные подходы по вопросу соотношения возможностей дорожных карт и Форсайта. Родоначальники создания этой технологии убеждены, что процедура составления дорожных карт - (Roadmapping) является самой современной технологией. Это следующий шаг в разработке технологии предвидения.

Другие исследователи предполагают, что Roadmapping является неотъемлемой составной технологией Форсайта, в той его части, которая связана с проработкой процесса смены состояния развития исследуемого объекта, связанные со сменой технологий производства в этой сфере. В программах Форсайта дорожные карты чаще используются при разработке сценариев, и служат в качестве своего рода карты, отображающей причинно-следственные связи, а также представлять общую структуру сценария. Если заданы вероятностные оценки путей, соединяющих узлы, они могут быть использованы для прогнозирования этапов, которые предстоит достигнуть, и для оценки всего пути к цели. Участки между узлами могут служить для задания времени между последующими этапами. Это дает возможность оценить временные характеристики исследуемой системы. Нам ближе вторая позиция.

<sup>12</sup> Третьяк В.П. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ФОРСАЙТА //Наука. Инновации. Образование. 2008. Вып. 5. С. 166.

*стимулирования* их активности в сфере использования новейших технологий в производстве». Итак, первая черта технологии Форсайта - *согласования партикулярных интересов* различных слоев гражданского общества, участвующих в его формировании.

Форсайт – это предвидение или активный прогноз, который включает элементы активного влияния на будущее. Это, организованная как систематический процесс, попытка заглянуть в будущее науки, технологии, экономики и общества с целью оценки научных и технологических достижений и определения важнейших направлений стратегических исследований и сфер, где могут появиться технологии, способные принести наибольшие выгоды обществу. Это – согласованное ведущими группами интересов представление о будущем на базе научных прогнозов и признанных приоритетных нужд». Второй существенной чертой этой технологии является *самоактивизация участников* зарождающегося будущего в деле его претворения по *собственной инициативе*.

Кроме того, результатом Форсайта является предлагаемая *пиксельная картина* будущего формируемая взглядами на него различных слоев общества, которые порой поступаются частью своих интересов, в расчете на долгосрочные выгоды. Это также отличительная черта Форсайта.

Но одним из важнейших результатов проведения Форсайта является улавливание тенденций того, что будет доминировать в будущем, а сегодня не вызывает интереса у окружающих. Это одна из важнейших черт Форсайта. Именно об этой черте попытаемся поговорить, рассматривая возможности теории слабых сигналов, которые будут доминировать в грядущем будущем.

Применяя возможности технологии Форсайт к экономическим процессам, можно более осознанно подходить к ожидаемым колебаниям больших и малых волн экономического развития экономики. На основании выявленных слабых сигналов проще ожидать неожиданное сжатие рынков или резкое их расширение. Но главное, использование технологии Форсайт в значительной мере активизирует все слои в обществе, причастные к изменямости экономических процессов.

**В.Н. ТРУСОВА**

### **Диалектическая взаимосвязь экономической и социальной политики государства**

Обостренный интерес к политике государства определяется не только непрерывно возрастающей ролью государства по мере общественного развития и формирования

постиндустриального общества. Это обусловлено и тем, что национальное богатство в современных условиях определяется не столько величиной природных ресурсов, сколько способностью государства выстроить экономический порядок, обеспечивающий раскрытие, развитие и эффективное использование способностей человека, а также своевременное выявление и эффективное решение возникающих проблем в процессе жизнедеятельности человека.

В условиях социальной экономики (как одной из форм постиндустриального общества) экономическую политику можно сформулировать следующим образом. Экономическая политика - совокупность мер для создания в экономике благоприятных условий для самоактуализации общества с учетом обеспечения оптимального уровня экономической эффективности и социальной справедливости, соответствующих конкретно-историческим условиям.

Тогда социальную политику можно определить как совокупность мер по созданию благоприятных условий для самоактуализации общества с учетом обеспечения оптимального уровня экономической эффективности и социальной справедливости, соответствующих конкретно-историческим условиям, во всех сферах жизнедеятельности человека.

В условиях постиндустриального общества (социальной экономики) уже невозможно ограничить социальную политику традиционными рамками (государство - человек, государство - общество) и набором традиционных подходов к выбору методов ее осуществления. Рамки социальной политики в условиях социальной экономики существенно расширяются за счет все большего количества участников в решении как традиционных, так и нетрадиционных социальных проблем, а также в результате кардинального изменения функций государства и усиления активности непосредственно самого человека в различных проявлениях (экономической, политической, социальной, экологической и т.д.).

Если рассматривать соотношение экономической и социальной политики, то нельзя не отметить качественного изменения их ролей и направлений взаимодействия, которое с каждым днём становится все очевиднее. Так, если ранее все происходящее в жизни человека рассматривалось прежде всего через «призму» состояния (развития) экономики, то в настоящее время наблюдается постепенное смещение акцента на человека, т.е. на так называемый «социальный аспект». И уже в зависимости от того, в какой степени человек реализовал (реализует) себя, можно оценить перспективы той или иной национальной экономики.

Следовательно, уже в настоящее время становится очевидным расширение сферы социальной политики и усиление ее роли по сравнению с другими составляющими экономической политики.

Восприятие социальной политики как составной части экономической политики было правомерным в условиях индустриального общества с присущими ему взглядом на человека только как на работника, а также «экономизацией» политики. Однако в условиях постиндустриального общества такой подход вряд ли уместен, поскольку усиливается процесс социализации экономики, а также кардинально изменяется акцент в формировании экономической политики (человек не только работник, но и общественное существо). Так, приоритет в реализуемых в настоящее время в нашей стране долгосрочных государственных программах не отдаётся исключительно экономике. И роль социальной политики в России в связи с рядом существующих проблем также выходит на первый план в вопросах экономического развития.

В связи с этим оправдано будет вести речь о новых принципах формирования социальной политики, ее роли и в экономике, и в обществе, а также о том, что социальная политика вышла из прежних рамок экономической политики в условиях индустриального общества.

**Н.В. ТУМАЛАНОВ, И.Н. УРУСОВА**

**Воздействие формализованных институтов на неформальные нормы и правила в национальной экономике**

Если исходить из того, что институты – «правила игры» и одновременно – арбитры в соперничестве, которым пронизана вся экономическая жизнь, начиная с формирования интересов и заканчивая последней стадией их осуществления, надо полагать, что в их генезисе и эволюции есть некие закономерности. В этом отношении особый интерес представляет собой взаимодействие и взаимозависимость формализованных и неформальных институтов в процессе изменений, которое они претерпевают в историческом плане. Их анализ может позволить убедиться в том, что формализованные институты – лишь малая часть институциональной системы; неформальные же нормы и ограничения по своему охвату

и масштаб многократно их превосходят<sup>13</sup>. По существу, формализованные институты, прежде всего и формируются для того, чтобы лучше соблюдались неформальные нормы и ограничения. В определенной мере происходит сближение формализованных и неформальных правил<sup>14</sup>, а также естественный отбор институтов<sup>15</sup>. С другой стороны, в ряде обществ имеет место почти полное несоответствие и антагонизм формализованных и неформальных институтов, когда огромной массе населения становится просто невозможно жить по формализованным нормам и правилам и все функционирующие институциональные структуры носят неформальный характер<sup>16</sup>. По ним люди, живут, работают, строят экономические отношения.

Отечественная история дает обширный материал по взаимодействию формализованных и неформальных институтов и его исследование с точки зрения воздействия первых на вторые может дать возможность выявить и обосновать некоторые закономерности, присущие этой области экономических отношений.

Обычно считают, что неформальные правила являются рычагами адаптации людей к формализованным ограничениям. Действительно, в этом качестве они являются продолжением формализованных институциональных структур. При этом никто их конкретно не устанавливает, они формируются естественным образом и все заинтересованы в том, чтобы они соблюдались.

Однако исторически генезис неформальных правил и ограничений происходит раньше, чем появляются формализованные институты. Последние не что иное, как защитное ограждение сложившихся неформальных правил. Об этом свидетельствуют древнейшие источники<sup>17</sup>, Плутарх<sup>18</sup>. Характерны в этом отношении эпизоды российской истории. Нередко переворот 1917г. и последующие насильственные институциональные изменения

---

<sup>13</sup> Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. науч. ред. Б.З. Мильнера. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.

<sup>14</sup> Шумпетер Й.А. Теория экономического развития / пер. с нем. – М.: Прогресс, 1982. 456 с.

<sup>15</sup> Алчиан А.А. Неопределенность, эволюция и экономическая теория // Журнал политической экономии. 1950. №3. С.211-221.

<sup>16</sup> Э. де Сото. Иной путь. Библиотечка Либертариума. – Московский Либертариум, 2012. 158 с.

<sup>17</sup> Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. – М.: Изд. Московской Патриархии, 1993. 1372 с.

<sup>18</sup> Плутарх. Сравнительные жизнеописания. В 2 т. Т. 1. – М.: Изд-во «Правда», 1987. 592 с.

считают результатом деятельности определенных групп, сформировавших в политической партии. На деле, если заглянуть в истоки процесса, то можно увидеть, как зародились новые неформальные нормы еще при Екатерине II в среде правящего класса. В.О. Ключевский приводит слова французских путешественников, которые изумились увиденным и услышанным во вновь учрежденных императрицей дворянских сословных собраниях: «...рано или поздно эти собрания непременно приведут к великой революции»<sup>19</sup>. Прошел век и Александр II под давлением нового общественного мировоззрения, сложившегося в среде элитных групп, пошел на решительные реформы. Результаты их не удовлетворили ни правящий класс, ни крестьян, но по существующим неформальным институтам был нанесен разрушающий удар. Достаточно почитать самые известные произведения литературы того времени, чтобы убедиться: люди потеряли нравственную ориентацию, национальная идея уступила место какой-то диковинной мешанине нигилизма, либерализма, социализма. Окончательно все расшаталось, когда новые неформальные нормы усвоили низы и это привело к разгулу терроризма, затем и полному низвержению существующего строя. Уступки, на которые шли правители, не помогали, но усугубляли критичность ситуации. Как ни странно, возглавляли эту разрушительную работу представители правящего класса и интеллигенции. Тенденция, отмеченная князем Ростопчиным «В Париже сапожник, чтоб барином стать, бунтует, - понятное дело; у нас революцию делает знать...в сапожники, видать захотела», осуществилась полностью после февраля 1917г., когда высшее командование армии России, практически уже одержавшей победу в мировой войне, отказывается выполнять прямое приказание императора, а Великий князь Кирилл Владимирович «Забыв присягу ...отвел в Таврический дворец гвардейские экипажи, коих шефом он состоит и представил их в распоряжение мятежной власти»<sup>20</sup>.

Другой пример из истории свидетельствует о том, как ярые противники сложившихся веками неформальных правил вынуждены были вернуться к ним и укрепить их формализованными актами. Катастрофические последствия войны побудили И.В. Сталина вернуть общество к выработанным веками ценностям: православной вере, патриотизму, нормальным семейным отношениям. В 1943г. был распущен Коммунистический

---

<sup>19</sup> Margolis H. Selfishness «Altruism and Rationality: A Theory of Social Choice. Cambridge: Cambridge University Press. 1982.

<sup>20</sup> Палеолог Морис. Царская Россия накануне революции. – М.: Из-во полит. литер., 1991. 494 с.

Интернационал, Русской Православной Церкви были возвращены множество храмов и церковного имущества, был избран Патриарх. В 1947г. была проведена денежная реформа, носящая конфискационный характер для тех накоплений, которые были сделаны спекулянтами во время войны. Хотя это было осуществлено в экономические интересы государства, но в то же время это был акт восстановления социальной справедливости, то есть шаг навстречу веками выработанной в народе нормы социальной справедливости.

Таким образом, дискретным преобразованиям формальной институциональной системы предшествует, как правило, такие изменения в неформальных нормах и правилах, которые обуславливают их неизбежность. Многочисленные примеры истории свидетельствуют о том, что правящая элита вынуждена реагировать на эти изменения новыми установлениями. Успешность их зависит от правильного понимания элитой экономических интересов общества в долгосрочном периоде.

#### **А.А. ФЕДОРОВА**

### **Уровень жизни как социальная сфера развития экономической системы и роста эффективности производства**

Экономическая система – это совокупность всех экономических элементов и процессов, которые образуют определенную целостную структуру общества. В такой структуре определенную роль играет распределение совместно с потреблением экономических благ и обмен, а также в совокупности с производством.

Развитие экономической системы – это структурные изменения, которые носят положительный характер, в экономике. Данные изменения связаны с качественными изменениями уровня жизни населения, культуры, науки, образования, факторов роста и развития, производственных сил и человеческого капитала.

Как же уровень жизни влияет на развитие экономической системы и на рост производства?

Уровень жизни – это показатель того, как население (общество) удовлетворены и обеспечены материальными и духовными потребностями, товарами и услугами, то, что необходимо для нашего существования.

Объем реальных доходов на душу населения является главным выразителем уровня жизни населения.

Следовательно, так как Валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения является показателем эффективного развития экономики, можно установить, что уровень жизни влияет на развитие экономики, на рост эффективности производства и экономической системы в целом.

Для того, чтобы выяснить, на сколько влияет уровень жизни на развитие экономической системы и рост производства, определяем основные показатели, такие как ВВП на душу населения и уровень экономически активного населения.

Таблица 1 – основные показатели социально-экономического развития Российской Федерации

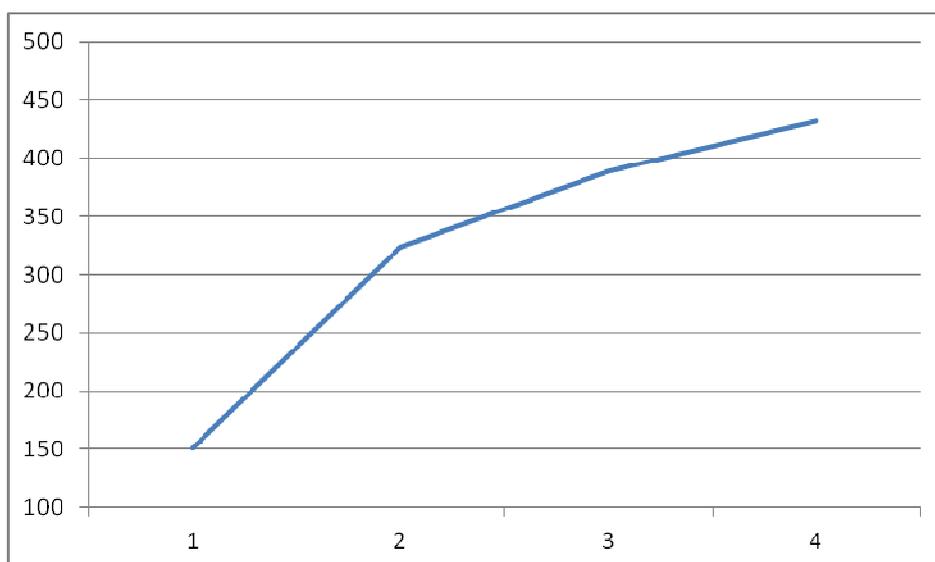
	2005	2010	2011	2012
Валовой внутренний продукт (ВВП), млрд. руб.	21609,8	46308,5	55644,0	61810,8
На душу населения, тыс. руб.	150,6	324,2	389,2	431,6
Экономически активное население				
Среднегодовая численность занятых в экономике, млн. чел.	66,8	67,6	67,7	68,0
Численность безработных, тыс. чел.	5242	5544	4922	4134

Продолжение таблицы 1.

Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, тыс. человек	1830	1589	1286	1065
--	------	------	------	------

В данной таблице видно, что за последние пять-семь лет происходят только положительные изменения. Уровень ВВП поднимается, а число безработных сокращается. Это значит, что численность занятых в экономике увеличивается, следовательно, и экономика не стоит на месте, а развивается.

Если представить данную таблицу в виде графика (если брать на примере ВВП на душу населения), то он будет иметь такой вид:



1 – 2005; 2 – 2010; 3 – 2011; 4 – 2012.

График 1 – рост уровня ВВП на душу населения

На графике видно, что рост ВВП на душу населения, постоянно увеличивается, это значит, что развивается экономическая система.

Так как уровень жизни выражается в качественных и количественных показателях, таких как потребление продуктов питания, в области науки, медицине, образования, также уровень жизни связан с демографической ситуацией. Все это является частью социально-экономического развития в Российской Федерации, главным выразителем развития которого является ВВП. Таким образом, уровень жизни напрямую связан с развитием экономической системы.

Как же уровень жизни влияет на рост эффективности производства?

Эффективность производства – это результат производства. Это не то, как добиваются повышения производства, а то, какими ресурсами, затратами и способами достигается данный результат. То есть это свидетельство качества экономического роста.

А ростом эффективности производства называется то, что результат производства, растет быстрее, чем затраты.

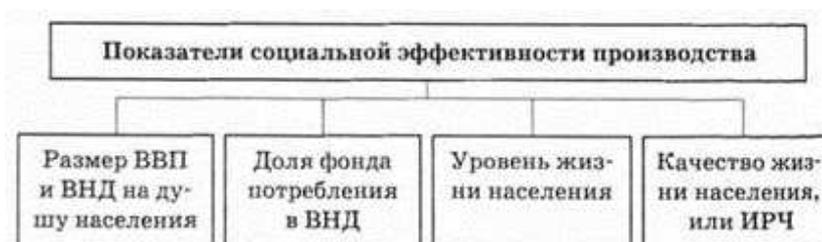


Рисунок 1 – показатели социальной эффективности производства.

Повышение уровня жизни является социальным показателем роста эффективности производства.

Таблица 2 – Средняя номинальная заработная плата работников в целом по экономике Российской Федерации.

Год	В среднем за год, руб.	В среднем за кварталы, руб.			
		I	II	III	IV
2010	20952	19485	20809	21031	23491
2011	23369	21354	23154	23352	26905
2012	26629	24407	26547	26127	30233
2013	29792	27339	30245	29578	33269
2014		30057	32963		

В данной таблице можно увидеть, что средняя номинальная заработная плата увеличивается с каждым годом и кварталом. Можно сделать вывод, что благодаря увеличению заработной платы и происходит рост эффективности производства. Но рост эффективности производства происходит, не только из-за увеличения заработной платы, на него также влияют такие факторы как рост реальных доходов, обеспечение жильем, уровень медицинского обслуживания, общеобразовательный и профессиональный уровень работников; условия труда – текучесть кадров, занятость населения; влияние производства на экологическую обстановку в стране (регионе).

Так возьмем на пример, обеспечение жильем население Российской Федерации. По данным российской статистики на 2012 год в России общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, составляет 23,4 квадратных метра. Что по сравнению с 2010 (22,6 м<sup>2</sup>) и 2011 (23,0 м<sup>2</sup>), возросло. Из них число квартир составляет 61,5млн.

Таким образом каждый социальный показатель и экономический показатель уровня жизни населения, влияет на рост эффективности производства. Чем лучше условия, тем выше рост.

**В.Г. ХОЛОДКОВ**

## Барьеры экономического роста в России

После кризиса 2009 года российская экономика так и не смогла выйти на докризисные темпы роста.

**Основные макроэкономические показатели Российской Федерации (в % к предыдущему году)\***

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Валовой внутренний продукт</b>	108,5	105,2	122,2	104,5	104,3	103,4	101,3
<b>Продукция промышленности</b>	107	100,6	111	107	105	103	100
<b>Продукция сельского хозяйства</b>	103	111	101	109	108	105	109
<b>Инвестиции в основной капитал</b>	123	110	107	106	111	107	109,7

Источник: <http://www.cisstat.com/>

А

последние два года экономика находится на грани рецессии. В 2014 году ожидаемый прирост ВВП будет на уровне 0,2 - 0,3%, т.е. в пределах статистической ошибки. В 2015 году возможен уход экономики в отрицательную зону.

В чем причина таких печальных событий, учитывая, что главный российский продукт – нефть, до осени 2014 года находилась на достаточно высоких уровнях – свыше 100 долл. за баррель, точнее 105 – 106 \$? Из объяснения причин такой ситуации необходимо сразу исключить наложенные на Россию санкции со стороны США и его союзников. Во-первых, они начали действовать только с лета 2014 года, а экономика страны затормозила, а потом и остановилась, начиная с 2012 года, т.е. задолго до украинских событий. Это значит, что причины торможения необходимо искать внутри экономической системы страны.

Как считают многие экономисты, действовавшая до сих пор модель экономического развития – в настоящее время исчерпала себя. Поэтому стоит вопрос о изменении ее основных параметров.

Каковы ограничители экономического роста в РФ в настоящее время? Их много, но скажем об основных.

Последнее десятилетие, так получилось что Россия, поставив перед собой важнейшую задачу по модернизации экономики, требующую по логике огромного напряжения сил всего народа, оказалась в мировых лидерах по отдыху, т.е. по количеству праздничных и нерабочих дней в году. Портал Hotels.com провел исследование, которое показало разницу в суммарном количестве дней оплачиваемого отпуска и государственных праздников в разных странах. Россияне в 2013 году кроме выходных (субботы и воскресенья) позволили себе дополнительно 40 нерабочих дней в году. Сюда входят 28 дней оплачиваемого отпуска и 12 дней официальных праздников. Реально с учетом перенесенных праздничных дней в 2013 году праздничных дней было 14. То есть дополнительно к выходным россияне отдыхали 42 дня. В то время как жители Мексики отдыхали лишь 13 дней помимо выходных.

Проведя исследование по 30 странам, Hotels.com определил среднее количество дней, которое приходится как на официальный отпуск, так и на государственные праздники, и оно составило 28 дней в году. Россияне отдыхают на 12 дней больше среднего показателя.<sup>21</sup> Всего же в 2014 году россияне будут отдыхать 118 дней. Получается, россияне работают значительно меньше, чем граждане развитых богатых стран, где людям можно было бы и больше отдыхать и тем более меньше, чем в странах, совершающих модернизационный рывок. Конечно с при таком отношении к труду нельзя никого догнать и тем более перегнать, решить стоящие перед страной серьезные задачи.

С недостаточной трудовой нагрузкой населения России связаны и другие проблемы экономики. В частности такая застарелая проблема как низкая производительность труда в стране. В отраслевом разрезе соотношение производительности труда у российских и мировых компаний-лидеров выглядит следующим образом: выше среднего уровня 40% показывают российские розничные сети (61%), энергетики (49%), нефтяники и газовики (48%), телеком (48%) и в значительной мере принадлежащая иностранцам пищевая промышленность (45%). А вот компании черной металлургии, несмотря на рост инвестиций,

---

<sup>21</sup> За Россией следуют Италия и Швеция с 36 нерабочими днями, что также значительно выше среднего показателя. В противоположность этим странам Канада и Мексика делят два последних места в списке, предоставляя своим гражданам 15 и 13 дней отдыха соответственно. В Финляндии, Франции, Норвегии официальный отпуск составляет 25 дней и праздничные дни 10 дней, т.е. 35 нерабочих дней, в Германия всего – 29 нерабочих дней, в США – 20 дней, в Китае - 16.  
[http://www.vedomosti.ru/career/news/10439321/rossiya\\_zanimaet\\_pervoe\\_mesto\\_v\\_mire\\_po\\_chislu\\_prazdnichnyh](http://www.vedomosti.ru/career/news/10439321/rossiya_zanimaet_pervoe_mesto_v_mire_po_chislu_prazdnichnyh)

почти вдвое превышающий среднероссийский, демонстрируют лишь 38% от уровня производительности глобальных конкурентов; почти такой же (35%) показатель у лидеров нашего цветмета.

## **В.П. ЧЕГЛОВ**

### **Процессы интеграции торговли РФ и их влияние на социально – экономическую сферу**

Одной из особенностей экономического развития страны в последние годы является консолидация бизнеса в различных отраслях хозяйствования. По данным Росстата, в 2013 г. доля многофилиальных торговых сетей в розничном товарообороте достигла 21,5% против 15% в 2009 г., при этом процесс только набирает обороты. На рынке формируются крупные, технологически построенные, высокоэффективные корпоративные торговые сети, насчитывающие в своем составе сотни и тысячи типовых торговых объектов и генерирующие значительные конкурентные преимущества.

В настоящем докладе рассматривается ряд рабочих гипотез.

1) Процесс сетевизации розничной торговли генерирует разнонаправленный социально – экономический эффект, которым можно и нужно управлять.

2) Консолидация активов в розничной торговле РФ сдерживает или будет в ближайшей перспективе сдерживать рост розничных цен на товары и услуги.

3) Влияние сетевизации торговли различается в территориальном разрезе, отражая степень консолидации торговых активов в регионах и неоднородность в их социально – экономическом развитии.

Исследование проведено на базе данных Росстата за период 2008 -2012 гг. Регионы РФ сгруппированы в группы по критерию «уровень развития розничных торговых сетей», под которым нами понимается доля торговых сетей в розничном обороте территории. Выявлена тенденция сокращения количества регионов РФ со слабо выраженной консолидацией розничной торговли. Количество регионов с незначительным вкладом торговых сетей в розничный оборот (от 0,1 до 5%), в рассмотренном периоде снизилось с 16 до 6. Количество регионов с удельным весом от 5,1 до 15% – сократилось с 37 до 22. Одновременно, число регионов, превысивших значимую черту в 15% по доле сетевой торговли, неизменно растет.

В восьми регионах РФ, против одного в 2008 г., торговые сети сегодня обеспечивают более 25% оборота розничной торговли, а шесть субъектов превысили пороговое значение 30% оборота.

В докладе сопоставляются тренды развития сетевой розничной торговли по регионам РФ и показателей «стоимость фиксированного набора товаров и услуг» и «минимальный продуктовый набор». Исследуется корреляционная зависимость между этими динамическими рядами. Корреляция прослеживается, начиная с момента, когда удельный вес торговых сетей в обороте преодолевает порог в 5% (значение 0,94). По мере увеличения доли сетевой торговли корреляционная зависимость между анализируемыми параметрами усиливается и достигает значения 0,99.

Оценивается теснота линейной взаимосвязи показателей с помощью коэффициента парной корреляции. Полученные результаты свидетельствуют о том, что становление в стране сетевых розничных технологий способствует снижению инфляции и замедлению динамики роста цен на потребительском рынке. Так, если в 2009 – 10 гг. темпы роста стоимости фиксированного набора товаров и услуг превышали 110%, достигая в своем максимуме значения 114%, то в 2012 г. во всех группах регионов они снизились до 107 – 108%. При этом мы наблюдаем территориальное выравнивание роста розничных цен. Если в 2008 г разброс значений по темпу роста по группам регионов достигал 3,7 – 5 процентных пункта относительно среднего по России значения, то в 2012 г. это отклонение нивелировалось и составило от нуля до 0,5% процентных пункта. С дальнейшей концентрацией торговой инфраструктуры, ужесточением конкуренции торговых сетей на рынке, снижением роста потребительских расходов населения, можно прогнозировать не просто замедление роста розничных цен, но и абсолютное снижение их значений.

В докладе показывается также социально – экономический эффект экспансии федеральных розничных торговых сетей на территориальные рынки, передела рынка, ужесточения конкуренции, ценового демпинга, применения инструментов промо акции, собственной торговой марки. Как показывает анализ обработанных эмпирических данных, с учетом этого фактора стоимость фиксированного набора товаров и услуг в регионах в 2012 г., в зависимости от уровня сетевизации торговли, показывает динамику снижения с 10395 рублей до 9528 руб.

## В.Н. ЧЕРКОВЕЦ

### Введение стратегического планирования в систему регуляторов рыночной экономики России (теоретическая и практическая возможность).

1) Два юбилея сошлись в одном году - кафедры политической экономики экономического факультета МГУ и Н.А.Цаголова, её заведующего в 1957-1985гг. О научном наследии кафедры времён его руководства высказано и написано немало. Главное достижение того времени - «Курс политической экономики в двух томах», выдержавший три советских и ряд зарубежных изданий в огне дискуссий. Остановлюсь на одном из главных ключевых моментов, не утративших актуальности спустя полстолетия, как он был озвучен в первом издании. Выбор этого вопроса связан с Законом РФ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», подписанным Президентом Российской Федерации 28 июня 2014 г («Российская газета» 3 июля с.г.№146 (6418))

2) По своему содержанию, характеру, целям и задачам он выделяется из ряда множества законов, принятых после распада СССР в области экономики и всего социально-экономического строя РФ. Только обыватель или хитроумный либерал, противник и яростный борец с самой идеей и реальной практикой плановой экономики, могут не понять и «не заметить» особой принципиальной роли этого закона, состоящей в том, что он определяет правовые основы существенного изменения в структуре современной модели российской экономической системы, в механизме её функционирования как развивающейся рыночной экономики и в целом социально-экономического развития страны, всех субъектов федерации (как отдельно взятых, так и в составе *макрорегионов*) и даже муниципальных образований. Само *стратегическое планирование* понимается в законе широко, включая такие ингредиенты, как *целеполагание, прогнозирование, собственно планирование, программирование* и ведётся на трёх уровнях: федеральном, субъектов федерации и муниципальных образований, т.е. должно стать по сути *всеобщей формой* деятельности по общегосударственному регулированию экономики и социальной сферы. Это уже, конечно, не общепризнанные черты (формы, элементы) рыночной экономики не только классической, но даже в той её современной форме, когда осуществляется активное, но частичное государственное

регулирование так называемой «смешанной экономики» в варианте сочетания некоторых государственных функций регулирования экономики и превалирующих по своей роли рыночных механизмов (внутриотраслевая и межотраслевая конкуренция, свободное ценообразование, не управляемая сверху миграция капиталов за границу и обратно и т.д.). Стратегическое планирование, как оно определяется в указанном законе, выходит за рамки традиционных, имманентных признаков рыночно-капиталистического хозяйства.

Таким образом, возникает противоречие в идеологических, методологических и теоретических рамках прокламируемого курса и реальной динамики перехода России к рыночной экономической системе, ставящее под сомнение прямолинейный возврат России к капитализму, указывающее на необходимость считаться с исторической закономерностью и особенностями её национальной специфики.

Системе стратегического планирования уже трудно найти место в Вашингтонском консенсусе, в либерально-монетарной неоклассике вообще, соединить с методологическим индивидуализмом, принципом реальных ожиданий, с загадочными маршрутами движения капиталов в финансово-кредитной сети, с ложными показателями фиктивного капитала. Стратегическое планирование с обозначенным в законе содержанием не обнаруживает прямых мостов и к кейнсианской модели. Скорее, здесь обозначается, возможно и неосознанно, «дорожная карта» к «социально ориентированной рыночной экономике» с усиленным, по сравнению с рядом европейских стран, новым социальным моментом, но без отказа от частно-капиталистической собственности вообще, от её олигархической разновидности в особенности. Однако остаётся неясным, попадает ли частный сектор в сферу деятельности по стратегическому планированию. Из текста документа ясно только, что попадают в эту сферу корпорации с долей государственного участия, но о частных корпорациях закон умалчивает. Можно предположить, что стратегическое планирование ограничивается, по Закону, только государственными и государственно-частными объектами. С этой точки зрения понятие «стратегического планирования», данное в законе, применяется к какому-то новому варианту «смешанной экономики».

Ограничиться одним прогнозированием (с тремя или двумя вариантами прогноза) наша экономика уже не может, войдя в полосу почти без экономического роста. Закон

о стратегическом планировании признал (глава 15) утратившим силу Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» от 25 июля 1995г., утвердивший в самый разгар экономического кризиса отказ от планирования вообще, в силу чего и программы оказались столь же «ожидаемыми», скорее неопределёнными, что и разноцветные предсказания - предположения. Теперь прогнозирование превращается в необходимый ответственный работающий (можно предположить) элемент системы стратегического планирования, на базе которого должно осуществляться собственно планирование (разработка плана), реализующееся в программах социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, а также отраслей экономики, сфер государственного и муниципального управления, *обеспечения национальной безопасности страны*. Вводится мониторинг и контроль реализации документов *всей системы стратегического планирования*.

3. Система стратегического планирования. в Законе не именуется, по аналогии с советской экономикой, системой *централизованного* планирования народного хозяйства. Однако единство централизации и децентрализации здесь присутствует де факто, как и принцип децентрализации использовался в советском плановом управлении, поскольку реальный хозрасчёт покоился на относительной хозяйственной самостоятельности предприятий (объединений), которые к тому же могли производить и сверхплановую продукцию. Однако рыночная экономика по самой своей природе исключает директивность централизованного планирования или допускает этот принцип в ограниченной мере по отношению к государственным корпорациям и отдельным государственным программам.

4. Введение стратегического планирования ставит теперь перед теоретиками российского либерального фронта трудную задачу. Если Закон «О стратегическом планировании» интерпретировать только в институциональном смысле, ограничиваясь организацией системы взаимодействующих учреждений и подготовкой ими указанных в Законе соответствующих документов и контролю их исполнения, то задача, конечно, облегчается. В Законе предусматривается создание (наличие) федеральных органов, которые на основе ежегодных посланий и указов президента разрабатывают прогнозы и стратегию социально-экономического развития страны на шесть лет и другие документы, осуществляют функции по выработке государственной политики и

нормативно-правовому регулированию, обеспечению национальной безопасности страны и т.д. Указывается, чем должны заниматься в системе стратегического планирования субъекты Федерации и муниципальные образования. В законе не даются названия соответствующих федеральных органов, однако по определению задач и функций можно предположить создание аналогов, таких мощных институтов, как ГКНТ (Государственный Комитет по науке и технике) и Госплан СССР, что усиливает вывод о некоем ренессансе механизма плановой экономики. Однако характер системы планирования - директивный, частично директивный, индикативный и пр. - в Законе не определён. Думается, что на этой «площадке» ещё предстоит состязание разных экономических и политических концепций, в т.ч. и в руководстве страны.

5. «Курс» под редакцией Н.А.Цаголова разработал в системе законов и категорий политической экономии социализма (II том) *планомерность* функционирования и развития социалистической экономики в блоке объективного экономического закона планомерности (сущность) с централизованным планированием и плановым управлением народным хозяйством в качестве *наиболее общей формы движения* социалистической экономики и теоретически *исходным пунктом её логического воспроизведения* методом восхождения от «абстрактного к конкретному» как системы. Это положение сопрягалось с отрицанием товарного (рыночного) *характера* социалистического производства наряду с признанием сохранения в плановой экономике реальных товарно-денежных отношений и закона стоимости и необходимости их эффективного использования. Далеко не все советские экономисты соглашались с этим, одним из главных, положений «Курса», вели с ним полемику, но большинство из них стояло на позиции признания «закона планомерного (пропорционального) развития социалистического хозяйства».

Проблема планомерности социально-экономического функционирования и развития общества будет с нарастающим звучанием и новыми акцентами усиливать свою актуальность не только в России, а и в мировом масштабе. И в памяти о тех, кто внёс свой вклад в теоретическое обоснование объективной закономерности её возрастающей значимости и научную пропаганду, должно сохраниться место для Николая Александровича Цаголова.

**Д.В.ШВАНДАР**

**Системный подход к формированию и росту промышленного потенциала на институциональной основе инновационного цикла**

Промышленный потенциал как комплексная экономическая категория формируется под воздействием различных факторов и институциональных условий, которые особенно ярко проявляются в активно распространяющихся процессах все большей открытости национальных экономик. Это повышает требования мирового рынка к качеству и инновационной насыщенности продукции и услуг, а также способствует развитию новых конкурентоспособных интеграционных структур в системе национального производства. Трансформация инновационных институтов под воздействием национальных особенностей промышленности выводит производственные отношения на новый уровень инновационного развития.

Системный подход к формированию и росту промышленного потенциала на институциональной основе инновационного цикла предполагает создание благоприятных институциональных условий для разработки и производства инновационных продуктов и услуг с одной стороны, и диффузию инновационных процессов в промышленной концентрации и интеграции с другой стороны. Институциональные условия, такие как человеческий капитал, льготный налоговый режим, нормативно-правовая и инвестиционная поддержка государства, прежде всего, предполагают создание комплекса инновационной инфраструктуры: объектов для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований и испытательно-сертификационных центров. Однако технопарки, бизнес-инкубаторы, технико-внедренческие зоны не должны замыкаться в рамках своих территорий, а развиваться на основе кооперационных связей с предприятиями и организациями смежных отраслей других регионов. Интегрированные корпоративные структуры, межотраслевые комплексы и кластеры способствуют технологической и экономической взаимосвязи различных технологических стадий производства; вовлечению финансовых, трудовых, инновационных, управленческих ресурсов в развитие и укрепление промышленного потенциала.

Современные тенденции развития мирового рынка, складывающиеся под воздействием особенностей геополитической обстановки, подчеркивают усиление роли государственного регулирования как института инновационного цикла и как координатора

формирования и роста промышленного потенциала. Низкий уровень инновационной активности российских предприятий и организаций, связанный с отсутствием отлаженного механизма сбыта инновационной продукции, акцентирует внимание на необходимости выработки комплекса мер по стимулированию спроса со стороны промышленных предприятий. Особую значимость приобретают льготы и преференции крупным промышленным предприятиям и интегрированным структурам, использующим в производстве разработки инновационных предприятий и организаций, а также содействие государства в установлении кооперационных связей инновационных предприятий с крупными промышленными предприятиями и комплексами через систему промышленных выставок и салонов. Совершенствование нормативно-правового регулирования в системе патентного законодательства, а также развитие рынка госзакупок инновационной продукции способствует стабилизации спроса на инновационную продукцию и стимулирует промышленные предприятия использовать новые материалы и технологии в производстве товаров и услуг. Существенную роль на современном этапе развития отечественной экономики приобретает пропаганда и целевая государственная поддержка инновационного развития, направленные на вовлечение в развитие и укрепление промышленного потенциала на основе инновационного цикла всех видов ресурсов как в базовых, так и в приоритетных секторах экономики.

### **Н.Г. ЯКОВЛЕВА**

#### **Экономическая система и система образования современной России: точки соприкосновения или линии пересечения**

К изучению образования как явления невозможно подходить однобоко, в силу его, с одной стороны, целостности и, с другой, междисциплинарности. Последнее обуславливает необходимость структуризации и выделения основных логических блоков этой многоплановой системы. Такое структурирование, сопряженное с эмпирическими и теоретическими основаниями, станет эффективной предпосылкой для выделения ключевых проблем образования в нашей стране и выделения (с последующей систематизацией и определением приоритетов) возможных путей их преодоления. При этом структурирование образования как метасистемы должно быть – подчеркнем еще раз – непосредственно сопряжено с его наиболее актуальными современными проблемами.

Сфера образования представляет собой значимую часть экономической системы страны, являясь сферой производства (и в прямом, и в переносном смысле) главного ресурса развития экономики – трудовых способностей и инновационного (даже шире – креативного)

потенциала работника. Как структурное звено экономической системы образование оказывается взаимосвязано с основными подсистемами последней. В связи с этим оно имеет свои структурные черты:

Основные способы координации: рыночное саморегулирование и государственное регулирование в сфере образования.

Виды собственности: частная, общественная (государственная), смешанная (государственно-частное партнерство) формы собственности образовательных учреждений.

Социально-экономические признаки: равенство, неравенство, доступность образования (в частности, его платность или бесплатность, наличие или отсутствие социальных стипендий и других форм облегчения доступа к образованию представителей бедных семей) и т.д.

Экономическая динамика: экстенсивный рост (количества студентов на 1000 жителей, числе образовательных учреждений) и/или развитие качества образования (со всем сложнейшим набором проблем его оценки).

Однако подчеркнем, что образование – *это больше чем экономика*<sup>3</sup>. Упор, в том числе в сфере образования, на только экономические результаты вылился в одержимость количественными показателями (ЕГЭ, мониторинги эффективности, рейтинги и т.д.).

Отсюда ряд важнейших следствий, касающихся противоречий системы образования как подсистемы экономики. С одной стороны, в рыночной экономике образование является одной из сфер, призванной удовлетворять платежеспособный спрос на образовательные услуги (товар особого рода) и формировать «человеческий капитал», который может быть максимально выгодно инвестирован в рыночной экономике<sup>4</sup>. С другой стороны, образование в современной экономике может служить едва ли не основной сферой создания главного общественного богатства – человеческих качеств, что далеко не всегда равнозначно задачам эффективного (с точки зрения рынка) инвестирования в образование.

*Разрешение этого противоречия во взаимодействии экономики и образования является одним из значимых вызовов программам развития образования.*