

РАЗДЕЛ 15. РЕЗЕРВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.

Проекты студентов магистратуры

О.Н. АНТИПИНА

Методика организации проектной работы студентов магистратуры по курсу «Микроэкономика-3» на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова

Проектная работа – неотъемлемая часть курса «Микроэкономика-3» на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова. Она нацелена на углубление теоретических представлений об одной из актуальных проблем современной микроэкономики на основе знакомства с первоисточниками на языке оригинала.

Задачи проектной работы:

- 1) усовершенствовать навыки научного перевода текста;
- 2) развить аналитические способности путем разработки кейса, отражающего связь теории и экономической практики;
- 3) приобрести опыт выступления с презентацией научного доклада;
- 4) улучшить умение работать в команде.

Тема проектной работы выбирается из числа наиболее актуальных теоретических проблем, имеющих прикладное значение. К примеру, с 2009 по 2014 г. студенты, обучавшиеся в магистратуре по программам «Государственная политика и регулирование», «Экономика предпринимательства» и «Экономическая теория», подготовили проекты на следующие темы: «Теория экономических механизмов», «Верна ли формула: *Деньги-Счастье-Деньги*?», «Микроэкономика инноваций», «Моделирование ограниченной рациональности», «Ценовая дискриминация на современных рынках», «Интернет-рынки: инновации, цены и конкуренция», «Экономическая теория счастья», «Фирмы на рынках с сетевыми внешними эффектами» и др.

Форма проектной работы – групповая. Для ее выполнения студенты формируют малые группы в среднем по 5 человек.

Работа над проектами рассчитана на один семестр и завершается накануне письменного экзамена выступлениями малых групп.

Для выполнения проекта каждая малая группа выбирает научную статью, опубликованную в одном из ведущих журналов ([American Economic Journal: Microeconomics](#),

[Economic Theory](#), [Economica](#), [Journal of Political Economy](#) и др.) за последние 3-5 лет. Тематическую подборку статей известных зарубежных ученых в области выбранной тематики студентам предлагает преподаватель, опираясь на возможности институциональной подписки экономического факультета МГУ на электронные ресурсы.

Содержание проекта включает: 1) научный перевод полного текста статьи; 2) аннотацию (1 стр.); 3) презентацию; 4) кейс по теме статьи (с вопросом для обсуждения); 5) устный доклад малой группы с изложением основных положений статьи.

В каждой малой группе предусматривается следующее распределение ролей: «переводчик» отвечает за организацию работы над переводом и научное редактирование текста; «математик» отвечает за ясность экономического смысла формул и моделей; «художник» отвечает за качество презентации (отбор материала, изложение, оформление); «аналитик» отвечает за разработку кейса и проведение дискуссии по кейсу; «докладчик» отвечает за подготовку краткой аннотации статьи и организацию выступления малой группы.

Аннотация и кейс раздаются каждому слушателю непосредственно перед выступлением малой группы, на которое отводится 15-20 мин. По окончании доклада и ответов на вопросы «аналитик» проводит дискуссию по кейсу с представителями других малых групп в течение 10-15 мин. Кейс представляет собой описание конкретной проблемной ситуации из реальной экономической практики (или ее моделирование), которая может быть разрешена с помощью знаний теории, изложенной в статье. Таким образом, дать верный ответ на сформулированный в кейсе вопрос можно, лишь внимательно выслушав доклад малой группы.

Проектная работа малой группы оценивается жюри, в состав которого входит руководитель магистерской программы, преподаватели, а также приглашенный специалист по математическому моделированию. Баллы за индивидуальный вклад в групповой проект выставляются на основе качества ролевой работы, выполненной участником проекта. Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать за участие в групповом проекте, составляет 16% от общей суммы баллов за курс.

Таким образом, результат участия в проектной работе влияет на итоговую оценку студента по изучаемой дисциплине.

Д.М. КОРШУНОВА

Проблемы выявления возможности банкротства российских предприятий

Определение возможности банкротства предприятия является актуальной задачей, как для собственников предприятия, так и для его кредиторов, а также других заинтересованных лиц.

Степень риска банкротства – это комплексный показатель, характеризующий как финансовое положение предприятия, так и качество управления им, которое, в конечном счете, получает свое выражение в финансовом эквиваленте, но не исчерпывается одними лишь финансовыми последствиями.

Согласно российскому законодательству, несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В практике финансового анализа хорошо известен ряд показателей, характеризующих отдельные стороны текущего финансового положения предприятия. Это показатели ликвидности, рентабельности, устойчивости, оборачиваемости капитала и т.д. По ряду показателей известны нормативы, характеризующие их значение положительно или отрицательно. Но в большинстве случаев показатели, определяемые при выполнении финансового анализа, однозначно нормировать невозможно. Это связано со спецификой отраслей экономики, с особенностями функционирования предприятий, с состоянием внешней экономической среды.

Тем не менее, любое лицо, заинтересованное в выяснении тенденций финансового развития предприятия, стремится установить вероятность возникновения его банкротства. Однако в каждом конкретном случае недостаточно бинарной оценки «вероятно – невероятно», необходимо выявить оттенки ситуации и дать экономическую интерпретацию этих отточенных значений. Проблемы возникают из-за того, что показателей много, изменяются они зачастую разнонаправленно, и поэтому известны попытки «свернуть» набор всех исследуемых частных финансовых показателей в один комплексный, по значению которого можно судить о степени финансового благополучия предприятия и о том, насколько

далеко или близко предприятие отстоит от банкротства. Наиболее широко распространенным подходом к анализу риска банкротства предприятия является подход Альтмана.

Однако следует отметить, что подход Альтмана (также как и другие подобные подходы) имеет право на существование, когда в наличии имеется однородность и репрезентативность событий выживания/банкротства. Ключевым ограничением этого метода является не только проблема качественной статистики. Известно, что классическая вероятность - это характеристика не отдельного объекта или события, а характеристика генеральной совокупности событий. При рассмотрении отдельного предприятия, происходит вероятностное описание его отношения к полной группе. Но поскольку исключительность любого предприятия может проявляться в том, что оно может выжить и при очень слабых шансах, также как и обанкротится. Специфика конкретного предприятия обуславливает необходимость выполнить его более детальный анализ, выявить его уникальность, его специфику, не выявлять сходства с другими субъектами, а, диагностировать и характеризовать его отличия. При таком подходе нецелесообразно выявлять статистическую вероятность. Поэтому в условиях российских предприятий, зачастую характеризующимися отсутствием надежной статистики, целесообразно перенести акцент с методов прогнозирования банкротства, основанных на статистических методах, на распознавание сложившейся ситуации с определением дистанции, которая отделяет предприятие от состояния банкротства. В этом случае межфирменный анализ предприятий выборки и их нечеткая классификация по уровню отдельных финансовых показателей становятся научно обоснованными.

Предлагаемый подход основывается на выявлении финансовых и нефинансовых индикаторов, присущих бизнесу, имеющему тенденцию к банкротству. Если для исследуемого предприятия характерно наличие таких характеристик, можно дать экспертное заключение о неблагоприятных тенденциях развития. Отличительной особенностью рассматриваемого подхода к оценке возможности банкротства предприятия является то, что при анализе рассматриваются не только финансовые показатели, но и показатели, характеризующие уровень менеджмента на предприятии.

Е.П. КРУГОВА

О проектах студентов магистратуры экономического факультета МГУ за 2010-2014 гг. с точки зрения постоянного члена жюри

Проекты студентов магистратуры преследуют сразу несколько целей: кроме фактического знания теории, от студентов требуется умение работать в команде; сделать презентацию так, чтобы ее было интересно смотреть и слушать (т.е. хороший вкус и художественное чутье); умение кратко объяснить теоретические постулаты статьи, которую они разбирали, а также математические основы этой теории.

Для проверки этих качеств нами был разработан и использовался в течение ряда лет следующий метод оценки выступлений студентов. Работа подразделяется на несколько пунктов (по исполнителям): перевод статьи, презентация, математика, доклад, кейс. Группа, соответствующая магистерской программе, делится на 5 или 6 малых групп, которые соревнуются между собой. По каждому пункту производится ранжирование малых групп, победитель получает высший балл, а следующие – меньше, с некоторым шагом, который может быть неодинаковым для разных видов работы. Кроме того, предусмотрено широкое использование разнообразных «индивидуальных надбавок» за активную и плодотворную работу отдельных членов команды, в том числе – за участие в обсуждении кейса.

Кейсы, которые тоже являются одним из пунктов для оценки, – это примеры из современности, призванные проиллюстрировать постулаты экономической теории, рассматриваемые в статье, в действии. Их подбирают сами студенты.

Зачастую эти примеры касаются инноваций, современных технических (в т.ч. компьютерных) достижений, и меняются год от года! Развивается компьютерная техника, параллельно развивается и экономика (в т.ч. и экономика соответствующих отраслей), меняются технические стандарты. Поэтому, например, может произойти так, что статьи, написанные в 2000 году, одна группа студентов разбирает в 2010 году, а другая группа студентов разбирает в 2013 году, и выводы будут довольно сильно различаться, потому что авторы статей, например, делали прогноз на ближайшее будущее; потом прошло время, все оказалось не совсем так, как они предполагали – в развитии общества появились черты, которые трудно было предвидеть; в 2010 году эти черты уже стали заметны, но не оформились полностью, и было еще непонятно, куда это приведет; в 2013 году все стало гораздо более определенно.

Таким образом, студенты (и преподаватели, а также члены жюри) имеют возможность рассматривать в своей работе самые передовые тенденции, участвовать в настоящей научной работе, а не просто в учебном проекте.

Кроме того, при оценке выступлений важное значение придается обсуждению кейсов, в котором должна участвовать вся группа (т.е. все малые группы по очереди), и за это тоже начисляются дополнительные бонусы. Чаще всего удается развить интересную дискуссию. Часто (тоже в зависимости от группы и ее учебного плана) при этом студенты должны предложить своим коллегам из других малых групп некоторую математическую (или экономико-теоретическую) задачу, которую они должны решить.

Удобнее всего (для члена жюри), когда все малые группы выступают в один день – тогда их проще сравнивать между собой, они все находятся в равных условиях (например, выдают то, что подготовили, и не могут учесть ошибки предшественников и за неделю что-то подкорректировать) и вынуждены соблюдать жесткий регламент – это очень мобилизует.

Однако некоторые преподаватели предпочитают делить презентации магистерских проектов на 2 дня – так у студентов получается больше времени на выступление и на дискуссию, можно все более подробно обсудить и выявить подробности, которые бы ускользнули при более кратком времени на выступление.

Мне кажется очень положительным моментом привлечение в жюри внешних экспертов – так у студентов появляется больше ответственности, чем когда присутствуют только «все свои».

Ю.С. ЛЕПЕХОВА, Р.А. СУБХАНГУЛОВ

Поведенческая макро-финансовая модель с эндогенными деловыми циклами

Последний мировой экономический кризис со всей очевидностью продемонстрировал серьезное влияние нестабильности финансовых рынков на макроэкономические показатели. Вместе с тем лишь небольшое количество моделей пытаются увязать динамику финансовой активности с экономической ситуацией в реальном секторе. Наличие этого пробела стало отправной точкой в попытке создать комплексную макро-финансовую модель, которая позволит проанализировать влияние финансовых циклов на такие ключевые макроэкономические показатели, как инфляция и совокупный выпуск, а также вывести

важные положения для денежно-кредитной политики и макропруденциального регулирования.

С этой целью предпринимается попытка объединить, с одной стороны, модели финансового рынка с разнородными финансовыми агентами, ограниченными в уровне заимствования, и, с другой стороны – стандартной модели новых кейнсианцев. Также сохраняется предпосылка о том, что экономические агенты в двух подмоделях ограниченно рациональны.

Взаимодействие между двумя подмоделями заключается в следующем: быстрорастущие цены на активы вызывают уменьшение скорректированной на риск реальной процентной ставки, что способствует росту совокупного спроса, в то время как увеличивающийся разрыв выпуска влияет на ощущаемую реальную стоимость репрезентативного актива на финансовом рынке. Таким образом, события на финансовом рынке оказываются ключевым фактором экономических колебаний.

Рост цен на активы, вызываемый эндогенно через самоосуществление пророчества, приводит к отклонению фактического выпуска от потенциального и увеличивает отклонение инфляции от целевого уровня. В свою очередь, падение цен активов обуславливается выбором экономических агентов в пользу более субтильной структуры баланса в благоприятные времена. Их уязвимость неизбежно раскрывается небольшими, случайно возникающими шоками, которые выявляют необходимость единовременного уменьшения долговой нагрузки или даже приводят к состоянию дефолта. Впоследствии имеет место как заявленное увеличение премии за макро-риски и скорректированной на риск реальной процентной ставки, так и резкое замедление деловой активности.

Подобное положение вещей позволяет выявить основные векторы стабилизации экономики со стороны макрорегуляторов. Систематическая и противоположная реакция центрального банка на изменения премии за макро-риски высоко эффективна для защиты реального сектора экономики от колебаний на финансовом рынке. Макропруденциальное регулирование, в свою очередь, хорошо подходит для сглаживания динамики цен на активы, поскольку контрциклическое регулирование уровня заимствования сдерживает быстрый рост долговой нагрузки. Вместе с тем вопрос об оптимальном сочетании указанных выше действий, несмотря на его привлекательность, при данном анализе не ставится и остается открытым для будущих исследователей.

А.А. МУРТАЗИН

Биотехнологические кластеры в инновационном развитии России

Развитие конкурентоспособного биотехнологического сектора является одной из основных целей в процессе модернизации и построения постиндустриальной экономики в России. Поэтому, задача создания условий для эффективного функционирования и интенсивного развития биотехнологических компаний – это ключевая повестка для власти и заинтересованного сообщества. Для быстрого развития инновационной биотехнологической отрасли требуется особая институциональная среда, большой приток инвестиций и высококвалифицированные кадры. Одним из самых эффективных способов для решения этих вопросов является – создание специализированных биотехнологических инновационных кластеров.

Согласно классическому определению М. Портера, кластер – это группа географически соседствующих, взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимно дополняющих друг друга. В рамках кластера возможно создание особой юридической среды и особых условий защиты прав собственности, что позволит решить вопросы институциональной среды и притока инвестиций. А постоянный взаимообмен информацией между резидентами и общие образовательные проекты внутри кластера позволяют быстро подготовить квалифицированные кадры для работы в организациях.

Те выгоды и преимущества, которые члены кластера могут извлечь в процессе совместной работы зависят от того, насколько прочны и тесны связи между ними, а также от существования эффективных связей со внешними организациями. Связи каждой компании образуют портфель взаимоотношений данной компании. Исследования специфики всех этих связей, их количества и силы могут выявить важные индикаторы эффективности функционирования кластера.

Особенно важным показателем для биотехнологических кластеров является разнообразие его членов. Необходимо чтобы в состав кластера входили как организации проводящие фундаментальные исследования в области биотехнологий, так и ориентированные на прикладные решения. Также важно, чтобы в составе кластера были мощности для создания опытных производств и необходимые для этого сервисные

структуры. Именно высокое разнообразие членов кластера позволяет им получать максимальную выгоду от обмена информацией и технологиями.

Развитие биотехнологических кластеров в России является одним из важнейших условий формирования и развития инновационного сектора экономики.

Материал подготовлен при финансовой поддержке РФФИ, в рамках проекта 14-06-00385 «Разработка комплексного междисциплинарного подхода для оценки эколого-экономической эффективности биоэкономики (на примере биоэнергетической отрасли)»

Д.И. СИМОЧКИН, Е.Е. ТИТОВ

За пределами счастья и удовлетворения: на пути к индексам благополучия

На современном этапе развития экономической теории наблюдается стремление компенсировать отсутствие принципиально новых идей тщательным эмпирическим анализом ранее открытых закономерностей. Инновационным направлением развития экономической теории становится учет всевозможных факторов, способных повлиять на поведение людей и на их выбор. Подход к анализу экономики становится все более междисциплинарным, содержащим в себе важнейшие выводы психологии, социологии и других наук. Как следствие, результат такого подхода имеет более прагматический окрас.

В докладе рассматриваются теоретические основания проведения исследований в относительно новой области знания – экономической теории счастья и обсуждается работа Дэниела Бенджамина, Ори Хеффеца, Майлса Кимболла и Николь Земброт «За пределами счастья и удовлетворения: на пути к индексам благополучия, основанным на установленных предпочтениях», опубликованная Американским Национальным бюро экономических исследований.

Что нужно человеку для счастья? Большое число параметров, в числе которых и экономические факторы, могут влиять на то, что в повседневной жизни мы называем счастьем или удовлетворением.

Дэниел Бенджамин, Ори Хеффец, Майлс Кимболл и Николь Земброт предложили оригинальную методику количественной оценки индивидуального благополучия. Сначала авторы обобщили философскую и психологическую литературу о счастье. Далее было

проведено обследование, в котором участвовало 4600 респондентов, граждан США. На основе проведенного исследования каждому параметру, влияющему на человеческое счастье, был присвоен коэффициент значимости. Чем больше коэффициент, тем сильнее параметр влияет на человеческое счастье.

В своей математической модели авторы определяют аналитический вид индекса благополучия агента; затем, с помощью «сценариев» - специальных анкет-опросников, авторы строят обычную мнк-регрессию, интерпретируя ее как оценку упомянутого выше индекса благополучия агента. Таким образом, авторы определили, что, например, такие аспекты благосостояния, как счастье, удовлетворенность жизнью и здоровьем, находятся среди аспектов с высочайшей предельной полезностью. Также ученые, основываясь на приведенной выше модели, анализируют «политические» аспекты благосостояния, выявляя при этом наиболее высокую предельную полезность для аспектов, связанных с политическими правами, нравственностью и состраданием по отношению к окружающим. Кроме того, исследователи определили некоторые различия между демографическими группами и политически ориентированными подгруппами респондентов, определив при этом, что ранг того или иного критерия может быть для одной категории граждан выше (ниже), чем для другой (противоположной по критерию формирования).

В заключении доклада делается вывод о том, что в России при реализации задач перехода на инновационные рельсы развития, стоит ориентироваться не только на «классические» экономические показатели, но и на менее распространенные индикаторы социально-экономического развития, такие как индексы счастья или индексы благополучия.

А. И. ТИХОНОВ

Интеграция на постсоветском пространстве как один из ключевых факторов развития экономической системы современной России: проблемный анализ

В условиях нестабильности мировой экономики, высоком уровне развития процессов глобализации региональная интеграция является одним из ключевых направлений развития экономической политики государств. Российская Федерация, в рамках внешнеэкономического сотрудничества на постсоветском пространстве, призвана стать модератором интеграционных процессов, происходящих в Зоне свободной торговли Содружества независимых государств, Таможенного союза и Единого экономического

пространства Евразийского экономического сообщества, которые выступят в качестве фундамента для создаваемого экономического и валютного союза стран-участниц вышеперечисленных межгосударственных образований.

Рассмотрим экономическое сотрудничество России в рамках межгосударственных образований постсоветского пространства: на страны Содружества независимых государств в январе-апреле 2013 года приходилось 14,0% российского товарооборота, на страны Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана – 6,9%, на страны Евразийского экономического сообщества – 7,2% товарооборота РФ. Анализ структуры товарооборота России позволяет сделать выводы о том, что торгово-экономические отношения со странами ближнего зарубежья являются одним из приоритетов внешнеэкономической деятельности России, однако очевиден тот факт, что необходимо увеличивать объемы региональной торговли, создавая, при активном участии Российской Федерации, совместные межгосударственные предприятия и производства, не ориентированные на экспорт углеводородных энергоносителей.

Завершающим этапом построения институтов региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве является создание полномасштабного экономического союза. С точки зрения геоэкономики, наиболее эффективной, выгодной и обоснованной формой региональной интеграции для России и стран ближнего зарубежья в целом является создание Евразийского экономического союза. Действующий Президент Российской Федерации В. В. Путин в своей аналитической статье “Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня” высказал следующее мнение: «Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения на базе Таможенного союза и ЕЭП, в рамках которого необходимо создать полноценный экономический союз».

Таким образом, внешнеэкономическая политика России в рамках межгосударственных образований постсоветского пространства направлена на создание мощного интеграционного центра, наличие которого позволит стране стать региональной державой в пределах евразийского геоэкономического пространства. В рамках взаимодействия на постсоветском пространстве Российская Федерация является активным участником межгосударственных институтов, занимающихся региональной экономической интеграцией и призванных стать фундаментом для образования Евразийского экономического союза. При создании наднационального экономического объединения Россия должна самым внимательным образом изучить опыт участия и функционирования в Содружестве независимых государств, став после окончательного формирования нового интеграционного сообщества не только

крупнейшим кредитором стран-участниц сообщества, но и ведущим игроком, локомотивом процессов региональной интеграции, авторитетным участником глобальных торгово-экономических процессов.