

РАЗДЕЛ 14. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Е.В. АЛЕКСАНДРОВА

Переход на МСФО как инструмент привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику: выявление основных проблем

Актуальным вопросом развития российской экономики на современном этапе является развитие рынков капитала, инфраструктуры и правовой базы для формирования активного и надежного фондового рынка, привлечение в страну иностранных инвестиций. Многие крупные отечественные компании сталкиваются с проблемой недостатка капитала на российском рынке, низкой активностью инвесторов и, следовательно, вынуждены привлекать иностранных инвесторов для финансирования своей деятельности.

Целям создания благоприятного инвестиционного климата, стимулирования экономического роста, обеспечения соответствующей информационной базы в нашей стране служит процесс внедрения Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), особенно активно проходящий последние несколько лет.

На основе анализа работ современных российских ученых, в том числе: Я. В. Соколова, В. Я. Соколова, Н. В. Генераловой, С. В. Модерова, О. В. Соловьевой, И. Р. Сухарева, В. Т. Чая и других, выявлены основные проблемы применения МСФО в России, которые можно классифицировать на следующие группы:

- 1.) **Расширение возможностей манипуляции финансовыми результатами деятельности.** К этой группе проблем можно отнести: вариативность интерпретаций нового для российской практики понятия «справедливой стоимости», которая может спровоцировать оценку активов по той стоимости, которая необходима собственникам; возможность отступления от нормативных документов, в случае, если их требования не позволяют достоверно отразить факты хозяйственной жизни, предусмотренная МСФО, которая открывает дверь к манипуляции финансовым результатом и расхищению имущества; и некоторые другие новые возможности.
- 2.) **Техническая сложность и дороговизна перевода отчетности на МСФО для компаний.** Здесь стоит отдельно упомянуть о сложности трансформации

отчетности, составленной по российским стандартам, в отчетность по МСФО: различный уровень детализации информации, различия в методике, критериях признания активов и обязательств.

- 3.) **Проблема доверия к профессиональному суждению российских бухгалтеров:** крайняя субъективность профессионального суждения при недобросовестном применении может привести к еще большей несопоставимости финансовых показателей, чем до внедрения МСФО. Ситуация усложняется также ввиду низкой осведомленности бухгалтеров об основополагающих принципах МСФО, неправильного подхода к преподаванию МСФО во многих ВУЗах.
- 4.) **Опасность злоупотреблений вариативностью МСФО контролирующими органами.** В качестве примера можно привести проблематичный для применения в России критерий признания активов: способность приносить доход предприятию. В случае непредставления соответствующих доказательств контролирующим органам может появиться сомнение о правомерности учета активов, могут возникнуть определенные налоговые последствия для компании.

Поддерживая соблюдение единых принципов составления финансовой отчетности во многих странах, МСФО позволяет обеспечить сопоставимость финансовых показателей, прозрачность и понятность отчетности для иностранных инвесторов, что в ближайшем будущем, безусловно, позволит еще больше увеличить объем иностранных инвестиций в нашу страну.

Однако по результатам проведенного исследования было выявлено, что пока в России существуют вышеперечисленные проблемы, финансовая отчетность, составленная российскими бухгалтерами по МСФО, настороженно воспринимается западными финансовыми аналитиками, инвесторами. Такое отношение может свести на нет положительное влияние, оказываемое внедрением МСФО в российский бухгалтерский учет, поэтому необходимо исследовать вопрос изменения отношения иностранных инвесторов к российской отчетности, получения доверия иностранных финансовых институтов.

А.В. АНАНЬЕВА, А.В. ЖОЛНЕРОВСКАЯ

Воздействие динамики валютного курса на экономический рост в России

Одними из важнейших экономических новостей конца 2013 - начала 2014 г., широко обсуждаемыми экспертами и чиновниками правительства РФ, стали:

- Существенное замедление экономического роста в России в 2013 году и пессимистичные прогнозы роста экономики на 2014 год;
- Падение курса рубля в конце 2013-начале 2014 года.

В сложившейся ситуации весьма актуальными являются следующие вопросы:

1. В связи с чем, происходит замедление темпов экономического развития в нашей стране?

2. Каким образом падение курса рубля и замедление темпов экономического роста влияют друг на друга?

Цель доклада состоит в том, чтобы дать ответы на данные вопросы.

Проблема обеспечения экономического роста является, пожалуй, центральной проблемой современной экономики, без наличия экономического роста невозможно развитие любого государства. Последние несколько лет РФ демонстрирует снижение темпов экономического роста, что естественно вызывает определённые опасения относительно перспектив развития нашей страны. Темпы роста ВВП - важнейшего макроэкономического показателя – в последние несколько лет постоянно снижаются. В 2013 г. рост ВВП составили 1,3%, против 3,4 % в 2012г. Если сравнить среднегодовой темп роста ВВП, то в период 2000-2008 г. он составлял 106,6%, а в период с 2010 по 2013 г. 103,4%.

В поисках ответа на вопрос, каковы же причины замедления роста экономики России в 2010-2013 годах обращаемся к авторитетному мнению экспертов Всемирного Банка и Министерства экономического развития РФ, которые в качестве основной из причин замедления темпов экономического развития называют снижение конкурентоспособности национального бизнеса (и, следовательно, экспорта).

Мы понимаем, что на такое понятие как конкурентоспособность оказывают влияние множество различных факторов. Однако далее мы бы хотели обратить особое внимание на такой фактор, как влияние валютного курса на конкурентоспособность национального экспорта. Этот аспект является особенно важным, учитывая, что рост реального эффективного курса рубля называется в числе основных проблем замедления экономического роста.

Проанализировав статистические данные, мы пришли к выводу, что реальный эффективный курс рубля к иностранным валютам (в % к предыдущему периоду) в течение 2013 года имел тенденцию к снижению, которая особенно явно проявилась в начале 2014 г.

А так как при повышении реального эффективного валютного курса конкурентные позиции страны на мировом рынке ухудшаются, можно отметить следующее: практически весь 2013 год прослеживается тенденция снижения темпов прироста реального эффективного курса рубля, следовательно, почти с каждым месяцем 2013 г. конкурентоспособность национального экспорта повышалась по сравнению с предыдущим месяцем.

Следовательно, исходя представленных данных, можно сделать вывод, что текущее падение курса рубля выгодно экспортерам, конкурентоспособность национального экспорта повышается и, следовательно, темпы экономического роста должны так же повышаться. Однако это был бы весьма ограниченный подход. В современном противоречивом мире нельзя рассматривать влияние исключительно одного фактора, все факторы взаимосвязаны: и валютный курс влияет на экономический рост, и темпы экономического роста могут оказывать влияние на валютный курс. Темпы экономического роста находятся под влиянием многих процессов, и только используя комплексный подход, можно добиться результата, т.е. их увеличения.

И.В. БУБИС, Т.А. УВАРОВА

**Фальсификация отчетности как одна из возможных причин банкротства турфирмы
НЕВА**

В условиях современной рыночной экономики, у компаний появляется все больше и больше конкурентов, что создает определенные сложности в отношении функционирования компании. Для привлечения более широкого круга инвесторов и повышения конкурентоспособности компании на различных тендерах, организации вуалируют достоверную информацию и фальсифицируют финансовую отчетность, с целью демонстрации положения компании в наиболее выгодном свете. Однако за такими отчетами может стоять совсем иная информация: иногда компания априори является банкротом, тщательно пытаясь скрыть этот факт. С другой стороны, на основании составленной отчетности, руководители выносят важные управленческие решения, которые могут негативно сказаться на судьбе компании.

В последнее время количество случаев банкротства в России значительно увеличилось. К примеру, в текущем 2014 году обанкротились многие туристические фирмы, такие как: ЗАО «Фирма НЕВА», ООО «Нордик Стар», ООО «Ветер странствий», ООО «ИнтАэр», ООО «Идеал-тур» и другие.

Самым крупным делом о банкротстве турфирм является случай Фирмы НЕВА, крупнейшей многопрофильной туристической компании России, которая работала на рынке с 1990 года. В качестве возможных причин банкротства выделяют: скачки курса валют, снижение потребительского спроса, общую политическую ситуацию в мире, а также снижение числа госзаказов, которые составляли значительную часть выручки компании. Однако, на наш взгляд, этих причин недостаточно для резкого разорения крупного российского туроператора. Нами было сделано предположение, что у компании были и другие проблемы, которые не были освещены публично.

Таким образом, мы решили узнать, возможно ли было заранее предсказать банкротство Фирмы НЕВА. Нами была выбрана группа моделей, которые способны спрогнозировать банкротство компании: модель Альтмана (двухфакторная и пятифакторная), модель Бивера (двухфакторная и четырехфакторная) и модель Таффлера.

Значения показателей выбранных моделей, рассчитанных для ЗАО «Фирма НЕВА» представлены в таблице 1.

Анализ данных таблицы показал, что прогноз относительно банкротства компании Фирма НЕВА не однозначен. Данные показатели рассчитываются на основании значений статей баланса и отчета о прибылях и убытках, следовательно, мы решили проверить финансовую отчетность Фирмы НЕВА на наличие в ней элементов фальсификации.

Таблица 1

Значения для моделей прогнозирования банкротства ЗАО «Фирма НЕВА».

<i>Модель</i>	<i>Значение показателя</i>	<i>Интерпретация</i>
Модель Альтмана двухфакторная	-0,26	вероятность банкротства меньше 50 %
Модель Альтмана пятифакторная	4,00	вероятность банкротства малая
Модель Бивера двухфакторная	0,56	вероятность банкротства очень высокая
Модель Бивер четырёхфакторная	-4,18	вероятность банкротства максимальная (90–100 %)
Модель Таффлера	1,00	малая вероятность банкротства

В качестве метода выявления фальсификации отчетности нами была выбрана модель Мессода Бениша, которая включает в себя расчет системы показателей. Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Значения коэффициентов Бениша ЗАО «Фирма НЕВА» за 2013 год.

<i>Коэффициент</i>	<i>Название коэффициента</i>	<i>Значение показателя</i>
SGI	Темп роста выручки	1,021
DSRI	Темп роста оборачиваемости дебиторской задолженности	1,080
GMI	Темп снижения доли маржинального дохода в выручке	1,088
AQI	Темп роста качества активов	1,069
DEPI	Темп роста амортизационных начислений	1,147
SGAI	Индекс коммерческих и управленческих расходов	0,928
TATA	Суммарные начисления к суммарным активам	0,024
LVGI	Темп роста финансового рычага	0,446

На основании рассчитанных коэффициентов нами было получено значение M-score, равное -1,99, которое больше нормативного значения -2,22, что говорит о высокой вероятности возможной фальсификации отчетности.

Проведенное исследование позволяет нам сделать вывод, что фальсификация отчетности могла стать одной из причин банкротства ЗАО «Фирма НЕВА».

А.А. ВОЛЫНЧИКОВ

Проблемы и перспективы формирования институтов устойчивого развития РФ

Динамичное развитие мировой экономики в XX веке привело к тому, что на рубеже веков человечество столкнулось с системной проблемой определения допустимого антропогенного влияния на биосферу планеты и, как следствие, попыткой пересмотреть принципы функционирования мировой экономики.

На протяжении долгого периода времени глобальная социально-экономическая политика формировалась на основе механистичного видения мира и прогресса, которое предполагало преимущественно экстенсивный метод развития, эксплуатацию природных и человеческих ресурсов, абсолютизацию экономического роста.

Следствием этого для всего мира стала деградация окружающей среды, огромные диспропорции в экономическом развитии между странами и внутри стран, увеличение социального неравенства и маргинализация населения.

Проблема формирования новой экономической системы, которая могла бы обеспечить устойчивое, сбалансированное развитие без ущерба для природы и общества сейчас стоит как на национальном, так и на международном уровне.

Все отмеченное выше касается и России. Наша страна сегодня еще остается "экологическим донором" всей планеты, но тенденция нерационального использования природных ресурсов и загрязнения окружающей среды ведет к негативным последствиям для населения России в виде ухудшения среды обитания и увеличения заболеваемости, а также для мирового экологического баланса в целом. Кроме того, проблема социального неравенства и диспропорций в доходах населения остается для государства одной из важнейших.

Следовательно, в России чрезвычайно актуальна задача создания новых институтов и совершенствования уже существующих, которые способствовали выходу страны на вектор устойчивого развития. Среди них: финансово-кредитные институты, налоговое стимулирование, индикаторы устойчивого развития, сотрудничество с международными организациями, формирование экологической культуры поведения, энергосбережение, нормирование и лимитирование выбросов и т.д.

Ведущая роль в формировании институциональной среды устойчивого развития России отводится государству.

М.В. ВОРОНОВ

Некоторые проблемы выбора пути и целей развития России

В настоящее время можно констатировать наложение двух обстоятельств. Во-первых, современный мировой тренд экономического развития достаточно четко обозначил тупик в своем развитии, поскольку экономизм в современной транскрипции, как стремление к мировому господству финансового капитала на основе абсолютизма критерия «получение прибыли, не смотря ни на что», ведет, в конечном счете, к гибели человечества как такового. Примеров тому больше чем достаточно.

Во-вторых, в сложившейся к настоящему времени в России и вокруг нее обстановке дальнейшее ее существование в качестве суверенной страны безальтернативно требует опираться, главным образом, на свои силы.

В такой ситуации государство (как орган управления) должно четко сформулировать стоящие перед страной цели, поставить соответствующие задачи и создать механизмы, обеспечивающие их эффективное решение. Нам представляется, что по большому счету в выборе глобальной цели альтернатив у нас, вообще говоря, нет, ибо речь идет о самом существовании нас как России.

Может быть предложена следующая цель: обеспечение длительного благополучного существования России как самостоятельного культурно-исторического феномена (локальной цивилизации), в которой обеспечена достойная жизнь каждого ее жителя (а не среднего).

Для достижения этой цели необходимо комплексное решение ряда следующих главных экономико-политических задач.

достижение и сохранение достаточного (надо обосновать какого) уровня реальной устойчивости России при возможных внешних (и внутренних) воздействиях;

создание условий для поддержания и развития тех базовых ценностей, которые и составляют суть России как цивилизации;

реализацию так называемых «мембранных» технологий управления экономикой (в самом широком смысле слова), способствующих достижению поставленных целей и препятствующих действиям, направленным на движение к иным целям (решающим здесь должен быть императив целесообразности всех принимаемых решений: реализуются только те из них, которые способствуют достижению провозглашенных целей);

переход от экономики безудержного материального потребления к политике обеспечения достаточного уровня материального потребления. Создание так называемой гармоничной экономики возможно только в случае выработки рациональных механизмов материального потребления, базирующихся не векторных критериях целесообразности (для России с необходимостью должна реализовываться известная формула: экономика – это не вопрос выгоды, это вопрос выживания нашей цивилизации).

Главным условием успеха такой политики может стать решимость и дееспособность руководства и элиты страны вырастить достаточно широкий слой активных субъектов, способных реализовать такого рода программу: убежденных в совпадении личных целей и целей страны, разделяющих стремление обеспечить здоровую продолжительной жизни каждого жителя страны, а не увеличение среднего уровня материального потребления.

В.Е. ГАВРИЛОВА

Монетарные парадоксы современной экономики России

В самом широком смысле слова парадоксом называется формально-логическое противоречие, которое возникает в содержательной теории множеств и формальной логике при сохранении логической правильности хода рассуждений. Более расхожим является понимание парадокса как неожиданного явления, не соответствующего обычным представлениям и здравому смыслу¹. И тот и другой варианты отлично подходят для описания сущности и инструментов российской монетарной политики, как в среднесрочной ретроспективе, так и в настоящий момент.

Монетарные парадоксы как источники финансовой опасности. В современное время трудности с обеспечением нормального уровня финансовой безопасности в России являются результатом двух факторов – внутренних проблем в эффективной работе национальной финансовой системы и внешних факторов, которые являются как результатом тщательно подготовленной работы в соответствующем направлении, так и отголосками финансовых неприятностей общемирового характера. Среди основных внешних угроз финансовой безопасности России можно выделить целый комплекс взаимосвязанных усилий иностранных экономических агентов, каждое из которых по отдельности направлено на разрушение ее воспроизводственного потенциала, а вместе они представляют план полного уничтожения российского государства.

Деструктивность монетарной экономики. Основным противоречием современной финансово-экономической системы является противоречие между производством реальной стоимости и движением ее денежных и финансовых форм. В реальности это противоречие выражается в несоответствии развития реального и финансового секторов экономики и гипертрофированном увеличении объема обращающихся ценных бумаг, в самовозрастании фиктивного капитала. Таким образом, деньги становятся основным ресурсом, целью и смыслом производственного процесса, хотя фактически ими являются природный ресурс, овеществленный и живой труд. В данном случае происходит подмена истинного источника процесса производства – природных богатств, овеществленного и живого труда на фиктивное богатство – декретные деньги, то есть деньги, произведенные и утвержденные в качестве законных с согласия государства. При этом истинный источник богатства – естественные

¹ Словарь иностранных слов. М., Русский яз., 1989, с.369

ресурсы, превращаясь в производимый продукт – товар – истощаются, а фиктивное богатство в виде денег, растет. У современных денег появляется еще одна деструктивная функция – ускорителя процессов уничтожения природных ресурсов. При этом в процессе производства собственник фиктивного капитала обогащается, а обладатель истинного богатства теряет его. С течением времени, по мере истощения естественных ресурсов, их ценность растет, а курс валют падает. Поэтому инвестиции иностранного капитала в народное хозяйство страны крайне нежелательны.

Задачи и возможности государства по обеспечению финансовой безопасности. Усилия по уменьшению уровня финансовой безопасности представляет собой комплекс протекционистских мер, которые должны быть направлены на: сокращение чрезмерного увеличения объема международных финансовых операций, не связанных с потребностями и стратегическими ориентирами национальной экономики; уменьшение влияния и числа высоко мобильных международных финансовых организаций, снижение спекулятивного давления с их стороны; сокращение объема государственного как внешнего, но, самое главное, внутреннего долга, что окончательно подрывает экономический потенциал экономики, уводя деньги за пределы страны; и, наконец, значительные инвестиции в создание национального человеческого капитала.

А.А. ГОРБАЧЕВА

Политика в сфере образования как детерминанта экономического развития

Логика российских исследователей относительно проблематики взаимообусловленности уровня образования, качества человеческого капитала и экономического развития, как нам представляется, имеет некую общую точку зрения – человеческий капитал, качество образования, экономика знаний рассматриваются как адекватные постиндустриальному обществу социально-экономические модели организации производительных сил для социально ориентированной рыночной экономики смешанного типа, представляющие обеспеченный инвестициями и накопленный людьми определенный потенциал (знания, навыки, способности, мотивации), возможный к применению в той или иной сфере общественного воспроизводства, увеличивающий производительность труда и, как следствие, влияющий на рост доходов людей. Такая трактовка интересна объединением экономического и исторического подходов. Однако, трудно согласиться, особенно в

российских экономических реалиях с «закономерной», по мнению ряда авторов,² положительной зависимостью между ростом составляющих человеческого капитала и ростом уровня дохода: «высокооплачиваемый труд может производить дешевые товары, а низкооплачиваемый – дорогие... стоимость труда определяется в каждой стране традиционным уровнем жизни. Этот уровень предполагает не только удовлетворение потребностей физической жизни, но и удовлетворение определенных потребностей, порожденных теми общественными условиями, в которых люди находятся и воспитываются»³.

Хотя, для развитых стран подобный подход более чем оправдан. В российских же условиях, даже при учете модернизационных изменений в системе социально-экономических отношений, чаще всего можно говорить об обратной зависимости между образовательным, иногда и интеллектуальным уровнем работников и их финансовым положением. Действительно, в России на национально-государственном уровне до сих пор нет эффективного механизма согласования интересов производства, потребления и образовательной политики, где основой, отвечающей вызовам экономического развития, должно стать расширенное воспроизводство человеческого капитала. По индексу развития человеческого потенциала, рассчитанному Программой развития ООН, Россия в 2013 году находится на 55-м месте из 187 стран.⁴ Половина национального богатства России обеспечивается за счет человеческого потенциала (40 % составляют природные ресурсы), в то время как этот же показатель в Великобритании составляет 79 %, США и Китае – 77 %, Германии – 75 %⁵.

Причины столь низкой относительно экономически развитых стран роли человеческого капитала в российской системе общественного воспроизводства, кроются, как нам представляется, в несогласованной по уровням и направлениям социально-

² См., напр.: Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1994. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. – М.: ИНФРА-М, 2001. Критский М.М. Человеческий капитал: понятие, методология, субстанция // Экономика образования. – 2000. - № 2. Салихов Б.В., Казмирова О.Н. Сущность и объектная структура человеческого капитала // Финансы и кредит. – 2006. - № 17.

³ Маркс К. Заработная плата, цена и прибыль. Наемный труд и капитал. – М.: Политиздат, 1990.

⁴ Human Development Report 2013. The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World. Published for the United Nations Development Programm. UNDP.

⁵ Кадомцева С.В. Развитие человеческого потенциала и социальная политика государства // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 6. Экономика. – 2004. - № 3. – С. 118-119.

экономической политике реформирования в таких сферах, как системы образования и социализации, обеспечивающие подготовку к трудовой деятельности, трудовые отношения непосредственно и появляющиеся в процессе труда социально-трудовые трансакции.

В контексте согласования интересов воспроизводства, потребления и труда, к наиболее значимой следует, бесспорно, отнести первую из обозначенных сфер – систему образования, так как процесс образования, как отмечалось выше, являясь генератором экономического эффекта для отдельных граждан, будущего высокого уровня благосостояния человека как субъекта хозяйствования, в перспективе становится фактором долгосрочного экономического развития и на уровне государства.

Что же мешает нашей системе образования отвечать требованиям экономического развития? Рассмотрим проблемы, стоящие перед российской системой высшего образования:

- очевиден технологический разрыв с экономически развитыми странами и неконкурентоспособность российского высшего образования;
- по-прежнему актуальной является проблема материально-технической оснащённости, особенно это касается наукоемких отраслей;
- проблема образования (на коммерческой основе) по непрофильным специальностям в ряде вузов, что объясняется слабым государственным финансированием;
- сокращение в 1990-е потребности экономики в специалистах технических специальностей ввиду кризиса в отраслях материального производства, рост направлений подготовки по «престижным» специальностям (юриспруденция, менеджмент, финансы), что сказывается сегодня на дисбалансе потребностей экономики в кадрах и количестве соответствующих специалистов.

Ф.Ф. ИСЛАМОВ

Воспроизводственный потенциал рынка страховых услуг Приволжского федерального округа

Аннотация

В данной статье представлен анализ регионального страхового рынка. Страховой рынок требует к себе пристального внимания с учетом специфичности, особенностей и асимметричности развития.

***Ключевые слова:** мировой финансовый кризис, потенциал ресурсов, Приволжский федеральный округ; воспроизводственный потенциал; потенциал ресурсов; потенциал результирующих факторов, потенциал достигнутых результатов, индекс страхования.*

Модернизация механизмов функционирования регионального страхового рынка связана с повышением роли государства в этой сфере и активным его участием на рынке потребителей страховых услуг. Целенаправленная активизация роли государства в страховой сфере требует проведения целенаправленной научно обоснованной государственной политики в области страхования, содержание которой должно мотивироваться и должно быть обусловлено новой стратегией развития рынка страхования в РФ. Одним из направлений этой стратегии должно стать безусловное соблюдение принципа суверенитета конечного потребителя страховых услуг, а также формирование необходимых предпосылок для успешной реализации этого принципа, прежде всего, посредством проведения соответствующей региональной политики в сфере страхования.

В данном случае речь идет о том, что определение направлений и выявление факторов устойчивого роста регионального страхового рынка предполагает разработку соответствующего адекватного прогнозно-аналитического инструментария.

Переход к рыночным отношениям обусловил необходимость выбора и комплексного обоснования приоритетных направлений организации и развития национального страхового рынка в стране. На современном этапе наиболее актуальным стало обеспечение развития страхового рынка в регионах. Его становление характеризуется высоким уровнем асимметричности регионального страхового рынка и связано со сложными проблемами. Между тем устойчивое развитие национального страхового рынка РФ возможно только при условии укрепления местных страховых рынков в регионах, что объективно требует учета специфики экономического развития отдельных регионов, современной организации на местах страховой защиты, внедрения некоторых новых видов и форм страховых услуг, в том числе с учетом международного опыта.

Особенности развития страхового рынка в регионах определяются спецификой региона и потребностями местного страхового рынка.

Функционирование, управление и развитие страховой компании в регионе должно осуществляться на основе учета системы факторов, в том числе учета таких важных как исторические, этнические, природно-климатические и другие факторы. Все это требует разработки региональных принципов страхования и учета особенностей регионов в программах развития страхового рынка на федеральном уровне.

Согласно ряду международных критериев, российский страховой рынок квалифицируется как раздробленный и фрагментированный. Если в российской экономике в

целом удельный вес малого и среднего бизнеса явно недостаточен с точки зрения эффективной конкуренции, то страховой бизнес в регионах характеризуется, прежде всего, крайне низкой капитализацией и функционированием в этом секторе мелких по капиталу страховых компаний.

Развитие страхового бизнеса, безусловно, будет во многом зависеть от перспектив ее общеэкономической конъюнктуры рынка, в частности, от того, насколько страхование будет опережать (или, наоборот, отставать) по уровню открытости, реформированности и динамики развития смежных отраслей, таких как, банковская деятельность, развитие ПИФов, НПФ и других).

Более значимыми видами страхования остаются такие виды страхования как страхование жизни, это безрисковый накопительный вид страхования, наиболее развитый в середине 90-х гг. (правда в данный промежуток времени многими компаниями данный вид страхования проводился в форме псевдострахования, так как под видом страхования жизни выдавалась заработная плата в обход налогов). В настоящее время страхование жизни развито слабо и тому есть причины: одной из главных причин, на наш взгляд, является снижение уровня жизни населения, рост средней зарплаты в регионах отстает от роста цен, соответственно уменьшается количество потенциальных страхователей; многие предприятия имеют значительные долги по заработной плате работникам. Более развиты личные виды страхования, в первую очередь, это страхование от несчастных случаев и болезней, а также страхование имущества.

Понятие потенциал означает совокупность средств, ресурсов, возможностей для достижения какой-либо цели которые имеются в регионе. Разработка теории и методов анализа развития регионального страхового рынка требует наличие соответствующего инструментария, позволяющего проанализировать, выявить и оценить потенциал страховых компаний. Для этого автор использует индекс страхового потенциала (рис. 1).

Совокупный потенциал развития страхового рынка в регионе нами определяется уровнем социально-экономического развития региона и ресурсами региона. На основе анализа совокупного потенциала выводим интегральный индекс развития регионального страхового рынка.

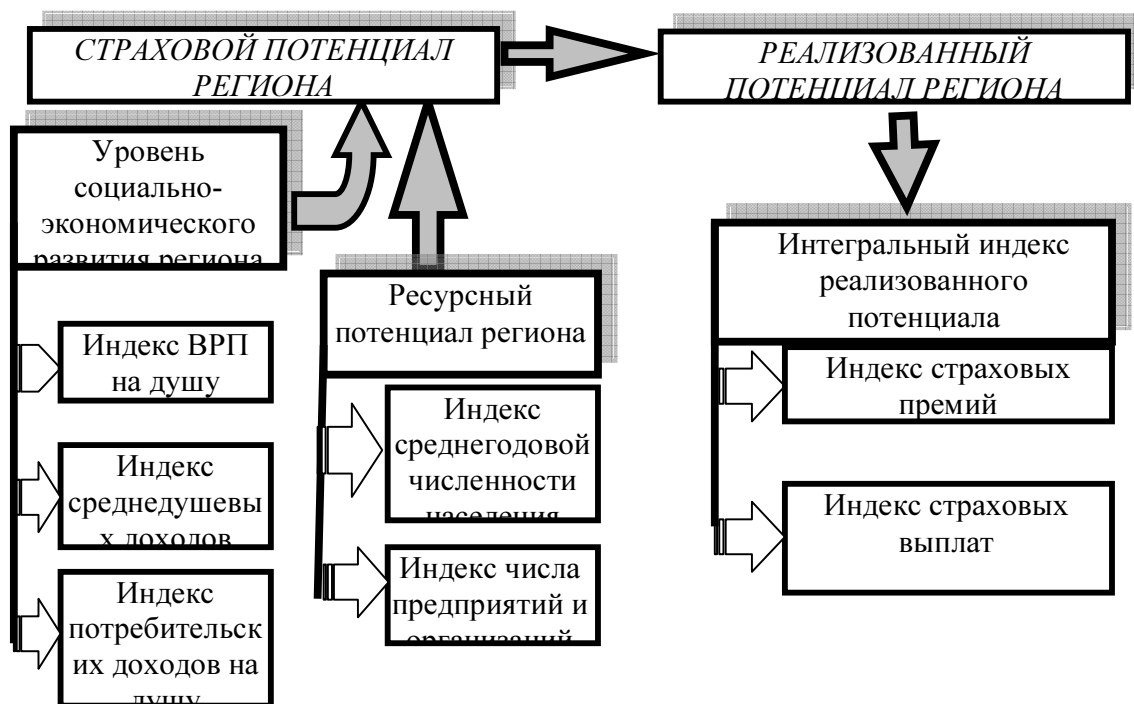


Рисунок 1 – Система взаимосвязей страхового и реализованного потенциала региона

Интегральный индекс реализованного потенциала – это совокупный показатель, характеризующий уровень развития страхового рынка в регионе. В работе предлагается научно обоснованная обобщающая система показателей, характеризующих степень развития страхового рынка в отдельном регионе России.

Современное состояние финансов страховых организаций требует поиска новых форм и методов повышения конкурентоспособности страховых компаний и повышения их финансовой устойчивости. Одним из путей решения этих проблем является эффективное управление финансовым потенциалом страховых организаций позволяющее:

- учитывать сложность объекта управления и взаимосвязь между его элементами и комплексом выполняемых им функций;
- выявлять внутренние резервы страховой организации;
- эффективно использовать финансовый потенциал страховой организации;

разрабатывать рекомендации по повышению финансовой устойчивости страховой организации.

В оценке экономического потенциала региона нами использовались показатели среднедушевых доходов населения с целью выявления возможностей развития страхования, в том числе: страхования имущества физических лиц, личного страхования, накопительных видов страхования. Анализировались показатели валового регионального продукта и в связи с этим возможности повышения такого показателя как уровень проникновения страхования в регионе; количество промышленных предприятий и среднегодовой численности населения как объектов страхования и количество страховых компаний, которые могут проводить страховые операции с этими объектами страхования и другие показатели. Показатели, характеризующие использование ресурсов в регионе, - это количество заключенных договоров, а также объем собранных страховых премий. В группу потенциала ресурсов нами включены: потенциал промышленных и сельскохозяйственных предприятий, потенциал среднегодовой численности населения, потенциал ВРП на душу населения.

Проанализируем уровень социально-экономического развития страхового рынка в регионе - $I_{сэп}$.

$$I_{сэп} = \sqrt[3]{I_{ВРП} \times I_{дн} \times I_{пд}}, \quad (1)$$

где $I_{ВРП}$ - индекс валового регионального продукта на душу населения;

$I_{дн}$ – индекс среднедушевых доходов населения;

$I_{пд}$ – индекс потребительских доходов на душу населения.

Индекс валового регионального продукта измеряется как отношение валового регионального продукта на душу населения в i -ом регионе на максимальное значение ВРП на душу населения по РФ.

Индекс среднедушевых доходов населения определяется как отношение среднедушевых доходов населения в i -ом регионе на максимальное значение среднедушевых доходов населения по РФ.

Индекс потребительских доходов на душу населения определяется как отношение потребительских доходов на душу населения в i -ом регионе на максимальное значение потребительских доходов на душу населения по РФ.

$$I_{пр} = \sqrt[3]{I_{пп} \times I_{сн} \times I_{сп}}, \quad (2)$$

где $I_{ПР}$ – индекс потенциала ресурсов;

$I_{ПП}$ – индекс промышленных предприятий;

$I_{СН}$ - индекс среднегодовой численности населения;

$I_{СП}$ - индекс сельскохозяйственных предприятий.

Индекс промышленных предприятий рассчитан как отношение количества промышленных предприятий в i -ом регионе на максимальное значение промышленных предприятий по РФ.

Индекс среднегодовой численности населения по региону рассчитан как отношение численности населения в i -ом регионе на максимальное значение численности населения по РФ.

Индекс сельскохозяйственных предприятий рассчитан как отношение количества сельскохозяйственных предприятий в i -ом регионе на максимальное значение сельскохозяйственных предприятий по РФ.

Показатель реализованного потенциала рассчитан как отношение страховых премий к страховым выплатам. Вычисление и использование индексов дают реальную картину развития страхового рынка в регионе, выявляют неиспользованные ресурсы. Индекс страхового потенциала региона может быть использован страховыми компаниями при проведении анализа развития компании на страховом рынке региона.

Данные анализа показывают, что в каждом регионе имеется свой потенциал, который имеет значение для развития страхового рынка, показывающий расхождение по регионам. Высокий потенциал ресурсов наблюдается в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, Московской, Свердловской, Тюменской областях и Красноярском крае и другие, всего в 46 регионах, который характеризуется такими показателями как: ВРП на душу населения, среднедушевые денежные доходы населения, число предприятий и организаций. Средний потенциал ресурсов у 17 регионов. У 16 регионов достаточно низкий потенциал ресурсов: ВРП на душу населения, численность населения, число предприятий и организаций. В 63 регионах страховщики имеют значительный потенциал для проникновения страхования в экономику региона.

Совокупный интегральный индекс, характеризующий степень развитости страхового рынка, рассчитан по всем регионам Российской Федерации за 2007-2010гг. Наиболее значимые показатели выявлены в г. Москве – 1,0; г. Санкт-Петербурге – 0,4120; Московской области – 0,3791; в Республике Коми – 0,2496; Мурманской области – 0,2237; Краснодарском крае – 0,2391; Ростовской области – 0,2195; Республике Башкортостан – 0,2657; Республике

Татарстан – 0,2871; Пермском крае – 0,2654; Нижегородской области – 0,2221; Самарской области – 0,2849; Свердловской области – 0,3271; Тюменской области – 0,6097; Челябинской области – 0,2502; Красноярском крае – 0,2109; Республике Саха-Якутия – 0,24; Хабаровском крае – 0,2175 и Сахалинской области – 0,2604. Наиболее низкие показатели в Ивановской области – 0,0924; Республике Адыгея – 0,0621; Псковской области – 0,0986; Кабардино-Балкарской Республике – 0,0670; Республике Калмыкия – 0,0108; Карачаево-Черкесской Республике – 0,0713; Республике Северная Осетия-Алания – 0,0847; Республике Марий Эл – 0,0764; Республике Мордовия – 0,0263; Республике Тыва – 0,0529; Республике Хакассия – 0,0898.

Интегральный индекс реализованного потенциала показывает использование страховщиками потенциала ресурсов для достижения основного результата страхования – максимальное привлечение потенциальных страхователей.

Результаты проведенного исследования демонстрируют существенное недоиспользование местными страховыми компаниями фактически имеющегося страхового потенциала в регионах.

Индекс расчета страхового потенциала региона следует использовать местными страховыми компаниями для повышения эффективности страхового рынка в регионе, в том числе при составлении прогнозных сценариев и планирования развития работы компании на страховом рынке конкретного региона.

Развитие регионального страхового рынка в Республике Башкортостан шло адекватно общероссийским принципам. После отмены государственной монополии на страховое дело начинается бурный рост количества страховых компаний в регионе. Большое внимание страховому рынку республики проявляют как центральные страховые компании, так и страховые компании соседних регионов. Это в первую очередь страховые компании Республики Татарстан и Удмуртской Республики. В последние годы наблюдается сокращения страховых компаний, взамен экстенсивному росту приходит интенсивный рост.

Выводы:

Таким образом, характеризуя экономическое развитие страхового рынка, на основании проведенного исследования, можно сделать вывод:

- темп развития страхового бизнеса позволяет предположить, что на страховую отрасль кризис сильно не повлиял;
- спрос на страхование продолжится, при некотором возможном замедлении;

- под влиянием кризиса наблюдается некоторое сокращение накопительных видов страхования;
- возможно возобновление страхования по риску «КАСКО», в связи со снижением ставки рефинансирования Центральным банком РФ коммерческие банки снизили процентные ставки, население заинтересовано в получении кредита под покупку автотранспорта;
- продолжится сокращения количества страховых компаний за счет их слияния.

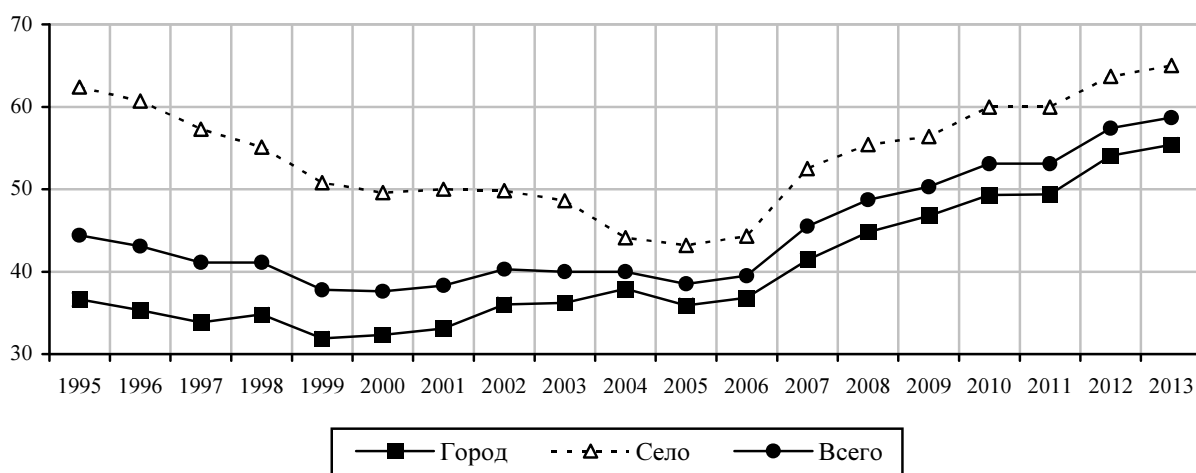
С.Х. КАДЫРОВ, Р.М. КАРИМОВА, А.М. АЛЛАЯРОВА

Уровень жизни населения и социально-демографическое развитие

Как показывает статистическая практика, денежные доходы и их составляющие (заработная плата, трансферты и т.д.) не в полной мере отражают уровень жизни населения. Привлечение социально-демографических показателей позволяет получить более адекватную и полную картину. Достоинства их использования: 1) достаточная определенность, «просчитываемость»; 2) отсутствие «дооценки» показателей.

В качестве основных индикаторов уровня жизни населения предлагается применять показатель ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) – число лет, которое в среднем предстояло бы прожить одному человеку из поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения половозрастная смертность останется на уровне того года, для которого вычислен показатель. Индикатор позволяет в равной мере учитывать как факторы, связанные с экономическим развитием, так и совершенствование социальной сферы. Соответственно, исходя из этого, уровень жизни можно повышать не только через экономическое, но и через социальное развитие. К примеру, проведение антиалкогольной кампании в середине 80-х годов жизни способствовало самой высокой продолжительности жизни населения за весь советский период, хотя экономика в те годы не выходила из состояния застоя. Или, например, на графике видно: в период экономического роста в середине 2000-х гг. заметен рост рождаемости, в «кризисные» годы – стабилизация, а затем снова рост.

Специальный коэффициент рождаемости по Республике Башкортостан
(число родившихся на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет)



Темпы изменения демографических и социально-экономических показателей различны, поскольку характер воспроизводства населения и его структура изменяются медленнее, чем показатели уровня жизни, в силу их большей динамичности. Поэтому их взаимосвязь мы рассматриваем с «запаздыванием» последних, т.е. с временным лагом в 1 год.

Авторы рассмотрели модель простой линейной регрессии зависимости ожидаемой продолжительности жизни от показателей денежного дохода и коэффициента фондов (соотношение доходов 10%-ти наиболее обеспеченного населения с доходами 10%-ти наименее обеспеченного населения). Полученные результаты являются основанием для использования следующего уравнения регрессии:

$$Y = 0,041 X_1 - 0,480 X_2 + 96,2,$$

где Y – отношение ОПЖ последующего года к ОПЖ 1987 г. в процентах; X_1 – отношение реального среднедушевого денежного дохода последующего года к величине 1987 г. в процентах, X_2 – коэффициент фондов соответствующего года. Значения показателя 1993–2008 гг. представлены по данным Росстата, до – 1992 г. оценены авторами экспертно.

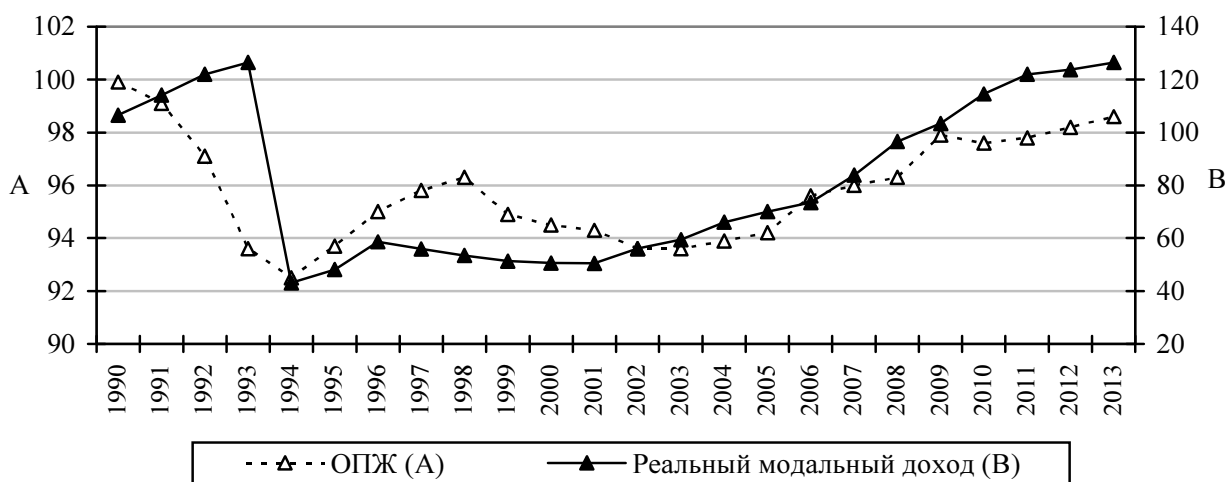
Уравнение показывает, что изменение ожидаемой продолжительности жизни находится в прямой зависимости от среднедушевых денежных доходов и в обратной от уровня расслоения. Коэффициент корреляции равен 0,877 и статистически значим на уровне $p < 0,0001$. Коэффициент детерминации равен 0,769, т.е. модель определяет ОПЖ в 76,9% случаев.

Следующая модель линейной регрессии отражает прямую положительную зависимость ожидаемой продолжительности жизни от модального денежного дохода (наиболее часто встречающийся денежный доход):

$$Y = 0,049 Z + 91,805,$$

где Y – отношение ОПЖ последующего года к ОПЖ 1987 г. в процентах; Z – отношение реального модального денежного дохода последующего года к величине 1987 г. в процентах.

Данный индикатор сочетает свойства двух первых: коэффициент корреляции модального дохода со среднедушевым доходом и коэффициентом фондов.



В связи с полученными выводами, для достижения более высокой продолжительности жизни необходимо выполнить два условия. С одной стороны, мы должны максимизировать уровень ресурсов, выделяемых на «среднего человека» (через налоги, социальные трансферты, но не с помощью «уравниловки», ведущей к снижению инициативы и предприимчивости). С другой стороны, это необходимо обеспечить при наиболее эффективном развитии экономики. В этом случае должен соблюдаться необходимый баланс между рыночной эффективностью и социальной справедливостью, в результате чего в обществе будет достигаться наибольшая продолжительность жизни. Данный критерий согласуется с известным тезисом А. Солженицына о том, что целью государства должно быть сбережение российского народа. В этой связи в качестве основной цели развития нашей страны, на наш взгляд, должен быть не просто рост ВВП, а обеспечение на его основе наибольшей продолжительности жизни населения через оптимизацию распределительных отношений.

О.С. КАРАЩУК

Предложения по развитию торговли Республики Крым

В современных условиях перехода Республики Крым к работе в рыночном пространстве России, экономика этого региона испытывает значительные трудности, во многом связанные с проблемой отсутствия необходимой информации для осуществления успешной коммерческой деятельности хозяйствующими субъектами. Сложности, в первую очередь, связаны с недостатком знаний о нормативно-правовом регулировании деятельности в России, отсутствии сведений о текущей рыночной конъюнктуре, информации о потенциальных источниках поставки необходимых ресурсов и др. Также серьезные проблемы создает недостаток доступных финансовых ресурсов для дальнейшего расширения осуществляемой деятельности, отсутствие эффективной инфраструктуры экономики, введенные в отношении региона зарубежные санкции и пр.

В сложившихся условиях необходимо создание широкомасштабной поддержки развития данного региона. И научные работники могут и должны оказать посильную помощь в содействии развитию эффективного информационного пространства Республики Крым.

В данной работе автором сделана попытка обосновать предложения, реализация которых поможет снять отдельные ограничения по развитию изучаемого региона. Предложения выработаны для содействия развитию торговли Республики Крым, т.к. данный вид деятельности является областью компетенции автора данной работы. Интерес к торговле также объясняется тем, что положительная динамика показателей данной отрасли используется в большинстве развитых государств в качестве индикатора развития экономики в целом, т.к. повышение потребительской активности ведет к экономическому росту.

Табл. 1 содержит предложения автора, реализация которых обеспечит активизацию развития торговли изучаемого региона.

Таблица 1 – Проблемы развития торговли Республики Крым и предложения по их преодолению

Проблемная область	Мероприятия по устранению проблем	
	на уровне государства	в коммерческих субъектах
1. Инфраструктура	1.1. Налаживание устойчивого и недорогого транспортного сообщения посредством развития морских	1.1. Приобретение или аренда транспорта за счет частных средств, в первую очередь для обеспечения

	<p>перевозок и трубопроводов.</p> <p>1.2. Строительство современных торговых площадок для создания условий ведения торговой деятельности.</p> <p>1.3. Создание внутрирегиональных источников жизненно важных ресурсов (вода, электричество, переработка мусора и пр.).</p>	<p>поставок товаров.</p> <p>1.2. Создание распределительных центров в портовых городах на условиях частного партнерства.</p> <p>1.3. Развитие логистики внутри торговых предприятий.</p> <p>1.4. Создание источников жизненно важных ресурсов в предприятиях.</p> <p>1.5. Развитие производства местных товаров под собственными торговыми марками.</p>
2. Информац ия	2.1. Создание бесплатных источников информации, в т.ч. базы данных о российских поставщиках товаров, нормативно-правовых документов по регулированию торговой деятельности, консультирование по ведению бизнеса и пр.	
3. Инвестиц и	<p>3.1. Ускоренное развитие особых экономических зон в регионе.</p> <p>3.2. Расширение льгот по инвестированию.</p> <p>3.3. Поддержка развития внутрикрымских предприятий, в первую очередь – высокотехнологичных, сетевых и пр.</p>	<p>3.1. Дифференциация форматов предприятий для увеличения охвата рынка.</p> <p>3.2. Диверсификация вложений средств, в первую очередь – в туристско-рекреационную сферу деятельности.</p> <p>3.3. Вложение средств в проекты, направленные на сокращение сезонности продаж и на стимулирование сбыта.</p>
4. Инновации	4.1. Содействие внедрению франчайзинга в крымских предприятиях и обеспечение доступности	4.1. Объединение предприятий в составе некоммерческих организаций для получения

	предложения франчайзинговых проектов успешных российских предприятий.	взаимной помощи в развитии. 4.2. Выход уникальных форматов и успешно развивающихся предприятий крымского происхождения на федеральный рынок, в т.ч. на условиях франчайзинга. 4.3. Внедрение современных технологий ведения бизнеса (в т.ч. электронной коммерции и пр.).
--	---	---

Предложения по преодолению проблем торговли Республики Крым не являются исчерпывающими, важно уделить должное внимание существующим трудностям развития торговли региона, разработать и начать осуществлять мероприятия поддержки ее развития.

О.В. КАТИХИН

ТОР как инструмент эффективного развития восточных регионов России

В XXI веке вектор развития России смещается на восток с целью экономического освоения огромных и недостаточно освоенных пространств Сибири и Дальнего Востока. Как заявил президент В. Путин в своём послании Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года, новая география экономического роста и рынка труда, новые отрасли и новые центры промышленности, науки и образования – это веление времени, один из главных приоритетов развития России на всё нынешнее столетие.

Постановка данной задачи обусловлена комплексом причин как внутренних, так и внешних. Суть внутренних причин состоит, во-первых, в том, что подавляющая часть природных богатств страны сосредоточена в её восточных регионах, в то время как население, экономический и социально-культурный потенциал сконцентрированы в основном в европейской части России. Во-вторых, Сибирь и Дальний Восток, занимая огромное пространство, значительно превосходящее территорию европейской России, не являются связанной территорией как внутри себя, так и с остальной частью России из-за неразвитости дорожной и транспортной инфраструктуры. В-третьих, продолжается процесс обезлюживания, убыли населения с востока, особенно с Дальнего. Эти регионы не привлекательны как для инвесторов, так и для населения.

Суть же внешних причин, требующих смены вектора развития, состоит в том, что глобальные центры мирового развития начинают смещаться в Азиатско-Тихоокеанский регион. Наш же Дальний Восток географически является частью этого региона. Развиваться же ускоренно в восточном направлении Россию подталкивают и менее глубинные, но значимые причины. Это санкции, которыми, используя разные поводы, время от времени угрожают России её западные партнёры.

Признав как императив смену вектора экономического роста России в нынешнем столетии на восток, следует определить факторы, которые способны обеспечить решение данной задачи. Сейчас ведутся довольно интенсивные их поиски. Представляется заслуживающим внимания предложение о формировании на Дальнем Востоке территорий опережающего развития (ТОР) и определение их статуса.

9 октября 2014 года правительство РФ внесло в Госдуму законопроект о ТОР «О территориях опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке Российской Федерации и на отдельных территориях Российской Федерации». ТОРы, как отметил глава Минвостокразвития Галушка А., представляют собой существенно улучшенный тип свободных экономических зон. Предоставляемые льготы в границах ТОР должны обеспечивать лучшие (конкурентоспособные) по отношению к странам АТР условия инвестирования и ведения бизнеса. В этом случае инвесторы получают чёткий сигнал, на каких территориях выгоднее работать и на какую поддержку государства бизнес может и вправе рассчитывать. Следовательно ТОРы призваны участвовать в формировании новой инвестиционной карты России.

Р.В. КАШБРАЗИЕВ

Проблемы открытости российской экономики

Открытая экономика предоставляет каждой стране возможности воспользоваться преимуществами участия в международном разделении труда, поскольку страны мира в разной степени наделены ресурсами и технологиями. Эффективность не только продажи, но и приобретения товаров за рубежом объясняется в рамках теорий абсолютного и сравнительного преимуществ, а также теории соотношения факторов производства. Понимание выгод открытой экономики особенно возрастает в условиях глобализации мировой экономики.

В экономической теории выделяются следующие виды открытости экономики: 1) торговая, 2) воспроизводственная. Торговая открытость связана с торгово-политической открытостью и институциональными преобразованиями в экономике страны. Воспроизводственная открытость трактуется как мера вовлеченности страны в мировую экономику, уровень зависимости ее воспроизводственной системы от внешнеэкономических связей.

Коэффициент воспроизводственной открытости (КВО) рассчитывается как отношение объемов экспорта и импорта к ВВП страны. По РФ в целом, КВО (по паритету покупательной способности) в 2013 году составил 33,52%. В 2000-е годы этот показатель был выше 40%. Таким образом, тенденция является позитивной, демонстрируя снижение зависимости российской экономики от внешних условий. Однако до уровня КВО, приемлемого для экономики России еще далеко. Рядом исследователей оптимальным (и безопасным для устойчивого развития национальной экономики) считается показатель, равный около 25% (Ломакин 2007), 25-30% (Перская, Эскиндаров 2014).

Вместе с тем, торговая и воспроизводственная открытости экономики недостаточны для эффективного функционирования и развития национальной экономики в современных условиях.

На наш взгляд, может быть добавлен еще один вид открытости экономики – кооперационная открытость. Данный вид открытости экономики увязывает развитие национальной экономики с наличием у нее разветвленной сети кооперационных связей с зарубежными странами, характеризует переход страны на более высокий уровень международных экономических отношений – уровень интернационализации производства.

Для раскрытия категории кооперативной открытости проанализируем модели торговли (trade patterns) избранных стран в срезе импорта добавленной стоимости, необходимой для производства экспорта. Открытые экономики с либеральным торговым режимом и высоким уровнем иностранных инвестиций, как правило, имеют больше иностранных товаров для экспортного производства и внутреннего потребления. Как утверждается в докладе ОЭСР, с середины 1990-х годов возрастающая взаимозависимость мировой экономики отражается в общем увеличении иностранных компонентов в содержании экспорта (ОЭСР 2013). Что касается России, у нее самый низкий среди всех стран ОЭСР показатель по доли экспорта импортируемой добавленной стоимости в экспорте: 7,78% по сравнению с 18,55% у ЕС, 34,7% у Китая, 42,53% у Ирландии. Поэтому, уровень развития международной кооперации РФ можно охарактеризовать как относительно слабый.

Чтобы стать полноценной частью мировой экономики, важно стимулировать развитие международной кооперации в сфере производства высокотехнологичных товаров и услуг – принципиальной для стратегического прорыва России в ряд передовых (в технологическом плане, тесно скооперированных) постиндустриальных стран.

Таким образом, кооперационную открытость можно выделить в самостоятельный вид открытости национальной экономики. В качестве меры измерения кооперационной открытости экономики страны может быть предложено соотношение доли импортной добавленной стоимости, используемой в национальном экспорте, к общему объему экспорта.

Н.П. КОНОНКОВА

Государственные компании в группе риска

Современная геополитическая ситуация – вызов не только для экономики России, но и для всех стран мира. Все бывшие российские партнеры испытывают серьезные трудности в экономическом развитии в результате прекращения взаимных поставок, что является вполне естественным результатом обмена санкциями и другими ограничениями. Особенно заметны эти трудности в условиях замедления темпов экономического роста.

Санкции по-разному влияют на российскую экономику. Это дает основание отдельным экспертам говорить о том, что ограничительные меры серьезно не ударят по отечественному бизнесу. Но это не совсем так. Уже сейчас становится очевидным, что в этой игре есть бенефициары и есть проигравшие. Есть отрасли, компании которых выигрывают, а есть и такие, которые проигрывают, несут финансовые потери сейчас, а не в отдаленной перспективе. Очень многое определяется зависимостью от импорта, иностранных кредитов, валютного курса и других составляющих международного взаимодействия.

Положительным моментом для экономики в целом является то, что санкции, работают как внешний мощный стресс для мобилизации экономического развития и шанс для отдельных российских компаний занять свою нишу на рынке. Но надо помнить о том, что стресс может оказать положительный эффект только тогда, когда он носит не продолжительный характер.

Исследование процесса адаптации отечественных компаний к новым условиям ведения бизнеса является крайне важным и актуальным, однако следует отметить особое положение именно государственных компаний, которые оказались в особой группе риска, и развитие которых является особой заботой государства. У целого ряда оборонных

предприятий в настоящее время оказался под угрозой выпуск высокотехнологичной продукции вследствие запрета импорта незаменимых комплектующих деталей. Так, в авиакосмическом комплексе ежегодные закупки материалов только в США превышают 3 млрд долл. США. Достойное импортозамещение подобных поставок не представляется возможным в ближайшей перспективе.

Другие представители государственного сектора, такие российские гиганты как «Роснефть», «Транснефть» и «Газпром» попали под запрет участия в геологоразведке за рубежом и не смогут уже реализовать запланированные достаточно крупные зарубежные проекты. Для многих из них казавшаяся совсем недавно успешная экспансия на запад оказалась не такой уж и эффективной, они вынуждены сворачивать свой бизнес и выстраивать новую стратегию развития.

М.А. КРАСНОВА

Оценка эффективности разработки нефтяного лицензионного участка в условиях реформирования политики недропользования

Оценка экономической эффективности освоения углеводородных месторождений на сегодняшний день широко используется для принятия управленческих решений в добыче углеводородов.

Процесс передачи собственности от государства частным компаниям происходит путем предоставления прав пользования лицензионными участками на основе открытых аукционов. Основным критерием для выявления победителя при проведении аукциона на право пользования участком недр является размер разового платежа.

Научная новизна работы состоит в модификации подсчета стартового платежа, чтобы лицензионная политика обеспечивала компромиссное решение для согласования интересов частных инвесторов и государства.

Предложена методика расчета стартового платежа на основе эконометрической модели, связывающей разовый платеж с распределениями случайных переменных - категорий запасов. Тем самым было учтено больше вероятных сценариев исхода и наиболее точно спрогнозировано значение разового платежа.

Практическая значимость работы состоит в разработке предложений по принятию управленческих решений на уровне недропользователей и государства по вводу в эксплуатацию месторождения.

При расчете стартового платежа за пользование недрами учитываются запасы и прогнозные ресурсы полезных ископаемых, в соответствии с Государственным балансом запасов полезных ископаемых. Перевод из низких в более высокие категории производится с использованием формул, включающих в себя коэффициенты, характеризующие достоверность оценки запасов и прогнозных ресурсов.

В расчетах показано, что в основе определения разового платежа за пользование недрами лежит экономически неэффективная и социально неоправданная оценка стоимости природных ресурсов, с позиций обеих сторон недропользования (государства и инвестора).

Окончательные размеры разовых платежей, которые устанавливаются по результатам аукциона и фиксируются в лицензии на пользование недрами, существенно могут различаться от изначально прописываемых в порядках и условиях проведения аукциона. Сформировавшаяся практика определения стартового платежа практически не учитывает эффективность освоения запасов, доразведку лицензионного участка, внедрение частными собственниками новых технологий. Определяющим фактором выдачи лицензии является возможность инвестора привлечь государство наибольшей денежной суммой для уплаты стартового платежа. Что, безусловно, не является справедливым методом распределения лицензионных участков. К получению лицензии должны быть допущены инвесторы на основе состоятельности их инжиниринговых проектов.

Целесообразно было бы привлечь к участию в тендере на выдачу лицензий научно-исследовательские, академические и проектные институты, которые могли бы просчитать реальную стоимость данного участка и предложить варианты разработки участка. Государству, в свою очередь было бы выгоднее выбрать обоснованный вариант с наименьшими издержками, предложенный участниками аукциона, для того, чтобы собственнику недр оставшиеся средства пустить в доразведывание лицензионного участка и получить достоверную оценку разработки участка, и, как следствие, в дальнейшем государству будет обеспечено получение соответствующего объема налоговых поступлений.

Система платежей, включая разовые и регулярные платежи за пользование недрами, формирует особую группу публично-правовых платежей, взимание которых направлено не только на удовлетворение фискального интереса государства, но и на удовлетворение задач комплексного рационального использования и охраны недр.

Предлагается рассматривать приобретение компанией лицензии на право пользования участком недр в качестве инвестиционного проекта, повышающего запасы, а, следовательно, и капитализацию компании. Главной особенностью лицензионных участков является то, что находящиеся на них

ресурсы являются недостаточно изученными к моменту проведения аукциона, чтобы отнести их к доказанным запасам согласно международным классификациям. Поэтому компании следует тратить значительные ресурсы на более детальную разведку, чтобы оценить экономическую эффективность и возможность промышленного освоения этих ресурсов.

Стоимостная оценка является ключевым критерием для оценки эффективности инвестиционных проектов в сфере нефтедобычи. На её основе принимается решение о целесообразности приобретения лицензии, просчитывается риск вложения денежных средств инвестора и выбирается тактика ведения аукционных торгов.

О.В. КУДРЯВЦЕВА, Е.Ю. ЯКОВЛЕВА, М.В. ВИЛЬТ

Социально-эколого-экономическое значение развития биоэнергетики в России⁶

Биотехнологии существуют уже тысячи лет. На биотехнологических процессах основаны такие древние виды деятельности человека как виноделие и производство кисломолочных продуктов. Однако только в XXI в. биотехнологии стали рассматриваться как наиболее перспективное направление развития различных отраслей экономики. Данный процесс привел к появлению термина биоэкономика, а также вызвал мощное развитие соответствующих областей науки, в первую очередь биологии и химии. О бурном развитии биотехнологий свидетельствует рост капиталовложений в эту сферу. Если в 2004 г. рынок биотехнологической продукции в мире составлял 40 млрд. долл. США, то в 2010 г. глобальная рыночная стоимость секторов, связанных с биотехнологией (без сельского хозяйства), оценивается в более 2 трлн. евро. В настоящее время развитые страны мира рассматривают биотехнологии в качестве наиболее перспективной области для инвестирования.

Биоэнергетика в России одна из самых молодых и быстроразвивающихся отраслей. В нашей стране основной сырьевой базой биоэнергетики являются все виды веществ растительного и животного происхождения, продукты жизнедеятельности различных организмов и органические отходы, образующиеся в процессах производства, потребления продукции и на этапах технологического цикла. На основе этого можно выделить основные категории биомассы:

⁶ *Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, в рамках проекта 14-06-00385 А «Разработка комплексного междисциплинарного подхода для оценки эколого-экономической эффективности биоэкономики (на примере биоэнергетической отрасли)»*

- отходы растениеводства (лузга, шелуха, солома, тростник и т.д.), животноводства, лесопромышленного комплекса;
- бытовые отходы, канализационные стоки и др.;
- сельскохозяйственные культуры (в том числе специально выращиваемые для получения биотоплива);
- древесная биомасса.

Для развития биоэнергетической отрасли Россия обладает значительным запасом ресурсной базы. Общий годовой объём органических отходов в России составляет 625 млн т, из которых можно получить 31 млн м³ биогаза, который, в свою очередь, может быть использован для выработки 69 ГВт энергии или 86 ГВт тепла.

Социально-эколого-экономические выгоды от реализации проектов биоэнергетики сложно переоценить как для экономики страны, так и мира в целом. Территория нашей страны очень неоднородна как по социально-экономическому развитию, так и по благоустроенности, и биоэнергетика может стать ключом к решению энергетических проблем в труднодоступных и удаленных регионах.

Для нашей страны развитие биоэнергетики является необходимым, основной целью служит создание нового топливно-энергетического комплекса страны, основанного на переработке биомассы. Это важно для обеспечения населения страны качественными и доступными топливными и энергетическими ресурсами, а также для социально-экономического развития регионов, развития сельского хозяйства и возможности решения уже существующих экологических проблем. Модернизация технологической базы современного промышленного производства невозможна без массового внедрения новых биотехнологий и биоэнергетики. Более того, для целого ряда отраслей (агро-пищевой сектор, лесной сектор, ряд подотраслей химической и нефтехимической промышленности и т.п.) модернизация и будет означать переход на биотехнологические методы и продукты. Из всех инновационных технологий, которые предстоит освоить нашей стране до 2020 г., биотехнологии могут обеспечить наибольшую занятость населения и улучшить социально-экономическую ситуацию в российских регионах.

Биоэнергетическая отрасль для нашей страны является наиболее перспективной, способной решить энергетические проблемы в труднодоступных областях, а так же улучшить социально-эколого-экономическую обстановку за счет создания новых рабочих мест, улучшения экологической обстановки и развития бизнеса, способного вывести нашу страну на передовые позиции в области биоэкономики.

Ю.И. ЛАЩИНСКАЯ
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ НА
ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Заканчивается эпоха захвата собственности, разрушения традиций. «Открытые двери» экономики вызывают все большее раздражение. В этих условиях постепенно начинается обратный процесс – процесс собирания и созидания.

Еще недавно Московская область являлось аренной яростной борьбы за землю, в которой участвовали не только владельцы капиталов, но и местные власти. Небезызвестный губернатор Б.Громов последним своим указом перед тем, как покинуть свой пост успел вывести немалую земельную площадь из разряда сельскохозяйственных земель. Теперь положение дел начинает меняться. Наметились явные признаки возрождения сельскохозяйственной отрасли.

1. Начался процесс упорядочивания использования земель. Если земля «поросла бурьяном» собственник заплатит немалый штраф.

2. Расширяется ассортимент выращиваемых на возрождаемых землях сельскохозяйственных культур.

3. На условиях аренды хозяйства получают доступ к высокопроизводительной современной сельскохозяйственной технике.

4. В ряде мест создаются регионы экологического сельского хозяйства. В современном мире последнее привлекает все больше сторонников. Продукция хотя и дорогая, но спрос на нее с каждым годом увеличивается. Создаются предпосылки органического земледелия.

5. Проблемы, с которыми столкнулись российские фермеры с 90-х годов и по сей день, выкристаллизовались в создание фермерских городков.

6. Пришло осознание того, что тепличное хозяйство (широко развитое в ближнем и дальнем зарубежье, а также южных регионах страны) может вполне развиваться и вблизи мегаполиса, быть рентабельным и обеспечить работой жителей региона.

7. Государство пошло на существенное увеличение дотаций фермерам и другим сельскохозяйственным производителям.

8. Устанавливаются взаимовыгодные торговые связи между разными районами области. Это поможет хозяйствам не только найти стабильный рынок сбыта их продукции, но

и обеспечить жителей Подмоскovie собственной сельскохозяйственной продукцией, а не дешевыми «заморскими» напичканными консервантами и прочими вредными добавками изделиями.

9. Разрабатываются программы, нацеленные на преодоление тенденции движения населения из села в город. В их числе программа «Родовое поместье», продвигаемая в Государственной Думе представителями ЛДПР.

Можно однозначно сказать, что в сравнении с ситуацией перед началом реформ 90-х годов имеется довольно-таки четкое видение того, куда и каким путем должно двигаться российское село.

Е.Н. МАКОВЕЕВ

Развитие транспортной инфраструктуры РФ

Одним из важнейших элементов инфраструктуры для развития страны является эффективная транспортная система.

Плохое состояние или отсутствие дорог приводит к значительным экономическим потерям, так сумма потерь в 2007 году оценивалась в 3% ВВП, а по прогнозам Центра стратегических разработок потери в 2020 году составят 1% от ВВП.

Россия занимает выгодное территориальное положение на стыке Европы и Азии, однако значительное количество груза поступает в РФ транзитом через порты других стран, более того в транзите груза из стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) в Европу Россия практически не принимает участия. Так только для отправки в ЕС, в АТР формируется контейнерная база в размере 3 млн. контейнеров в год, а через РФ проходит порядка 100 тыс контейнеров в год, хотя по оценкам Брюссельского института порядка 1млн. контейнеров отправлялись бы регулярно по Транссибу в Европу, однако этому препятствуют логистические и таможенные ограничения. Согласно оценок Всемирного банка, Россия занимает следующие позиции в мире: таможенные процедуры - 138 место, логистика – 95 место и условия, позволяющие отследить местонахождение груза в данный момент – 75 место.

В настоящее время на привлечение транзитных грузов на территорию России большое влияние оказывает недостаточная пропускная способность транспортных узлов (портов, РЖД), несмотря на то, что за последние годы РЖД вложил в развитие инфраструктуры 1.7 трл. рублей.

Ежегодные доходы от международных транзитных перевозок в бюджетах таких стран, как: Польша, Чехия, Словакия, Венгрия и страны Балтии – составляет от 12 до 18% и продолжают расти.

Привлечение транзитных грузов в Россию, позволило бы не только увеличить доходы бюджета на 20 млрд. долларов ежегодно, но и способствовало бы созданию новых рабочих мест.

Н.К. МУРАТОВА, Н.В. РЫЖЕНКОВА

Место России на мировом рынке инноваций в условиях глобализации

Глобализация – это объективный процесс формирования, и развития принципиально новой всемирной системы на основе углубляющейся взаимосвязи во всех сферах международного сотрудничества. Результатом этого стало образование общей инновационной среды, связанной с использованием передового опыта развитых стран для ускоренного внедрения новых проектов при меньших затратах, когда в создании конечного продукта на разных стадиях участвуют производители многих стран. Отсюда, кардинальное изменение средств делового общения, связи, обмена, оперативного и эффективного решения коммерческих задач за пределами национальных границ.

Современные процессы глобализации приводят к трансформации мирового рынка инноваций в направлении усиления жесткой конкурентной борьбы за качество товаров, постоянное расширение и обновление ассортимента предлагаемых изделий, развитие дизайна, улучшение потребительских свойств. Это сопровождается появлением новых центров роста, полюсов силы, борьбой за новые рынки сбыта и предполагает пересмотр участия России в этих изменениях.

За 2013 год по объему ВВП (3,5 трлн. долл.) Россия занимает уже 6 место в мире, но доля участия страны в мировой экономике составляет только 4%. Такой относительно невысокий показатель связан с тем, что Россия торгует преимущественно на рынке базовых товаров, продавая сырье и энергоносители, и только начинает завоевывать свое место на рынке высоких технологий. Это длительный процесс, который невозможно осуществить без кардинального изменения структуры производства, для чего необходимо полностью обновить изношенные основные фонды этих отраслей, создать научно-исследовательский сектор, работающий на них.

Наибольшую возможность завоевания данного рынка дает конверсия военно-промышленного комплекса (ВПК), отрасли которого обладают передовыми технологиями, эффективными основными фондами, имеют высокий кадровый и научно-технический потенциал. Предприятия ВПК даже в условиях закрытой экономики поддерживали контакты с иностранными фирмами, участвовали в международных выставках и на аукционах, следовательно, имели опыт международной конкуренции. Все это создает реальную возможность занять определенную нишу на рынке инноваций.

Анализ мирового рынка инноваций показывает, что производство наукоемкой продукции обеспечивает ограниченное число макротехнологий. Это авиационные, космические и химические технологии, биотехнологии, конструктивные материалы с принципиально новыми свойствами, и др. На долю семи высокоразвитых стран приходится до 90% всей наукоемкой продукции и весь ее экспорт. Вообще в мире насчитывается 50 макротехнологий, под которыми понимают совокупность всех технологических процессов (НИОКР, подготовка производства, сервисная поддержка проектов) по созданию определенного рода продукции с заданными параметрами, из которых 22 макротехнологии контролируют США, 8-10 - Германия, 7 - Япония и по 3-5 Великобритания и Франция.

Исходя из наличия в России огромных мощностей в области машиностроения и металлообработки (включая и предприятия ВПК), сырьевой базы и высококвалифицированных кадров, можно сформулировать национальные приоритеты России в области следующих макротехнологий: авиация, космос, ядерная энергетика, судостроение, спецметаллургия и энергетическое машиностроение. Если их удастся сделать конкурентными, то Россия на рынке наукоемкой продукции способна подняться с 0,3% до 10-12% занимаемой на нем доли, что только за счет экспорта дало бы до 140-180 млрд. долларов в год. Ключевыми факторами успеха здесь будут конкурентные качество, цена, соответствующее сервисное обеспечение продукта и услуг.

Н.А. МУСАТОВА, А.Н. НЕПП

Совершенствование управления трансакционными издержками на основе теории динамического норматива

Традиционная экономическая теория уделяла недостаточно внимания условиям, в которых приходится взаимодействовать агентам. Новая институциональная теория

занимается более глубоким изучением экономической реальности. Одним из направлений в рамках неинституциональной теории является транзакционный подход к изучению экономических организаций, который опирается на идеи Р.Коуза.

Р. Коуз, автор трудов: «Природа фирмы» (1937) и «Проблема социальных издержек» (1960), ввел понятие транзакционных издержек, чтобы объяснить существование противоположных рынку иерархических структур, таких как фирма. Именно фирма обладает, по его мнению, относительными преимуществами по экономии транзакционных издержек. Под спецификой функционирования фирмы он понимал подавление ценового механизма и замену его системой внутреннего административного контроля.

В 1986 году Дж. Уоллис и Д. Норт эмпирически на основе изучения американского рынка доказали, что транзакции всегда сопровождаются издержками. Позднее, в 1990 году, Т. Эггертссон сформулировал принципы новой институциональной экономики, обосновал виды и нормы поведения хозяйствующих субъектов в условиях действующих институтов. В этом же году Д. Норт выделил виды институциональных изменений и сформулировал предпосылки для их возникновения. Дальнейшее развитие институционального анализа связано с работами Дж. Стиглера (оптимальные институты), Дж. фон Неймана и О. Моргенштерна (моделирование институтов). Институциональному анализу и определению важности учета транзакционных издержек в экономической деятельности субъектов экономики посвящены труды А.А. Аузана, П.В. Крючковой, В.Л. Тамбовцева, А.Е. Шаститко.

Транзакционные издержки, по определению О. Уильямсона, включают «сравнительные затраты на планирование, адаптацию и мониторинг выполнения задачи, характерные для альтернативных структур управления». Следовательно, транзакционные издержки возникают при любых вариантах организации транзакции, поэтому необходимо выбрать наиболее эффективную из доступных альтернативных транзакций, реализация которой приведёт к минимизации транзакционных издержек в рамках производственной деятельности предприятия.

Для точного понимания причин появления и путей минимизации транзакционных издержек, имеющих динамическую природу, целесообразно составить классификацию затрат в соответствии с этапами жизненного цикла продукции стандартов ISO серии 9001.

Если на подготовительных этапах главной задачей руководства является минимизация транзакционных издержек на поиск и приобретение различных групп ресурсов, обеспечивающих эффективное и качественное производство определенной продукции, то на

этапе производства - осуществление эффективного управления и контроля реализации намеченной программы действий с целью ограничения роста этих видов затрат. На этапе реализации важна минимизация транзакционных издержек с целью обеспечения стабильного и эффективного ЖЦП.

Для обеспечения эффективного производства продукции важно не только наличие источников информации о величине транзакционных затрат, но и определение основных экономических показателей, анализ которых позволит проследить динамику видов транзакционных издержек на предприятии и указать пути их минимизации.

За методологическую основу управления ресурсами предприятия целесообразно принять теорию динамического норматива Сыроежина И.М., позволяющую сопоставить в динамике, несопоставимые в статике, характеристики хозяйства.

Нормативная система показателей направлена на совершенствование эффективности и качества используемых критериев, учитывает рационализаторский профиль режима деятельности с точки зрения распределения различных новшеств, которые сосредоточены на входах и выходах системы.

В соответствии с зонами хозяйствования крупного промышленного предприятия целесообразно определить следующие показатели:

1). Замыкающая зона: объем реализованной продукции (тыс.руб.), потери прибыли от увеличения затрат на маркетинг и НИОКР (тыс.руб.), потери от судебных издержек предприятия (тыс.руб.).

2). Промежуточная зона: расходы на обеспечение контрактных обязательств (тыс.руб.), освоенные капитальные вложения (тыс.руб.), фонд «Системы операционных улучшений» (выплаты вознаграждений работникам предприятия, идеи которых были внедрены в производство), (тыс.руб.).

3). Исходная зона: штрафы за некачественную продукцию (тыс.руб.).

4). Агрегативные показатели: чистая прибыль (тыс.руб.), численность работающих с высшим и среднеспециальным образованием (чел.), полная себестоимость (тыс.руб.).

Проранжированные показатели можно представить в виде следующей эталонной НСП:

1. Чистая прибыль, тыс. руб.;
2. Объем реализованной продукции, тыс. руб.;
3. Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.;
4. Расходы на обеспечение контрактных обязательств, тыс. руб.;
5. Освоенные капитальные вложения, тыс. руб.;

6. Фонд «Системы операционных улучшений», тыс. руб.;
7. Численность работающих с высшим и среднеспециальным образованием, человек;
8. Потери прибыли от увеличения затрат на маркетинг и НИОКР, тыс. руб.;
9. Потери от оплаты судебных издержек предприятия, тыс. руб.;
10. Штрафы за некачественную продукцию, тыс. руб.;

Использование разработанной нормативной системы показателей позволит классифицировать транзакционные издержки как по отношению к временной протяженности транзакции, так и по отношению к функциональной деятельности предприятия. Предлагаемая модель позволит в отличие от традиционного экономического анализа: обеспечить учет разноплановых транзакционных издержек; создать оптимальные условия для рационализаторской активности; повысить эффективность взаимодействия подразделений предприятия.

А.Р. ПАВЛИШЕВСКАЯ

Инновации как ключевой фактор повышения конкурентоспособности российских предприятий

Среди наиболее актуальных тенденций, характеризующих процессы глобализации экономики, своей значимостью выделяется усиление конкуренции предприятий. Для российских предприятий это вылилось в большинстве своем низкими конкурентными позициями на мировых рынках, а также в ослабление позиций отечественных производителей на собственном национальном рынке. В этой ситуации, очевидно, требуется более глубокое осмысление категории «конкурентоспособность», выявление «новых» факторов её роста.

Формирование и удержание конкурентного преимущества затрагивает механизм функционирования предприятия, связанный с проектированием, производством и реализацией продукции. Вместе с тем, в условиях активизации конкурентной борьбы как на внутреннем, так и на внешнем рынках, наиболее устойчивы инновационные конкурентные преимущества.

Создание конкурентных преимуществ, вызванных внедрением инноваций, где инновация представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства, труда,

обслуживания и управления, включая новые формы контроля, учета, методы планирования и т.п. определяет так называемую «инновационную конкурентоспособность».

Классификацию инноваций, определяющих инновационную конкурентоспособность предприятия, по сфере применения можно представить в следующем виде: управленческие, производственные, социальные и торговые инновации.

Управленческие инновации – это «свежее» знание, воплощенное в новых управленческих технологиях, организационных структурах. Такие инновации приведут к переустройству системы управления, что будет способствовать росту прибыли и укреплению конкурентоспособности предприятия.

Производственные инновации связаны с использованием новой техники и технологии. Энергосберегающее оборудование и малоотходные технологии существенно уменьшают материалоемкость, энергоемкость, и, как следствие, снижают затраты на производство, улучшают качественные характеристики продукции и повышают ее конкурентоспособность.

Социальные инновации, связанные с улучшением условий труда, с реализацией мер по поддержке здоровья персонала, проведением тренингов и мероприятий, направленных на повышение мотивации сотрудников, нацелены на формирование высокой самоотдачи в труде, что способствует повышению производительности труда, снижению себестоимости и повышению сравнительных конкурентных преимуществ.

Торговые инновации связаны с новыми формами обслуживания покупателей, новой организацией хранения товара и новыми способами его рекламы. В своё время продажа товаров в кредит было примером радикальной торговой инновации. Своеобразной инновацией является обновление дизайна изделия, в некотором смысле следование моде и стилю – это тоже практическая реализация инноваций, даже некоторая оригинальность во внешнем виде обслуживающего персонала может стать большим плюсом для повышения конкурентоспособности предприятия в глазах потребителя.

Таким образом, привлечение инноваций в современной постиндустриальной экономике является одним из важнейших факторов роста конкурентоспособности хозяйствующего субъекта. Инновация, выраженная в новой технике, «ноу-хау», оригинальном рациональном построении системы управления предприятием, интересной программе продвижения продукции до потребителя, позволяет улучшить ее потребительские качества, снизить цены, и таким образом, повысить конкурентоспособность предприятия.

Очевидно, что инновации для отечественных предприятий – это мощнейший инструмент конкурентной борьбы, который позволит обойти соперников на рынке за счет

освоения эффективных технологических процессов, новейшей техники и оборудования или выхода на неосвоенные рынки с новой продукцией, что, несомненно, повлияет на укрепление рыночного положения и улучшение конкурентных позиций российских хозяйствующих субъектов.

Г.И. ПЕЩЕРОВ

Развитие экономики России: проблемы и пути решения

Проблемой затянувшегося экономического кризиса в России обеспокоены не только население и специалисты в области государственного управления экономикой, но и руководство государства. В последние десятилетия ученые экономисты бьются в поисках экономических механизмов выхода из кризиса и все безрезультатно. Однако, приходится осознавать, что в создавшейся ситуации одни экономические механизмы не в состоянии изменить ситуацию. Необходим комплекс социально-политических и экономических механизмов, синтез которых способен изменить не только ситуацию в стране, но и подтолкнуть экономику к развитию. В данном аспекте, на мой взгляд, целесообразно:

в политической сфере – реализация политической воли власти для достижения жесткой вертикали власти и формирования идеологической основы Российского государства;

в социальной сфере – переориентация социальной политики на формирование полноценной, здоровой и образованной нации;

в экономической сфере – введение в экономику страны передовых технологий развития, способствующих росту отечественного производства.

Детализация предлагаемых направлений может быть представлена в следующем виде:

в политической сфере необходимо сплотить массы единой целью – целесообразно начать реализацию крупного государственного проекта, например строительство Трансконтинентальной магистрали Евразия-Америка, что по предварительным оценкам сулит России огромные прибыли и в то же время обеспечит населению регионов рабочие места;

в социальной сфере – ускорить процесс обновления законодательной базы в социальной сфере, а именно произвести переориентацию ответственности за социальные ценности с государства на конкретную личность, в соответствии с которым требуют обновления, следующие законодательные акты:

Семейный Кодекс РФ;

Уголовный Кодекс РФ и др.

в экономической сфере – внедрение рациональных механизмов экономического

развития, а именно, введение прогрессивного налога и установление налоговых льгот предприятиям, осуществляющим обновление средств производства, а также снижение таможенных пошлин на ввоз современного станочного оборудования в Россию.

О.В. ПИЩУЛИН

Общественный контроль как элемент обеспечения роста эффективности экономики

В нашем динамичном мире быстро изменяются и требования, предъявляемые к общественным (социальным) наукам, и сами эти науки. Применительно к экономической науке в данной связи представляется оправданным отметить два обстоятельства. Первое — признание достижений междисциплинарного подхода, реального приращения экономического знания с использованием обозначенного подхода и творческое освоение практикой этих достижений. Второе — отказ от суженной трактовки предмета экономических исследований, от сведения экономической теории к политэкономии или экономикс, от теории управления общественным производством с переходом к теории управления общественным развитием. Именно в контексте теории управления общественного развития мы предлагаем постановку проблемы рассмотрения общественного контроля как элемента обеспечения роста эффективности экономики. В ряде предыдущих публикаций те или иные грани этой проблемы были уже очерчены. Здесь же сосредоточимся на аспекте применения в исследовании проблемы политэкономического подхода в рамках конкретного обновления политической экономии.

Представляется, что постановка вопроса о необходимости коренного обновления политической экономии имеет более широкое значение, чем просто «наведение порядка» в отечественной экономической науке. Нужно отразить новые процессы. Новые явления, а так же новое состояние всего мирового сообщества. Правомерно связывать подобное коренное обновление с переходом к новой крупной научной парадигме, обусловливаемой изменениями в детерминанте самого общественного прогресса

Это изменение, происходящее с переходом от индустриальной системы к постиндустриальной, проявляется в уменьшении роли материального производства и соответствующем возрастании непосредственного воздействия на общественный прогресс производства нематериального. В механизме развития общества изменяется

роль человека. Если для первых этапов развития цивилизации была характерна слабая функциональная расчлененность вещественных и личного факторов производства (раб, к примеру, это лишь говорящее орудие), то в дальнейшем развитие вещественных факторов обуславливает прогресс человеческого фактора, постоянное совершенствование человека-исполнителя. Постиндустриальное общество формирует человека-творца, играющего ведущую роль в функционировании и развитии общества. В этих условиях на смену политической экономии вещественного богатства должна реально прийти политическая экономия человека.

Особо отметим, что в поле политэкономического анализа попадает многоуровневая система управления, в том числе органы местного самоуправления.

Многогранность деятельности органов местного самоуправления приводит к необходимости контроля многих сфер деятельности. На практике реализация контроля предусматривает использование его в зоне повышения экономической эффективности, причём зачастую недостаточность или чрезмерность приводит к значительному ущербу. Обычно рассматривают такие виды контроля как политический, административный, судебный.

Для осуществления реального и эффективного контроля необходимо, чтобы соответствующие органы и заинтересованные лица могли легко заметить и установить незаконные или наносящие ущерб действия местных властей. Также важно, чтобы каждый субъект мог увидеть факты неправильных действий, их причины, мотивы, цели, преследуемые представителями местных властей. Отметим, что эффективность любой системы административного контроля основывается не только на наличии определенных органов и методов контроля, но и на максимально доступном и ясном понимании гражданами и организациями действий администрации. Общественные интересы будут обеспечены наилучшим образом в том случае, если население будет иметь доступ к максимально большому объему информации. Поэтому к числу всех форм контроля административной деятельности необходимо отнести информацию о внутреннем процессе функционирования местной власти, то есть гласность ее работы.

Важным средством обеспечения публичного контроля является опубликование актов местного самоуправления. Это позволяет заинтересованным физическим и юридическим лицам получить необходимую им информацию, которой их часто пытаются лишить. Информированность общественности создает предпосылки к тому, что если решение местных органов власти противоречит интересам населения, носит незаконный характер, то

такое решение будет обжаловано с помощью средств судебного, административного или политического контроля. Для того, чтобы мотивы того или иного решения местных властей не вызвали двусмысленного толкования, все нормативные акты, кроме нерегламентирующих актов, а также актов, не содержащих неблагоприятные последствия для отдельных лиц, должны содержать письменное обоснование. Обоснование должно быть достаточно четко сформулировано, чтобы заинтересованные лица могли легко понять мотивы.

В условиях резкого усложнения и повышения скорости развития современного общества, необходимости деконцентрации и децентрализации властных функций, практического решения ряда важнейших вопросов организации жизнедеятельности бизнес-структурами, формирования полиархичной (с множеством центров принятия решений) мягкой и объемной системы управления общественный контроль является важнейшим инструментом, позволяющим повысить устойчивость, эффективность и качество управленческих решений. Подробно об этом мы писали в работе.

Для обеспечения устойчивости общественного развития старых механизмов оказывается недостаточно. Помимо мер, предпринимаемых высшим руководством страны, реформам необходима общественная поддержка. Поэтому, несмотря на все трудности становления, развитие гражданского общества приобретает столь важное значение. Необходимо осознать, что не все организации являются бюрократическими. Мы присутствуем при рождении новой системы организации производства и управления, которая будет все более соперничать с бюрократией и, в конце концов, займет ее место.

Одним из направлений такой работы является развитие общественного контроля (ОК). Помимо консолидирующей роли в обществе, деятельность ОК является просветительской для групп населения, с которым проводится работа, требует постоянного повышения квалификации специалистов аппарата ОК. Ограничение всевластия бюрократии является важнейшим механизмом поддержки и развития государства, а также освобождения общества от паразитирования бюрократии. Важнейшая роль ОК - формирование новых механизмов общественной координации, которые позволят уточнить права и обязанности власти-бизнеса-общества, полнее использовать их потенциал и соблюдение гармонии согласованного развития.

Общественный контроль в юридической трактовке - «совокупности средств и приемов, с помощью которых общество гарантирует, что поведение его членов, отдельных

субъектов управления, социальных групп будет осуществляться в соответствии с установленными нормами и ценностями».

Общественный контроль может и должен стать той внешней опорой, рычагом и системой обратной связи, которая обеспечит целостность, сбалансированность процессов реформирования и конечный успех реформ. Но для становления и эффективной деятельности самого ОК крайне важно очертить сферу действия ОК, прав и обязанностей общественных контролеров.

Общественный контроль носит сетевой характер. Заинтересованными в получении качественных услуг, эффективности затрат на них оказываются все члены общества. Поэтому он носит сетевой характер, что является его важнейшим преимуществом. Можно подкупить жадного и обмануть нерадивого чиновника, но подкупить или обмануть общество намного труднее.

Общественный контроль является залогом возвращения общественного доверия государственным и муниципальным институтам, ограничения сферы бизнес: рамками правового поля и экологической безопасности, эффективности и силы государства и муниципального самоуправления.

Объектами общественного контроля являются акты и действия публичных властей и их должностных лиц в России, в результате которых:

- нарушены права и свободы человека и/или создаются предпосылки и условия для их нарушения;
- созданы препятствия для реализации человеком своих прав и свобод;
- незаконно возложены какие-либо обязанности на человека или он незаконно привлечен к ответственности.

Предметом общественного контроля является эффективность реализации заявленной политики государства, деятельность публичных властей и должностных лиц, осуществляемая политическими партиями, общественно-политическими движениями, общественными организациями и другими объединениями граждан, гражданами России и иными лицами, проживающими в России.

Одна из существенных задач - выбор важнейших *направлений деятельности*. На общероссийском уровне основные направления деятельности определяются на уровне достижения максимума эффекта в масштабах государства и определяются направлениями государственной политики, достижением показателей стратегического развития. Распределение и направления деятельности организаций регионального уровня привязаны к

структуре хозяйственной деятельности. Направления деятельности на муниципальном уровне определяются личными компетенциями общественных контролеров.

Важнейшими стратегическими направлениями современного общественного контроля можно считать:

- преодоление системного социально-экономического кризиса и модернизация российского общества;
- совершенствование правовой базы отношений власти и гражданского общества;
- формирование развитого малого и среднего предпринимательства в качестве влиятельной силы и противовеса монопольным инстинктам олигархов в экономике и других сферах жизни общества;
- социальная защита обездоленных;
- преодоление резкого социально-экономического расслоения;
- формирование среднего класса как основы электората устойчивого развития;
- развитие социальных институтов и структур гражданского общества;
- организация практики социального партнерства;
- повышение качества социальных услуг, предоставляемых гражданам и организациям.

Систему управления можно определить как совокупность функций и методов управления. Функции заключаются в восприятии определённых задач и последующем выполнении набора действий (процессов), в результате которых вырабатываются решения, повышающие эффективность экономики. Общественный контроль правомерно относить к функциям управления экономикой, в целом, и организациями различного типа, в частности. С позиции экономической теории рассмотрение общественного контроля в качестве функции управления означает развитие функционального подхода.

А.В. РАССКАЗОВ

Человеческий потенциал - главный резерв инновационного развития РФ

Актуальная задача устойчивого развития инновационной экономики России состоит в том, чтобы на основе более активного использования человеческого потенциала создать экономическую систему устойчивого и растущего спроса на инновации со стороны бизнеса и населения, а не генерировать новшества в отдельных «резервациях» (территориях,

отраслях), специально для них приспособленных для «точечного внедрения» извне. Формирование нового поколения «носителей инноваций» в количественном и качественном аспектах — процесс, имеющий определенный временной лаг.

В инновационной экономике хозяйственное положение субъектов определяется не количеством добываемых и производимых ресурсов, а объемом используемых новых знаний, которые позволяет преодолеть абсолютную и относительную ограниченность материальных и человеческих ресурсов.

Одна из причин прежних неудачных попыток модернизировать Россию состояла в неравномерном, несбалансированном развитии отдельных сфер социально-экономической жизни, в том числе в недоучете компонентов развития человеческого потенциала России.

Развитие человеческого потенциала инновационной экономики предполагает:

- воспроизводство численности и возрастно-половой структуры населения;
- воспроизводство и спрос на занятость квалифицированных, высокообразованных кадров профессионалов, способных к непрерывному обучению и работе с обновляющимися компьютерными технологиями;

- уровень жизни населения, обеспечивающий не только воспроизводство, но и развитие человеческого потенциала, формирование распределительных отношений (прежде всего, заработной платы), соответствующих накопленному и использованному человеческому потенциалу, стимулирующих его развитие.

Для России модернизация на основе инноваций является общей тенденцией, свойственной всем развитым странам. Дефицит трудовых ресурсов должен стимулировать реальный переход к более интенсивному пути экономического развития на основе инновационных технологий. В то же время демографическая ситуация накладывает и серьезные ограничения на процесс устойчивого инновационного развития. Сокращение числа лиц трудоспособного возраста, их старение могут вызвать как снижение требований к качественным характеристикам работников со стороны работодателей, так и уровня профессиональной подготовки работников. Этому может способствовать и уменьшение численности выпускников школ, и усиление конкуренции за молодежь между учреждениями среднего и высшего профессионального образования.

Важными задачами в области развития человеческого потенциала инноваций представляются следующие:

1. Обоснование и разработка системы индикаторов устойчивого инновационного развития на федеральном и региональном уровнях,

2. Разработка общефедеральной комплексной долгосрочной Концепции устойчивого инновационного развития.

3. Проведение мониторинга степени выполнения программ и достижения поставленных целей.

4. Включение в критерии оценки деятельности губернаторов и руководителей муниципальных образований отдельного блока индикаторов развития социально-демографического потенциала инноваций.

Главный вызов инновационному развитию России в современных условиях состоит в том, чтобы обеспечить не догоняющую, а ускоренную модернизацию на основе комплексного инновационного развития всей страны с ее опорными региональными «точками». Основа комплексного инновационного развития страны - человеческий потенциал.

Е.А. СЕНАТОРОВА

Совершенствование системы корпоративной социальной отчетности в экономической проблематике России

Одной из тенденций последних лет является возрастание роли социальных и экологических факторов развития экономической системы современной России в целом и экономики каждого конкретного предприятия в частности.

Информация об экономической, экологической и социальной деятельности компании раскрывается в корпоративной социальной отчетности (отчетности в области устойчивого развития). Под корпоративным устойчивым развитием подразумевается способность предприятия к эффективному экономическому развитию в контексте повышения роли экологической и социальной ответственности. Отчетность в области устойчивого развития, по нашему мнению, характеризует деятельность компании по реализации принципов ответственного ведения бизнеса. Корпоративная социальная отчетность не является жестко регламентированной, и, таким образом, в данной сфере не выработано единых подходов, что влияет на степень сопоставимости предоставляемой компаниями информации и затрудняет ее анализ в целях совершенствования экономической системы России.

Анализ международных и российских стандартов, рекомендаций в области корпоративной ответственности и сформированных на их основе отчетов позволил

разработать предложения по совершенствованию нормативной базы в области подготовки корпоративной социальной отчетности.

Для анализа отчетов о деятельности в области устойчивого развития были выбраны российские компании, входящие в Forbes 2000 - рейтинг 2000 крупнейших публичных компаний мира по версии журнала Forbes. На основании проведенного анализа можно отметить, что наибольшее внимание необходимо уделить совершенствованию законодательства в области корпоративной социальной ответственности в отношении информации о показателях, раскрываемой в социальной отчетности.

В целях повышения качества оценки влияния социальной и экологической деятельности компании на основные финансовые показатели, на наш взгляд, целесообразно использовать методику факторного анализа рентабельности собственного капитала. Информационной базой факторного анализа является детализированная финансовая отчетность компании. В результате применения данной методики можно в динамике анализировать всю необходимую информацию, оценивать степень влияния деятельности в области устойчивого развития на основные финансовые показатели компании.

Как нам кажется, повышению доверия к раскрываемой информации о социальной и экологической деятельности будет способствовать включение этих данных в консолидированную финансовую отчетность компании и, соответственно, разработка необходимой законодательной базы. Кроме того, таким образом будет оптимизирован процесс предоставления информации о деятельности в области устойчивого развития, компаниям удастся снизить трудоемкость формирования отчетности, т.е. социальную и экологическую отчетность не нужно будет составлять отдельно.

С позиции государственного управления представляется важным регулировать обязательность раскрытия данных в области устойчивого развития акционерными обществами. На уровне компаний необходимым является внесение изменений в учетную политику, разработка рабочего плана счетов, детально отражающего факты хозяйственной жизни в области устойчивого развития.

Кроме того, для того, чтобы изменения, вносимые в законодательство, «работали», необходимо повышение грамотности в области корпоративной социальной ответственности. При получении экономического образования на программах «Бакалавр» и «Магистр» представляется обязательным введение курса «Корпоративная социальная отчетность», формирующего и развивающего профессиональные компетенции.

Системный подход к раскрытию компаниями информации в области устойчивого развития, на наш взгляд, создает дополнительные возможности для анализа и дальнейшего совершенствования различных аспектов экономической, экологической и социальной сферы как отдельных компаний, так и общества в целом.

О.В. СЕНОКОСОВА

ТРАНСФОРМАЦИЯ РЫНКА ТРУДА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Трансформационные процессы, происходящие в российской экономике, существенно влияют на характер развития социально-экономических отношений. Структурные изменения, произошедшие в экономике под влиянием трансформационных процессов в обществе, как результат его «перехода» из индустриального в постиндустриальное, оказали весьма неоднозначное влияние на экономическую среду рынка труда. Изменение рынка труда трактуется неоднозначно.

Существующие направления трактовок трансформации рынка труда интересны. Бикчантаева А.И. под трансформацией рынка труда понимает изменение его существенных характеристик, в первую очередь отраслевой и институциональной организации, осуществляемое в результате целенаправленного государственного воздействия на основные направления и способы использования трудовых ресурсов экономической системы, а также действия рыночных механизмов, приводящих к изменению эффективности задействования труда в процессах общественного производства.⁷ Дукарт С.А., Слета Е.В. связывают с трансформацией комплексное изменение ее составляющих элементов.⁸

Иконникова Н.И. рассматривает трансформацию как качественное изменение общественных явлений и общества в целом под преобладающим воздействием субъективного фактора. Трансформации рынка труда и отношений занятости происходила в контексте

⁷ Бикчантаева А. И. Трансформация рынка труда в условиях модернизации структуры общественного производства (теоретико-методологический аспект) // Автореферат дис. д. э.н. Казань 2012

⁸ Дукарт С.А., Слета Е.В. Проблемы оценки трансформации рынка труда в условиях модернизации экономики // Известия томского политехнического университета. 2010. Т. 316. № 6. С. 8-12.

общероссийских изменений, вызванных либерализацией и структурной перестройкой экономики страны в целом⁹.

Невозможно дать всеобъемлющую и четкую характеристику экономическим явлениям и процессам, связям и отношениям, которые присущи экономической трансформации рынка труда, но необходимо рассмотреть все имеющиеся подходы к этому явлению.

В последние годы проведено большое количество исследований, затрагивающих проблемы трансформации рынка труда в современной экономике. Однако в указанной области все еще остаются нерешённые проблемы, связанные, в частности, с изменением рынка труда в экономическом пространстве.

Анализ рынка труда с позиции пространственной экономики рассматривается редко, отдельные положения, касающиеся информационного или виртуального рынка труда можно встретить в работах Талызина В.Е., Ефимова И.Н., Котлярова И.Д., экономического пространства у Тишиной В. Н., Матакас Ю., Юнявичюс А., Плучевской Э.В., особая роль отведена социальному пространству и взаимодействию его на рынок труда в работах Чилипёнок Ю.Ю., Храмова Ю.В., Виноградовой Н.Л., Зубаревича Н.В., Бекарева А.М.. Во всей совокупности и целостности взаимодействия пространств рынка труда и институтов теоретический анализ скудный.

Построение новой экономической пространственной системы рынка труда и переплетение связей взаимодействия институтов каждого возможного уровня рынка труда в пространстве.

Экономическое пространство раскрывается в двух измерениях: а) в пространственных структурах экономики страны, где человеческий труд в конкретных пространственных формах соединяется с техникой, энергоисточниками, опредмечивается в продуктах труда и распределяется;

б) в экономических связях между субъектами экономической деятельности в сферах занятости, профессиональной переподготовки или «застывая» в жизненном пространстве безработных.

Наиболее часто под экономическим пространством подразумеваются некие географические рамки, в которых существует экономическая система. Границы этих рамок у

⁹ Валиахметов Р.М. Трансформация рынка труда и занятости населения//Теория и практика общественного развития. 2012. № 12. С. 136-140.

разных авторов простираются от единого мирового экономического пространства до регионального.

Изучение и анализ различных точек зрения на экономическое пространство и проблемы, с ним связанные, позволяют говорить о трех сложившихся на текущий момент подходах к его исследованию: территориального, ресурсного и информационного.

Другим весьма существенным измерением экономического пространства выступает сфера занятости, количеством занятых в народном хозяйстве и их качественным составом, структурой по полу и возрасту, уровню образования, профессиональной и квалификационной подготовки.

Фактором изменения кривизны экономического пространства становится изменение пространственных связей в системе «человек — машина». Работа человека с персональными компьютерами предполагает создание промышленной, торговой, финансовой информации в собственной городской квартире, изменяя тем самым привычные для людей представления о пространстве труда. Наблюдается расширение форм автономного поведения и нового типа межличностных отношений в структуре пространства.

Пространство рынка труда трансформируется, приобретает форму в рамках территориального пространства, информационного пространства, социального пространства, жилищного и т.д.

Исходя из пространственно-территориального подхода к классификации рынка труда, можно дать определение пространственно-территориальных форм функционирования рынка труда, как иерархически соподчиненные, взаимосвязанные, территориально ограниченные пространственные центры локации субъектов рынка труда, обеспечивающие, в конечном счете, оптимальное сочетание формирующего ими спроса и реализуемого предложения в общем, экономическом пространстве.

Кроме того, пространственно-территориальная форма рынка труда, как любая система обладает определенными свойствами, прежде всего это целостность (то есть, наличие единства целей и выполняемых функций); автономность (стремление к внутренней упорядоченности и самостоятельности в функционировании) и устойчивость (сохранение или восполнение отдельных элементов системы).¹⁰

¹⁰ Сенокосова О.В. Экономическое пространство рынка труда //Известия Саратовского университета. Серия Экономика. Управление. Право, Выпуск 1. Ч.1. 2014. Том 14. С.16-21.

Процесс появления и развития виртуального рынка труда в настоящее время связывают в большей степени с развитием информационных технологий, усиленных Интернетом. Появление новых информационных и коммуникационных технологий позволило рассматривать функционирование рынка труда как виртуального рынка, в соответствующей виртуальном пространстве.

В большей степени развитие виртуального рынка труда связывается с изменением всего лишь его организационных характеристик, и в частности формирования эффективной организационной формы для экономической деятельности¹¹. Виртуализация – это форма сети, это новейшая и потенциально наиболее важная форма сетевых структур, появившаяся и получившая широкое распространение в последнее десятилетие, трансформируя сетевое пространство.

Проследить всю сложность и переплетения связей между уровнями и формами рынка труда в пространстве можно, используя институциональный подход. Институциональный подход довольно часто в последнее время используется экономистами в исследованиях рынка труда. Среди обширной классификации институтов рынка представлены социальные институты, экономические, политические, формальные и неформальные и т.д. Сетевизация общества и экономики приводит к формированию совокупности сетей, имеющих свой порядок. Это оказывает воздействие не только на граждан, но и на государственные и общественные институты, экономические институты, институты рынка труда. Виртуальные институты, как экономическая категория, представлены в научной литературе широким спектром определений, не связанных с социально-экономическими отношениями. Всемирная компьютерная сеть становится институтом, содержание которого пока остается до конца нераскрытым. Институциональный характер сети, как института, остался практически неизученным с позиции социально-трудовых отношений, рынка труда, поэтому возникает целый ряд интересных методологических вопросов относительно закономерностей формирования и функционирования Сети-института и сетевых институтов внутри Сети.

В работах можно встретить различные направления исследования самой сети Интернет, как коммуникативный институт¹², как социальный институт¹³, политический,

¹¹ Коблова Ю.А. Институты и сетевая экономика: механизмы взаимодействия // Вестник СГСЭУ. 2012. № 5 (44). С.223.

¹² Напалков А.А. Интернет как культурный коммуникативный институт//Регионология. 2008. № 4. С. 332-339.

¹³ Хлипун В.В. Становление интернета как социального института//Известия Волгоградского государственного технического университета. 2011. Т. 7. № 9. С. 38-42.

социокультурный и т.д. Раисе М. предлагает рассматривать сеть как институт, определяющий правила взаимодействия и интеграции предприятий экономических субъектов, разделяющих близкую систему ценностей¹⁴. Сетевое сообщество как институт, по мнению Штейнберга И.Е. представляет собой «организацию-трансформер», стремящуюся каждый раз привести свою форму в соответствие с целями и задачами объединения. Особенности виртуальных сетей проявляются не в их структурно-организационном дизайне, а в нормах и правилах взаимодействия, сетевой этике, культуре «контента», кибернетической логике поведения виртуальных сетевых «узлов», способах установления границ и масштабов сетей¹⁵.

Сам Интернет рассматривается Басовым А. не только как источник информации и развлечений, а как «платформа для социальной активности»¹⁶.

Компьютерная сеть, на наш взгляд, являясь с одной стороны институтом в социально-экономических отношениях, является площадкой для образования и функционирования других институтов, которые можно называть «сетевыми институтами». Сетевые институты возникают и в рамках виртуальной инфраструктуры рынка труда. Автора статьи интересуют сети, в первую очередь, с точки зрения возможности развития, взаимодействия и интеграции институтов в экономическом пространстве рынка труда.

Под институтом сетевого типа рынка труда понимается информационная сеть Интернет, объединяющая множество участников, и устанавливающая совокупность правил, устойчиво функционирующих в результате процесса их институционализации.

Институты возникают благодаря тому, что у людей появляется потребность в них. Целесообразно рассматривать информационную сеть как новый институт на рынке труда, которая сочетает в себе как рыночные механизмы, так и характеристики субъектов отношений на рынке труда.

Зарождение сетевого института рынка труда происходит путем объединения группы людей-участников виртуального рынка труда общим интересом в виде специфической информации, а также систематизированной переработанной информации, пригодной для решения практических задач.

¹⁴ Раисе М. Границы «безграницных» предприятий: перспективы сетевых организаций // Проблемы теории и практики управления. 1997. № 1. С.65-73.

¹⁵ Штейнберг И.Е. «Живые» и виртуальные сети социальной поддержки: анализ сходств и различий//Социологический журнал. 2009. № 4. С. 85-103.

¹⁶ Басов А. Социальные сети изменили Интернет, и они во многом будут определять следующий этап его эволюции. URL: <http://www.kommersant.ru/daily>(дата обращения 23.12.2013)

Сетевые институты рынка труда, в общем, будут обладать следующими признаками: разделение ролей (появляются авторитеты, эксперты, профи в той или иной теме), формируются правила общения (как задавать вопросы, как отвечать, как реагировать на конфликтные ситуации, как обращаться, как составлять резюме), возникают внутренние формы санкций для нарушителей общепринятых норм и традиций и т. п. Сетевой институт рынка труда похож на пиринговую сеть, т.е. сеть, где каждый узел может одновременно выступать как в роли клиента (получателя информации), так и в роли сервера (поставщика данных).

Сама инфраструктура виртуального рынка труда представляет собой сеть институтов:

1. Сетевые информационные институты рынка труда - частично связаны собой поисковыми серверами, например Яндекс. работа. В сетевой инфраструктуре виртуального рынка труда можно выделить отдельные институты в виде биржи труда для IT-специалистов (www.free-lance.ru , itpeople.ru, www.it-rabota.ru), ресурсов для студентов и выпускников (www.e-graduate.ru , www.bestjob.ru, www.stazher.com), социальных сетей и сообществ (ресурс LiveJournal, [rabota](http://rabota.ru), [best_job](http://best_job.ru), [career](http://career.ru), [_job_ru](http://_job_ru.ru), [ru_job](http://ru_job.ru) для различных профессий (например, [paparazzi](http://paparazzi.ru) и [rusfreelancers](http://rusfreelancers.ru) для журналистов, [ru_freelance](http://ru_freelance.ru) для IT-шников, [ru_perevod4ik](http://ru_perevod4ik.ru) для переводчиков) и даже городов (например, [spb_job](http://spb_job.ru)), в виде сайтов государственных органов, электронных досок объявлений.

2. Сетевые консультационные/образовательные институты рынка труда – как правило, связаны с дистанционным рынком образовательных услуг, функционирующих на базе высшего профессионального, послевузовского образования.

3. Сетевые формальные институты рынка труда - электронное правительство, электронная налоговая инспекция, электронная полиция, безопасная информационная инфраструктура, правовое регулирование деятельности в сети Интернет.

4. Сетевые неформальные институты рынка труда. Так, Апатова Н.В. обращает внимание на неформальный характер отношений внутри сети, следовательно, все институты будут рассматриваться как неформальные¹⁷.

Таким образом, институциональная трансформация рынка труда проявляется в развитии сетевых институтов рынка труда, под которыми следует понимать зону взаимного интереса субъектов рынка труда, внутри которого вызревают новые модели поведения, условия

¹⁷ Апатова Н.В. Институты интернет //Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономика. 2010. № 1 (38). С. 38-41.

взаимодействия, нормы и правила отношений, возникающих по поводу найма и использования рабочей силы. В России сетевые институты рынка труда находятся еще лишь на стадии зарождения. Сегодня отечественные сетевые институты рынка труда в своем развитии значительно отстают от аналогичных западных институтов. Последнее связано со спецификой российской институциональной среды, в которой функционируют отечественные сетевые институты. В настоящее время в нашей стране сложилась неустойчивая институциональная среда: интересы государства и бизнеса нередко вступают в противоречие. Поэтому необходимо выработать эффективный механизм, обеспечивающий взаимодействие всех институтов, находящихся как в сети, так и за ее пределами. В связи с отсутствием нормальной институциональной среды субъекты рынка труда избирают: менее затратную и менее рискованную модель поведения; краткосрочные, дающие быстрый результат действия.

В целом в экономическом пространстве рынок труда трансформируется в пространстве, институциональной среде, сети, организации, что обуславливает дальнейшее исследование данного процесса во взаимосвязи отдельных элементов.

Н.В. СИМКИНА

Влияние глобализации на формы и функции семьи

Глобализационные процессы, все углубляющиеся по мере развития общества, затрагивают все сферы жизни семьи. Изменениям подвергаются функции семьи, что находит выражение в ее новых формах. Принято считать, что если модернизация охватывает институт семьи, то можно со значительной долей уверенности говорить о ее достаточно глубоком проникновении в общество. Таким образом, целостность и структура функций семьи являются показателями взаимодействия традиционного и современного в обществе.

Условия современного развития поставили под вопрос существование многих традиционных форм жизни населения планеты, различных ее регионов. Усложняется внутренний облик человека, видоизменяется семья, все разнообразнее становятся ее формы и сложнее функции. Негативным проявлением глобализации в сфере семьи служит распространение однополых браков. Это явление подрывает основы семьи, выступая неоправданным катализатором ее разрушения. [Крылова Н.Л. Разнорасовая семья в эпоху

глобализации // Russian Woman Magazine, 2007. –[Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://www.russianwomenmagazine.com/russian/counsel/organization.htm>. .

Изменение форм семьи непосредственно связано с трансформацией ее функций. Общество отказывается от воспроизводства большого количества потомства. Семья с увеличением уровня жизни перестала быть основной трудовой и экономической единицей, и индивид теперь в состоянии обеспечить проживание себе сам. Человек стал способен выживать без семьи. В то же время, с вовлечением в глобальные процессы постсоциалистических стран экономические функции семьи приобретают новое значение. Становление рыночной модели хозяйствования, формирование негосударственного сектора экономики вернули семье традиционную функцию субъекта экономических отношений. Однако, в отличие от прошлого, хозяйственная деятельность семьи может осуществляться не только в сфере мелкотоварного производства, сельского хозяйства и розничной торговли, но и в таких инновационных отраслях, как информатика и высокие технологии. Общество еще не в полной мере оценило потенциальные возможности семьи в развитии экономики, насыщению рынка товарами и услугами, создании новых рабочих мест, а главное – в расширении слоя экономически самостоятельных людей. Важной особенностью перспективы семейного бизнеса является его ориентация не на краткосрочность, а на длительные периоды времени. Экономическая роль семьи признана и в концепциях семейной политики большинства стран мира [Савина С. Глобализация и проблемы духовности современной белорусской семьи // Диалог цивилизаций в условиях глобальной экологической нестабильности: материалы Междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск, 24 мая 2012 г. / редкол.: А. И. Зеленков [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Минск : БГУ, 2013. – с. 477-480] .

Э. Тоффлер процесс разрушения семьи считает необратимым: «Новации глубоко проникнут в нашу частную жизнь и создадут небывалые напряжения внутри семей. И чем развитее будет общество, по мере улучшения уровня жизни, семья – «это «противошоковое средство» само становится источником шоков. Вероятнее всего, что она разобьется вдребезги, но лишь затем, чтобы потом принять новый и странный облик» [Тоффлер Э. Шок будущего. - М.: АСТ, 2008.-505с.].

На данный момент человечество не выработало лучшего механизма воспроизводства, кроме семьи. В 1850—1950 годах, на подъёме социалистического движения, были популярны античные идеи общественного воспитания детей. Но стало очевидным, что если исчезнет семья, в скором времени исчезнет и человечество. Поэтому нарушение

функционирования семьи может рассматриваться как кризисный признак. В связи с этим можно сделать вывод о необходимости создания условий, препятствующих деформации и функциональной эффективности семьи. Негативное влияние глобализации на семью будет сведено к минимуму при ориентации на традиционные семейные ценности и тщательно продуманной семейной политике со стороны государства.

Е.А.СКОБЛИКОВ

Построение государства социальной справедливости как цель преобразования России

Большевики, взяв власть в России в 1917 году поставили перед собой цель построить общество без угнетения, создав рабочим и крестьянам такие условия жизни и работы, которые в отличие от капитализма были бы условиями социальной справедливости. И успехи СССР при решении этой задачи были столь грандиозны, что буржуазия и в развитых, и в отсталых странах, опасаясь того, что коммунистическая зараза перекинется и на их страны, пошла на беспрецедентное ослабление эксплуатации и предоставления таких социальных гарантий, которые снизили привлекательность социализма, а по отдельным странам и превзошли его. Но всем ли требованиям и условиям отвечал Советский Союз как государство социальной справедливости? Нет. И именно по этой причине он пал, а не потому, что проиграл в экономическом соревновании 2-х систем.

Разберёмся, в чём конкретно заключались эти причины, а это общие причины, по которым оказались несостоятельны все страны социализма, вернувшиеся к капиталистическому строю. Но сначала ответим, каким **базисным условиям** должно отвечать государство социальной справедливости? Это прежде всего отсутствия права частной собственности на землю, недра, реки и озёра, а также на средства производства как основы эксплуатации и неравенства. А другим базисным условием должно быть право гражданина реализовать свои творческие и индивидуальные способности во всех сферах деятельности с правом собственности на результаты личного труда, в том числе и для организации собственного производства. Т.е. это отношения, при которых **исключается всякая возможность несправедливого присвоения благ**. Из них вытекают следующие особенности:

- реально реализуемые права каждого на труд и отдых, достойное пенсионное обеспечение; оплата труда в прямой зависимости от количества и качества затраченного

труда; возможность непосредственного участия в управлении делами государства – подлинное народовластие; отсутствие возможности для руководителей всех рангов присваивать активы общенародной собственности в личных интересах; суверенность денежного обращения (исключение расчётов в любой иностранной валюте); предоставление каждому нормальных жилищных условий; бесплатное образование, воспитание, медицинское обслуживание и лечение; приоритет семейных ценностей; приоритет национальных интересов и ценностей перед международными; бережное отношение к природе и рациональное использование недр и природных ресурсов; защита информации от проникновения чуждой и враждебной идеологии, пропаганды разврата и насилия.

Всем ли этим требованиям и условиям отвечал Советский Союз как государство социальной справедливости? Не всем: а) не было права использовать результаты собственного труда и личную собственность для организации производства на праве частной собственности; б) не были защищены мораль и нравственность от разрушительного влияния внешних сил; в) не было подлинного народовластия, в результате чего общенародная собственность легко перешла в руки партхозноменклатуры, мошенников и проходимцев, а народу в утешение оставили урезанные социальные гарантии и пенсии.

Капиталистический путь это путь не развития, а деградация всех сфер жизни общества, в чём мы убедились за 23 года либерастических реформ. Поэтому у России не может быть иного пути и цели кроме как построение государства социальной справедливости. И чтобы вступить на этот путь, прежде всего правильно решить вопрос собственности, и именно с точки зрения социальной справедливости. С одной стороны, общенародная собственность должна быть возвращена народу - ни при каких обстоятельствах не может быть приватизирована, т.е. обращена в частную собственность. А с другой - не должно нарушаться право каждого гражданина распоряжаться собственным имуществом, которое он заработал личным трудом по собственному усмотрению, в том числе, и для создания предприятия с частной формой собственности. То есть в таком обществе, где господствует общенародная собственность, допустима и частно-предпринимательская деятельность. В этом случае мы получаем равенство прав граждан трудиться в той сфере деятельности, в которой каждый может наилучшим образом реализовать свои природные данные и наклонности, чего не было в СССР. Но чтобы реализовать эти условия, необходимо установить чёткие границы применения каждого вида собственности. Совершенно естественно, что поскольку собственность на землю и природные ресурсы являются неотчуждаемой собственностью всего народа, то и всё

производство, основанное на этом, а это производство средств производства, должно иметь социалистический характер. А производство предметов потребления и услуг становится сферой приложения труда с использованием коллективной и частной собственности.

В.В. СОКОЛОВА

Роль природных ресурсов в развитии экономики Вологодской области

Краткая характеристика Вологодской области

Вологодская область была образована 23 сентября 1937 года. Она расположена на севере Европейской части России и входит в Северо-Западный федеральный округ. Площадь Вологодской области – 144,5 тыс. кв. км.[1]. Область разделена на 26 муниципальных районов и 2 городских округа (Вологда и Череповец). Вологда, Череповец, Великий Устюг и Сокол - города областного значения.

Удобное географическое положение позитивно влияет на развитие экономики. Близость крупных промышленных центров, транспортных магистралей, соединяющих Центральную Россию с Уралом и Сибирью, позволяют развивать эффективные деловые связи с другими регионами и зарубежьем[1].

Природные ресурсы Вологодской области

Вологодская область богата природными ресурсами. Хотя она не располагает запасами таких высоколиквидных полезных ископаемых, как нефть и газ, но в регионе есть богатейшие ресурсы леса, которые занимают значительную часть территории области – 11,6 млн. га.

Большое значение для развития экономики области имеют земельные (фонд 14,5 млн. га)[2] и водные ресурсы, а также запасы строительных материалов. Растительность типична для средней и южной тайги. Большую часть территории области занимают земли лесного фонда. Основные ресурсы сосредоточены в северо-западных и юго-восточных районах. Общий запас древесины составляет 1,7 млрд. куб. м, из них более 51% – хвойные леса. По размеру расчетной лесосеки в Северо-Западном федеральном округе Вологодская область уступает только Республике Коми, Архангельскую область превосходит на 14%, Республику Карелия – в 2,9 раза[2]. Велики запасы недревесных продуктов леса[3].

Вологодская область занимает одно из первых мест на европейской территории России по числу и площади торфяных болот, а также запасам торфа – 6,4 млрд. тонн. Область

располагает также большими запасами минеральных подземных вод различных типов. Они являются одним из важнейших полезных ископаемых и имеют стратегическое значение для населения. Территория Вологодской области относится к бассейнам трех морей — Белого, Каспийского и Балтийского. В области насчитывается около двадцати тысяч рек и ручьев и более пяти тысяч озер[4].

На территории Вологодчины много таких полезных ископаемых, как песчано-гравийные материалы, строительные пески, доломиты для металлургической промышленности, торф, стекольное сырье, минеральные краски. В соответствии с геолого-экономической оценкой области минерально-сырьевой потенциал извлекаемых запасов полезных ископаемых составляет 266,5 млрд. рублей.

Роль природных ресурсов в развитии экономики Вологодской области

Вологодская область имеет довольно крепкую внутреннюю экономику и занимает серьезные позиции в экономике всей страны. В области производится: каждая шестая тонна российского проката и стали; каждая восьмая тонна минеральных удобрений; каждый восьмой метр льняных тканей; каждый десятый кубометр клееной фанеры.

Промышленность – основа экономики региона. Объем производства в промышленности Вологодской области по данным за 2013 год составил 420 млрд рублей (\$13,6 млрд).

Структура промышленности региона (2013 год):

- обрабатывающая промышленность — 92,5 %, главная отрасль – металлургия, на которую приходится 63 %;
- добыча полезных ископаемых — 0,613 %;
- электроэнергетика — 10,67 %.

Экономический рост в области ранее достигался в основном за счёт чёрной металлургии. Тем не менее, область экспортирует значительные объёмы продуктовых товаров: молоко, птицу, мясо, вологодское масло, чем развивает и другие области экономики[2]. В 2012 году индекс промышленного производства составил 99,2%. Объем отгруженной продукции промышленности в расчёте на 1 жителя области по итогам 2013 года в 1,3 раза превысил среднероссийский уровень. По этому показателю область заняла 17-ое место в России и 6-ое место в Северо-Западном федеральном округе[8].

Л.П.ЧИХУН

Побочные эффекты глобализации для экономики Российской Федерации

Последняя четверть двадцатого века знаменовалась стремительным раскрытием национальных экономик и как следствие этого резким ускорением процесса интернационализации производства. Раскрытие национальных экономик означало не только открытие национальных границ для иностранных участников экономической деятельности, но и создание возможностей для национальных предпринимателей использовать свои ресурсы на территории зарубежных стран для максимизации получаемых доходов. В начале 1990-х гг. началась постепенная либерализация режима движения капитала, как в отношении входящих иностранных инвестиций, так и в контексте возможностей вывоза российского капитала. Регулирование исходящих потоков до середины 2000-гг. было более жестким, что сдерживало легальную утечку капитала из России. Реализация принятых на себя Россией обязательств при вступлении в Международный валютный фонд в 1992 году привела к полной либерализации операций по счету движения капитала и финансовых операций в 2006 году. Это фактически легализовало отток капитала из России и активизировало массовое бегство капитала. При этом министр финансов РФ А.Л.Кудрин в своем выступлении на XVI международном банковском конгрессе отмечал, что российская банковская система до 2006 года **обслуживала отток капитала из России** и либерализация операций с капиталом должна была «развернуть» её на обслуживание притока капитала в страну. Приток капитала в последующем периоде происходил в Россию в основном в форме заемного капитала, что сделало страну зависимой от этого источника финансирования и сделало её уязвимой к финансовым санкциям США и стран Западной Европы в условиях украинского геополитического кризиса.

Высокая доходность инвестиций в финансовый сектор Российской Федерации, сопоставимая с доходностью инвестиций в нефтегазовый сектор, сделала его крайне привлекательным для иностранных инвесторов. Об этом свидетельствует динамика создания филиалов иностранных банковских учреждений со 100% иностранным участием в уставном капитале. Только с момента действия режима либерализации операций с капиталом в июле 2006 года до апреля 2007 года их число выросло с 52 до 70, то есть на треть. Это свидетельствует о растущей конкуренции на финансовом рынке России, причем конкуренция эта явно неравная, поскольку как по объемам уставного капитала, так и по наличию опыта

работы на рынке российские финансовые компании, особенно частные, явно уступают зарубежным. Это инициировало процесс постепенного замещения национальных финансовых операторов из российских финансовых центров и вытеснения российского капитала на периферию, в регионы. Насколько подобное развитие событий в финансовой, считай «кровеносной» системе полезно для развития экономики России – предмет особого осмысления. В такой ситуации большим вопросом является возможность реализации какой-либо стратегии развития национальной экономики, ибо государство во главу механизма развития ставит рыночные рычаги, максимально устраняя государственное вмешательство. В этих условиях развернуть финансовый сектор «лицом» к проблемам развития экономики России представляется нереалистичным.

Раскрытие границ в условиях недостаточной защиты прав собственности инвесторов и ряд иных институциональных факторов привели к массовому бегству капитала с российским титулом собственности. И далеко не весь этот капитал возвращается впоследствии в Россию под «иностранный» личиной.

В условиях повышения страновых рисков международного бизнеса иностранный капитал стремится покинуть эти страны. Россия не является исключением, более того рост рисков колоссально ускорил утечку российского капитала. Так лишь с января по сентябрь 2014 года банки и предприятия вывезли из страны капитал в объеме 85,2 млрд долл. Эта сумма в 1,9 раза больше, чем за аналогичный период предыдущего года. Министерство экономического развития РФ прогнозирует, что отток капитала составит примерно 100 млрд. долларов.

Ю.Р.ШАЙМУХАМЕТОВА

Институциональные риски малого и среднего бизнеса

Сегодня России объективно необходим малый и средний бизнес (МСБ). В странах с развитой рыночной экономикой МСБ является важным экономическим субъектом, о чем свидетельствует высокая доля производимого валового внутреннего продукта (ВВП), численности занятых и формируемого им платежеспособным спросом. Именно предприятия сегмента МСБ становятся, с одной стороны, определённой стабилизационной основой, а с другой — тем базисом экономики, который может превратиться в точку роста.

Развитие МСБ зависит от существующей институциональной среды, то есть совокупности взаимосвязанных формальных и неформальных правил, в рамках которых

экономические субъекты ведут свою хозяйственную деятельность. Форсированное развитие МСБ в нынешних условиях зависит от этого комплексного фактора.

По степени благоприятности условий для ведения предпринимательской деятельности Российская Федерация за минувший год значительно улучшила свои позиции и поднялась со 112 на 92 место в рейтинге. Тем не менее, впереди России в рейтинге по-прежнему находятся почти все хоть сколько-нибудь экономически развитые страны мира. Благодаря чему это стало возможно и что еще необходимо сделать России, чтобы обеспечить дальнейшее развитие МСБ.

✓ Изменения в системе налогообложения. В первую очередь, это касается введения патентной системы налогообложения в отношении субъектов малого бизнеса, что значительно упростило ведение хозяйственной деятельности. Более того, на сегодняшний день Правительством РФ был также одобрен законопроект, устанавливающий особый налоговый режим для организаций сферы социального обслуживания населения. Вместе с тем, наряду с этими мерами в октябре нынешнего года Минфин подготовил проект закона, предусматривающий, что с 2015 года многие торговцы, рестораторы и риелторы могут лишиться права применять упрощенную систему налогообложения. Новые предложения Минфина значительно сокращают число получателей налоговых льгот и существенно увеличивают налоговую нагрузку.

✓ Доступ малого бизнеса к госзаказу. Из общего объема государственных закупок только 2% приходится на малые и средние компании, это нововведение как раз было призвано исправить эту ситуацию.

✓ Усиление господдержки. На 15% увеличено финансирование федеральной программы по поддержке МСБ, реализуемой Минэкономразвития России. Кроме того, в связи с введением санкций был инициирован запуск горячей телефонной линии по мониторингу эффективности господдержки для малого и среднего бизнеса.

✓ Появление региональных бизнес-омбудсменов, уполномоченные отстаивать права и интересы представителей малого бизнеса в судах, перед надзорными органами и другими государственными структурами. Важной для МСБ инициативой стало создание электронного реестра проверок предпринимателей, в котором будут четко прописаны участники проверки, проверяющие службы и сроки проведения, а результаты проверки станут общедоступными.

Перечисленные меры по стимулированию развития МСБ минувшего и нынешнего годов хоть и носят на первый взгляд исключительно положительный эффект, однако по сути своей

не имеют системности, а зачастую, наоборот, в краткосрочном периоде носят противоречивый характер.

Сегодня все чаще звучит тезис о том, что внимание государства необходимо сконцентрировать на решениях тех существенных проблем, с которыми бизнес сам справиться априори не может, а не на точечное «латание дыр» с помощью государственных программ поддержки субъектов МСБ, когда бюджетные средства зачастую не имеют целевой направленности и объективной необходимости.

По данным ВЦИОМ, наблюдается позитивный тренд в отношении населения страны к участникам МСБ, увеличивается процент желающих открыть собственное дело. Ежегодная доза финансирования федеральной программы действительно увеличивается в соответствии с прогнозом Минэкономразвития России, однако доля экономически активного населения России, занятых в секторе МСБ, остается примерно такой же, как в 2008 году, а именно 21% (вместо 50% прогнозируемых). Это говорит о том, что по-прежнему есть причины, которые создают пробел между желающими и функционирующими в сфере МСБ. Улучшение институциональной среды, снижение налогового бремени, введение реформы правоохранительной и судебной систем, сокращение избыточного регулирования с одновременным сокращением контрольно-надзорного госаппарата, — системное решение обозначенных проблем действительно позволит улучшить ситуацию в стране.

С.В. ШИРЯЕВА

Макроэкономическая нестабильность и учет реалий сегодняшней внешнеэкономической ситуации для экономического развития России

Проявлением макроэкономической нестабильности можно назвать цикличность экономического развития рыночной экономики. История экономического развития мировой экономики за последние три столетия показывает, что это развитие шло не прямолинейно, а через спады, подъемы, кризисы, восстановление, опять спады и т.д. Причем эти изменения регулярно повторялись и возобновлялись.

Экономический кризис — не случайность, а объективная закономерность рыночной экономики. По своей сути циклический кризис является кризисом перепроизводства капитала как самовозрастающей стоимости. Кризис может выступать в виде перепроизводства товарного, производительного и денежного капитала. Исторически на заре возникновения

промышленного капитализма циклические кризисы были преимущественно кризисами перепроизводства товаров.

Нынешний циклический кризис представлен в основном перепроизводством финансового (особенно фиктивного капитала). Произошли глубокие качественные изменения в механизме функционирования всей современной экономической системы: беспрецедентное усиление власти финансового капитала. Что внесло изменения в механизм функционирования банковского капитала, для которого главной стала погоня за краткосрочной прибылью на валютном и финансовом рынках. Это значительно уменьшило частный инвестиционный спрос, поэтому стало затруднительным решение вопроса за счет каких механизмов экономика должна выходить из кризиса. Частные капиталовложения уменьшаются, ведь главная цель – выжить. Во время кризиса частные инвестиции как раз и сокращаются. Падение частных инвестиций необходимо компенсировать хотя бы частично государственными инвестициями. Эта одна из существенных мер антикризисной политики государства. Причем главной сферой этих вложений должна быть производственная и социальная инфраструктура.

Нынешний кризис был вызван нарушением равновесия в структуре общественного воспроизводства. Произошел разрыв между стоимостным выражением мирового финансового рынка и стоимостным выражением реального сектора экономики. Основу сегодняшней рыночной экономики составляет фиктивный (спекулятивный) капитал. Например, в США стоимостной объем финансового рынка более чем в четыре раза больше реального объема ВВП.

Россия является частью глобальной экономической системы, поэтому она не могла избежать мирового кризиса 2008–2010 гг. Однако российский кризис имел принципиальные особенности. Основным фактором развития России в период трансформации экономики была выбрана либеральная модель перехода плановой экономики в рыночную систему хозяйствования, которая спровоцировала обвал экономики и резкое падение уровня жизни людей. За период с 1990 по 1996 гг. ВВП России уменьшился более чем на 60%. В этот период шел рост, но не реального, а финансового капитала, причем в спекулятивной форме. За период с 2000 по 2008 гг. объем финансовых вложений увеличился в 22 раза, причем краткосрочные вложения составили 82,8%. Россия к началу кризиса имела ярко выраженную финансово-спекулятивную экономики с неразвитым реальным сектором производства, гипертрофированной сырьевой специализацией, низкой конкурентоспособностью и сильной зависимостью от мировых рынков капитала, товара и продовольствия. Однако высокие цены

на сырьевые товары и прежде всего на нефть и дешевые зарубежные кредиты и займы отсрочили начала мирового кризиса для России. Он начался на год позже в 2008 г., что усилило его неожиданный характер и разрушительную силу. ВВП в 2009 г. по сравнению с 2008 г. снизился на 10,9%, объем промышленного производства – на 21,3%, инвестиции – на 18%.

Рост финансового (спекулятивного) капитала происходил после того, как в странах с развитой рыночной экономикой, особенно в США, было реализовано масштабное научно-техническое обновление реального сектора экономики. Произошел качественный скачок в развитии информационных и высоких технологий. Наложение трансформационного кризиса на сегодняшний мировой финансово-хозяйственный кризис осложняет задачу послекризисного развития экономики России. К сожалению, восстановление российской экономики идет за счет внешнего фактора без изменения ее структуры.

Для дальнейшего развития рыночной экономики России необходимо активизировать внутренний спрос за счет увеличения инвестиционного спроса, а также изменения структуры потребительского спроса; совершенствования мер фискальной политики для стимулирования качественного и устойчивого экономического роста; создания эффективного кредитного и фондового рынка. Поэтому сегодняшнее положение России, осложненное санкциями со стороны США и Западной Европы, должно быть учтено при выработке модели экономического развития России с опорой на реалии этого внешнеэкономического фактора.