

РАЗДЕЛ 12. САНКЦИИ КАК ФАКТОР ВОСПРОИЗВОДСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Л.Н. АБРАМОВСКИХ., А.В.БАБЕНКО

Проблемы преодоления западных санкций и ориентиры модернизации российской экономики

Одна из наиболее обсуждаемых в современный период проблем – санкции против России, объявленные Западом. По существу спор касается вопроса: чем обернется этот запрет для стран ЕС и России. Одни считают, что это «шанс для нашей страны», который необходимо использовать, так как открываются большие возможности для расширения производства, ввода новых перерабатывающихся мощностей, поставки отечественных товаров потребителям. Другие – отмечают, чтобы это «светлое будущее состоялось», одного запрета на импорт продовольствия мало, тем более, импорт из одних стран заменяется закупкой товаров из других.

Между тем, пока «суть да дело», существенно выросли цены фактически на все товары (причиной роста называется сокращение их предложение на рынке), правительство запланировало уровень инфляции на конец 2014 года - 8% (при плановых 6%). Чтобы преодолеть сложившиеся проблемы правительство и Центральный банк определили меры: во-первых, в 2010 году принят Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности»; во-вторых, в 2012 году – распоряжение правительства «Об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2020 года». Причем, активно обсуждая вопросы о развитии производства в сельском хозяйстве и состоянии этой отрасли, иногда начисто игнорируется ее связь с другими отраслями АПК.

При этом дискуссия по возникшей ситуации и методам ее преодоления продолжается. Все чаще предлагается обратиться к опыту Китая («экономического китайского чуда», есть ли оно и за счет чего создано), который в короткий срок смог совершить прорыв в экономическом развитии, даже в условиях мирового кризиса, обеспечив экономический рост. Причем, указывается на то, что Китай оказывает ощутимое воздействие на ход глобальных процессов в мире: высокие темпы роста ВВП КНР 8,2 трлн.долл. в 2012 — второе место в мире после США; одна из первых торговых держав в мире — общий объем

внешней торговли в 2012 г. 3,866 млрд. долл., у США — 3,888 ; золотовалютные резервы — 3,3 трлн. долл.- первое место в мире. Цель, которая преследовалась Китаем, «производство ради потребителя», поэтому и метод которым осуществлялась эта цель был связан с постепенностью и медлительностью (по выражению «китайских мыслителей» - «переходя реку ногами ощупывая камни»). Медлительность и постепенность способствовали уменьшению социальных издержек.

Новая стратегия экономического развития Китая предполагала открытость, то есть включение его в глобальное экономическое развитие, только в этих условия и стала возможной китайская модернизация экономики. Причиной отсталости Китая была его вековая замкнутость, ее преодоление способствовало бурному росту производства соединенному с технической модернизацией, в которой определенную роль сыграли иностранные инвестиции и технологии. Концепция «двухколейного развития экономики», то есть роста частнохозяйственных отношений и одновременного сохранения и развития государственного сектора для наиболее крупных предприятий, составляющих фундамент экономики - все это, вместе взятое, привело к росту экономических показателей и увеличению дохода на душу населения.

Таким образом, в каком бы ключе не обсуждались вопросы санкций, большинство экономистов указывает на тот факт, что прежние экономические и социальные механизмы не способны обеспечивать дальнейшее развитие экономики России, ее самодостаточность и безопасность. Возникает необходимость в модернизации, а точнее в совершенствовании этих механизмов развития общества. Призыв сойти с «сырьевой иглы», не повторять тупиковую траекторию Запада (приоритетное развитие превратного сектора) стал очередной раз причиной обсуждения курса на реиндустриализацию.

Дискуссия по этим вопросам выдвинула ряд позиций, среди которых позиция профессоров МГУ А.И. Колганова и А.В. Бузгалина, которую они сформулировали еще в 1992 году, представляется как ключевое определение их «амбициозной» стратегии: «экономика для человека».

В этом смысле модернизация, с одной стороны, трактуется широко, представляет собой исторический процесс освоения наиболее передовых промышленных и информационных технологий, сопровождающих их экономических форм, институтов, элементов культуры и традиций. С другой стороны, модернизация понимается как «способность общества к ускоренному самосовершенствованию», стратегия опережающего, лидирующего развития, в отличие от предлагаемого курса на реиндустриализацию, который

ориентирует на догоняющую траекторию. Отрадно, что вновь наиболее авторитетные из научных сообществ к которым принадлежит и Московский университет, поднимают вопросы усиления экономической позиции, страны за счет извлечения новых, дополнительных ресурсов из исторического, культурного и национального наследия.

Р.А. ВЕГЕНЕР

Санкции в контексте теории государственно-монополистического капитализма.

Исторически введение экономических санкций страной или группой стран в отношении другой страны или группы стран всегда было сопряжено с принуждением правительства стран-объектов санкций к изменению своего политического курса. Как правило санкции имеют свое выражение в запрете импорта и/или экспорта из этих стран товаров, услуг, ограничения финансовых операций с данными странами, корпорациями этих стран, прекращении экономического партнерства и инвестиций (как полном, так и частичном объеме).

К настоящему моменту ни в одном международном документе все еще не дано точного и исчерпывающего определения экономических санкций, а механизм их принятия и лоббистские течения, влияющие на процесс формирования решений по введению санкций, не достаточно транспарентны. Данное положение косвенно указывает на то, что этот процесс по сути своей не лишен теневых аспектов, и что решения по санкциям могут быть лишь транслированы правительством стран, их налагающих, но мотивированы в большей степени крупным бизнесом для осуществления выживания монопольных структур в системе все более ускоряющихся глобализационных тенденций.

Однако, если в предшествующем опыте введения экономических санкции процесс влияния крупного бизнеса на систему принятия государственных решений внутри отдельной страны в большей степени был понятен (монополисты лоббировали в правительстве введение тех или иных санкций для достижения большего преимущества при переделе мирового рынка сбыта для своего собственного экономического роста и политического подавления оппозиционной страны), то за последнее полугодие в рамках нашей страны наблюдается тотальная разнонаправленность в желаниях бизнеса и государства.

В условиях эмбарго на поставку высокотехнологичного оборудования и внешних кредитов, в стране не сложилось стройной политики, направленной на поддержание экономической безопасности. Перед российскими производителями была поставлена задача

по импортозамещению, что на настоящий момент не является возможным, ввиду политики Центрального Банка РФ по повышению ставок, фактически превышающих рентабельность по отраслям российской экономики, что делает недоступным получение долгосрочных дешевых кредитов.

При этом наиболее крупные банки, в частности банки, контролируемые государством, продолжают накопление своих активов за рубежом, невзирая на текущие экономические санкции, грозящие их заморозить. Налицо один из признаков новейшего капитализма с господством монополий, выделенных В.И. Лениным. *Вывоз капитала в эпоху империализма означает размещение монополиями «избытка» капитала в других странах с целью обеспечения наивысшей прибыли.* Это описывает главную особенность международных производственных отношений эпохи империализма — расширение эксплуатации наемного труда монополистической буржуазией за счет возможности эксплуатировать не только пролетариев своей страны, но и тех стран, в которые вывозится капитал. Таким образом, вывоз капитала является одним из методов создания всемирной системы господства финансового капитала.

Однако, в настоящей реальности, с учетом сложившейся угрозы расширения экономических санкций в отношении российских активов за рубежом, текущая денежная политика монополистических структур может привести к летальным последствиям для отечественной экономики. Таким образом, система государственно-монополистического капитализма в России сегодня являет собой крайне неустойчивое и негибкое ко внешним вызовам образование, и отсутствие инвестиций в реальный сектор при перспективе лишения капитала за рубежом лишь доказывает это.

Г.Ю. ГУЛЯЕВ

**Санкции как стимул для развития национальной конкуренции
или конкуренция в России и экономическая безопасность страны**

Мировая экономика убеждает, что конкуренция является эффективным механизмом экономического роста страны. Однако не все формы конкуренции стоит расценивать как исключительно позитивные для развития экономической системы.

Российские товарные рынки создавались в начале 1990-х гг. на базе советской экономики, которая носила объективно монополизированный характер. Конкурентная среда

формировалась в России не эволюционным путем, как в большинстве развитых стран, а путем создания институциональных условий для конкурентного поведения экономических субъектов.

Основным фактором для создания конкуренции в России стала приватизация, которая способствовала созданию новых хозяйствующих субъектов и формированию конкуренции между ними.

Во многом недобросовестный характер приватизации predetermined особенности современной экономики России, которые сдерживают ее конкурентное развитие: высокая концентрация производства, высокая доля на рынке государственных предприятий и естественных монополий, наличие инфраструктурных барьеров для развития бизнеса (высокие тарифы естественных монополий, процентные ставки по кредитам), низкая активность малого бизнеса, бюрократия и коррупция и др.

Особым барьером на пути эффективного развития национальной конкуренции выступает импорт. С одной стороны, рост импорта свидетельствует о низкой конкурентоспособности отечественных товаров. С другой стороны, наплыв импорта, начавшийся в 1990-е гг., не позволил формированию национальных конкурентоспособных производств и поставил в тупик отечественных предпринимателей, снизив их производственную и инновационную инициативность.

Сегодня подавляющую долю на рынке товаров повседневного пользования занимает импорт. Российский рынок стал рынком-потребителем зарубежных товаров и имеет критическую зависимость от них. Поэтому, конкуренция среди отечественных хозяйствующих субъектов на этом рынке, фактически, отсутствует, а, сложившаяся конкурентная ситуация, позитивно не отражается на эффективном развитии экономики страны.

Предпринятое Россией в августе 2014 г. (в ответ на международные санкции) эмбарго на отдельные виды сельскохозяйственной продукции и товаров легкой промышленности станет стимулом для оздоровления внутреннего производства, прежде всего для развития аграрного сектора.

Важнейшая задача государства в сложившейся ситуации предоставить прямую поддержку фермерам в виде налогового стимулирования, субсидий и предоставления земель по наиболее выгодным для них условиям, что создаст мотивационные условия для появления новых национальных хозяйствующих субъектов и усиления конкуренции между ними. При

этом стоит иметь в виду, что эмбарго введен Россией на 1 год, а отдачу от вложений сельхозпроизводители могут получить не раньше чем через два-три года.

Кроме того, наиболее актуальным является увеличение экспортного потенциала отечественных производителей. Данную проблему можно решить при объединении усилий государства и бизнеса по принципу поддержки наиболее конкурентоспособных, а не слабых игроков на рынке.

В подтверждение вышесказанного, приведем тезис основоположника «национальной системы политической экономии» Ф. Листа. Обобщая мировой опыт зарубежных стран в историческом разрезе, экономист утверждает: «Страны достигают экономического могущества и процветания на основе вовсе не доктрины фритредерства (либерализма), а скорее на основе протекционизма».

И.Е. ГУМАРГАЛИЕВ

Влияние санкций на экономическое развитие государства - возможности "от противного" для прогрессивной модернизации

Современная политико-экономическая обстановка породила общественный интерес к такому неэкономическому способу влияния на социально-экономическое развитие, воспроизводство и систему мировых хозяйственных отношений в целом, как санкции.

Определение

Крайней формой государственного ограничения внешней торговли являются экономические санкции, например, торговое эмбарго — запрещение государством ввоза в какую-либо страну или завоза из какой-либо страны товаров.

Страна вводит эмбарго на торговлю с другой страной, как правило, по политическим мотивам. Эмбарго наносит экономический ущерб обеим странам. Кроме того, для третьих стран, не присоединившихся к эмбарго, возникает возможность получить дополнительный выигрыш. В условиях свободной торговли равновесие изменяется. В стране, вводящей эмбарго, цена из-за избытка падает, а в стране, против которой эмбарго вводится, цена, наоборот, растёт и объём импорта сокращается.

Целью введения эмбарго, однако, является не получение экономических выгод, а оказание давления на страну для достижения определённых экономических целей. С этой точки зрения успех эмбарго более вероятен в том случае, если: во-первых, страна, вводящая

эмбарго, может сократить объём своего экспорта; во-вторых, у страны, против которой вводится эмбарго, сильно зависит от внешней торговли; в-третьих, если вводимые санкции неожиданны и масштабны.

Теории Ф. Листа, Р. Пребиша

Можно выделить несколько теорий неортодоксального направления, которые анализировали и описывали неравномерность хозяйственного развития. И они затрагивают в той или иной степени вопрос санкций связанный с дисбалансом в экономическом успехе стран.

Прежде всего, в первой половине 19-го века будущий основатель «исторической школы» Фридрих Лист (1789-1846) пришел к выводу о том, что свободная торговля консервирует отсталость. Поэтому необходима специальная система серьёзного вмешательства в рынок, в том числе регулирования внешней торговли. Связанные с этим издержки являются неизбежными.

Аргентинский исследователь Рауль Пребиш (1901-1986) в своих исследованиях по теории «периферийного капитализма» обосновал неравенство развития ведущих капиталистических стран и развивающихся стран. Развитие периферийного капитализма есть «воспроизводство обездоленности» - писал Пребиш.

Вместе с Хансом Зингером (1910 -2006) он обосновал гипотезу, характеризующую условия торговли. И в долгосрочной перспективе соотношение цен на их продукцию (сырье) было более проигрышным, чем для продукции развитых стран (готовая продукция).

Сейчас другие времена, но определенные параллели напрашиваются. И это касается и связи с теорией Пребиша, взглядами Листа и т.д.

В чем значение этих теорий для анализа роли современных санкций? Они являются в данном случае лишь ярким выразителем дисбалансов мирового развития – «центра» и «периферии». Поэтому требуется особый набор мер для преодоления «ловушки отсталости». По санкциям (рычаги преодоления).

1. Импортзамещение – должно быть непременно. Очень трудный, но необходимый шаг. Это основа экономической безопасности.
2. Поиски новых рынков. Здесь как раз могут помочь структуры, стоящие за БРИКС (Бразилия, Россия, Китай, Индия, Южная Африка), многовекторность связей
3. Переговоры и мягкая сила. Под этим подразумевается акцент на невыгодность санкций И поиск компромиссных вариантов.

4. Протекционизм. Предложения главы «Росагромашхолдинга К. Бабкина достаточно » в этом вопросе интересны

5. Активная кредитная политика внутри страны.

Проблема доверия

В условиях неблагоприятных факторов («санкции»), в отличие от успешных стран, примеров «экономического чуда», еще более важно - доверие и создание института взаимодействия предпринимательства, правительства, общества (ученых, менеджеров, технократов и т.д.) как фактора воздействия на экономический рост и противодействия деструктивному эффекту санкций.

А.А. ДЕЕВ

Миграционная политика в интересах национальной безопасности

1. Проблема нескончаемой миграции — масштабность проблемы характеризующая начало Великой Отечественной войны (угроза потери страны). Трудовая миграция как часть миграции общей.

2. Россия без трудовых мигрантов — экономическая катастрофа (утопия), выгодный посыл заинтересованных сторон в этом явлении (коммерсанты, чиновники, криминал). Коррупция – главный двигатель миграционного нашествия.

Опыт западной Европы говорит об обратном (миграция влияет как раз на спад экономического развития).

Комментируя выступление Председателя комитета ГД по делам национальностей Сафаралиева Гаджимета Керимовича в РЭУ им. Г.В. Плеханова о миграционной политике в РФ, скажу о том, что в своем докладе он приводил опыт Канады, других развитых государств, говорил про ассимиляцию. В итоге своего выступления, он подвел «некую черту» под тем, что в России это «не приживается» и не работает. Мигранты живут обособленно, не контактируют с местным населением, т.е. адаптация их к российским условиям не происходит.

3. Квалифицированная сила — единичное явление. В основном это незаконная предпринимательская деятельность (фасовка продуктов, сыпучих материалов, швейное производство, розлив алкогольной продукции — суррогатов). Значимые и публичные компании для экономики России - это не вариант для привлечения неквалифицированных мигрантов Средней Азии. 11 миллионов иностранцев, 1,8 – разрешение на работу. Все

остальные - нелегальные жители РФ. Патенты – ширма, прикрытия.

4. Проблема миграционного настроения — вина государственных деятелей, режимов этих стран. (Таджикистан — клановость, уровень средневековых отношений, полное нежелание изменять экономический уклад в стране и т.д.)

Отсутствие интереса для создания инвестиционного климата, в отличие от Казахстана и других бывших стран Союза.

Россия и россияне – заложники политики проводимой Президентами Среднеазиатских Республик.

Поток наркотрафика, а также наполнение страной курительными смесями не иссякает.

5. Проблема правильного выбора направления сотрудничества Российского руководства. Торговые, ценовые и иные войны со славянскими государствами и мягкий режим со Средней Азией.

Зачем??? Не стоит ждать от этого азиатских дивидендов!!!

Россия такими уступками не получает политические, экономические дивиденды на сегодня, не получит и завтра.

Защита и поддержка русскоязычных жителей Юго-востока Украины оправдана, находит поддержку у россиян. Но и в собственной стране уже необходимо защищать граждан России от проявления растущей русофобии со стороны мигрантов.

Больше всего обидно за политику наших властей, которые способствуют этому миграционному нашествию.

А ведь с развалом СССР гонения на русскоязычное население этих Республик были не менее жестокие и бесчеловечные, которое мы наблюдаем сейчас в Юго-Восточной Украине.

Люди бросали всё и буквально вырывались из «котла» русофобии с этих упомянутых территорий.

6. Проблема миграции не снята, меры регулирования запоздали. Социальных взрывов на территории страны ожидать приходится. Подмосковное Пушкино – май, последний социальный гнев. Западное Бирюлёво.

Уже в этом году наметились и осуществлялись серьезные противостояния мигрантов с представителями силовых структур, где в качестве «клича» толпы звучали не лозунге о трудовых гарантиях, о произволе полиции, а характеризующие процессы прошедших «цветных революций» в странах СНГ.

7.Евразийская интеграция. Вхождение ряда стран, таких как Киргистан и Таджикистан преждевременно. Русофобия. Необходимы конституционные и иные позитивные преобразования в этих государствах.

8.Выводы. Ужесточение ответственности за незаконное нахождение граждан ряда стран. Штрафы и депортация - не выход. Уголовное наказание. Жесткий контроль к мигрантам. Запреты на работы в ряде отраслей и сфер.

Пограничный Устав и послабление незаконного пребывания - парадокс.

К сожалению, почему то миграционная политика – это политика Президента РФ. Но эта политика всё больше наталкивается на противостояние российского общества.

Взрыв и раскол в обществе – «хоронит» под собой все достижения новой России (пусть небольшие, в экономической, социальной политике страны).

Миграционная политика – только на цивилизованной и законной основе.

М.Е. ИВАНОВ

Усиление роли государства в экономике как фактор развития конкуренции в условиях применения санкций против России

По данным, приведенным в исследовании Global Wealth Report 2013, 110 российских миллиардеров контролируют 35% всех активов. Однако, неолибералы, выступающие за резкое и незамедлительное сокращение роли государства в экономике, ставят своей задачей проведение новой масштабной приватизации государственной собственности. Между тем, как правило, крупные государственные компании имеют больше возможностей для инвестиций, и именно они должны сыграть основную роль в росте экономики. Речь идет в первую очередь об осуществлении инфраструктурных и иных мегапроектов, которые могут подстегнуть экономический рост. По мнению председателя Торгово-промышленной палаты, бывшего премьер-министра РФ Е. Примакова необходимость доминирования государства в экономике в условиях замедления экономического развития России усиливается. Именно замедление развития мы и наблюдаем в настоящее время, одной из причин которого является применение экономических санкций против нашей страны.

В марте 2012 года цена нефти марки «Брент» достигла \$125 за баррель. К 20-м числам июня рынки срезали ее на треть. Она стала меньше \$90. Затем месяц за месяцем отскакивала вверх (рис. 1).

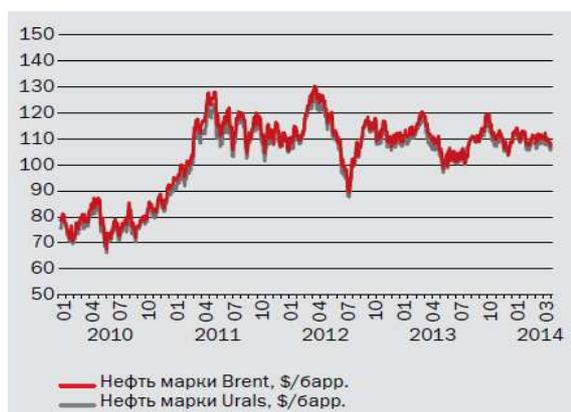


Рис. 1 Динамика цен на нефть марки «Брент»

В среднесрочной перспективе можно прогнозировать падение цен на нефть до \$70 - 80 за баррель на год-два. Одновременно - уход вниз цены на газ, привязанной к нефти. В настоящее время прямое участие нефтегазовой отрасли в ВВП - более трети. Нефтегазовые доходы устойчиво составляют около половины доходов федерального бюджета. Если доля нефти и газа в экспорте товаров и услуг составляла в 1994 году 33%, то в 2000 г - 46%, в 2007 г - 55%, а в 2012 г и вовсе 59%.

Сегодня на смену фундаментальным факторам снижения цены на нефть пришли финансовые. Во-первых, прекращение политики количественных смягчений в США. Федеральной резервной системой широко использовался печатный станок для того, чтобы помочь экономике выйти из кризиса. В результате в 2011-2013 гг. был создан «мыльный пузырь» на рынках ценных бумаг и нефти. В 2014 г. начато торможение печатного станка.

Во-вторых, усиление регулирования финансовых рынков, прежде всего в части нефтяных и других товарных деривативов. Закон Додда-Франка создает прямую возможность вмешательства регулятора и ограничения спекулятивных цен на нефть в центрах ценообразования - на биржах США.

В-третьих, динамика доллара США, который имеет свои собственные 15-17-летние циклы, начиная с 1970-х. После длительного ослабления доллара в 2000-х, с точки зрения технического анализа, возможно, мировая экономика стоит перед очередным его долгосрочным укреплением, что, в свою очередь, должно привести к длительному понижительному давлению на цены на нефть, металлы и другое сырье.

Будущее многолетнее укрепление доллара невыгодно России, т.к. цены на экспортируемое сырье будут год за годом испытывать понижительное давление.

Особая ситуация возникает в связи с применением экономических санкций, когда наблюдается не только падение цен на сырье, но и физическое вытеснение с рынков Европы. Этот процесс является политическим, и не относится к фундаментальным факторам. В течение 5-10 лет он может привести к тем же результатам, что и падение цен на нефть и газ. Сегодня страны Европейского союза крайне зависят от России как поставщика энергоресурсов. Роль российского газа во внутреннем потреблении ЕС - Эстония, Финляндия, Латвия, Литва, Македония - 100%, Словакия, Белоруссия - 98%, Болгария - 92%, Сербия, Черногория - 87%, Чехия - 78%, Греция - 76%, Украина - 66%, Турция - 64%, Венгрия - 60%, Словения - 52%, Австрия - 49%, Польша - 48%, Хорватия - 37%, Германия - 36%, Италия, Румыния - 27%, Франция - 14%, Швейцария - 12%, Бельгия - 5%.

Применение санкций против нашей страны создали мотивацию для того, чтобы решить назревавшие десятилетиями задачи создания внутренних механизмов экономического роста. В первую очередь необходимо расширить рублевую зону, и санкции этому активно способствуют. Следует в максимально короткие сроки перейти на расчеты в рублях за поставляемые на экспорт нефть и газ. Это означает, что рубль становится мировой резервной валютой, во всяком случае, на Евразийском континенте, что создаст мощный стимул для расширения финансовых возможностей, монетизации экономики, расширения объема кредитов.

Также целесообразно перейти на внутренние источники кредита, направив их на восстановление своей технологической базы. Таким образом, с уверенностью можно заявить, что применение санкций против России - это стимул экономического развития и активизации научно-технического производственного потенциала страны.

Ю.И. СОКОЛОВ

Принуждение к деградации

1. Цель экономических санкций по отношению к РФ – заставить снизить темпы совершенствования производственного аппарата, понизить конкурентоспособность производимой продукции, заставить шире открывать внутренний рынок для товаров других стран, ограничить возможности проведения независимой национальной внутренней и внешней политики. Не видно причин, которые способствовали нормализации отношений целей. При сохранении или ужесточении ограничений, запретов, отключений от мировых трендов

технического развития усиливается влияние фактора времени – отставание будет увеличиваться в геометрической прогрессии.

2. Именно проблема технологического отставания стала в связи с санкциями самой опасной. В этом суть санкций. Кардинально изменить суть отношений может только обоюдная потребность в адекватном, диктуемом потребностями партнёров обмене. В тоже время во многих отраслях имеются не единичные успешно работающие предприятия, продукция которых представлена на мировых рынках. Есть так называемые предприятия-«газели», многолетний стабильный рост которых исчисляется десятками процентов. Сильная сторона их роста в опоре, прежде всего, на собственные компетенции. Главное условие успеха – сильная профессиональная команда, досконально знающая возможности своего производства условия продвижения продукции на рынок, в том числе – на мировой.

3. Структура экономики России не корректировалась в соответствии с запросами и возможностями страны все предыдущие годы. Ручное управление частью экономических процессов не способствует формированию современной структуры народного хозяйства. Попытка создания «Стратегии-2020» оказалась «холостым выстрелом». Не имея стратегического видения, депутаты в октябре 2014 года рассматривают проект закона «О промышленной политике РФ». Кардинальные меры по выходу из стагнации, рецессии не предложены. В качестве вариантов обсуждаются проблемы модернизации промышленности и реиндустриализации. Оба варианта не реализуемы без собственного мощного машиностроения.

4. Влияние импорта машин и оборудования на создание высоко конкурентной промышленности не однозначно. Поставки высоко технологичного оборудования регулируются так называемыми Вассенаарскими соглашениями. Наиболее зависима от импорта основная фондообразующая отрасль – станко-инструментальная. Высокоточные станки – продукция двойного назначения. Часть необходимой электроники в РФ не производится. Не все узловые компоненты оборудования возможно заменить на отечественные. Низкое качество, поставляемой в страну большей части фондообразующего оборудования хорошо известно. Тем не менее импорт его растет. Возрождение отрасли станет базой восстановления расширенного воспроизводства отечественной экономики.

5. Пока в РФ отсутствует собственная база даже для простого воспроизводства ликвидирована. Станкостроительная промышленность России в объеме, необходимом для независимого развития экономики, перестала существовать. Использование среднегодовой мощности в отрасли составила в 2010 году- 7,7%; 2011 году – 13%. При этом активно закупаются в больших количествах станки за рубежом. Поскольку станко-инструментальная

отрасль находится многие годы в положении, не соответствующим её значению в процессе расширенного воспроизводства материальных благ и услуг, можно предположить, что самодостаточность и рост не станут и далее главными целями.

6. Что делать? Понятно, в рамках консервативной политики создать условия для экономического роста создать нет инструментов. – Нужна стратегия роста со всеми раскрывающими и структурирующими задачи элементами. Неотложной и очевидной задачей является поддержка всего того, что растет в экономике. В большинстве отраслей существуют мелкие и средние предприятия разных организационных форм (например, предприятия-«газели»), с потенциалом не только собственного роста, но и роста смежных предприятий. Не надо ничего в данной ситуации изобретать, надо научиться поддерживать существующее. Да, это не системный рост, но это рост, который отрегулируют приоритеты созданной системы.

7. Проблемы защиты от принуждения экономики страны к деградации не могут быть решены в рамках консервативной политики. Необходимы незамедлительные действия по поиску, выявлению стимулов и поддержки государством уже существующих очагов роста.

Н.В. СОНИЧЕВА

Антироссийские санкции: причины и последствия

Экономические санкции, направленные против Российской Федерации, имеют различные корни, структуру, механизмы и цели. Отличительной особенностью данных санкций является их точечная направленность, т.е. ограничения накладываются не на государство в целом, а на отдельных резидентов страны: коммерческие структуры и физические лица.

Инициатором введения санкций с целью международной изоляции России стало руководство США, под сильным давлением которого, рискуя понести огромный экономический ущерб, к санкциям присоединились страны Евросоюза. Санкции также поддержали государства Большой семёрки и некоторые другие страны, являющиеся партнёрами США и ЕС.

В середине марта 2014 г., после того как Россия, вопреки прозвучавшим предупреждениям, признала итоги крымского референдума, поддержала одностороннее провозглашение независимости Республики Крым и приняла её предложение о вхождении в состав России, США и Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие

первый пакет санкций. Эти меры предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включённых в специальные списки, а также запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включёнными в списки. Помимо указанных ограничений, было также предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах.

Затем расширение санкций (апрель-май) было связано с обострением ситуации на востоке Украины. Организаторы санкций обвинили Россию в действиях, направленных на подрыв территориальной целостности Украины.

Следующий пакет санкций был связан с катастрофой Boeing 777 в Донецкой области 17 июля 2014 г., причиной которой, по мнению руководства ряда государств, стали действия повстанцев, поддерживаемых Россией.

Таким образом, главной причиной для введения санкций стали действия России в ходе кризиса на Украине: Запад считал, что они угрожают гражданскому миру и территориальной целостности Украины.

В качестве ответной меры президент Владимир Путин запретил импорт ряда продовольственных товаров из стран, участвующих в санкциях против России.

Если проанализировать отраслевую структуру санкций против России, то можно обнаружить, что они направлены против ключевых, т.е. конкурентоспособных отраслей экономики РФ: нефтяной, газовой, атомной и военной промышленности, а также против российского банковского капитала.

Поскольку огромная доля экспорта России ориентирована на европейский рынок, то на практике введение санкций означает вытеснение российских компаний с европейского рынка.

Таким образом, все антироссийские санкции можно поделить на две группы: политические и финансово-экономические.

15 августа 2014 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, знают ли россияне об антироссийских санкциях, какие цели преследуют страны, принявшие данные меры, как они отразились на стране в целом и лично на респондентах. Было опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России.

95% опрошенных россиян пока не ощутили на себе влияния западных санкций. Их цель, полагают люди, – ослабить Россию и наказать её за самостоятельную внешнюю политику.

Большинству россиян известно о санкционных мерах, принятых против нашей страны. При этом 45% опрошенных о них слышали, но не смогли указать какие-либо конкретные действия. Пятая доля наших сограждан (19%) вспомнила о запрете на въезд некоторых российских граждан. Санкции, затрагивающие банковскую сферу, отметили 15% опрошенных. О запрете импорта/экспорта ряда товаров на момент проведения опроса были осведомлены 10% респондентов. Реже упоминали такие меры, как замораживание совместных бизнес-проектов (3%) и сотрудничества в военной сфере (3%), приостановку деятельности авиакомпании «Добролет» (2%) и др. Лишь 13% участников опроса ничего не слышали о санкционных списках.

Среди государств, применивших санкции против России, в первую очередь, указывают США – об этом сообщают 67% респондентов, осведомленных о данных мерах. Часть опрошенных (28%) считает, что в антироссийской кампании приняли участие все страны Европы, а 23% упоминают непосредственно Германию. Также называли Великобританию (11%), Австралию (11%), Канаду (10%), Францию (9%) и др.

Основной целью введения санкций 32% считают ослабление России, снижение ее влияния на мировой арене. Некоторые предполагают, что лидеры других стран действуют по сценарию, предложенному американским президентом (14%) или же пытаются показать, насколько они влиятельны (13%).

Две трети наших сограждан, слышавших о западных санкциях (62%), уверены, что они никак не отразились на нашей стране. Эту позицию в большей степени разделяют опрошенные с начальным образованием (71%), жители сел (67%). Мнения остальных разделились: если 15% полагают, что после введения данных мер ситуация в стране улучшилась, то 15% отмечают негативные изменения (чаще других – респонденты, не одобряющие работу президента – 30%, москвичи и петербуржцы – 22%). Заметных последствий для себя и своей семьи подавляющее большинство респондентов также не отмечают – так 92% сообщили, что их санкции не затронули, а 3% затруднились с ответом.

Министр иностранных дел Сергей Лавров уверен, что Соединенным Штатам пора прекращать принимать решения за всех. Он заверяет, что правительство России не заинтересовано в продолжении вооруженного конфликта на юго-востоке Украины, и, как следствие, введение новых санкций.

Со стороны ЕС слепо игнорируются причины трагического развития событий на Юго-Востоке Украины, где в результате так называемой «антитеррористической операции» киевских властей ежедневно гибнут десятки мирных граждан, сотни тысяч жителей были вынуждены стать беженцами. Огромный регион оказался на грани масштабной катастрофы. Все происходящее – во многом следствие безответственных решений самого Евросоюза, который потакает нынешним киевским властям.

В.С. СТАРОДУБЦЕВА

Оценка эффективности государственной (муниципальной) грантовой поддержки малого и среднего бизнеса на уровне региона

За последнее десятилетие государственная (муниципальная) грантовая поддержка субъектам хозяйствования малого и среднего бизнеса, возросшая за эти годы в десятки раз, явилась существенным вкладом в их развитие. Возрос и вклад продукции, производимой предприятиями малого и среднего бизнеса, в совокупный объем ВВП России; увеличилась численность работающих на этих предприятиях.

Действующий порядок оказания государственной грантовой поддержки содержит критерий оценки перспективности развития потенциального грантополучателя для конкретного муниципального образования, региона. Вместе с тем, порядок оценки эффективности вложенных государством средств в виде грантовой поддержки в развитие субъектов малого и среднего бизнеса для самого региона, а также механизм общественного контроля в данной сфере с точки зрения доступности и прозрачности требуют совершенствования.

Так, одним из критериев выбора субъекта хозяйствования в качестве грантополучателя является оценка социальной эффективности его бизнес-проекта, в том числе увеличение количества рабочих мест, обеспечение роста средней заработной платы работникам на весь период проекта. Однако, имеют место случаи неисполнения реализации планируемых показателей социальной эффективности, ответственность за это действующим законодательством не предусмотрена. Более того, некоторые грантополучатели подпадают под процедуру банкротства после непродолжительного времени с момента получения грантовой государственной поддержки.

Для обеспечения эффективности государственной грантовой поддержки как для субъектов хозяйствования малого и среднего бизнеса, так и для социальной сферы региона важно: применять полную, а не формальную экспертизу экономической эффективности бизнес-проектов с учетом развития региона (муниципалитета); разработать действенный механизм текущего и последующего (на весь период перспективы бизнес-проекта), публичного контроля; повысить ответственность хозяйствующих субъектов – грантополучателей за надлежащее исполнение планируемых социальных показателей.

Ю.Е. ЩЕРБАШИНА

Роль и место России в современном мире

«Преимущество России в том, что она управляется самим Богом, потому что иначе нельзя понять, почему же она собственно существует» - Фельдмаршал Миних.

По мнению представителя госдепартамента США Мари Харф ситуация на мировой арене такова что наша страна имеет важную роль в мировых делах. Но в то же время перспективы привязанности Российского государства к мировому сообществу не соответствует глобальному позиционированию ни США, ни стран "G7". Россия большая страна, которая старается перенимать или учитывать опыт европейских государств, но быстрых изменений никто не обещает...

Экономика России достаточно переплелась с мировым хозяйством. Показателем вовлеченности страны в мировую экономику является уровень открытости, измеряемый как соотношение внешнеторгового оборота к ВВП .В 2013 году для России этот показатель составил - 33,52 процента (по паритету покупательной способности) , в 2011 года - около 36 процентов. Это позитивные изменения, так как до недавнего времени этот показатель был выше 40 процентов. Данный факт свидетельствует о снижении зависимости национального хозяйства от внешних условий.

В докладе МВФ было заявлено появлении новых лидеров мирового экономического развития. В нем отмечается, что по такому критерию как объем ВВП, который исчисляется по паритету покупательской способности появились лидеры «новой семёрки». Эта группа включает в себя Россию, Китай, Бразилию, Индию, Мексику, Индонезию и Турцию, общий ВВП, которых составил 37,8 триллиона долларов. На 3,3 триллиона обойдя представителей "старой семерки". К примеру, Китаю (с 17,6 триллионами долларов ВВП) удалось опередить

США (с 17,4 триллионами). В этом рейтинге Россия в свою очередь оставила позади Великобританию и Францию.

Позиции России на мировом рынке, оцениваемые различными источниками, свидетельствуют об изменениях в хорошем направлении:

- в рейтинге конкурентоспособности стран мира, составленном в 2013 году аналитической группой Всемирного экономического форума, Россия находится на 64 месте из 144;

- в рейтинге конкурентоспособности стран мира, составленном в 2013 году Институтом развития менеджмента швейцарской бизнес-школы, Россия поднялась в рейтинге на 6 позиций с 48 на 42 место;

- по индексу развития информационно-коммуникационных технологий, составленному Международным союзом электросвязи, Россия находится на 38-м месте из 155 стран (2011 г.). В последние годы наблюдается подъем России в этом рейтинге. Например, в 2002—2007 годах 50-е место, в 2010 году — 40-е Россия занимала в нём;

- по индексу развития человеческого потенциала Россия находится на 57-м месте в списке из 186 стран (2014 г.), уступая Кувейту, Уругваю, Беларуси и Бахрейн. В 1995г. Россия была на 114-м месте, в 1988 г. СССР находился на 26-м месте;

- Экономика России — шестая экономика среди стран мира по объёму ВВП по ППС (на 2013 год). По номинальному объёму ВВП за 2013 год Россия занимает 8-е место.

По мнению министра по торговле Евразийской экономической комиссии Андрея Слепнева санкции западных стран не повлияют на позиции России, на мировой торговой арене. Однако консервация сегодняшнего положения дел является риском. В связи с санкциями и другими ситуациями нам нужны более обдуманные форматы общения и взаимодействия с нашими партнерами, в том числе с ЕС и азиатскими странами. В то же время рейтинг Российского президента на максимальном уровне. Авторитет представителя, управляющего страной важен для ведения деловых отношений на мировой арене.

Отделение (интеграция) России санкциями это не лучший ход для иностранных государств как показала практика. Итог для предприятий и предпринимателей стран ЕС был не самым лучшим и в то же время для некоторых плачевным. Россию просто так нельзя перекрыть, эта страна часть мира, в котором все тесно взаимодействует.

Мы должны понимать сложность ситуации в мировой экономики, сложившейся на сегодняшний день. Нам следует обратить внимание на способы совершенствования

международного экономического сотрудничества на диверсифицированной основе. В то же время взаимодействовать со всеми партнерами без исключения и отстаивать национальные приоритеты. Отдельное внимание уделить использованию международных взаимодействий для устойчивого развития экономики и повышения благосостояния жителей страны.