

## РАЗДЕЛ 11. МИРОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Л.Г. АХМЕТШИНА

### Место продовольственной проблемы среди глобальных проблем современности

Развитие глобальной экономики привело к тому, что перед человечеством неоднократно возникали сложные проблемы, оказывающие значительное воздействие на механизм мирового хозяйства. В полной мере эти проблемы проявились в 60-70-х годах XX века и получили название глобальных.

*Глобальные проблемы современности* – совокупность наиболее острых мировых проблем, порождаемых неравномерностью развития разных областей жизни современного человечества и углублением разногласий между человеком и природой, противоречиями в отношениях между людьми. От решения глобальных проблем зависит социальный прогресс человечества и дальнейшее существование цивилизации.

Все глобальные проблемы, стоящие перед человечеством, можно разделить на четыре основные группы: политические, экономические, экологические, социальные (рис. 1).

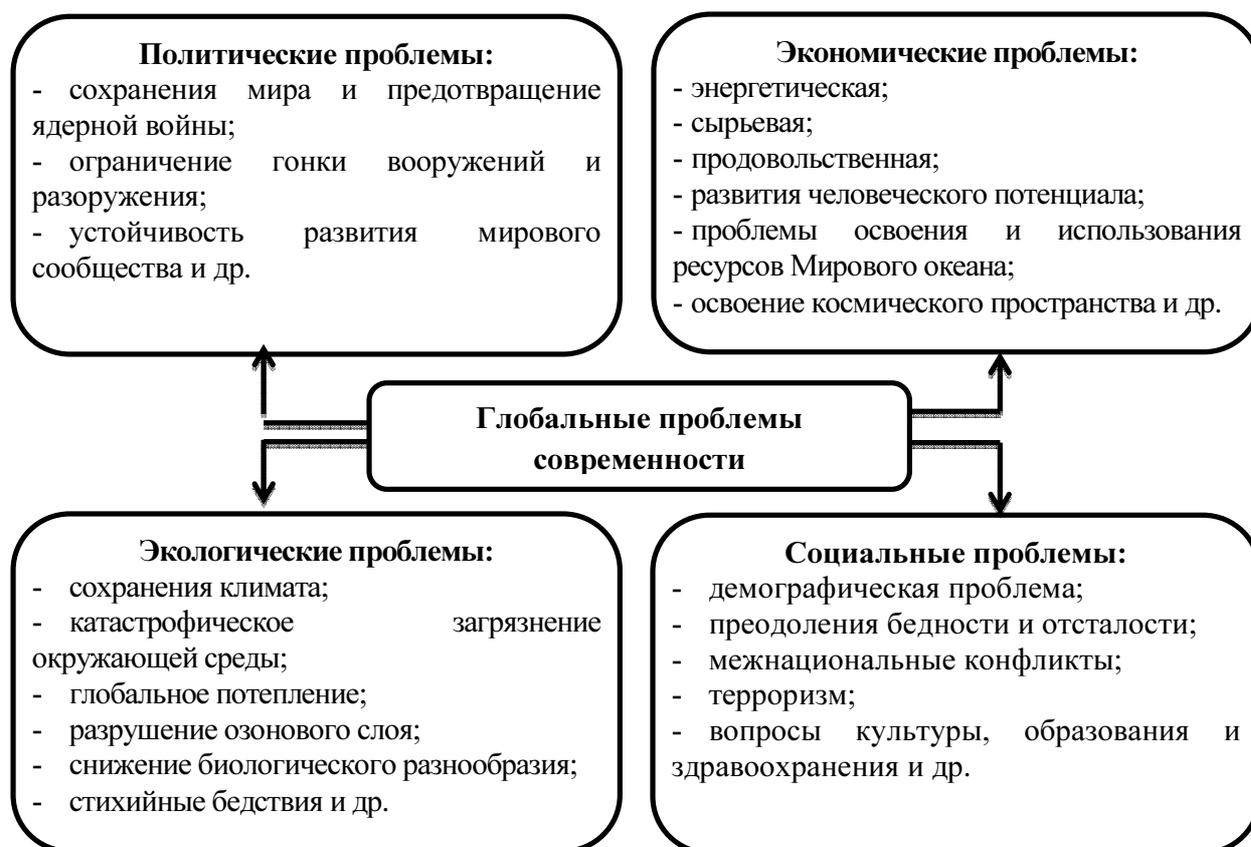


Рисунок 1 – Глобальные проблемы современности

Развитие современной глобальной экономики вносит коррективы в приоритетность глобальных проблем. При этом набор глобальных проблем постоянно изменяется. Старые глобальные проблемы приобретают новое наполнение и понимание, наряду с появлением совершенно новых глобальных проблем. Ограниченность финансовых возможностей человечества для решения глобальных проблем требует политических решений и налаживание действенного международного сотрудничества.

*Продовольственная проблема* сопровождает человечество на протяжении всей его истории и занимает особое место среди глобальных проблем современности. При своем обострении продовольственная проблема не просто нарушает нормальное функционирование механизма мирового хозяйства, а ставит под угрозу само существование человечества. Продовольствие удовлетворяет первичные потребности населения, поэтому его дефицит расценивается как бедствие, требующее быстрых ответных действий. Глобальная продовольственная проблема имеет многоплановый характер и, помимо непосредственно проблемы голода и недоедания, подразумевает такие аспекты как: качество и структура питания; состояние здоровья населения; продовольственные запасы и их дефицит; неравномерное распределение продовольствия; различный уровень потребления и потребностей населения; высокие цены на продукты питания.

Для мировой продовольственной системы в настоящее время характерны следующие основные тенденции: сохранение высокого уровня и волатильности цен на продукты питания, приводящие к необеспеченности огромной части населения продовольствием; усиление ценового регулирования и ограничение экспорта в целях снижения цен на внутреннем рынке; ускорение роста спроса на продукты питания, в том числе в таких странах, как Китай, Индия, Таиланд, Малайзия и др.; увеличение посевных площадей под культуры, предназначенные для производства биотоплива; снижение инвестиций в мировое сельское хозяйство; нарастающее расширение масштабов голода в мире, по состоянию на 2013 год в мире недоедают 842 млн. человек, подавляющее большинство которых – население развивающихся стран.

Численность населения планеты, по прогнозам ученых, к 2025 г. увеличится до 8,5 млрд. человек, 83% которых будут проживать в развивающихся странах. Однако вопрос о возможности удовлетворения потребностей населения в продовольствии за счет имеющихся ресурсов при нынешнем уровне развития технологии остается не решенным.

Основными факторами в решении глобальной продовольственной проблемы являются следующие: рост объемов производства продовольствия, связанный в том числе с

реализацией проектов резервных площадей для аграрного освоения; интенсификация сельского хозяйства; применение передовых методов сельского хозяйства вместе с традиционными; осуществление природоохранных мероприятий; диверсификация структуры экономики развивающихся стран; отказ от идеи самообеспеченности продовольствием и удовлетворение растущих потребностей в продуктах питания за счет доходов от экспорта продукции других отраслей; привлечение развивающихся стран к научно-техническим достижениям сельского хозяйства.

**Т.Ю. БАРИНОВА**

**Развитие человеческого потенциала экономики России в условиях  
преодоления внешнеэкономических угроз**

Происходящие в настоящее время процессы прогрессирующей эскалации экономического давления на Россию со стороны США и ряда европейских стран, обусловленные современной политической ситуацией в Украине, наряду с вопросами оценки возможного урона, который может понести национальная экономика, затрагивают также важную проблему выявления возможных резервов экономического роста.

В условиях введения экономических санкций западными странами по отношению к России парадигма управления развитием национальной экономики должна основываться на понимании того, что санкции являются не только угрозой, но и определенным ресурсом для развития. Именно данная концепция восприятия внешних угроз должна быть положена в основу выработки принципиально новой модели экономики, основанной не на сырьевом базисе, а на развитии и реализации человеческого потенциала общества.

Развитие человеческого потенциала является ключевой целью любого государства и необходимым условием социально-экономического развития общества, причем между социально-экономическим прогрессом и уровнем накопленного и реализованного человеческого потенциала наблюдается прямая взаимосвязь. Прогрессивная социально-экономическая динамика обеспечивает совокупность условий воспроизводства человеческого потенциала общества, в противном случае в обществе наблюдается высокая степень социальной напряженности, ухудшение здоровья населения, высокий уровень миграции, снижение рождаемости и повышение смертности, в то же время человеческий потенциал населения сам выступает источником социально-экономического развития.

Сущность категории «потенциал» проявляется в единстве двух состояний: действительного (достигнутого) и возможного (резервного). Достигнутый потенциал воплощает совокупность накопленных содержательных качеств объекта, он существует в определенный промежуток времени при определенных обстоятельствах и выражает такую сущностную характеристику потенциала как статичность. В этом смысле категория «потенциал» по своему экономическому значению тождественна категории «ресурсы». Резервный потенциал определяет такую системную характеристику потенциала как динамичность во времени, он выражает определенные скрытые потенции человека или группы людей, реализация которых возможна только в определенных обстоятельствах, при воздействии целого ряда факторов.

Определяющими условиями развития человеческого потенциала на макроуровне выступают среднедушевой доход населения, средняя ожидаемая продолжительность жизни и уровень грамотности. Чем выше значения этих составляющих, тем выше значение суммарного индекса развития человеческого потенциала. Является ли этот перечень исчерпывающим, этот вопрос требует отдельного рассмотрения, тем не менее, дефицит каждого из этих условий ограничивает или делает невозможным воспроизводство человеческого потенциала требуемого качества.

Таким образом, чтобы обеспечить опережающее развитие страны в условиях внешнеэкономической нестабильности, необходимо перейти к стратегии экономического развития, формирующей условия для воспроизводства и наращивания человеческого потенциала общества. Достижение поставленной цели может быть обеспечено путем повышения качества и доступности услуг институтов социальной сферы, прежде всего социальной защиты, здравоохранения и образования, что требует масштабных инвестиций в соответствующие отрасли нематериального производства, а также разработку эффективного инструментария реализации поставленных целей и выбор наиболее релевантных индикаторов успешности их достижения.

**А.Ю. БЕЛУГИН, М.Д. ЖОРОВА**

## **ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В условиях экономических санкций вопросы продовольственной безопасности России и обеспечения населения страны продуктами питания приобретают особую актуальность. При этом, они не являются новыми для общества. В последние годы наблюдается ухудшение

доступности продуктов питания для отдельных групп граждан в ряде стран СНГ. Все вышеперечисленное является также вызовом для российской социально-экономической системы. Поэтому возникает необходимость в количественной оценке и совершенствовании индикаторов продовольственной безопасности.

Впервые термин «продовольственная безопасность» упоминается на Всемирной конференции по проблемам продовольствия, состоявшейся в 1974 г. в Риме. В этот период особенно остро стали проблемы обеспечения продовольствием в связи с мировым финансовым кризисом, а также значительным ростом мировых цен на зерно. В дальнейшем определения неоднократно пересматривались.

Ключевым показателем, характеризующим состояние продовольственной безопасности является соотношение фактического потребления продуктов питания населением и рекомендуемых норм. Ввиду того, что определение точного перечня продуктов является отдельной задачей, возможно использовать в качестве показателя состав пищевых веществ в среднесуточном рационе питания (для России на 2012 г. – 77,5 г белков, 105,3 г жиров, 341 г углеводов и 2633 ккал при минимальной физиологической потребности от 65 г, 70 г, 257 г соответственно и 2300 ккал). Однако данный показатель является результирующим и зависит от множества факторов, с его помощью можно охарактеризовать текущее положение, но нельзя выработать исчерпывающих рекомендаций по его изменению.

Продовольственная безопасность принципиально оценивается с помощью четырех основных показателей:

Доступность (физическое наличие) продовольствия;

Доступ к продовольствию (экономический и физический);

Полезность (питательность) продовольствия;

Стабильность поставок продовольствия.

К детерминирующим индикаторам в области экономической доступности продовольствия можно отнести доходы населения, стоимость продовольствия и т.д. В области физической доступности, например, долю дорог с твердым покрытием в общей протяженности дорог. При этом необходимо учитывать стабильность поступления продовольствия на внутренние рынки. Для этой цели может применяться показатель доли импортного продовольствия на внутреннем рынке. Особое значение имеет качество потребляемых продуктов питания. Оно зависит от условий их хранения и приготовления, первоочередным из которых является доступ к качественной питьевой воде (табл.1).

Таблица 1.

## Детерминирующие индикаторы продовольственной безопасности (выборочно)

	Россия	Украина	Белоруссия	Казахстан
Доступность Экономическая (средняя номинальная заработная плата, долл. США)	876,8	378,7	428,9	671,8
Физическая (доля дорог с твердым покрытием в общей протяженности дорог, %)	80%	97,8%	88%	88,5%
Полезность Доступ к воде	97%	98%	100%	95%
Стабильность Уровень зависимости от импорта зерновых (%)	1,7%	1%	7,1%	3%

Стоит отметить, что средние показатели не дают исчерпывающей оценки состояния продовольственной безопасности, ввиду того, что они не учитывают неравенство в обществе.

Например, в России наиболее богатые потребляют больше по всем видам продуктов питания, чем более бедные (рис.1). При этом, ожирение не является значимой проблемой для россиян. Следовательно, возникает необходимость корректировки методологии сбора данных. Одним из возможных выходов из данного положения может быть использование косвенных показателей (данных антропометрических исследований).

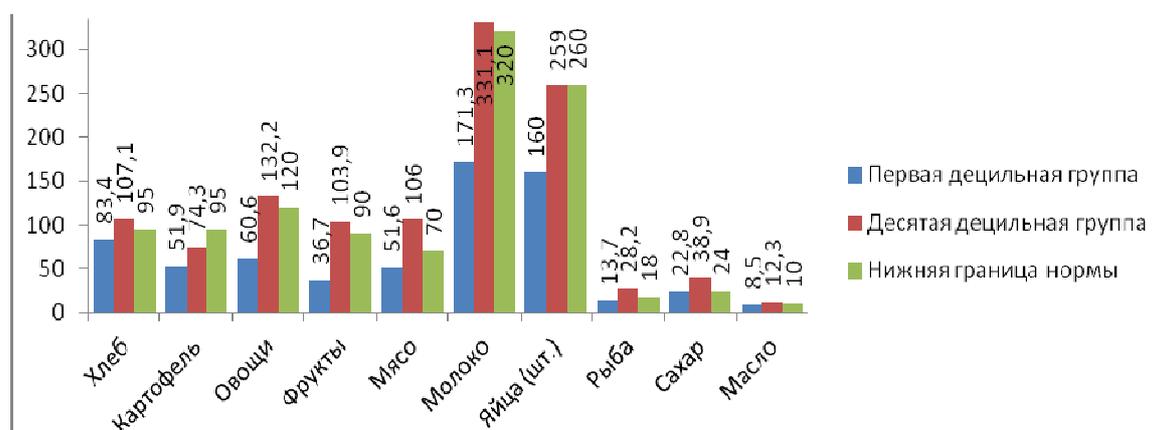


Рис. 1. Потребление основных продуктов питания первой (самой бедной) и десятой децильными группами по уровню среднедушевых располагаемых ресурсов в 2012 году (кг на человека в год)

Поэтому, для сопоставления уровня продовольственной безопасности на уровне отдельных государств-стран СНГ целесообразна разработка и использование различных интегральных показателей (примером может служить индекс жизнеспособности, используемый в Белоруссии).

**Е.В. БОЖЕНКО**

### **Перспективы взаимодействия энергетических рынков**

#### **Турции и стран ЕС и интересы России**

В настоящее время усиливаются тенденции интеграции энергетических рынков стран ЕС и Турции. Сближение энергетических рынков стран ЕС и Турции обусловлено стремлением этих стран диверсифицировать источники энергетических поставок. С 1995г. Турция входит в Таможенный союз ЕС, при этом в 1999г. Турции был предоставлен статус страны-кандидата на вступление в ЕС. В целях усиления процессов интеграции и создания единых механизмов регулирования энергетических рынков Турция проводит либерализацию энергетического рынка по модели стран ЕС. Важную роль в сближении энергетических рынков стран ЕС и Турции играет создание общей транспортной инфраструктуры. Так, в настоящее время Турция осуществляет реэкспорт газа по газопроводу «Турция-Греция» (Turkey - Greece - Interconnector) и планируется реализация ряда транспортных проектов для обеспечения перераспределения импортируемых объемов на формирующемся рынке природного газа стран ЕС и Турции.

Особую роль в энергетической политике стран ЕС и Турции играют банковские институты, которые финансируют совместные инфраструктурные энергетические проекты. Турция на государственном уровне осуществляет поддержку национальных энергетических проектов. При этом турецкие банки играют активную роль в привлечении иностранных инвестиций в данные проекты. Задача данного исследования – проанализировать формы и методы финансовой поддержки инвестиционных проектов на государственном уровне со стороны стран ЕС и Турции в контексте национальных интересов России.

Проведенное исследование нацелено на выявление новых подходов укрепления позиций России при выходе на рынки стран ЕС и Турции, а также определение перспективных направлений регулирования ТЭК России. В частности, автором предложено рассмотреть портфельную оптимизацию энергетических активов как на макро-уровне, на

уровне страны, так и на уровне оптимизации инвестиций в отдельные энергетические проекты.

В условиях высокой волатильности ценообразования на электроэнергетических рынках ЕС и Турции крупные компании в энергетическом секторе создают диверсифицированные энергетические портфели. Базой для разработки такой стратегии является подробная проработка методологии на макроуровне. Так, портфельное распределение инвестиций в энергетические активы было рассчитано на уровне стран ЕС (2003г., 2007г. - при сотрудничестве Европейского Инвестиционного банка), Дании (2006г.), Ирландии (2006г.), Шотландии (2006г.). Турция также активно осуществляет моделирование портфеля энергетических активов на макроуровне. В этой связи было бы целесообразно рассматривать российские инвестиции в международные энергетические проекты комплексно, а именно в рамках портфелей. Создание портфеля из разнородных активов (газовых активов – распределительных и сбытовых компаний, ПХГ, электроэнергетических активов) должно снизить риски при сохранении уровня доходности.

Отмечено, что в предыдущие периоды для определения целевых сегментов инвестиций в энергетические активы было достаточно анализа доходности типовых проектов с отслеживанием тенденций их развития. Поскольку страны ЕС и Турция активнее вмешиваются в регулирование рынка и уровня доходности, России было бы полезно проводить аналогичное исследование по оценке оптимального портфеля активов по каждой стране ЕС. Это определит горизонты поддержки странами ЕС своих проектов.

В условиях формирования единого регионального энергетического рынка Турции и стран ЕС для России важно учитывать общие векторы энергетической и финансовой политики этих стран. При этом возрастает роль гибкого государственного финансового регулирования энергетического комплекса России.

#### **БУДКЕВИЧ Г.В.**

#### **Проблемы и возможности экономического развития России для формирования широкого спектра новых геополитических условий многополярного мира**

Н.Бердяев в работе «Смысл истории» вводит понятие «осевое время» и определяет его, как «ось, которую следует искать там, где возникли предпосылки, позволившие человеку

стать таким, каков он есть сегодня» (1). Поменяв кочевой на оседлый образ жизни, человек сделал сельское хозяйство основной отраслью, обеспечивающей жизнедеятельность людей. Так продолжалось до второй половины XVIII века, пока Англия первой не совершила промышленную революцию. Мир вступил в новое «осевое время», получившее название промышленной цивилизации. Промышленность, заменив сельское хозяйство, становится главной формой материального производства человечества, обеспечивающей жизнедеятельность людей. Безграничное желание получения прибыли, как основной ценностный ориентир промышленной элиты, создает цивилизацию, направляющую человечество на погоню за материальными богатствами и плотскими удовольствиями, последовательно формируя общество потребления. Неограниченное потребление и неограниченная жажда прибыли - человек не имеет пределов в удовлетворении своих потребностей – стало доминантой промышленной цивилизации. В результате на пике своего развития общество с объективной последовательностью начало сталкиваться с непреодолимыми препятствиями. Промышленная цивилизация базируется на неоклассической парадигме, существующей более

1,5-й столетий. В соответствии с этим подходом параметры экономического развития продолжали определяться товарной природой человеческого капитала, количеством и качеством природных ресурсов, общей численностью и квалификацией трудовых ресурсов, запасами капитала и уровнем технологии, вызвав к жизни кризисы промышленной цивилизации - система начала буксовать. Поиск выхода из создавшейся ситуации привел к созданию единой рыночной экономической системы в масштабе всего мира. Проходя через кризисы и войны, в рыночной экономической системе выделились западные страны во главе с США. Ненасытное стремление к обогащению этих стран заставило их поставить на защиту своих интересов развитие науки и технологий, создать наднациональные производительные силы и мировые валюты – доллар, а затем евро. Последние создали условия для доминирования финансово-промышленного капитала западных стран в мировой экономике, что вызвало необходимость использования потребительского рынка всего внешнего мира. В результате, процесс, получивший название глобализации, возникший в 70-е гг. прошлого века, в XXI веке обозначил новое «осевое время» - противостояние сверхдержав.

Итак, глобализация, что это? Это – процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции, основными характеристиками которого являются распространение рыночных отношений по всему миру, международное разделение труда,

миграция в масштабах всей планеты денежных, человеческих и производственных ресурсов. Казалось бы, что развитие этих процессов, проходящее через усиление всех форм связей между странами, включая экономические, должно привести к позитивной динамике мировой экономики. Но это иллюзорное понимание процесса глобализации. Глобализация мировой экономики отвечает, в первую очередь, интересам высокоразвитых промышленных стран. Ее основой является цель последовательной утраты функций и роли национальных государств по проведению политики всемерной либерализации движения факторов производства и унификации правовых норм в современном мире. Таким образом, существующий процесс глобализации на современном этапе является обоснованием защиты интересов западных стран во главе с США и условием однополярности, где международные императивы общественной и хозяйственной деятельности определяются интересами этих стран. Нужно ли реальное понимание этого процесса сочетать с пониманием угроз, представляющих опасность для существования человечества в настоящее время? Попробуем проанализировать наметившиеся тенденции, порождаемые реальными противоречиями и проблемами глобализации.

Для этого, прежде всего, надо ответить на вопрос, сколько человек должно жить на Земле? Еще в середине XX века российский философ и социальный мыслитель И. А. Ефремов обосновал вывод, что на земле должно жить население не более одного миллиарда, тогда человечество может жить вечно на планете Земля (2). Сегодня живет 7,2 млрд. чел., а к середине XXI века эта цифра приблизится к 10 млрд. чел. Вывод: демографическая проблема составляет растущую угрозу жизни на Земле.

Кроме того, изучая сложные процессы, связанные с рассеиванием мировой энергии в космосе, физиками был введен термин «энтропии», под которым понимается величина превращенной энергии на Земле, чья величина уже не совершает обратных превращений. Другими словами, энергия вселенной есть величина неизменная, что нельзя сказать о различных частях Земли. Сегодня в балансе энергетического бюджета биосферы отрицательную роль начала играть энергетическая составляющая, вносимая деятельностью технического прогресса, что создает угрозы для лидеров западных стран.

Эти проблемы остро ставят вопрос о нехватке энергии и ресурсов уже сейчас. Дальше эта тенденция будет нарастать. В результате на мировой арене наступило новое «осевое время» - борьба за лидерство и возможность создания оптимальных условий для экономического развития четырех основных экономических тяжеловесов: США, Китай, Европа и Россия.

С одной стороны, США с их виртуальной экономикой держатся потому, что у них есть доллар, как универсальная валюта и условие их гегемонии в мире, а также современные технологии. С другой стороны, в США произошла «сланцевая революция», в результате которой они вышли на первое место в мире по производству нефти и газового конденсата, обогнав Россию и Саудовскую Аравию, которые требуют их реализации. Тривиальная позиция США в конкурентной борьбе - ослабить Россию введением политических и экономических санкций. Если говорить о Европе, она тоже обладает современными технологиями и может развиваться только за счет их обновления при полном отсутствии ресурсного потенциала. Мы наблюдаем, потуги этих стран найти выход из депрессивного развития их экономик, а для этого им нужен «весь мир» как придаток, обладающий к тому же потребительским потенциалом.

Китай же приблизился к статусу сверхдержавы, которой тоже нужен «весь мир» – это крупнейший экспортер товаров (11 % мирового экспорта) и второй в мире импортер (10%). Китай стремительно пополняет свои золотовалютные запасы, чтобы сделать юань новой мировой резервной валютой и приближается к возможности снизить влияние доллара. Кроме того, Китай, как самостоятельная держава, проводящая разумную валютную политику противостояния доллару, имеет внутренний рынок в 3 млрд. 300 млн. человек, что позволяет ему проводить независимую от США и Европы экономическую политику. Свою геополитическую политику Китай формирует, следуя завещанию Дэна Сяопина, сформулированному в инструкции из 24 иероглифов: «Наблюдать хладнокровно, реагировать сдержанно, стоять твердо, скрывать свои возможности и никогда не брать на себя лидерство».(3). Исходя из него, Китай проявляет нейтралитет по отношению к конфликту России и США, который ослабляет США и дополнительно отвлекает их внимание от усиления позиции Поднебесной, ведь время - союзник Китая. К тому же Китай и Россия заключили газовый контракт на ближайшие 30 лет. Объединив свои усилия, как бы создали дополнительные условия по противостоянию однополярному миру. Другими словами западным странам мешает Китай.

Россия имеет 14% мировых запасов ресурсов и обладает стратегическим вооружением. При этом РФ имеет все возможности самостоятельно создать демографический, научно-технический и военный и продовольственный потенциал для противостояния всем внешним угрозам и санкциям. При этом следует учитывать, что экономические связи и взаимозависимость России и Европы крайне велики, поэтому Европа выступает в

определенной степени относительно сдержанно по отношению американских санкций против России.

Могут ли в этих условиях гиганты мировой экономики в условиях ближайшего передела экономических позиций в мире, а также в добыче и переработке традиционных энергоносителей и нарастающей проблеме переработки ядерных отходов мирно договориться о дальнейшем сотрудничестве без применения силы в условиях современной формы глобализации. Напрашивается отрицательный вывод. Почему?

Американская геополитическая школа сформировалась под влиянием идей военно-морского историка адмирала Альфреда Мэхена (1660—1783гг.), который выдвинул концепцию «морской силы» как фактора, обеспечивающего геополитическое превосходство. В его основе лежит «принцип Анаконды» — удушение противника путём морской блокады его стратегических противников (4).

Продолжил развитие геополитики Н.Спикмэн, обосновав в рамках концепции стратегической безопасности США принцип «интегрированного контроля над территорией», который должен осуществляться Америкой по всему миру в целях недопущения усиления геополитических конкурентов. (5)

Концепция С. Коэна (6) о региональной геополитике основана на иерархическом принципе. По Коэну, именно США и Европа формируют мировой геополитический баланс, а страны Африки и Латинской Америки выступают в качестве постоянного источника проблем и нестабильности. Кроме того, С.Коэн обосновал идею доминирования высокоразвитых стран, которая ведёт к формированию концепции «однополярного мира», центрами которого выступают США, Европа и Япония, обладающие одинаковой политической системой, высокоразвитой экономикой и интересами, исключаящими их войну друг против друга. Одновременно С.Коэн выдвинул идею «оборонного сознания» США и констатацию того факта, что регионализация в мировой экономике ведёт к утрате геополитического доминирования США. В связи с чем, Америка проявляет сдержанное отношение к Евросоюзу, который сформировался как конфедерация и позиционирует себя как формирующаяся потенциальная сверхдержава, имеющая единую валюту евро, которая уже жёстко конкурирует с долларом, ранее единственной мировой валютой. Поэтому американские геополитики, учитывая новые реалии, ослабляют экономический потенциал Европы сознательно и планомерно, втягивая их в экономические санкции против России. Им нужна слабая Европа, которая как младший партнер будет втянута в войну, которая ослабит ее, она потеряет свой суверенитет. Это преднамеренная атака нацелена на то, чтобы

подчинить европейскую валюту американскому доллару, а, следовательно, оставить доллару возможность формировать нерегулируемую мировую финансовую систему в рамках существующих институтов. Тогда общественная система останется результатом целенаправленной деятельности нелиберальной модели глобализации в том виде, в каком она обеспечивает гегемонию США. Данная модель – это механизм, позволяющий непроизводительным способом концентрировать огромные ценности и власть в руках финансового капитала США. Данная модель обеспечивает перераспределение мировой прибыли в пользу американской экономики, создавая основы социальной несправедливости и бедности и возможности уничтожать целые народы и страны для защиты своих интересов.

Выделение основных концептуальных подходов к формированию геополитики США подводят к пониманию того, что, во-первых, она агрессивна и в долгосрочном периоде будет направлена на «диверсионные акты» против всей мировой экономики для обеспечения своих экономических интересов.

Во-вторых, Америке придётся предпринять большие усилия для сохранения своего доминирования в противостоянии сразу нескольким конкурирующим цивилизационным центрам. В этих условиях для США, где сложился альянс американских корпораций в форме ТНК и ТНБ, единственный выход - защита своих экономических амбиций через использование самых агрессивных форм «зачистки» геополитических противников.

Так как для США Китай пока – «крепкий орешек», они свои выпады направили на Россию и Европу, сталкивая их в противоборстве экономических интересов через санкции к отраслям российской экономики. Потенциальные цели подрыва российской экономики направлены в отношении шести ключевых секторов экономики России: финансовые услуги, энергетика, металлургия, горнодобывающая промышленность, машиностроение и оборонно-промышленный комплекс (указ Барака Обамы от 20 марта 2014 года). Следует отметить, что эти отрасли, попавшие под санкции США, скрупулезно выверены и казалось бы, должны нанести значительный удар по российской экономике (конечно, в определенной степени пострадают все стороны). Но самое интересное то, что мы должны поблагодарить США за указание на значимые, с одной стороны, а, с другой - «слабое звено» нашей экономики и обратить самое пристальное внимание именно на их последующее развитие и трансформацию в долгосрочном периоде.

Руководством страны уже несколько лет назад было признано, что основным условием реализации национальных макроэкономических решений является дополнение к финансовому капиталу, которому ранее отводилась роль единственного аттрактора, развитие

реального сектора экономики, основанного на приоритетности знаний и технологической модернизации. Но, к сожалению, мы мало, что для этого делали. Санкции Запада подтолкнули нас к необходимости реализации новой макроэкономической политики институциональных реконструкций, таких как процесс трансформации бифуркационного развития. ТБР – это перманентное состояние, при котором общество считает необходимым изменять старые технологии с появлением очередных экономических, социальных и политических проблем. Требованием, отвечающим на трансформационные реалии, является наличие такого общественного устройства и его институциональной среды, а также кадрового состава бизнеса и правящей элиты, которые были бы готовы к непрерывным трансформациям перед лицом мировой и национальной неопределенности и отвечали бы устранением условий существующей проблематики в соответствии с теоретическим и практическим их обоснованием. ТБР с объективной последовательностью вызовет процесс реформирования формальных институтов, обеспечивая постепенную социальную трансформацию неформальных институтов, формируя необходимую институциональную среду РФ в целом. Созданная модель национальной экономики с приоритетом реального сектора будет ответом на выдвигаемые санкции. Но сегодня речь идет не только о возрождении производства на своей территории – мир включился в новую гонку под названием «индустриальная революция 4,0» - новый технологический уклад. Главными технологическими драйверами которого станут цифровые технологии, то есть их тотальное проникновение в проектирование и производство, и аддитивные технологии - создание продукта будет происходить не через сокращение издержек, а путем наращивания качества материала без его потерь, а также робототехника, которые проникнут в традиционные отрасли и радикально изменят их. «Новая индустриальная революция 4,0» обозначит новое «осевое время» и внесет свою лепту в обострение борьбы экономических гигантов современного мира. Когда Ден Сяопин начинал свои реформы, он консультировался с американскими финансистами, как модернизировать Китай и превратить его в высокоразвитую промышленную державу. Но рекомендации «Вашингтонского консенсуса» не принял. А послушал ведущих японских бизнесменов, когда обратился к ним с вопросом, какую отрасль промышленности надо развивать в Китае в первую очередь. И те ответили: электронику, потому что если у вас есть электроника, то вы сможете делать все. Электроника пронизывает всю технику от холодильников до космических кораблей и становится все сложнее. И тем самым Ден Сяопин обеспечил экономике Китая возможность успеть вскочить на «подножку уходящего поезда», приблизив страну к лидерам электронного мира и мировой

экономики в целом. Следуя этому впечатляющему примеру, превратившему Китай в лидера современного технологического развития, необходимо доходы от ресурсного потенциала российской экономики направить на реализацию опережающее развитие «новой индустриальной революции 4,0» на базе национального человеческого капитала, который обеспечит суверенитет РФ и создаст ей свою нишу в мировой экономике. (7)

Турбулентность мировой экономики, вызванная всеми вышеперечисленными причинами, ставит перед Россией необходимость экстраординарных макроэкономических решений. Но пока в стране реализует себя лишь «эффект колеи» - связь прошлого с настоящим – противостояние санкциям и «реиндустриализация» с вложением денег в традиционные отрасли промышленности и сельское хозяйство, крупные дорогостоящие инвестиционные проекты и развитие инфраструктуры. Другими словами, возможности выбора ограничены наработанной экономической политикой и традиционным мышлением бизнес-элит. «Эффект колеи» не является «инерцией», он представляет собой ограничение возможностей выбора, существующее «в головах» в настоящем, основанное на историческом опыте прошлого. Столкновение с препятствием «эффекта колеи» требует необратимых решений: формирование новой плеяды профессионалов всех уровней, ментальностью которых должно стать понимание необходимости реконструкции экономической политики и институциональной среды в ее альтернативную форму по отношению к существующей. Мотивацией для преодоления «эффекта колеи» является понимание объективной необходимости сохранения Россией места в мировой экономике на базе новых реалий. Мы видим, Президент и Правительство РФ начали формирование таких правил игры, которые будут благоприятствовать производственной деятельности в широком смысле слова и жестко преследовать узкие своекорыстные мотивы за счет национальных интересов. К сожалению, «эффект колеи» продолжает действовать. Но мировой опыт показывает, что если мы хотим достичь реального экономического роста, финансовой стабилизации и ускоренного устойчивого развития на уровне современных тенденций в приоритетных направлениях общественного производства, то необходимо понять, чем богаче функциональная структура экономики, тем выше вероятность того, что намеченные цели будут решены успешно. При этом национальная модель развития должна базироваться на интеллектуальном потенциале нового поколения профессионалов, озабоченных созданием национальной модели экономики, формирующейся под эгидой идеи экономического укрепления экономического потенциала РФ. В условиях новых геополитических рисков мы должны опираться на имманентно присущие приоритеты России для обеспечения долговременных тенденций

развития страны, и, прежде всего, на ее ресурсный, интеллектуальный, а также на мировоззренческий потенциал молодого поколения, понимающего необходимость обеспечения взаимодействия частного бизнеса и государства на новой основе. Но зависимость российского бюджета от нефтегазовых доходов растет, а вклад остальных экономических отраслей в формирование бюджета снижается (заключение Счетной палаты на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»), что свидетельствует о том, что «государство не всегда делает то, что надо», как утверждает Дж. Стиглиц.

Если использовать синергетический подход, то оптимальность и повышение степени эффективности воздействия государственных решений на общественную систему зависит не от силы их давления, а от уровня соответствия направленности их действия внутренним тенденциям эволюции, как социальной системы, так и социальной среды. Поэтому не самые сильнодействующие, а малые, правильно организованные – резонансные – воздействия на эту систему и среду оказываются, как правило, более эффективными. Особенно на стадии обострения внешней среды, способствующей депрессивному развитию экономики, когда завершены такие мощные проекты как Сочи, Олимпиада, Саммит на Дальнем Востоке, а у бизнеса снижена заинтересованность в инвестиционной активности. Именно на этом этапе должна проявиться стратегическая прозорливость государства, его способность увидеть среди множества возможных путей и разнонаправленных флуктуаций общественной среды ведущие флуктуации прогрессивного характера. Если будет обеспечено оперативное принятие оптимальных решений и особенно мер по их реализации, то они превратятся в аттракторы структурирования и упорядочивания обновленной экономической системы, которая соответствовала бы условиям самообеспеченности российской экономики. Другими словами, для выхода из состояния балансирования между стагнацией и рецессией для российской экономики нет другой альтернативы кроме как резонансного воздействия государства в направлении перспективного развития в долгосрочном периоде на базе ГЧП. Точечный отбор инвестиционных проектов должен быть направлен не только на противостояние санкциям в традиционных отраслях, но и на реализацию «индустриальной революции 4,0», обеспечивающей новейшие производства реального сектора экономики в долгосрочной перспективе, способствующие решению как внутренних рисков, так и независимости от внешнего рынка. Следовательно, на современном этапе самоорганизацию рыночной экономики следует понимать не в абсолютном смысле ее самодавления, а как

динамический процесс действия факторов ее спонтанной самоорганизации и факторов организационного управления государством.

Современные исследования охватывают влияние базовых институциональных структур - собственности и правоприменения для исследования генезиса их влияния на характер соотношения рынка и государства. Можно указать на следующие значимые выводы, полученные на основе экономического анализа межстрановых данных:

- чем выше уровень развития институтов частной собственности (гарантия от экспроприации со стороны государства и правящих элит), тем выше их позитивное влияние на долгосрочный экономический рост, инвестиции и эффективность финансовых рынков;
- более адекватная реализация принципов частной собственности представляет собой необходимое условие, требующееся для более интенсивного развития реального сектора экономики;
- в тех странах, где судебные органы обладают сравнительно большей независимостью, полней защищены права частной собственности и обеспечены лучшие условия для интенсивного экономического роста;
- успех правовых норм и институтов связан не только (в случае российской экономики – и не столько) с выбором той или иной системы законодательства, сколько с реально складывающейся в стране практикой правоприменения;
- чем больше в обществе распространен «эффект колеи» в мозгах правящей элиты, тем меньше остается реальных возможностей для укрепления рыночных институтов и конкурентных механизмов.

Исходя из вышеперечисленного, можно сказать, что для создания взаимодействия государства и бизнеса в РФ в целях осуществления ТБР по реализации новой индустриальной революции необходимо:

- создание институциональной матрицы, обеспечивающей условия адекватного набора формальных институтов для решения назревших проблем, устанавливающих «правила игры» по созданию прав, обязанностей и привилегий всех перед всеми;

- обеспечение такой финансовой и денежно-кредитной политики, которая обеспечит производственную деятельность реального сектора экономики деньгами. Для чего КБ должны предоставлять кредиты бизнесу всех уровней по средней мировой ставке или по ставке инфляция плюс один процент;

- определение борьбы с инфляцией как первоосновы роста цен должно быть переориентировано с основного инструмента как денежная масса на макроэкономическую

политику всего воспроизводственного процесса с приоритетом на развитие перспективных в долгосрочном периоде отраслей реального сектора экономики, а также, производства продовольствия, энергетики и машиностроения, обеспечивающие экономическую независимость РФ;

- обеспечение базовых перерабатывающих секторов промышленности финансовыми потоками, отсутствие которых усиливает риски рецессионного функционирования всей экономики;

- формирование четко закреплённой формы законодательной базы, обеспечивающей систему налогообложения по отношению ко всем формам собственности на всех рынках, включая элитный;

- обеспечение состава непересекающихся базовых институтов, создающих необходимые условия взаимодействия государства и бизнеса при условии определения обязательств государства по выполнению охраны прав собственности и политических правил в условиях прозрачности их финансового исполнения;

- модификация рыночного взаимодействия для углубления трансформационного процесса по созданию цифровых и аддитивных технологий, радикально меняющих облик современного реального производства на базе обобщения рассеянного в обществе национального знания с соблюдением контрактных соглашений;

- обеспечение условий для создания реального сектора экономики, как второго жизненно важного для российской экономики источника государственных доходов (кроме ТЭК) для развития государственно-частного партнерства;

- создание специального государственного фонда развития отечественной промышленности;

- обеспечить систематическое проведение аудита эффективности финансовой системы и денежно-кредитной политики по принципу, как эти институты влияют на развитие реального сектора экономики, используя и перераспределяя финансовые ресурсы.

Для решения этих проблем необходима современная версия индикативного планирования по определению пропорциональности выделяемых ассигнований для решения внутренних проблем в краткосрочном и долгосрочном периодах обеспечивающая взаимодействие Правительства РФ с отраслевыми объединениями предпринимателей, профсоюзами, различными партиями и потребителями. Такая форма планирования (успешно применяется во Франции) помогла бы создать основу для преодоления санкций и внешних угроз, устойчивого экономического роста, способствующего решению проблем социального

неравенства через создание современных рабочих мест с достойным уровнем оплаты труда. Для этого необходима система индикативного планирования, которая будет импульсом, направляющим на пропорциональное развитие добывающих и перерабатывающих отраслей российской экономики. Необходимость проведения такой политики связана с возможностью использования инвестиционного потенциала частного бизнеса через импульсное воздействие государства на формирование драйверов современного производства, обеспечивающих инструментальный механизм условий «социального лифта» и кадрового потенциала российской экономики.

Итак, современная форма глобализации, поставившая вопрос о секторальных санкциях РФ несет угрозы как финансовой, так и экономической, а, следовательно, и социальной стабильности России. Наша зависимость от экспорта углеводородов и от мировых цен на них обеспечила возможность применения к нам экономических санкций, что, наконец, привело к пониманию необходимости снизить зависимость национальной экономики и ее финансовой системы от неблагоприятных внешних факторов. Возникает вопрос: что может помочь Российской Федерации найти путь выхода на новый вектор устойчивого экономического роста, обеспечивающий трансформацию бифуркационного развития российской экономики на базе новой «индустриальной революции 4.0»?

Ответ: Если стратегическая составляющая государственной политики переместит центр тяжести интересов большого бизнеса в сферу реализации современных форм реальной экономики на базе использования национального потенциала национальных интеллектуальных ресурсов. Тогда российское предпринимательство займет на мировом рынке специализированную нишу, основанную на высокоинтеллектуальном потенциале нашего народа, а так же на абсолютных и относительных сравнительных издержках производственных и природных условий, где у нас есть очевидное превосходство на мировом уровне, где мы можем обеспечить себе прочные позиции. Принцип ориентации на интеллектуальные товары и услуги долгосрочного развития страны должен стать применимым ко всем сферам деятельности российской экономики. Экстраординарная грамотная макроэкономическая политика поможет стране пережить период санкций, из которого страна выйдет более сильной, обеспечивающей пропорциональное развитие всех секторов экономики, создав экономический запас прочности для противостояния всем внешним угрозам и создания условий многополярного мира.

## **Ш.И. ГАФУРОВ**

### **Ситуация по продовольственной безопасности в России**

В последнее время особое внимание уделяется праву на питание, т.е. праву иметь регулярный и свободный доступ к безопасному и полноценному питанию в достаточном объеме в мирное время и в условиях войны

В современных условиях для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимы поддержка и развитие собственного производства пищевого сырья и продуктов питания, сокращение их импорта.

Проблема продовольственной безопасности для современного российского общества является одной из важнейших. Это связано с системным кризисом и спадом во всех отраслях народного хозяйства.

В России сохраняется высокая импортная зависимость страны по отдельным видам сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия.

За период 2003-2013 гг. наблюдалось медленное, но неуклонное восстановление показателей: средняя калорийность питания вернулась на уровень около 3000 ккал в день, потребление мяса составило 73 кг в год на душу населения, рыбы и рыбопродуктов — 22 кг, молока и молочных продуктов — 247 кг.

Сегодня значительная часть — по разным оценкам, от 40% до 45% отечественного зернового рынка — находится под контролем иностранных компаний: Bunge Limited, Cargill Inc., Glencore Int. AG, Louis Dreyfus Group, Nestle S.A. и других.

Субсидии аграрному сектору в США достигают \$50 млрд, в Евросоюзе — \$82 млрд.

Субсидии в США достигают 30% стоимости произведённой сельским хозяйством товарной продукции, в странах ЕС — 45-50%, в Японии и Финляндии — 70%, в России — лишь 3,5%.

Если в начале XX столетия Россия являлась мировым лидером по общему объёму производства сельскохозяйственной продукции, производя более 500 кг зерновых на душу населения, то к концу века она превратилась в аутсайдера, производя (2000 г.) всего 340 кг.

Для запуска механизмов рыночной конкуренции необходимо предпринять серьёзные шаги по развитию современных институтов со всеми необходимыми атрибутами (биржами, аукционами, информационно-аналитическими службами), созданию эффективной системы товародвижения, защите отечественных товаропроизводителей от давления импорта, стимулированию предприятий пищевой промышленности.

Важными составляющими эффективной стратегии предстоящего развития сельского хозяйства и полноценного обеспечения продовольственной безопасности России в нашей стране являются социальные приоритеты, правильное их определение, обоснованное ранжирование и распределение в пространстве и времени.

В приоритетном режиме должна изменяться структура занятости сельского населения, ликвидироваться неэффективные и сокращаться низкооплачиваемые рабочие места, регулироваться неформальная занятость, которая не контролируется обществом и не облагается налогами, смягчаться негативные последствия роста безработицы в сельской местности, осуществляться интеграция политики занятости и аграрной политики в целом.

Обеспечение продовольственной безопасности России предполагает перераспределение собственности в пользу эффективного владельца, защиту прав собственности путём ускоренного формирования развитой системы финансово-кредитных, банковских институтов, развития земельного и фондового рынков.

Чтобы поправить ситуацию и радикально ее изменить, необходимо выработать последовательную политику в сфере развития сельского хозяйства с прямым участием государства и государственных финансовых институтов.

Чтобы полностью ликвидировать угрозу продовольственному положению РФ и осуществить комплекс связанных с ней проблем, предлагается:

1. Изменить финансовое, в том числе налоговое и кредитное, сопровождение сельскохозяйственного производства и жёстко связанных с ним отраслей национальной экономики (производство сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, агрохимикатов и т.д.).
2. Ужесточить требования к качеству импортируемого продовольствия, в частности, к содержанию в нём вредных и опасных для здоровья человека химических и биогенетических компонентов.
3. Приоритетными темпами и в национальных масштабах развивать аграрную инфраструктуру (газификация, электрификация, канализация, хранилища, перерабатывающие мощности, дороги и т.д.).
4. Разработать адекватное и превосходящее мировой уровень нормативно-правовое, научно-технологическое, финансовое, информационное и кадровое сопровождение отечественного агропромышленного комплекса с целью перехода к инновационной модели гарантированного обеспечения продовольственной безопасности и т.д.

**И.М. ГРАНИК**

**Роль и место СЭЗ как открытой экономической системы  
в условиях современной России**

Развитие экономических отношений в Российской Федерации на современном этапе характеризуется усложнением и умножением структуры экономических отношений, насыщением их новыми элементами, а также потребностью перехода на инновационный этап устойчивого экономического развития и адаптацией к международной конкуренции в условиях глобализации.

В условиях инновационно-ориентированного развития страны по-новому ставятся задачи использования всех возможностей и преимуществ накопленного потенциала и организационных форм хозяйствования. К числу таких форм относятся и свободные экономические зоны (СЭЗ). Высокая степень зависимости СЭЗ от внешних экономических факторов дает основания судить о ее открытости, которая определяется уровнем развития четырех ключевых каналов: торговли товарами, движения капитала, рабочей силы, новой техники и технологии.

В рамках концепции открытости экономики свободная экономическая зона может рассматриваться и как форма международной экономической интеграции в случае, когда дальнейшее развитие воспроизводственных процессов, стесненное рамками СЭЗ и национального хозяйства, может осуществляться лишь на качественно ином уровне, т.е. как неотъемлемая часть мирового хозяйства. Данное обстоятельство должно дополняться такими условиями, как политическая и социально-экономическая стабильность в стране, достаточный уровень развития экономики, благоприятный инвестиционный климат и др. Возможность проведения указанных преобразований определяется системой количественных и качественных параметров, которые получают свое развитие в процессе функционирования СЭЗ.

Качественные показатели во многом зависят от уровня развития рыночных отношений в стране и включают в свой состав: степень диверсификации производства в СЭЗ, качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции, уровень квалификации кадрового потенциала, развитость рыночной инфраструктуры, рост науко- и технoемкого производства и др. К количественным относятся такие показатели, как доля промышленного и внешнеторгового оборота СЭЗ в ВВП страны, количество созданных в зоне рабочих мест,

объем привлеченных иностранных инвестиций, объем экспортоориентированного и импортозамещающего производств и ряд других.

Анализ мировой практики показал, что наиболее адекватными современным условиям хозяйствования и приоритетам экономической политики Российской Федерации являются технико-внедренческие и экспортно-производственные свободные экономические зоны, так как именно они в наибольшей степени способствуют достижению целей, поставленных при создании в стране СЭЗ.

Необходимость формирования технико-внедренческих зон в России обусловлена достигнутым научным потенциалом и определенным интересом к нему со стороны промышленно развитых стран. Размещение в зоне высокотехнологичных производств способствует не только повышению конкурентоспособности региональной экономики, но и обновлению отраслевой структуры экономики страны и повышению эффективности ее инновационной деятельности за счет доступа предприятий к мировым достижениям в области технологий, менеджмента, маркетинга.

Прямые макроэкономические эффекты от деятельности экспортно-производственных зон проявляются в виде прироста экспортных поступлений, роста занятости, увеличения объема иностранных инвестиций и др. Косвенное влияние зон на результаты национальной экономики заключается в привлечении новых технологий, установлении связей с национальными субпоставщиками, что, в конечном счете, способствует росту экономического потенциала страны.

В целом, создание данных организационных форм СЭЗ позволит решать такие насущные задачи российской экономики, как: создание условий для развития инновационной инфраструктуры, обеспечивающей использование результатов научных исследований и разработок; привлечение в приоритетные отрасли экономики капитальных вложений; замещение импортной продукции продукцией собственного производства; стимулирование научно-технических новаций, развитие социально значимых и экспортно-ориентированных производств; повышение эффективности промышленных организаций на основе новых технологий и освоения производства наукоемкой продукции; улучшение технической оснащенности организаций; расширение информационных услуг, разработка новых технологий производства продукции.

**А.Д. ЗАРЕЦКИЙ**

**ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОСВЯЗИ КАТЕГОРИЙ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»  
И «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»**

Включение современного российского общества в мировые экономические отношения предполагает аллокацию имеющихся знаний о качестве жизни и ее онтологической взаимосвязи с развитием человеческого капитала. Несмотря на экономические санкции, которые ввели многие страны против современной России, отечественные экономические отношения постепенно усиливаются и эволюционно развиваются в мире. В экономической науке, как свидетельствуют многочисленные публикации, категории «качество жизни» и «человеческий капитал» являются объектом исследования многих зарубежных и отечественных ученых, активно проводимых в первую очередь в США и некоторых странах Европы. В первую очередь следует выделить вклад исследования классиков в определении сущности постиндустриализма - Д. Белла, Дж. Гелбрэйта, впервые выделивших категорию «качество жизни» на рубеже 1950-1960-х гг., а также - Т. Шульца и Г. Беккера в теоретико-методологических подходах к выявлению сущности человеческого капитала. В 1960-1970-е гг., в период «холодной войны», возникшее политико-экономическое напряжение в мире в связи с обострением конкуренции на товарных рынках и соперничестве в научно-технической сфере, особенно остро подчеркнуло значимость данных категорий. В этой связи, проблемы, связанные с «качеством жизни» и развитием человеческого капитала стали предметом исследований также и в СССР и странах бывшего социалистического содружества, появились первые национальные школы по данным проблемам, активизировались поиски возможностей их повышения. Но необходимого развития в этих странах они не получили, т.к. коллективистская коммунистическая идеология не способствовала глубокому исследованию качества жизни и человеческого капитала, поскольку эти категории основаны на индивидуализме и экономическом поведении отдельных личностей. Как известно, бывший СССР экономически безнадежно отстал от США и стран Евросоюза и в 1991 г. он прекратил существование. Распалась и вся система социалистического содружества стран.

Начало XXI века ознаменовалось расширением внимания к необходимости использования категорий «качество жизни» и «человеческий капитал» в России, которая начала интенсивно выстраивать рыночные отношения в обществе, появился рост

благополучия в обществе и естественным образом появилась необходимость в исследовании онтологической взаимосвязи этих двух категорий, включения их в систему управленческих действий, в рамках комплексных и целевых программ развития, а также приоритетных национальных проектов. Общество стало выделять с каждым годом все большие средства на достижение успеха в реализации поставленных задач по поиску резервов повышения своего благополучия.

Об углублении научно-прикладных исследований в данной области свидетельствуют множество публикаций, в большей части посвященных отдельному анализу проблем качества жизни и человеческого капитала. Вместе с тем обращает на себя внимание онтологическое взаимовлияние названных категорий, которые имеют общую природу развития человеческого бытия, что пока не получило распространения в исследованиях соотечественников. Но выявление закономерностей в их взаимодействии способно не только углубить понимание сущности указанных категорий, но и содействовать поиску механизмов системного управления процессами, одновременно оказывающими эффект на рост обоих показателей, тем самым оптимизировать управленческие воздействия и более продуктивно использовать организационные и инвестиционные ресурсы, добиваясь устойчивого синергетического эффекта. Поскольку современная Россия находится в настоящее время в поиске своей экономической идентичности в международных отношениях, исследование форм взаимодействия качества жизни и человеческого капитала, а также выявление особенностей и рационального инструментария управления этими процессами является особенно актуальной проблемой и нуждается в интенсивных исследованиях.

Экспертный анализ проблемы показывает, что дальнейшее развитие рыночных экономических отношений в России не будет эффективным без установления устойчивых онтологических взаимосвязей между качеством жизни и человеческим капиталом, которые являются приоритетными при накоплении в обществе необходимого экономического ресурса - морально-нравственного капитала.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-02-00313а

## **А.В. КОРОТКОВ**

### **Понятийно-категорийный аспект формирования спроса**

Движущим мотивом для обобщения и развития известных из научной литературы моделей формирования потребительского спроса явилось отсутствие единого результата, а также несовершенство используемой русскоязычной терминологии в части потребительских нужд, желаний и спроса, что серьезно затрудняет использование данного инструмента в исследованиях и в обучении, в значительной степени обедняет методологию наук, изучающих рынок, и свидетельствует о необходимости усовершенствования понятийно-категорийного аппарата.

Модель формирования спроса характеризует мышление индивидуума в лице отдельного потребителя. В соответствии с авторским обобщением модель процесса формирования спроса состоит из четырех этапов: 1) нужда; 2) желание; 3) потребность; 4) индивидуальный спрос. Далее, дается уточненная автором характеристика каждой фазы. Достоинство данной модели состоит и в том, что примененная в ней терминология наиболее полно соответствует и экономической теории и маркетингу. Кроме того, модель позволяет дать корректные дефиниции по принципу, когда каждая последующая категория в модели определяется через предыдущую категорию.

Нужда — ощущение недостатка в чем-либо необходимом (пища, безопасность, отдых, высшее образование и т.д.), связанное с желанием его устранить. Ситуация такова, что не только в СМИ, но и в специальной литературе нужды часто называют потребностями. Проблема в переводе, иллюстрацией чего может служить русскоязычное название пирамиды Маслоу как пирамиды потребностей, однако в англоязычных текстах пирамида Маслоу - Maslow's hierarchy of needs, причем, достаточно обратиться к словарям, need – это нужда. Соответственно, пирамида Маслоу – это пирамида нужд или пирамида мотивов, что прямо и следует из названия теории мотивации Маслоу.

Желание — осознанное стремление удовлетворить нужду. Желание представляет собой определенный способ удовлетворения нужды. Например, ощущение недостатка в отдыхе может быть удовлетворено различными способами — туризм, дача, речной круиз, морской круиз, пляжный отдых, санаторий и т.д. Объект желания — не конкретный продукт, а абстрактный. Этап «желание» характеризуется набором потребительских свойств и системой их предпочтений. По мнению автора, часто для обозначения желания применяют термин «запросы» или словосочетание «рост запросов», которое означает, что человек,

удовлетворяя нужду в отдыхе, не только едет на дачу или покупает удобную кровать, но и также рассматривает престижный дорогой пляжный отдых, например в Доминикане или на Сейшелах.

Потребность — желание, направленное на конкретный продукт. В маркетинге и статистике рынка товаров и услуг, где этот вопрос хорошо проработан, под потребностями понимают потребности в выраженности (присутствия в продукте) свойств конкретного продукта. На этом этапе выбирается конкретный продукт не только с конкретным набором свойств и уровнями их предпочтительности, но и с конкретными уровнями выраженности, присутствия свойств в продукте. Для обозначения потребности лучше использовать слова *requirement, necessity*.

Методологически правильно выделить три смысловые нагрузки термина «спрос»: 1) экономическая категория, 2) статистический показатель уровня спроса, 3) состояние спроса - характеристика поведения (состояния) потребителей. В данном контексте спрос — потребность, ограниченная ценами и подкрепленная финансовой возможностью потребителей. Кроме того, спрос, как экономический показатель, это объем товара в натуральном выражении, который востребован потребителями при конкретной сложившейся на рынке цене при конкретных значениях прочих факторов спроса.

**А.А. КОТОВА**

науч. рук.: Н.Н. МУРАВЬЕВА

### **Инновационные подходы в подготовке управленческих кадров**

Кризисы современной экономики во многом обуславливаются низким качеством управления во всех звеньях экономической системы. Причинами такой ситуации являются слабая опора на научные знания и творческую деятельность, низкая подготовленность управленческого персонала и отсутствие мотивации к освоению современных технологий. Модернизация, к которой мы так стремимся, требует инновационных подходов к формированию управленческого потенциала. Практически 90% неудач российских предприятий связано с неопытностью, некомпетентностью, низким образовательным уровнем или несоответствующим образованием руководителей – отсюда принятие ошибочных решений, неэффективное управление, а также невозможность приспособления к современным условиям.

Ведущие организации Запада затрачивают на развитие персонала от 2 до 10% фонда заработной платы, а профессиональное обучение у них - такая же важная функция, как маркетинг и производство. В это же время в России уровень затрат организаций на внутрифирменное обучение кадров составляет в среднем 0,5–0,7% от размера выплаченной заработной платы. Однако практика показывает, что минимальные затраты, необходимые для простого воспроизводства профессионального потенциала организации составляют 1,5%.

Весь этот перечень проблем значительно тормозит экономическое развитие и требует незамедлительных мер. Ведь 50 % нашего национального богатства - это человеческий потенциал, поэтому основой стабилизации экономического роста должно стать его рациональное использование и развитие благодаря новым, инновационным методам подготовки управленческих кадров.

По мнению автора, первым шагом к улучшению управленческого образования должен стать переход на инновационное образование, интегрирующее учебный процесс и научный поиск. Главная цель такого образования – сохранение и развитие творческого потенциала человека. В современном учебном процессе необходимо создавать условия для того, чтобы субъекты обучения имели возможность выбора, как преподавателей, так и форм обучения. Все это направлено на выявление нестандартного мышления у будущих специалистов, которое позволило бы им приспособиться к неоднородному экономическому развитию и выстоять в жесткой конкуренции на рынке труда.

Одним из инновационных подходов в подготовке управленческих кадров является «метод коучинга», т.е. внедрение действующих специалистов-практиков в процесс подготовки менеджеров, превращение того, что умеют делать опытные специалисты в учебные ситуации. Ведь помочь обучающемуся научиться практически извлекать урок из происходящих или произошедших событий - это и есть ключевой механизм, позволяющий обрести управленческие навыки, как отдельному человеку, так и целой команде.

Задача общего образования – обогатить уровнем знаний учащегося, достаточным для самостоятельной жизнедеятельности в условиях социальной действительности. В процессе высшего образования человек не только усваивает знания, но и осваивает основы компетенций, относящихся к предстоящей профессиональной деятельности. Поэтому можно выделить еще один подход в подготовке управленцев, основанный на знаниево-компетентносной концепции. Она заключается в сочетании знаниевых аспектов содержания образования с имитацией элементов будущей профессиональной деятельности, в процессе педагогически сопровождаемой образовательной деятельности.

К числу инновационных форм и методов обучения также относятся игровые технологии. Цель их использования – становление и развитие умений и навыков аналитической, рефлексивной, творческой деятельности специалистов. Одним из таких методов является деловая игра. Ее отличие от традиционных методов обучения заключается в том, что в игре воссоздается процесс профессиональной деятельности с помощью решения учебных ситуаций и задач. Не менее интересным и эффективным является также метод корпоративных тренингов, позволяющий получить ценные профессиональные навыки путем вовлечения в анализ и решения реальных проблем.

Таким образом, использование инновационных подходов в подготовке управленческих кадров позволяет формировать специалиста как творчески активную и профессионально компетентную личность. Но нужно понимать, что для достижения намеченных целей необходимо использовать все многообразие методов. Задача нашего государства состоит в должном финансировании образовательной сферы и сферы профессиональной подготовки, а задача самих учреждений – в эффективном использовании методов, адекватно отвечающих современной экономике.

## **О.Ю. КРАСИЛЬНИКОВ**

### **Поиск экономической идентичности России в условиях кризиса однополярного мира**

Современное развитие характеризуется кризисом однополярного мира во главе с США и их сателлитами и одновременно становлением многополярности на основе вновь возникающих «центров экономической силы» в лице Китая, Индии и др. Недалекое будущее покажет, сможет ли Россия стать одним из полюсов (центров силы) или окажется на обочине общемирового развития.

По нашему мнению, на сегодняшний день можно выделить пять основных мировых «центров силы», в условиях конкуренции между которыми будет формироваться стратегия экономического развития России (табл. 1).

Таблица 1

**Основные показатели развития мировых «центров силы»\***

	Территория		Население		ВВП по ППС	
	тыс. кв. км	% от суши	млн. чел.	% от населения мира	млрд. долл.	% от мирового продукта
<b>Россия</b>	<b>17 098</b>	<b>11,5</b>	<b>142</b>	<b>2,0</b>	<b>2 376</b>	<b>3,0</b>
США	9 519	6,4	313	4,4	15 065	19,1
Европейский союз	4 325	2,9	503	7,0	15 789	20,0
Китай	9 597	6,5	1 352	19,0	11 316	14,4
Индия	3 287	2,2	1 228	17,2	4 470	5,6
«Восточный пояс»	21 313	14,3	912	12,8	5 951	7,5

\* Использованы оригинальные расчеты автора на основе электронного ресурса «Дальние страны» URL: <http://dalniestrany.ru> (дата обращения: 30.09.2014)

Новым, на наш взгляд, является введение понятия «восточного пояса» стран, где господствует мусульманская религия без учета «пятой колонны» в России и бывших республиках Советского Союза, исповедующих ислам. Это мусульманские страны Ближнего Востока, Северной и частично Центральной Африки, в первую очередь государства так называемой «арабской весны». За некоторыми исключениями, для них характерно наличие нищеты и стагнации. Широко распространены недовольство и чувство неудовлетворенности, что выражается в таких проявлениях, как международный терроризм, похищения людей, неприкрытый национализм и экспансионизм (идея всемирного халифата). В последнее время подобные действия особенно ярко проявились в попытке создания Исламского государства Ирака и Леванта (ИГИЛ).

В течение XX столетия удельный вес России (в современных границах) в населении мира сократился более чем вдвое, в производимом валовом продукте – почти в три раза. Доля России в мировой поверхности суши практически в 6 раз превышает ее долю в населении мира и почти в 4 раза в мировом ВВП, рассчитанном по [паритету покупательной способности](#). Подобные диспропорции могут быть ликвидированы двумя способами: либо за

счет ускоренного экономического развития, либо ценой потери хозяйственной независимости и суверенитета, и как следствие – части территории и природных ресурсов.

По нашему мнению можно выделить следующие варианты экономической идентичности России в условиях противостояния мировых «центров силы» и становления многополярного мира:

- мировое лидерство;
- региональное лидерство;
- сырьевой придаток;
- полупериферийное развитие;
- экономические задворки.

Мировое лидерство (впрочем, как и региональное) для России в обозримом будущем вряд ли возможно. Это подтверждается практически нулевыми темпами роста, снижением курса рубля и частичной экономической (из-за санкций) изоляцией страны со стороны США и их союзников. Более того, перспектива оставаться «сырьевым придатком» выглядит более чем радужной на фоне снижения мировых цен на нефть, развития сланцевых месторождений, возобновляемых источников энергии и общего роста энергоэффективности и энергосбережения в мире. Таким образом, на сегодняшний день актуальным остается вопрос не скатиться на экономические задворки, и как следствие на задворки истории.

По нашему мнению современная экономическая стратегия России может строиться путем создания контролируемых транспортных артерий, соединяющих Европу и Азию. Одним из основных направлений такой политики должна стать смена сырьевого вектора развития экономики на инновационный, развитие соответствующей финансовой и логистической инфраструктуры.

Последние события на Украине показали, что элиты «незалежной» и большая часть населения Западных областей, экономически мало связанных с Россией, желают войти в Европейский Союз. США и Европа всячески поддерживают этот выбор. Поэтому после присоединения Крыма имеет смысл мирным путем закрепить экономическое влияние в промышленно развитых восточных областях Украины. На наш взгляд, указанные события должны послужить хорошей встряской для российской экономики и стать толчком ее будущего динамичного развития. Необходима реальная, а не на словах, структурная перестройка и диверсификация экономики России, ее реиндустриализация на новой передовой технологической основе.

Итак, если в области международных отношений мы наблюдаем неоспоримые прорывы внешней политики России (приращение «русского мира» за счет территории Крыма), то в области экономики имеются серьезные упущения. Речь идет, прежде всего, о ее значительной сырьевой направленности. Очевидным тормозом является высокий уровень коррупции и кланово-олигархическая (буржуазно-компрадорская) организация национального хозяйства. Политическая воля должна быть подкреплена экономическими преобразованиями, сменой сырьевого вектора развития экономики на инновационный, перевод ее на новые постиндустриальные рельсы.

Таким образом, представленную экономическую стратегию России и «русского мира» в отношении мировых «центров силы» кратко можно охарактеризовать изречением «объединяй разделенное». Другими словами, опираясь на сегодняшних союзников – Китай, Индию, лояльные страны «восточного пояса» и Европы нужно максимально ослабить основных мировых конкурентов – США и их западноевропейских сателлитов, создать единый экономический блок стран – сторонников многополярного мироустройства.

Наибольшее значение для преодоления отставания России от ведущих мировых держав имеет гуманитарная сфера. Истинное возрождение и модернизация России должна происходить не только в области техники и технологии, экономики и политики, но, прежде всего, в сфере науки и образования, идеологии. По мнению А.Дж. Тойнби, «духовный прогресс индивидуальных душ в этой жизни фактически обеспечивает значительно больший социальный прогресс, чем какой-либо другой процесс»<sup>1</sup>.

Выработка новой идеологической и экономической парадигмы, в противовес традиционному «мейнстриму», может стать локомотивом дальнейшего прогрессивного развития социума. Указанный вакуум можно заполнить надуманными мифами, бесполезность которых в скором времени станет очевидной. А можно, выявив ту стержневую идею, которая способна пробудить энергию нации.

---

<sup>1</sup> Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991. С. 515.

## **А.Н. ЛЕОНОВИЧ**

### **Мировой военно-промышленный комплекс: сущность и содержание**

В военно-промышленном комплексе (ВПК) любой страны сконцентрирован широкий круг интересов личности, общества и государства, поскольку его функционирование связано с обеспечением национальной безопасности.

В течение XX века в развитых государствах, претендующих на мировое лидерство, сформировались постоянно действующие ВПК, которые стали занимать ключевую, системообразующую роль в национальной экономике.

Это обусловлено тем, что, во-первых, именно на предприятиях ВПК сконцентрированы высокие технологии; во-вторых, от состояния и уровня развития ВПК зависит эффективность функционирования таких отраслей, как машиностроение, транспорт, телекоммуникации и связь, медицинская промышленность и здравоохранение, реализуются предпосылки инновационного развития экономики. Кроме того, от развития ВПК в определенной мере зависит место стран в международной экономике, в том числе их позиции на мировом рынке вооружения и военной техники.

Это предопределяет научный и практический интерес к исследованию сущности и содержания мирового ВПК.

В Российской Федерации и Республике Беларусь в научной и учебной литературе используют терминологию, которая сформировалась в Советском Союзе и носила идеологический оттенок. Определение категорий, применявшееся при изучении дисциплины «Военная экономика», базировалось на подходах, используемых в марксистской политической экономии. В связи с этим военная экономика была производной, как принято в настоящее время утверждать, модулем марксистской политической экономии.

Это предопределило в научных публикациях уточнения формулировок таких понятий, как «военно-промышленный комплекс», «рынок вооружения и военной техники», «мировой рынок вооружения и военной техники», «международные военно-экономические отношения».

Однако необходимо отметить, определение понятия «мировой военно-промышленный комплекс» в научной, учебной, справочной литературе отсутствует вообще.

При формулировании понятия «мировой военно-промышленный комплекс» следует обратить внимание на два важнейших момента.

С одной стороны, мировой военно-промышленный комплекс может быть представлен как совокупность, сумма национальных военно-промышленных комплексов, внутренних национальных военных производств и рынков ВВТ, обособленных друг от друга в рамках одной страны, интеграционного объединения или военно-политических блоков, имеющих свои социально-экономические особенности, определенные внутренние и внешние военно-экономические интересы.

С другой стороны, мировой военно-промышленный комплекс – это определенное единство военных производств и национальных рынков ВВТ, не только обособленных, но и объединенных международным разделением военно-производственного процесса (МРВП) и международными военно-экономическими отношениями (МВЭО).

В этой связи возникает вопрос о степени обособленности и взаимозависимости военно-промышленных комплексов различных стран мира. Национальные военно-промышленные комплексы различных стран неодинаково включены в систему международного разделения военно-производственного процесса и международных военно-экономических отношений. Поэтому правомерно утверждать, что мировой военно-промышленный комплекс не является суммой национальных военно-промышленных комплексов в целом, а охватывает только те части, которые сориентированы на мировой рынок ВВТ, используют внешние ресурсы и продукцию для собственного развития. Следовательно, мировой военно-промышленный комплекс включает не все военные производства и внутренние рынки ВВТ, а только части, входящие в международное разделение военно-производственного процесса при производстве вооружения и военной техники.

Вместе с тем, правомерно отметить, что производители ВВТ, не выходящие на мировые рынки вооружения и военной техники, так же должны быть включены в мировой ВПК.

С учетом этих обстоятельств представляется, что мировой военно-промышленный комплекс – это совокупность обособленных национальных военно-промышленных комплексов, объединенных международным разделением военно-производственного процесса и системой международных военно-экономических отношений.

## **Е.В. МАКСЮТИНА**

### **Изменяющийся мир труда: вызовы глобальной экономики**

В условиях современной глобальной экономики мир труда претерпевает быстрые изменения. Глубокие демографические изменения, внедрение технологических инноваций (автоматизация производства, робототехника, трехмерная печать, цифровые технологии и др.), глобальный аутсорсинг изменяют положение дел в сфере занятости населения разных стран. Те страны, которые сумеют успешно адаптироваться к вызовам времени и решить назревшие проблемы в сфере труда, смогут добиться серьезного прогресса в деле роста эффективности производства, повышения производительности труда, улучшения качества жизни населения.

Новые технологии существенно влияют на мировой рынок труда. Институт глобальных исследований МакКинзи в результате исследования пришел к списку из 12 технологий, которые способны в ближайшие годы кардинально изменить облик мирового бизнеса. В опубликованном докладе под названием «Передовые технологии: преимущества, которые изменят жизнь, бизнес и глобальную экономику» говорится о ключевых технологиях будущего, а именно: мобильный интернет; интернет вещей; автоматизация умственного труда; автономные или почти автономные движущие средства (прототип таких - электрическая самоуправляемая машина от Google); передовая геномика; облачные технологии; хранилища энергии; трехмерная печать; робототехника; материаловедение; новые методы добычи нефти и газа; возобновляемые источники энергии (солнце, ветер, вода и другие).

По мнению исследователей, технология трехмерной печати и другие способы так называемого аддитивного производства способны коренным образом изменить общество и мировую экономику. По силе воздействия это может быть сравнимо с изобретением парового двигателя, электрической лампочки, атомной энергии или микрочипа. Массовое производство может трансформироваться до неузнаваемости: для многих продуктов стандартные конвейеры можно будет сильно сократить или полностью заменить 3D-принтерами, ведь конечный продукт — например, автомобиль — будет собираться не из сотен и тысяч отдельных запчастей, а в рамках одного процесса. Это повлияет на множество производителей и поставщиков — многих заводов по всему миру, которые изготавливают детали для данного конвейера.

Предстоящие кардинальные изменения глобального рынка труда и структуры промышленности вызывают научный и политический интерес в России. На проходившем в январе 2014 в Москве Гайдаровском экономическом форуме под общим названием «Россия и мир: устойчивое развитие» обсуждались последствия массового внедрения новых индустриальных технологий. По словам бывшего премьер-министра Финляндии Эско Тапани Ахо, а ныне научного сотрудника Гарварда, в результате внедрения цифровых технологий в США в ближайшие 20 лет произойдет двукратное сокращение рабочих мест, и то же, вероятно, грозит и России. Профессор Колумбийского университета Джеффри Сакс считает, что Россия может быть мировым лидером не только в космосе, но и в робототехнике. В результате внедрения роботов, по его мнению, не будет никакой катастрофы в сокращении численности населения трудоспособного возраста, если одновременно с этим благодаря новым индустриальным технологиям будут исчезать традиционные рабочие места.

Технологии изменяют способы взаимодействия между работниками и компаниями, предоставляя последним доступ к более масштабным и даже мировым рынкам труда. Некоторые из этих новых рынков функционируют на основе сети Интернет, другие – с использованием технологий мобильной телефонной связи. Транснациональные компании создали интегрированные стоимостные цепочки, чтобы эффективно использовать трудовые ресурсы различных стран мира. На рынке труда разных стран активно развивается оффшоринг (или глобальный аутсорсинг) – передача тех или иных видов деятельности в страны с более дешевой рабочей силой – с целью экономии трудовых затрат и повышения конкурентоспособности производства.

Массовое внедрение программируемой автоматизации во многие отрасли экономики существенно меняет положение рабочей силы в процессе производства. Функции непосредственного управления орудиями труда переходят к ЭВМ; за работником все чаще остаются функции общего контроля и принятия стратегических решений. Современным работникам в большинстве случаев не нужны физические усилия; их труд – сложный, высококвалифицированный, требующий значительной общеобразовательной и специальной подготовки.

В недалеком будущем происходящие в мире глобальные процессы затронут и Россию. Это серьезный вызов, к которому необходимо готовиться. России необходимо найти своё место в международном разделении труда.

## **Е.Г. МИРОНЧЕНКО**

### **Мировые эколого-экономические проблемы**

На рубеже тысячелетий в развивающихся странах значительную остроту приобрели неконтролируемые процессы разрушения природной среды, которые могут стать причиной политической нестабильности во многих регионах мира.

Ежегодно экологическая ситуация становится все хуже в результате хозяйственной деятельности. Однако на сегодняшний день экологические проблемы приняли глобальный характер.

Проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды, с ростом издержек общества на его ликвидацию, а также с истощением запасов природных ресурсов на планете, сегодня непосредственно затрагивают интересы не только отдельных государств, но мирового сообщества в целом.

Сложность глобальных проблем настолько велика что их решение требует больших усилий, трудовых и финансовых ресурсов и выходит за рамки компетенции регионов, отраслей экономики, федеральных ведомств. Даже государство зачастую оказывается бессильным уменьшить угрозы и смягчить последствия чрезвычайных ситуаций, обусловленных эколого-экономическими проблемами.

Можно решать проблемы с загрязнением окружающей среды с помощью технических средств, но на это нужны большие затраты. На поддержание экосистем развивающихся стран, по оценкам экспертов, в их нынешнем состоянии требуется 125 млрд долл. в год на протяжении не менее 20 лет, тогда как вся сумма ассигнований по всем программам помощи развитых стран развивающимся в начале 1990-х годов превышала 55 млрд долл. в год.

Ограниченность финансовых и технологических возможностей развивающихся стран помогут преодолеть развитые страны, планирующие размеры ежегодного финансирования экологических программ развивающихся государств довести до 2020 г. до 100 млрд долл.

Помощь развивающимся странам в обеспечении сохранности окружающей среды позволит им успешно развивать экологически чистое производство, освоить энергоэффективное производство и улучшить экологическую обстановку на глобальном уровне.

## **Н. С. РОГАТНЕВ**

### **Использование прямых иностранных инвестиций в качестве источника развития инновационной экономики России**

Непрерывно продолжающийся на мировом рынке процесс интернационализации крупных компаний находит своё выражение в прямых иностранных инвестициях. В многочисленных исследованиях влияния иностранных инвестиций на экономику развивающихся стран можно встретить диаметрально противоположные мнения об их последствиях для благосостояния общества.

Несмотря на наличие работ, затрагивающих тему инвестиционных процессов в Российской Федерации, в отечественной экономической литературе практически отсутствуют систематические обобщения наиболее актуальных мировых достижений в теории международных инвестиционных процессов.

В исследованиях проведенных компаниями Hart Research Associates (2007), FIAS (2008) и Ernst & Young (2013) среди руководителей крупных иностранных компаний, инвестирующих в экономику России, наиболее привлекательными сторонами страны для инвестиций являются:

- большой и перспективный внутренний рынок;
- дешёвая квалифицированная рабочая сила;
- высокая прибыль;
- членство в ВТО.

В то же время, аналитики UNIDO отмечают ещё один немаловажный стимул иностранных инвестиций в развивающиеся страны, актуальный, в том числе и для России:

- слабое антимонопольное и трудовое регулирование;

Наиболее негативные параметры экономической среды России по оценке иностранных инвесторов:

- высокий уровень коррупции;
- несовершенство институтов, включающая сложность законодательства;
- неразвитая инфраструктура.

Как справедливо отмечает ряд исследователей, улучшение макроэкономических показателей, таких как ВВП, не отражает в явном виде улучшение реального благосостояния общества. Простой рост притока инвестиций и количества иностранных инвесторов не ведёт напрямую к улучшению благосостояния общества. Более того, состояние может ухудшаться,

как показал пример Таиланда, Малайзии и некоторых других государств, где на фоне резкого роста прямых иностранных инвестиций выросло социальное неравенство, а внутренние производители оказались вытеснены с рынка. Кроме того, многими исследователями отмечается так называемый эффект «внешнего изъятия», заключающийся в том, что объём капиталов ввезённых в страну в виде инвестиций, как правило, оказывается меньше оттока капитала в виде прибылей.

Тем не менее, прямые иностранные инвестиции несут в себе ряд потенциальных неоспоримых выгод, таких как:

- рост занятости;
- рост налоговых поступлений;
- насыщение внутреннего рынка и замещение импорта;
- развитие инфраструктуры;
- технологический обмен (technology transfer).

Задача государства состоит в построении грамотной политики по максимизации этих положительных эффектов.

Для достижения целей максимизации выгод от прямых иностранных инвестиций государство может использовать следующие механизмы влияния:

1. Максимизация технологического обмена через встречные инвестиции в собственные научные разработки и обучающие центры. Стратегия является абсолютно выигрышной как для иностранных компаний, так и для внутренних производителей в смежных отраслях и для общества в целом. Следует отметить, что подобные меры начинают проявляться только спустя определённый промежуток времени, поэтому при оценке выгод от государственных инвестиций в технологии следует оценивать их в долгосрочной перспективе.

2. Совершенствование институтов, прежде всего связанных с правовой поддержкой процессов организации и ведения бизнеса, и принятие антикоррупционных мер. Стратегия также является абсолютно выигрышной с точки зрения как общества так и инвесторов (внешних и внутренних). Государство должно соотносить всю совокупность прямых и косвенных выгод от развития институтов в долгосрочной перспективе с возможными затратами на их совершенствование.

3. Государственное участие в развитии инфраструктуры. Подобный комплекс мер может включать в себя поощрение иностранных компаний к развитию инфраструктуры и финансированию социальных проектов. Такая стратегия несёт прямые выгоды как для

общества в целом, так и для внутренних и внешних инвесторов, снижая их стартовые издержки.

4. Участие государства в собственности. Такая стратегия позволяет минимизировать стартовые издержки как для внутренних производителей, так и для внешних инвесторов, но снижает их потенциальную прибыль и экономическую самостоятельность.

5. Манипулирование ставкой подоходного налога (или аналогичных налогов, в зависимости от специфики страны). Обычно применяется, если целевой функцией государства является максимизация налоговых поступлений. Данная стратегия не позволяет найти равновесного решения, противопоставляя интересы государства и собственников.

6. Стимулирование внутреннего совокупного спроса, которое может быть достигнуто через манипулирование ставкой процента или НДС. Подобный комплекс мер выгоден международным корпорациям, если они работают на внутренний рынок, а также может быть выгоден государству, решающему задачу распространения положительного эффекта иностранных инвестиций на все отрасли экономики, и в то же время невыгоден для государства, решающего задачу уменьшения внутренней дифференциации доходов, вызванной деятельностью международных компаний.

7. Форсирование контрактов на использование продукции (сырья, стройматериалов) и услуг внутренних поставщиков. Помимо того, что такой комплекс мер позволяет максимально задействовать иностранные инвестиции в развитии региональной экономики, он также может быть использован для снижения отрицательного эффекта социального расслоения. В то же время такой подход может быть непривлекателен для вертикально интегрированных корпораций, уже имеющих подразделения, производящие необходимую продукцию и услуги.

8. Антимонопольное регулирование - комплекс мер, позволяющих поддержать внутренних производителей при попытке поглощения внутреннего рынка транснациональной компанией. Подобная стратегия максимизирует выгоду потребителей, но только для случая, если производство в рамках международной компании не является замещающим импорт.

В то же время, в России в последние годы была избрана экономическая политика, не способствующая максимизации эффектов иностранных инвестиций:

- отсутствие качественных изменений в финансировании образования и науки, откуда следует слабая связь системы образования с рынком труда и низкая вероятность проявления положительного эффекта технологического обмена. В перспективном бюджете до 2016 года расходы на науку колеблются всё в том же процентном коридоре;

- членство в ВТО, не позволяющее принимать ряд протекционистских мер для создания внутренних конкурентоспособных производителей;
- отсутствие качественных изменений в совершенствовании институтов и борьбе с коррупцией;
- отсутствие развития региональной инфраструктуры;
- экономические санкции, принятые правительством Российской Федерации, затрудняющие потенциальный импорт сырья из европейских стран вертикально интегрированными компаниями.

В данных условиях необходимо предпринимать следующий комплекс мер:

1. Создавать базу для инновационных предприятий. Это может быть достигнуто путём создания предприятий с государственным участием в собственности, созданием образовательных центров с привлечением иностранных компаний.
2. Совершенствовать институты и законодательство. Здесь речь в первую очередь идёт о механизмах регистрации юридического лица, ведения экономической деятельности и отчётности.
3. Развивать региональную инфраструктуру. Подобный комплекс мер откроет потенциальным инвесторам доступ к дешёвым и квалифицированным трудовым ресурсам.
4. Кардинально пересмотреть механизмы борьбы с коррупцией и сосредоточить на этом направлении все силы. Текущий её уровень, в том числе в восприятии инвесторов, не совместим с понятием инновационной развивающейся экономики.

**Ю.А. РЫБКИНА**

**Н.Н. МУРАВЬЕВА**

### **Talent менеджмент как путь развития человеческого потенциала**

С переходом от индустриального века к информационному связано изменение в расстановке приоритетов в экономике, которые сместились от материальных активов, таких как сырьё, материалы и оборудование в сторону нематериальных активов, таких как бренды, ноу – хау, интеллектуальный капитал и таланты. Это не случайно, поскольку первые сами по себе не могут приносить прибыль, для этого необходим человек, который может заставить его работать.

Произошедшие изменения выдвинули новые требования в подготовке кадров. В их основе лежит становление и развитие творческой личности как главного ресурса экономики. Именно работник оказывает решающее воздействие на результативность деятельности как отдельной фирмы, так и общества в целом, и, как следствие, реализации концепции устойчивого развития предприятия.

Эффективность работника изначально зависит от человеческого потенциала. Под человеческим потенциалом будем подразумевать человека с определенным образованием, здоровьем, воспитанием, мотивационными преимуществами плюс социально-экономические условия его формирования, развития и использования. Человеческий потенциал в зависимости от существующих условий может раскрываться и реализовываться в разной степени. Инвестиции в формирование и накопление человеческого капитала и, как результат, развитие человеческого потенциала может осуществлять как сам человек, так и фирма, государство.

Одним из путей развития человеческого потенциала является управление талантами. Понятие talent менеджмент было введено международной консалтинговой компанией, McKinsey & Company при изучении ей вопроса способов построения лучшими организациями сильных команд талантливых управленцев, а также исследовании влияния талантливых сотрудников на достижение лучших результатов. В ходе анализа работы 77 крупных компаний команда McKinsey & Company установила, что руководители организаций осуществляли подбор персонала с учетом важности талантов.

Talent-менеджмент – это совокупность инструментов управления персоналом, которые дают возможность организации привлекать, эффективно использовать и воспроизводить качества сотрудников, которые позволяют им вносить существенный вклад в развитие организации.

Привлечение талантов путем «перекупки» специалистов, посредством увеличения заработных плат решают проблемы с необходимостью квалифицированных кадров лишь на непродолжительное время. Эти методы только лишь повышают зарплатные ожидания кандидатов и снижают лояльность сотрудников.

Пришло время осознать, что управление талантами подразумевает не поиск талантливых сотрудников, а выявление и развитие тех или иных способностей в каждом из них. Этим объясняется тенденция talent менеджмента на поиск определенных сотрудников с определенными качествами и медленное раскрытие таланта, чтобы они приобрели

определенный уровень опыта и достигли определенных результатов. Как показывает практика, намного выгоднее делать ставку на собственных сотрудников, «воспитывая» таланты внутри компании. Следовательно, конкуренцию выигрывают фирмы, постепенно развивающие способности сотрудников и их потенциал. Компании помогают человеку быстрее накапливать опыт и достигать необходимых результатов.

В России действует множество компаний, ключевым условием успеха которых является привлечение и развитие талантов. Самый яркий пример – лидер рынка одежды России «Глория Джинс», который создает добавленную стоимость преимущественно за счет таланта людей, которые ей управляют и в ней работают. Она выступает партнером молодежного проекта Enactus, тем самым поддерживая и привлекая молодые таланты со всей страны.

В российской продовольственной компании «Вимм-Билль-Данн» talent менеджмент реализуется через программы стажировки сотрудников, программы развития лидерства и коучинга, что позволяет формировать работоспособных людей, не держащихся за отработанные схемы, не боящихся браться за сложные задачи.

Также один из крупнейших мировых интегрированных операторов связи ОАО «ВымпелКом» решает задачу становления лучшей сервисной компанией в России путем увеличения числа талантливых менеджеров. Для этой цели в нем создан «Комитет по талантам», в который входят управленцы высшего звена компании.

Таким образом, российские бизнесмены, следуя общемировым тенденциям, пришли к пониманию необходимости привлечения, развития и удержания талантов как инструмента развития потенциала людей, дающих им возможность построить по-настоящему великие компании.

## **В.В. РЫШКУС**

### **Жизненный уклад народа как главная особенность России**

1. Россия в глобальном пространстве. Актуальные мировые вызовы носят неидеологический характер, несмотря на формы, которые они принимают, а имеют реальное основание. Что это за основание? Ответ на этот вопрос следует искать в тех особенностях, которые отличают Россию от стран Запада.
2. Чтобы говорить об особенностях России, нужно понимать исторический процесс, в ходе которого эти особенности формируются. Если мы говорим про развитие

экономики, характерное для развитых стран, то развитие России не соответствует ему. Почему? Ответы принято искать в плохой реализации стратегий развития. Фактически следует вести речь об особенностях естественно исторического развития. Что это за особенности, и какая главная из них?

3. Исторически развитие России было связано с общинным укладом. Это продолжалось вплоть до XX в. Что такое общинный уклад? Его особенности. Единство народа, семейные традиции, духовные скрепы между поколениями. Эти особенности сохранены в том или ином виде и в наши дни. Отсюда накопление человеческого потенциала.
4. Что мы видим в развитых экономиках? Переселение в города-мегаполисы, отчуждение от земли, от уклада, от народа. Соответствующие экологические, демографические проблемы.
5. Как фактически происходит развитие экономики? За счет человеческого потенциала, накопленного в общинном укладе. Этимология слова «уклад». Неправильное употребление этого понятия по отношению к экономике. Экономика, наоборот, глобальная, расширяющаяся, уклад – уложенный.
6. Необходимость сохранения главной особенности России – жизненного уклада народа, без которого нет будущего. Это судьба России, ее будущее.

## **В.В.СЕЧЕНОВА**

### **Номинальная и реальная конкурентоспособность России**

1. Конкурентоспособность российской экономики в рейтингах различных международных организаций: Всемирного экономического форума (WEF), Международного института развития менеджмента в Лозанне (IMD), Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD) Всемирного банка, финансовых рейтинговых агентств Moody's и Standard & Poor's, Index a Mundi и др.

2. Факторы, определяющие номинальную и реальную конкурентоспособность экономики и способы их отражения в рейтинговых показателях:

– методологические (набор показателей, удельные веса, репрезентативность, корректность, новые теоретические подходы к особенностям регулирования российских олигопольных рынков – Жан Тироль);

– общеэкономические (состояние рынка, экономическая стратегия, условия для бизнеса, активность регулятора);

– внешнеэкономические (геополитическая обстановка, форс-мажорные санкции, имиджевые устремления, психология соревновательности).

3. Соизмеримые показатели конкурентоспособности, используемые в различных рейтингах, их интерпретация и выводы авторов.

4. Экспертная оценка реального места России среди центров развития и конкуренции в мировой экономике.

Само понятие рейтинга основано на отражении процесса конкуренции и визуализации его итогов. Ввиду сложности учета качества макроэкономической динамики в одном показателе возникла необходимость разработки единого комплексного показателя успешности маршрутов развития. Не маловажным аспектом оценки качества любого ранжирования остается целевая ориентация его авторов, а множественность близких по содержанию оценок позволяет конкретизировать суждение об их обоснованности и толерантности.

На основе проделанного сопоставительного анализа различных рейтингов следует заключить, что они способны как выявлять и подчеркивать проблемы в институциональной организации и провалах рынках, так и неоправданно завышать оценки успешности преодоления имеющихся недостатков экономической политики в конкретных направлениях.

Так, оценка макроэкономической динамики России до форс-мажора санкций на основе повышения рейтингов МЭФ и финансовых Standard & Poor's и Moody's носила, как теперь стало очевидно, явно завышенный характер, что использовалось как аргумент успешности конкретных решений власти. В экстремальных обстоятельствах вскрылись кардинальные провалы в реальной финансово-денежной, структурной и внешнеполитической деятельности регулятора, которые не отвечают прежним рейтингам. Более взвешенными и критически выдержанными представляются оценки, приводимые ОЭСР и Всемирным банком, особенно в связи с проблемами вступления России в ВТО.

Что касается использования рейтинговых показателей для повышения политического имиджа страны и ее инвестиционной привлекательности, то очевидна их связь с манипуляциями общественного мнения и деловой среды.

## **М.А. СОРОКИН**

### **Санкции как фактор воспроизводства экономической системы: пять противоречий институтов импортозамещения.**

В середине сентября 2014 г. состоялось заседание Госсовета Российской Федерации. Целью было обсуждение новой модели экономического роста в условиях действия обоюдных санкций, которая должна основываться на двух составляющих: на импортозамещении и на активном стимулировании внутреннего спроса и потребления.

Идея импортозамещения как реализация одной из форм внешнеторговых стратегий в сфере государственной политики не нова. Основными причинами неудач в реализации стратегий импортозамещения, на наш взгляд, являлся слабый учет институциональных факторов (преимущественно, имплицитного измерения институциональной матрицы), а также внутреннего взаимодействия самих институциональных факторов. В рамках данной статьи ограничимся лишь теми (порой, неочевидными) внутренними противоречиями, сложившимися в период как до начала реализации стратегии импортозамещения, так и на символическом старте ее реализации.

Противоречие первое. Между целями государства и целями предпринимательских структур. Российский фермер как экономический агент будет производить только то, что выгодно в краткосрочной или среднесрочной перспективе. Основы государственного управления российской экономикой не стали рыночными, они остались редиistribuтивными. До тех пор, пока люди, работающие на земле, не почувствуют реальных действий государства, направленных на решение их коренных проблем (на которых здесь даже нет необходимости останавливаться), лозунги об импортозамещении останутся лозунгами.

Противоречие второе. Между сложившейся государственной отраслевой системой управления народным хозяйством и характером задач, которые гипотетически могут быть успешно решены посредством проектного управления. За годы осуществления рыночных реформ в нашей стране созданы определенные механизмы распределения бюджетных ресурсов, заказов, льгот, привилегий, и т.д. Эти механизмы созданы благодаря, и в соответствии с определенными бюрократическими отношениями. Создание новых бюрократических структур, по нашему мнению, способно увеличить транзакционные издержки бизнеса, связанные с новыми бюрократическими цепочками.

Противоречие третье. Между интересами федеральных и региональных элит, могущее обостриться на фоне создания структур управления проектами «по вертикали». Сейчас, как

известно, институциональное окружение российского бизнеса во многом ориентировано на властные и контролирующие структуры, подконтрольные руководителям субъектов федерации (несмотря на слово «федеральный» в их названии). Трансформация институционального окружения регионального бизнеса с приспособлением к новым структурам, во-первых, займет некоторое время, во-вторых, обусловит дополнительные издержки, что, в крайнем случае, может привести к закрытию или перепрофилированию определенной части отраслей и/или производств.

Противоречие четвертое. Между стабильностью законодательства (в первую очередь, налогового и таможенного) и необходимостью его пересмотра. Очевидно, что новые условия с необходимостью требуют усиления фискальной нагрузки как на производство, так и на потребление (например, на вышеупомянутом заседании Госсовета шла речь о введении налога на прибыль для сельскохозяйственных предприятий, которые уже «встали на ноги»).

Противоречие пятое. Между субъектами формирования перечня проектов, направленных на импортозамещение. Нам представляется, что здесь развернется борьба в извечной плоскости – между сторонниками «производства предметов потребления» (продовольствия, обуви, одежды, товаров длительного пользования и т.д.) и сторонниками «производства средств производства» (электронной компонентной базы, станкостроения, оборудования для газо- и нефтедобывающих и перерабатывающих предприятий и т.д.). Здесь возможны институциональные ловушки, связанные с выбором предприятий, которые реально не способны выполнить необходимый объем работ (достаточно вспомнить, сколько километров российских дорог приходят в негодность до истечения гарантийного срока).

Надеемся, что вопросы, поднятые нами, будут услышаны с одной единственной целью – чтобы затраты, необходимые для возможного устранения последствий ошибок на этапе планирования были соизмеримо меньше потерь от самих последствий на этапе реализации.

### **С.А. СТЕПАНОВ**

#### **Социальная-экономическая значимость малых инновационных предприятий в условиях интеграции ВУЗов**

Современный ВУЗ не может ориентироваться только на теоретические знания, так как он слишком сильно зависим от условий рынка. Также в условиях повышения конкурентоспособности выпускника важным фактором будет иметь тот момент, что он проходил практику на малом предприятии в ВУЗе, в том числе принимал участие

непосредственно в научных разработках ВУЗа, которые в свою очередь имели практическое применение на рынке.

В условиях с одной стороны еще не стабильного, а другой быстро развивающегося российского рынка, ВУЗ должен готовить готовые и практически, в том числе и морально, к реальным условиям кадры.

Также все научные изыскания, которые и должны являться двигателем рынка, просто пропадают, так как не получают должной поддержки, в том числе и материальной. В значительном количестве ВУЗов – отсутствуют:

- должное планирование научно-исследовательских работ,
- учёт исполнителей и должное оформление результатов этих работ,
- отсутствует проверка новизны и актуальности работ,
- отсутствуют административный и бухгалтерский учёт создаваемых объектов интеллектуальной собственности,
- отсутствуют учёт их использования и учёт выплаты авторских вознаграждений.

При этом научным и образовательным учреждениям должно принадлежать более 25% акций или 1/3 доли в уставном капитале предприятия (в зависимости от его организационно-правовой формы), созданного с привлечением соучредителей.

Что же такое инновация?

- новые или улучшенные виды продукции (продуктовые инновации);
- новые или улучшенные услуги (инновации услуг);
- новые или улучшенные производственные процессы и технологии (процессные и технологические инновации);
- измененные социальные отношения на предприятии (социальные или кадровые инновации).

Самыми успешными странами в области малых предприятий и инноваций являются:

- США
- Китай
- Индия.

По западному опыту можно делать вывод, что выходом из этих проблем может стать организация малых инновационных предприятий (МИП) на базе ВУЗа.

В условиях интеграции высших учебных заведений в городе Санкт-Петербурге создание МИПов поможет решить очень важные проблемы системы высшего образования:

- Налаживание системы взаимодействия между студентами различных специальностей (междисциплинарные исследования);
- Создание системы взаимоотношений «Студент(бакалавр-магистр-аспирант)-молодой ученый-научный руководитель» (комплексные научные группы);
- Коммерциализация и полное сопровождение научных разработок, инноваций.

Также МИПы могут рассматриваться как важный момент компетентностного подхода к образовательному процессу, студент получает организацию в которой может самореализовываться, а ВУЗ площадку для трансфера научных разработок во внешнюю среду.

Реализация проектов создания МИПов при ВУЗах предлагается в рамках трёх ключевых направлений внедрения преобразований системы высшего образования:

- 1) создание междисциплинарных научных групп, ядром которых будут являться молодые учёные;
- 2) подготовка и воспитание новых и развитие уже имеющихся научных кадров, «удержание» их в своём университете для обеспечения преемственности;
- 3) создание инфраструктуры для коммерциализации и практической реализации научных исследований, формирование каналов для эффективного взаимодействия науки и бизнеса.

## **Е.С. ТЕРЁХИНА**

### **Развитие российско-финского экономического сотрудничества на современном этапе (на примере Санкт-Петербурга)**

Финляндия является одним из традиционных торгово-экономических партнеров России, что объясняется соседским положением двух стран и взаимодополняемостью их экономик. Однако, в сложившихся геоэкономических условиях становится дискуссионным вопрос о перспективах дальнейшего развития сотрудничества и разворачивания новых проектов, в особенности – выходящих за рамки торговых отношений. Санкции Европейского союза, к которым присоединилась Финляндия, отрицательно сказываются на взаимной торговле (с начала 2014 г. товарооборот снизился на 8%) и инвестиционном сотрудничестве. Несмотря на объявления о том, что крупный проект по строительству АЭС финской Fennovoima совместно с «Росатомом» остановлен не будет и участие 40 крупнейших финских

компаний в Петербургском экономическом форуме, на современном этапе многие крупные финские вложения в российскую экономику заморожены, и для их восстановления требуется возобновление экономического роста и улучшение делового климата в стране.

На фоне заморозки крупных проектов федеральным и региональным властям следует обратить усилия на перевод российско-финских отношений на качественно новый уровень с учетом возможностей финской инновационной экономики и роли малых и средних предприятий в ней.

В качестве примера региона, активно осуществляющего взаимодействие с Финляндией, можно привести Санкт-Петербург. Финляндия – один из крупных торговых партнеров и инвесторов Санкт-Петербурга и ведущая страна по числу компаний, работающих в городе. По данным Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга, объем прямых иностранных инвестиций, поступивших в 2013 году в экономику Санкт-Петербурга из Финляндии, составил порядка 160 млн. долларов США, что на 62 млн. больше предыдущего года. Большое значение для углубления сотрудничества играют как соглашения регионального уровня, например, проект «Северный коридор роста «Санкт-Петербург – Хельсинки – Турку – Стокгольм – Осло», направленный на обеспечение роста инновационной составляющей экономики и свободного перемещения товаров, услуг, людей и капитала в регионе, но и развитие бизнес-сетей и прочих связей между компаниями.

Принимая во внимание вышесказанное, целесообразно выделить следующие перспективные направления приложения усилий для сохранения положительного эффекта в российской экономике от взаимодействия с Финляндией:

А) Интенсификация взаимодействия малого и среднего бизнеса (МСБ) двух стран и создание необходимых условий для повышения качества данного взаимодействия (от торговли и инвестиций – к созданию стратегических альянсов, направленных на взаимный обмен маркетинговыми, производственными и научно-техническими знаниями). Важной предпосылкой в данной сфере является существенная роль МСБ в экономике Финляндии. В рассматриваемом же регионе, где МСБ обеспечивает порядка 30% совокупного ВРП (2013 г.) перспективными являются обозначенные на встречах властей регионального уровня проекты создания российско-финского бизнес-инкубатора и обмена резидентами бизнес-инкубаторов Санкт-Петербурга и Финляндии. Также следует отметить опыт по совместной подготовке проекта «Белая книга предпринимательства», который может быть использован и другими регионами для реализации вышеописанных задач.

Б) Особое внимание к развитию взаимодействия инновационных малых и средних предприятий с целью преодоления одного из слабых мест российской экономики – подхода к развитию по принципу «сверху вниз»: создание стимулов для финских мелких и средних инновационных компаний сотрудничать с российскими малыми предприятиями, стартапами и предпринимателями-инноваторами. Санкт-Петербург в данной области обладает определенными конкурентными преимуществами, которые могут способствовать его развитию как региону-флагману в области взаимодействия «нового уровня»: в городе сосредоточено около 10% научного потенциала страны и имеются существенные элементы инновационной инфраструктуры (инновационно-технологические центры, бизнес-инкубатор). Особенно перспективным представляется развитие таким образом сектора информационно-коммуникационных технологий.

На фоне кризисных явлений и ограничений со стороны мирового сообщества использование открывающихся возможностей по изменению характера и спектра экономических связей России с Финляндией может стать одним из двигателей для развития в регионах нового звена малых и средних предприятий, готовых к созданию инновационных бизнес-сетей с ведущими иностранными партнерами.

### **Ю.С. ТОКТАМЫШЕВА, К.Н. ЮСУПОВ**

#### **Инвестиции в национальную и региональную экономику как фактор конкурентоспособности в международном разделении труда**

Развитые страны достигли высокого уровня развития своей экономики благодаря инвестициям. Это - главнейший ориентир в осуществлении экономической политики и формировании приоритетных задач, финансируемых государством.

По объемам инвестиций в основной капитал в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП) среди стран мира за 2012 г. Российской Федерации занимала 60-е место (23,2%). Лидерами по этому показателю являются: Китай (45,9%), Индия (30,0%) и др. При привлечении инвестиций более эффективными, с точки зрения развития национальной экономики, являются отечественные. Вложение иностранных инвестиций предполагает дальнейший их возврат с увеличением на сумму процентов за их использование. В случае с отечественными инвестициями не происходит оттока капитала и увеличиваются связанные с ними доходы резидентов страны. Россия ежегодно «теряет» инвестиции. Так в 2011 г., по данным Всемирного банка отток капитала из России составил 314,6 млрд. долл. США. То

есть при пересчете по среднегодовому курсу (в 2011 г. в среднем 1 долл. = 29,26 руб.) получается, что утекло инвестиций на сумму в 9205,2 млрд. руб. В то же время по данным Росстата инвестиции в основной капитал в России в 2011 г. составили 10776 млрд. руб., из которых инвестиции в основной капитал с участием иностранного капитала - лишь 1602,2 млрд. руб. Это означает, что из страны капитала ушло в 5,7 раза больше, чем было привлечено в нее за рассматриваемый период. И это при существующем высоком уровне износа оборудования.

Одним из основных показателей инвестиционной деятельности компаний принято считать соотношение объема инвестиций к ВВП. Правительством РФ поставлена задача доведения к 2015 г. инвестиций в основной капитал не менее 25% от ВВП. Мнения экспертов по достижимости такого уровня различны, но ключевым при этом называется один и тот же фактор — деловой климат. По нашим расчетам в России доля инвестиций составила в 2011 г. 19,3% к ВВП. Соотношение прироста ВВП к объему инвестиций в экономику применялось и в условиях плановой экономики. Оно неоднократно и вполне обоснованно подвергалось критике, так как выражение не является абсолютно верным. Прирост ВВП обеспечивается не только с помощью капитальных вложений; а результаты инвестиционной деятельности достигаются только через определенный период времени и не вызывают рост экономики текущего года. Чтобы свести к минимуму указанные выше недостатки, нами проведены расчеты, позволяющие установить изменение ВВП при изменении объемов инвестиций (мультипликатор инвестиций); учтен временной лаг отдачи инвестиций путем использованием информации о ВВП текущего и прошлого года.

При анализе экономики России в региональном разрезе картина складывается следующая. В Башкортостане эта доля составила в 2011 г. 19,4% к объему валового регионального продукта (ВРП). Эти достигнутые размеры показателя для эффективного развития экономики недостаточны.

Оценку эффективности инвестиционной деятельности региона можно определить, используя аналогичные формулы для национальной экономики:

$$\mathcal{E}_{инв} = (I_i * M_i / I_{i-1}) - \Sigma (\Delta ВВП_i / I_i) / m \quad (1)$$

$$M_i = 1 / (1 - P_i / ВВП_i), \quad (2)$$

где  $\mathcal{E}_{инв}$  - эффективность инвестиционной деятельности;  $I_i$  - инвестиционные вложения в  $i$ -том году;  $M_i$  - мультипликатор инвестиций  $i$ -го года;  $I_{i-1}$  - инвестиционные вложения в  $(i-1)$ -ом году;  $\Delta ВВП_i$  - годовой прирост ВВП в  $i$ -м году;  $m$  - число лет в расчетном периоде;  $P_i$  - расходы на конечное потребление домохозяйств в  $i$ -м году;  $ВВП_i$  - ВВП  $i$ -го года.

Определение эффективности инвестиционной деятельности нами проведено по представленной формуле на уровне страны и региона – Республика Башкортостан (рис. 1). При этом мы использован не суммарный ВРП всех регионов-субъектов России, а ВВП. Норматив эффективности инвестиционных вложений в целом по стране ( $ВВП_n$ ) за 2000-2012 гг. составил 0,98, а в Республике Башкортостан ( $ВРП_n$ ) - 0,7.

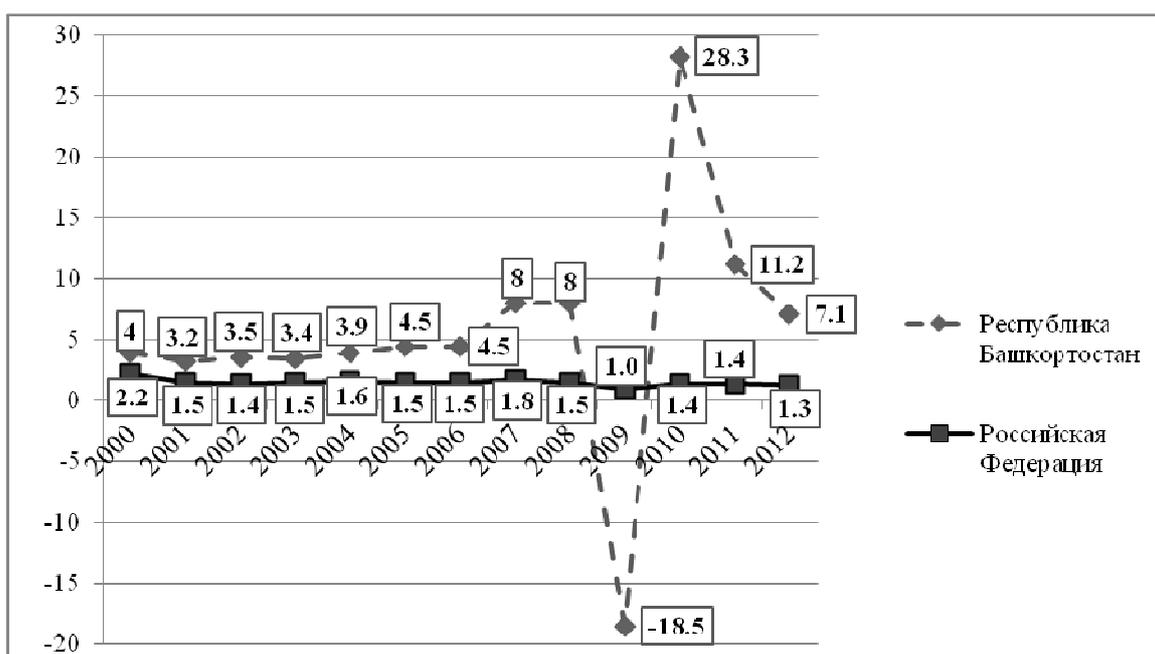


Рисунок 1 - Динамика значений эффективности инвестиционной деятельности за 2000-2012 гг.

Использование инвестиций и результаты реализации инвестиционных проектов в Республике Башкортостан намного выше, чем в целом по стране. При этом республика более уязвима при наличии кризисных явлений и нестабильности в мировой экономике (2009 г.). Однако она достаточно быстро восстанавливает потери и даже повышает эффективность своей инвестиционной деятельности (2010 г., 2011 г.). Инвестиции как в национальной, так и в региональной экономике являются важнейшим фактором конкурентоспособности в условиях возрастающей глобализации.

**Д.Ю.ФЕДОТЕНКО**

**Н.Н. МУРАВЬЕВА**

### **Модель менеджеров будущего в формировании управленческого потенциала**

Интеграционные процессы России и европейских стран в рамках развития рыночных отношений требуют реформирования стандартов науки, обучения и подготовки кадров в системе высшего образования страны. Данные изменения касаются формирования модели менеджеров будущего. Необходимо отметить, что в современных условиях при решении проблем, охватывающих социальную и экономическую сферы, ключевым звеном является менеджмент, эффективность которого способствует смягчению кризисных явлений и повышению конкурентоспособности. Это, возможно, реализовать при особом внимании к процессу обучения будущих менеджеров.

Подготовка будущих менеджеров в современном мире должна в себя включать следующие элементы: развитие профессиональной компетенции, формирование предпринимательского мышления, коммуникативные навыки.

Так, В. Денисов говорит о том, что деятельность менеджера начинается с «принятия на себя ответственности за результаты управления. Поскольку заранее невозможно в полной мере оценить объем и формы этой ответственности, то менеджер декларирует принятие полной ответственности».<sup>2</sup>

Вопрос о формировании профессиональной компетентности управленцев в организации проявляется, не только в отражении потенциала, которым обладает человек, но и в формировании новых качеств, позволяющих личности добиться успеха в ее профессиональной деятельности. Чтобы развить профессиональные компетенции менеджеров необходимо вырабатывать исполнительские, конструктивные, формализационные способности. Безусловно, формирование предпринимательского мышления так же важно, в связи с тем, что произошло повышение роли субъективного фактора и важности, принятия адекватных решений, то есть необходима быстрая и гибкая реакция менеджера будущего на изменяющуюся обстановку.

Становление способности к сплочению персонала является также достаточно важным элементом в подготовке будущих менеджеров. При рассмотрении «готовности к сплочению

---

<sup>2</sup> В. Денисов «В начале был менеджер...»

персонала» как системы выделяются такие элементы, как осведомленность, сознательность, действенность.

Таким образом, менеджер будущего должен быть способным изменять свое поведение, формировать новые конкурентные преимущества, повышать свою конкурентоспособность, противостоять деструктивным процессам рынка, самостоятельно организовывать свою работу, контролировать выполняемые действия и нести за них ответственность.

Анализ элементов подготовки субъектов управления позволил рассмотреть менеджера в трех измерениях: как «инструмент» обеспечивающий реализацию экономической цели организации; как человеческий ресурс, для которого характерно развитие личности; как персонал, который причастен к единой организационной системе.

Соответственно категория «менеджер будущего» приобретает трехмерную систему измерения.

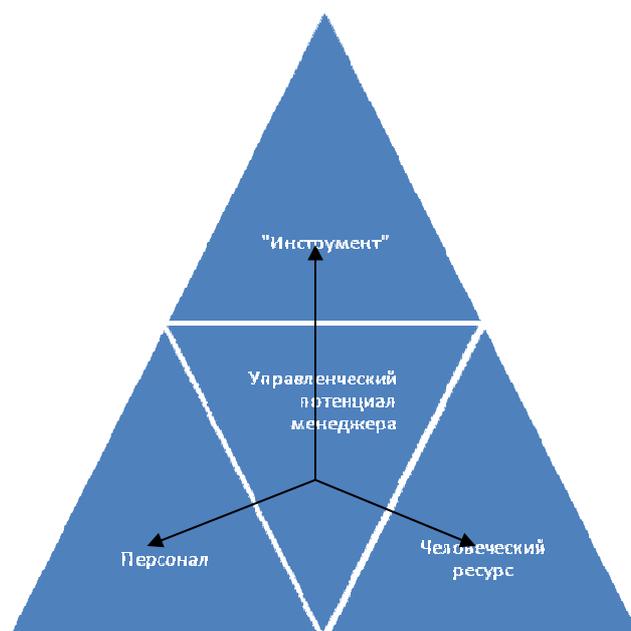


Рисунок 1 – Трехмерное изменение категории «менеджер будущего»

Следует отметить, что три меры не разрознены, а объединены управленческим потенциалом менеджера – совокупность его возможностей и способностей выполнять определенную управленческую деятельность - который в свою очередь состоит трех элементов: психофизиологический (работоспособность, темперамент, характер и др.); трудовой (профессиональные знания, экономическая подготовка, и др.); инновационный

(самореализация, непрерывное образование и т.д.). Чем более дифференцированы способности менеджера, тем объективнее и полнее его оценка.

Таким образом, структурно категория «менеджер будущего» включает в себя сложные элементы, вследствие чего формирование управленческого потенциала также имеет сложное строение, однако обобщенные характеристики можно разукрупнить и выделить отдельные элементы, для объективной оценки.