



НЕЗАУРЯДНОЕ СОБЫТИЕ

*Двадцатипятилетие
лаборатории философии хозяйства
экономического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
1988—2013*

Под редакцией Ю.М. Осипова

Москва 2014

ББК65

Н-44

Подготовка материалов — *Ю.М. Осипов, Е.С. Зотова, Т.С. Сухина*

Редактор — *Т.Г. Трубицына*

Оригинал-макет — *С.С. Нина*

Компьютерная верстка — *О.Б. Лемешонок*

Дизайн обложки — *А.А. Барыкина*

Н-44 **Незаурядное событие.** Двадцатипятилетие лаборатории философии хозяйства экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. 1988—2013 / Под ред. Ю.М. Осипова. М.: ТЕИС, 2014. — 50 с.

Содержание брошюры отражает деятельность лаборатории философии хозяйства экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в связи с ее двадцатипятилетием.

ISBN

ББК 65

Вот и первое двадцатипятилетие у адептов, поклонников и просто сторонников философии хозяйства, и первой из философско-хозяйственных субъектов на воистину юбилейную (аж 25 лет!) вершину поднимается лаборатория философии хозяйства экономического факультета МГУ (до 2000 г. — лаборатория сравнительного анализа хозяйственных механизмов, что не мешало коллективу лаборатории заниматься творческими, философско-хозяйственными, мировоззренческими вопросами, что как раз и предопределило знаменательное переименование лаборатории).

*Что сделано за четверть века существования? О-о, очень и очень много! Чего, чего, а уж ученой продукции у лаборатории предостаточно (на целый научный институт хватит!): тут и монографии со статьями, и журнал «Философия хозяйства» (6 номеров в год объемом 19 п. л. каждый), и конференции с семинарами, и концептуально-аналитические выкладки во властные структуры. Всего не перечислить! Но главное — действующая во всю **научно-образовательная школа философии хозяйства**, снискавшая уже немалую известность и имеющая неуклонную тенденцию к распространению. Школа уникальная, отечественная, не имеющая аналогов в мире! Причем не просто абстрактно-концептуальная, но и вполне аналитико-практическая, что подтверждается актуальными разработками в адрес текущего мирового и странового бытия, как правило, опережающими время и действительный событийный ряд. Не будет преувеличением сказать, что лаборатория, объединяющая вокруг себя значительный страновой и заграничный ученый интеллект, служит эффективным очагом и практически неиссякаемым источником своеобразной, а главное — актуальной, мысли. Сегодня можно утверждать, что лаборатория не только состоялась, но и являет собой по объему, разнообразию и качеству деятельности нечто воистину исключительное!*

*Своим рождением в 1912 г. философия хозяйства обязана великому русскому мыслителю, побывавшему и профессором Московского университета, **Сергею Николаевичу Булгакову**. Коллектив лаборатории и объединяемое ею ученое сообщество чтят С.Н. Булгакова, отдают ему должное, вбирают в себя его творческое наследие. Но, будучи вполне самостоятельными мыслителями, они, возродив философию хозяйства, не являются слепыми последователями Булгакова, как и не являются нарочитыми булгаковедами. Нынешняя философия хозяйства — не игнорирующее булгаковское откровение, но и не замкнувшееся в булгаковском наследии актуальное течение мысли, возникшее вполне самостоятельно и идущее своим собственным путем. Аналогичной позиции придерживается и функционирующая на основе лаборатории*

общественная **Академия философии хозяйства**, объединяющая позитивно относящиеся к философии хозяйства российские и зарубежные ученые силы.

Лаборатория давно нашла эффективный способ своего... э-э... **хозяйствования** — прямо в соответствии с исповедуемой ею хозяйственной философией. Нелегкая, но большая и увлекательная работа штатного коллектива, где каждый знает «свой маневр»; привлечение творческих личностей со стороны — из Москвы, Санкт-Петербурга, из российских регионов, из ближнего и дальнего зарубежья; предоставление дискуссионной трибуны перед заинтересованной аудиторией; возможность свободных публикаций в периодическом журнале и в коллективных монографиях; постоянный и живой обмен мнениями; атмосфера взаимопонимания, сотрудничества и дружбы.

Коллектив лаборатории с огромным удовлетворением всматривается в свою историю (уже... **Историю!**), справедливо отмечая прямо-таки гигантские деловые и творческие достижения, вспоминая всех, кто в разные годы самоотверженно и плодотворно трудился в лаборатории, а также всех друзей лаборатории, ее попечителей и покровителей, всех, кто помогал лаборатории встать на ноги, завоевать уникальное место под «ученым солнцем», развиться в полноценное, многофункциональное и плодоносное учреждение.

Лаборатория благодарна всем, кто трудится в ней сейчас, кто рядом с ней, кто сотрудничает с ней и ее поддерживает, в особенности, учредителю журнала «Философия хозяйства» ООО ИК «Баррель», коллегам-друзьям из Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Иванова, Екатеринбургa, Нижнего Новгорода, Волгограда, Волжского, Ельца, Тамбова, Ливен (малой родины С.Н. Булгакова), Краснодарa, Новороссийска, Костромы, Ярославля, Красноярска, Тюмени, Кемерова, Туапсе (ВДЦ «Орленок»), а также Минска (Белоруссия), Киева, Донецка, Львова, Дрогобыча, Ирпня (Украина), Астаны (Казахстан), Варшавы, Парижа, Берлина, Черногории, Кипра.

Прошлое лаборатории насыщено, проблемно и вполне замечательно! Коллективу лаборатории удалось не просто многое сделать, но и выработать особый образ, или тип, университетской лаборатории — действенный, мобильный, эффективный! Коллектив лаборатории с удовлетворением взирает в будущее, ибо он знает, что и как ему делать, какие новые вершины брать, хотя и отдает себе отчет в непростых для фундаментальной науки временах — вполне и негативно переменчивых!

Лаборатория. Четверть века труда, исканий и побед

Лаборатория как научно-исследовательское подразделение научной части МГУ в составе экономического факультета была создана приказом по МГУ в декабре 1988 г. Лаборатория возникла как *лаборатория сравнительного анализа хозяйственных механизмов*, имея статус проблемной лаборатории, действовавшей по линии Государственного комитета по науке и технике СССР. В 2000 г. лаборатория, сохраняя свой статус проблемной, была перепрофилирована и стала *лабораторией философии хозяйства*.

Бессменным руководителем лаборатории является профессор **Ю.М. Осипов**, по инициативе которого лаборатория была создана, а затем и перепрофилирована.

Помимо текущей производственной деятельности, включающей в себя исследовательское, образовательное, публицистическое и организационно-техническое направления, лаборатория, приверженная принципам эффективного творческого труда, ведет объемную текстовую и издательскую работу, готовя и выпуская в свет коллективные и личные монографии, сборники научных трудов, периодический научный журнал, систематически проводит научные конференции и семинары, привлекая к своей деятельности ученых и специалистов со стороны, активно сотрудничает с отечественными и зарубежными научными и образовательными учреждениями, общественными организациями, хозяйственными агентами и высшими государственными органами.

На счету лаборатории более 80 крупных научных конференций и около 150 семинаров, симпозиумов и заседаний круглого стола, полторы сотни монографий и сборников, более девяноста номеров журнала «**Философия хозяйства**» (выходит с 1999 г. 6 раз в год объемом 19 п. л. номер), сотни статей и иных публикаций.

Трудовой коллектив лаборатории функционирует как слаженный — управляемый и самоуправляющийся — механизм, в рамках которого каждый сотрудник не только выполняет обязан-

ности, но и проявляет инициативу, не теряя ответственности за общее дело.

Ведущий научный сотрудник, к.э.н. **Е.С. Зотова** — научный редактор (совместно с Ю.М. Осиповым) всех изданий лаборатории, первый заместитель главного редактора журнала «Философия хозяйства», основной координатор институциональных и деловых отношений с ученым сообществом и научно-образовательными учреждениями России и зарубежья, ведущий организатор научных мероприятий, автор публикаций.

Старший научный сотрудник, к.э.н. **С.Ю. Синельников** — научный редактор (совместно с Ю.М. Осиповым и Е.С. Зотовой) коллективных монографий по экономической проблематике, ответственный за планово-отчетную работу лаборатории, организатор научных мероприятий, автор публикаций.

Научные сотрудники, д.ф.н., к.э.н. **К.В. Молчанов** и **А.А. Антропов** — авторы научных текстов, активные участники научных мероприятий.

Научные сотрудники, к.с.-х.н. **С.С. Нипа**, **Т.Г. Трубицына** и **Т.С. Сухина** — ведущие исполнители научно-организационной работы, редакторы текстов, авторы публикаций, участники и организаторы научных мероприятий.

Инженеры **О.Б. Лемешонок**, **Л.Г. Полунина** и **К.Ю. Бевская** — исполнители текстовой и организационной работы лаборатории.

На базе лаборатории функционируют **Философско-экономическое ученое собрание** (ок. 400 чл.) и общественная **Академия философии хозяйства** (ок. 150 чл.). В составе Академии и Ученого собрания представители разных наук и направлений из МГУ, РАН, СПбГУ, других научных организаций и высших учебных заведений из регионов России и из-за рубежа.

Лаборатория действует как *междисциплинарное* по характеру научной и образовательной деятельности учреждение. В поле ее зрения, помимо экономической науки, также философия, социология, политология, история, культурология, литературоведение. Будучи до 2000 г. лабораторией сравнительного анализа хозяйственных механизмов и занимаясь по преимуществу экономической организацией общества, лаборатория не оставляла без внимания ни теоретическую экономию, ни общие мировоззрен-

ческие вопросы, ни актуальные проблемы развития общества в целом. Все это стимулировало занятие философско-хозяйственной, историософской и чисто философской проблематикой, что в конце концов предопределило крен в сторону *философии хозяйства* и было зафиксировано преобразованием в 2000 г. лаборатории сравнительного анализа хозяйственных механизмов в *лабораторию философии хозяйства*.

Научно-исследовательская деятельность лаборатории осуществляется по ряду направлений:

- философии хозяйства;
- теоретической экономики (теоретического хозяйствоведения);
- теории и практики хозяйственных механизмов;
- российского национального хозяйства в контексте мировой экономики;
- реформирования российского общества и хозяйства;
- кризисов, циклов и социохозяйственных трансформаций;
- развития и научно-технического прогресса;
- истории отечественной экономической и философско-хозяйственной мысли;
- истории отечества и мира в историософской интерпретации;
- мировоззренческого и методологического поиска.

За четверть века, прошедшую с 1988 по 2013 г., лаборатория внесла *существенный концептуальный вклад* в отечественную и международную экономическую и обществоведческую мысль.

Заслуживают быть отмеченными:

1) разработка и создание собственной, оригинальной, не имеющей аналогов в мире **научно-образовательной школы философии хозяйства**, возродившей, продолжившей и развившей российское философско-хозяйственное течение мысли начала XX в., утвердившей в качестве предмета своего философского, метафизического в основе, осмысления феномен *человеческого жизнеотправления*, открывшей и обосновавшей феномен *хозяйственной демиургии*, по-новому осмыслившей феномены *хозяйственной телеологии* и *хозяйственной эсхатологии*;

2) разработка собственной, оригинальной, также не имеющей аналогов в мире *теории хозяйства*, пролонгирующей классическое направление теоретической экономической мысли с преодолением известных ограничений и противоречий как политической экономии, так и формализованной научной экономии;

3) разработка самостоятельной, оригинальной и не имеющей аналогов в мире *теории экономики*, входящей составной частью в *теорию хозяйства* и включающей новую *теорию стоимости* (идеально-трансцендентно-субстанциальную) и вытекающую из этой теории *концепцию финансомики* (финансовой экономики);

4) разработка концепций *экономической цивилизации*, *экономической революции* и *экономической эволюции*, а также идеи *неоэкономики* и идеи движения мировой цивилизации к *постэкономике*, или *техномике*;

5) разработка целостной, системной, но не механической, *теории хозяйственных механизмов* с выдвиганием и обоснованием продуктивной идеи *организации самоорганизации*;

6) разработка основ *теории переходных кризисных процессов*, включающей в себя наряду с уточненной *теорией кризисов* и новейшую *теорию катастроф* с выдвиганием и обоснованием идеи *апокалиптических кризисов*, не имеющих автоматических и операционально-проективных выходов;

7) разработка концепции *российской реформации*, комплексное раскрытие и обоснование данного трансформационного феномена с выдвиганием и обоснованием идей:

- *частно-общественного национального хозяйства* со значительным государственным участием,
- приоритета хозяйства над экономикой (с соответствующей трактовкой «хозяйства» и «экономики»),
- *российского пореформенного перестроения*, или *российского постреформизма*,
- *развития вглубь и неоиндустриализации*,
- сочетания *неодирижизма с неолиберализмом*,
- экономического суверенитета и суверенной экономики,
- евразийской международной геостратегической интеграции;

8) разработка новой историософии посредством использования и дополнительного обоснования «эпохальной трехчленки»: *Премодерна, Модерна и Постмодерна*;

9) обращение с собственным оригинальным обоснованием к *метанауке* и *метафизике* с различением в бытии (реальности) *физиса* и *метафизиса*, а также особой метафизической методологии — *металогической*, выливающейся в *метасмыслологию*.

Возникновение и развитие **научно-образовательной школы философии хозяйства** ознаменовано рядом важных событий и серией крупных публикаций.

В 1991 г. вышла в свет книга Ю.М. Осипова «*Опыт философии хозяйства*» (МГУ, 21 п. л.), ставшая первой в обществоведческой науке советского периода философско-хозяйственной работой и положившая начало современной научно-образовательной школе философии хозяйства. В 1996 г. была проведена знаменательная международная научная конференция, посвященная 125-летию со дня рождения основоположника русской философии хозяйства *Сергея Николаевича Булгакова*: «Творческое наследие С.Н. Булгакова и современное социально-экономическое знание», утвердившая философско-хозяйственное направление, давшая толчок его активному развитию. По итогам конференции 1998 г. вышла в свет коллективная монография «Преодоление времени» (ТЕИС, 570 с.), подтвердившая как возвращение в научный обиход С.Н. Булгакова и его трудов, так и возрождение в МГУ и в России философии хозяйства.

В 1997 г. было образовано **Философско-экономическое ученое собрание**, послужившее объединению творческих сил из разных наук, учреждений и стран вокруг идеи и концепта философии хозяйства.

В 1999 г. благодаря усилиям коллектива лаборатории вышел первый номер журнала «*Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ*». Журналу предшествовал выпуск 5 книжек внутреннего альманаха, объединившего статьи по актуальной научной и практической проблематике.

В 2000 г. произошло переименование лаборатории сравнительного анализа хозяйственных механизмов в *лабораторию фи-*

лософии хозяйства, не имевшую и не имеющую до сих пор аналогов.

В том же году выходят «Очерки философии хозяйства» Ю.М. Осипова (Юрист, 368 с.), продолжившие начатое автором десятилетие назад разработку проблематики философии хозяйства. Затем из-под пера Ю.М. Осипова вышли: «Философия хозяйства» (Юрист, 2001, 624 с.), «Время философии хозяйства» (Экономист, 2003, 656 с.) и «Курс философии хозяйства» (Экономист, 2005, 320 с.). В 2001 г. прошла международная научная конференция «Философия хозяйства: вчера, сегодня, завтра», а в 2006 г. был проведен симпозиум «Философия хозяйства — новое и развивающееся университетское знание». В 2008 г. выходит в свет крупное оригинальное издание: **«Антология современной философии хозяйства»**, в 2-х т. (Магистр, 832 с.; 880 с.), подытожившая развитие в МГУ научно-образовательной школы философии хозяйства.

В 2009 г. была образована **Академия философии хозяйства**, не только объединившая сторонников оригинального направления мысли, но и утвердившая своим авторитетом становление новой гуманитарной науки — *философии хозяйства*.

В 2011 г. в МГУ прошла международная научная конференция «Философско-хозяйственное осмысление современной экономической реальности», итогом которой стала коллективная монография *«Ренессанс философии хозяйства»* (ТЕИС, 448 с.), а в 2012 г. в МГУ состоялась другая конференция того же ранга «Философско-хозяйственная мысль: София, софийность и софиология», по результатам которой была издана коллективная монография *«София. Сто лет русской философии хозяйства»* (ТЕИС, 367 с.). Проведение этих двух конференций и издание двух вышеуказанных монографий подтвердили правоту С.Н. Булгакова не только в открытии им самой по себе философии хозяйства, но и в ее *софиологическом обосновании*, что как раз соответствовало метафизическому поиску русской философии конца XIX — начала XX в., а в настоящее время восходит к разрабатываемой в стенах лаборатории *софиасофии*¹.

¹ Не софи-*о*-софии, что есть учение о Софии, а софи-*а*-софии, что есть творческое взаимодействие с Софией.

Другое крупное направление в творческой деятельности лаборатории — *теоретико-экономическое* — также ознаменовано серьезными трудами, из которых заслуживают быть отмеченными: коллективные монографии «Экономическая свобода и социализм» (МГУ, 1991, 7,5 п. л.), «Государственная власть и предприятие» (Межд. отн., 1991, 25,5 п. л.), «Принципы хозяйственной самоорганизации» (МГУ, 1993, 10 п. л.), «Переходы и катастрофы» (МГУ, 1994, 12 п. л.), монография Ю.М. Осипова «*Основы теории хозяйственного механизма*» (МГУ, 1994, 24,2 п. л.), а также замечательная серия коллективных монографий из 15 томов под общим названием сначала «*Экономическая теория на пороге XXI века*», а потом «*Экономическая теория в XXI веке*» (издается с 1996 г. по настоящее время, объемными — до 600 и более страниц — томами). Начало серии было положено монографией, изданной по итогам международной научной конференции 1995 г. «Концептуальные основания и пути развития экономической теории». И если первые два тома серии были посвящены проблеме поиска новых парадигмальных решений, то каждый из последующих томов стал носить тематический характер, что позволило с разных сторон и в единении с изменяющейся реальностью рассматривать актуальную проблематику современной теоретической экономики. Достаточно перечислить тематику тринадцати последующих за первыми двумя томами книг: «Экономическая цивилизация и научная экономия» (т. 3, 2000, 620 с.); «Философия хозяйства. Теоретическая экономия» (т. 6, в 2-х кн., 2002, 655 с.); «Глобальная экономика» (т. 7, 2003, 992 с.); «Экономика Постмодерна» (т. 1 (8), 2003, 752 с.); «Национальное и глобальное в экономике» (т. 2 (9), в 2-х т., 2004, 576 с.; 512 с.); «Проблемы пореформенной экономики» (т. 3 (10), 2005, 512 с.); «Институты экономики» (т. 4 (11), 2006, 432 с.); «Национальная экономика и социум» (т. 5 (12), 2007, 640 с.); «Деньги» (т. 6 (13), 2007, 352 с.); «Инновационная экономика» (т. 7 (14), 2008, 537 с.); «Экономика модернизации» (т. 8 (15), 2011, 496 с.). Указанная серия — уникальный и несомненно выдающийся вклад в фундаментальную экономическую науку, не только выявивший новейшие тенденции в реальной экономической жизни, но и отразивший взгляды и мнения широкого круга российских и зарубежных ученых.

Что касается теоретического хозяйствоведения, то нельзя не отметить выхода в свет в 1995—1998 гг. трехтомного труда Ю.М. Осипова *«Теория хозяйства. Начала высшей экономики»* (ТЕИС, 426 с.; 792 с.; 608 с.), созданного с участием Е.Е. Смирновой на основе и в рамках разработанной Ю.М. Осиповым оригинальной теоретической парадигмы, отличной как от традиционной политэкономики, так и от ныне широко распространенной научной (математизированной) экономики, обычно называемой экономиксом. Наличие данного фундаментального научного и образовательного труда делает более чем странным бытующее в университетской среде утверждение, что в МГУ и в России до сих пор нет фундаментального произведения, альтернативного впавшей в кризис политической экономики и весьма абстрагированному от реальности экономиксу.

Обращенная к отечественной социохозяйственной проблематике, к процессу реформирования российского общества и хозяйства, лаборатория всегда выступала и продолжает выступать за социальную по характеру частно-общественную систему организации хозяйственной жизни в России, за системно-проективное реформирование национального хозяйства в интересах всей нации, за эффективное сочетание экономических свобод с общенациональной ответственностью всех хозяйствующих субъектов, за активную экономическую роль государства и национального хозяйственного центра, за возможность свободного хозяйственного творчества в интересах человека, общества, страны. Отсюда и содержательная направленность трудов лаборатории по российской социохозяйственной проблематике. Среди этих трудов концептуально-программная работа Ю.М. Осипова *«Российская Реформация»* (Гум. зн., 1994, 4,5 п. л.), в которой впервые в стране были раскрыты суть российской реформации, ее пути и механизмы, намечена возможная картина ее современной реализации в интересах всего российского общества; содержательный сборник *«Шансы российской экономики»* (ТЕИС, 1997, 41 п. л.), серия коллективных монографий, подготовленных по итогам научных конференций совместно с Волгоградским университетом: *«Развитие капитализма в России — сто лет спустя»* (Волг. ун-т, 1999, 600 с.), *«Россия в актуальном времени-пространстве»* (Волг. ун-т, 2000, 674 с.), *«Актуальная Россия»*, в 2-х т. (Волг. ун-т, 2000,

452 с.; 548 с.), «От Сциллы к Харибде. Актуальный опыт России», в 2-х т. (Волг. ун-т, 2002, 448 с.; 466 с.), «Неуемная Россия», в 2-х т. (Волг. ун-т, 2003, 446 с.), «Россия державная», в 2-х т. (Волг. ун-т, 2006, 472 с.; 392 с.), «Постмодерновый мир и Россия» (Волг. ун-т, 2004, 676 с.), «Россия перед лицом глобализации» (Волг. ун-т, 2004, 220 с.), «Имперские предчувствия России» (Волг. ун-т, 2005, 434 с.), «Постмодерновые реалии России» (Волг. ун-т, 2007, 480 с.), «Россия как цивилизация денег» (Волг. ун-т, 2008, 513 с.), «Национальная элита — судьба России» (Волг. ун-т, 2009, 579 с.), «*Перестроение России*», в 2-х т. (Волг. ун-т, 2010, 358 с.; 413 с.).

Имели место и другие работы, посвященные России: И.Н. Шургиной «Реформирование российской экономики. Опыт анализа в свете теории катастроф» (РОССПЭН, 1997, 221 с.), сборник «Технико-экономическая динамика России» (Гео-Планета, 2000, 384 с.), В.Г. Белолипецкого «Финансовое равновесие в национальном хозяйстве» (Яр-ль, 2000, 330 с.), сборник «Современная Россия и социализм (ИТРК, 2000, 336 с.), Ю.М. Осипова «*Постижение России*» (Экономистъ, 2005, 485 с.), коллективные монографии «Империя Россия» (РИНХ, 2005, 400 с.), «Россия — великая держава!» (СФ, 2006, 214 с.), «Российское обновление» (СФ, 2007, 176 с.), «Россия в час ожидания» (УрТИСИ, 2008, 346 с.), «Экономический суверенитет и суверенная экономика» (Макс-Пресс, 2009, 318 с.), Ю.М. Осипова «Современная Россия: время перемен» (ТЕИС, 2009, 48 с.), коллективные монографии «Экономический суверенитет и суверенная экономика» (Макс-Пресс, 2009, 320 с.), «Мобилизационный потенциал национальной экономики» (ТЕИС, 2010, 176 с.), «Финансово-хозяйственные инновационные инициативы» (ТиРу, 2012, 231 с.).

Учитывая возникший в итоге 1990—2000-х гг. перекоп российской экономики в энерго-полуфабрикатно-сырьевую сторону, а также острую необходимость выхода на путь всестороннего развития хозяйства и общества в неоиндустриальном ключе, лаборатория выступает за незамедлительную *пост-реформистскую* коррекцию хозяйственно-организационного курса страны, что было подтверждено в декабре 2012 г. на международной научной конференции «*Постреформизм на службе России: вырыв к раз-*

витию», увенчавшейся выходом в свет крупной коллективной монографии «*Постреформизм и развитие*» (НУ ГНС Украины, 2013, 458 с.), призвавшей российские правящие круги встать на сторону *неоиндустриализации* и соответствующего ей сочетания *неолиберализма с неодирижизмом*.

Лаборатория не стоит в стороне от общих мировоззренческих вопросов — как онтологических, так и гносеологических. Философия хозяйства рассматривается ею не как приложение готовой философии к хозяйству, а как философия, вытекающая из самого хозяйства, ему служащая. Не хозяйство тут оказывается следствием философии, а философия — следствием хозяйства! Трагуемое как целостное жизнеотправление человека, а не как ограниченная отрасль человеческого бытия (производство благ и их потребление), хозяйство открывает перед человеком, его познающим и осмысливающим, не только явные (феноменологические), но и неявные (ноуменальные) сферы, включая и их трансцендентные основания. Отсюда особый интерес философии хозяйства к *метафизису бытия*, а не к одному лишь *физису бытия*, как обычно предпочитает позитивная наука. Метафизический подход позволяет трактовать экономику как всего лишь *стоимостное (оденеженное) хозяйство*, а саму стоимость как идеальную субстанцию, реализующуюся не без трансцендентного эффекта через сознание человека в социальной (осознаниенной) сфере бытия (в ноосфере).

Раскрытию мировоззренческих проблем посвящены разные труды лаборатории, из которых, кроме ряда уже упомянутых выше, следовало бы отметить: коллективную монографию «Теоретическая экономия: реальность, виртуальность и мифотворчество» (ТЕИС, 2000, 302 с.), сыгравшую значительную роль в пересмотре научной методологии и в выработке иных взглядов на реальность; сборник «История за и против истории», в 2-х т. (МГУ, 2000, 196 с., 104 с.); коллективные монографии «Философия хозяйства» (изд. УрТИСИ, 2006, 353 с.), «Философия хозяйства — 2» (изд. УрТИСИ, 490 с.); работы Ю.М. Осипова «*Эпоха Постмодерна*» (ТЕИС, 2004, 336 с.), «Философия хозяйства. Тезисы» (ТЕИС, 2006, 56 с.), «Философия хозяйства как достояние размышляющего человечества» (МГУ, 2008, 48 с.), «Отечествен-

ная мировоззренческая мысль: наследие и перспективы» (Макс-Пресс, 2013, 44 с.).

Признавая приоритет научных методов познания и научного мировоззрения, лаборатория выступает и за возможность выхода за пределы собственно науки (или точной науки), если того требует изучаемый предмет, задача и специфика его познания, за возможность *метанаучного* и *метафизического* подходов к феноменам человека, бытия и хозяйства, ибо далеко не все в феноменах человека, бытия и хозяйства поддается чисто сциентическому осмыслению, а многое попросту в рамках «непоколебимого» сциентизма и искажается. Лженаука — достояние некритического сциентизма, а не метанауки и метафизики, с которыми как раз и солидаризируется высокая философия, призванная обеспечить восприятие и понимание того, что не поддается сугубо научному познанию и представлению. Отсюда и особое внимание, которое уделяет лаборатория наряду с точной наукой и *метафизике*, однако не прошлой, когда-то бывшей, а нынешней, потребной уже для XXI в. от Р. Х.

Обращаясь к мировоззренческой, экономической, философской, исторической и философско-хозяйственной мысли, в особенности, отечественной, лаборатория проводит соответствующие дискуссионные мероприятия, готовит необходимые печатные материалы. За прошедшее время проведены десятки семинаров, симпозиумов и конференций, осуществлены многочисленные публикации, касающиеся творчества С.Н. Булгакова, К. Маркса, В.И. Ленина, А.С. Пушкина, В.П. Шкредова, Ф.М. Достоевского, А.А. Зиновьева, И.В. Сталина, Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, Л.А. Тихомирова, И.А. Бунина, Л.Н. Толстого, И.Т. Посошкова, Н.В. Гоголя, Ф.И. Тютчева, А.А. Блока, М.А. Булгакова, Н.А. Бердяева. На средства РГНФ была подготовлена и выпущена в свет серия книг под общим названием *«Российская экономическая мысль»* (при участии М.Г. Покидченко и Е.Н. Калмычковой), в рамках которой опубликованы труды И.К. Бабста, В.П. Безобразова, В.В. Святловского, М.И. Туган-Барановского, В.Я. Железнова, И.Т. Посошкова, И.М. Кулишера, И.И. Янжула. Из недр лаборатории выходит также серия брошюр под общим названием *«История мысли. Русская мыслительная традиция»*. В 2013 г. проведена междуна-

родная научная конференция «Своеобразие отечественной хозяйственной мысли в контексте мировой экономической науки и современный поиск новых парадигмальных решений», по итогам которой вышла в свет содержательная монография «*Российская хозяйственная мысль: своеобразие, история, перспективы*» (ТЕИС, 2013, 389 с.).

Несомненно значимым творческим и публицистическим достижением лаборатория считает свое участие в подготовке и издании уже более 15 лет не имеющего аналога в России и в мире научного журнала «*Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ*», выходящего с 1999 г., а с середины 2000-х гг. входящего в Перечень журналов Высшей аттестационной комиссии. Журнал — безусловное достижение современной мысли — гуманитарной, обществоведческой, мировоззренческой, в особенности философско-хозяйственной, экономической, философской, историософской. Журнал — надежная опора научно-образовательной школы философии хозяйства, ее регистратор, стимулятор и пропагандист. На страницах журнала выступают сотни ученых, экспертов и публицистов, представляющих разные науки и течения, научные школы и учреждения, разные страны. Среди авторов журнала воистину выдающиеся мыслители современности. Не будет преувеличением сказать, что свыше 90 журнальных книжек, подготовленных лабораторией совместно с Центром общественных наук при МГУ — богатейший клад мысли, настоящая гуманитарно-мировоззренческая энциклопедия, живой фонд современной философии хозяйства. Журнал имеет подписку и отражается в Интернете.

Несмотря на особый интерес к фундаментальной, теоретической, концептуальной мысли, научно-исследовательская работа лаборатории никогда не была абстрагирована от текущей социально-хозяйственной реальности. Из лаборатории всегда выходили и выходят базисные оценки современного исторического процесса, сопровождаемые конструктивными предложениями и проективными рекомендациями практического характера. Результаты разработок доводятся не только до широкой научно-экспертной общественности, но и до высоких правительственных кругов (от специализированных ведомств и обеих палат Федерального Соб-

рания до Правительства и Президента страны). Лаборатория располагает многочисленными свидетельствами реального использования выдвигаемых ею идей и концептов в текущей хозяйственно-политической практике.

Особое место в жизни и деятельности лаборатории занимает осуществляемое совместно с Центром общественных наук при МГУ многолетнее сотрудничество с *Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации*. Достаточно сказать, что лаборатория приняла участие в организации и проведении шести международных научных конференций — *Малых университетских форумов*, осуществленных при деятельном участии В.П. Горегляда, Е.В. Бушмина и Б.И. Пашко под эгидой Совета Федерации: «Глобальное и национальное в экономике» (2004); «Россия — великая держава (вызовы современности и поиски проективного россиеведения)» (2006), «Россия сосредотачивается: воля к жизни и процветанию» (2007); «Национальная элита — судьба России» (2008); «Российское перестроение: общество, политика, экономика» (2009); «Международное воспроизводственное обустройство евразийского (постсоветского) пространства: экономика и политика» (2013). Нетрудно заметить, насколько актуальными для текущего бытия России являются вышеприведенные мероприятия, их идеи и концепты, которые не только корреспондируют с политико-экономической реальностью, но и находят на ментальном-концептуальном уровне то или иное эффективное отражение.

Руководитель лаборатории профессор Ю.М. Осипов активно сотрудничает с Советом Федерации с момента его образования, а в 2003—2012 гг. был членом Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации.

Будучи фундаментально-научной, мировоззренческой, концептуальной по характеру основной деятельности, лаборатория не игнорирует прикладные разработки, получая гранты и заключая хозяйственные договоры. Техническое оснащение лаборатории было произведено как из средств экономического факультета, так из привлеченных средств, в частности, при поддержке РГНФ. Издательская деятельность лаборатории имеет по преимуществу внешнее финансирование.

На базе лаборатории и в рамках научной школы философии хозяйства подготовлены и защищены 8 кандидатских и 7 докторских диссертаций, часть из которых (3 докторских и 3 кандидатских) была защищена на функционировавшем на базе лаборатории с 2005 по 2007 г. междисциплинарном диссертационном совете по специальности «Экономическая теория», имевшем специальную философско-хозяйственную направленность. Оригинальный, эффективный и явно перспективный совет попал, к сожалению, под независимое от него реорганизационное сокращение, что вовсе не умаляет значения осуществленного в МГУ плодотворного научно-организационного эксперимента.

Лаборатория не изолирована от образовательного процесса. Она располагает учебными программами и пособиями по курсу философии хозяйства, ее руководитель профессор Ю.М. Осипов читает философско-хозяйственные спецкурсы для бакалавров и магистров, проблематика философии хозяйства отражается на экономическом факультете в курсах экономической теории и философии. Лаборатория имела позитивный опыт в создании и ведении магистерской учебной программы «Правовое обеспечение хозяйственной деятельности» (1998—1999 гг.) и совместной с Академией менеджмента и предпринимательства им. Козьминского (Варшава, Польша) двухлетней программы по профилю МВА («Мастер делового администрирования», 2001—2003 гг.). Сотрудник лаборатории к.э.н. Е.С. Зотова читает на экономическом факультете МГУ спецкурсы по деловому этикету.

Несомненно выдающимся вкладом в экономическое образование (как вузовское, так и вообще народное) стало написание сотрудниками лаборатории под руководством и редакцией Ю.М. Осипова и Е.Е. Смирновой популярного учебника *«Основы предпринимательского дела. Благородный бизнес»* (первое 250-тысячное издание 1994 г. и второе, расширенное, 1998 г.). Учебник зарекомендовал себя как ясный, доступный, цельный. Он явно заслуживает новых переизданий.

Лаборатория сотрудничает с большим числом ученых и экспертов России и зарубежья, входящих, в основном, в состав Академии философии хозяйства и Философско-экономического ученого собрания. Лаборатория находится в тесных деловых связях и творческих отношениях со многими учреждениями Россий-

ской Федерации и других стран: с Российской академией наук, Санкт-Петербургским государственным университетом, Волгоградским государственным университетом, Южным федеральным университетом (г. Ростов-на-Дону), с вузами Москвы, Санкт-Петербурга, Ярославля, Иванова, Костромы, Владимира, Екатеринбурга, Кирова, Краснодара, Новороссийска, Волгограда, Волжского, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Красноярска, Тюмени, Кемерово, Тулы, Тамбова, Ельца, Шуи, а также с Варшавским университетом, Киевским национальным университетом, Белорусским государственным университетом (г. Минск), Белградским университетом, Питтсбургским университетом (США), Парижским университетом (Франция), Которским университетом (Черногория), Харьковским государственным университетом, другими украинскими вузами из Киева, Львова, Донецка, с университетом «Туран» (Казахстан, г. Астана), с вузами Тбилиси (Грузия) и Баку (Азербайджан). Лаборатория поддерживает также творческие контакты с рядом общественных научных академий и ассоциаций России и зарубежья.

Особое внимание лаборатория и ее руководитель профессор Ю.М. Осипов уделяют публичным дискуссионным мероприятиям. Ежегодно реализуются 2—3 крупные международные научные конференции, проводятся симпозиумы, научные семинары и заседания круглого стола. На базе лаборатории функционирует постоянно действующий теоретический междисциплинарный семинар **«Дискуссионные проблемы современной обществоведческой и экономической мысли»**, в рамках которого и проходят основные семинарские заседания.

Лаборатория участвует в научных мероприятиях МГУ, в частности, в ежегодном октябрьском «Фестивале науки Московского университета», проводя в его рамках семинары, публичные лекции, дискуссии, а также в мероприятиях экономического факультета, в частности, в ежегодной общефакультетской апрельской конференции — Ломоносовских чтениях, организуя и проводя собственную пленарную секцию и заседание круглого стола. Лаборатория принимает участие в публичных научных мероприятиях других вузов, учреждений и организаций России и зарубежья. Руководитель лаборатории профессор Ю.М. Осипов выступает сопредседателем и членом оргкомитетов многих

внешних мероприятий, являясь на них докладчиком, модератором секций и круглых столов, проводимых, как правило, по его личной инициативе и замыслу. Ю.М. Осипов — неоднократный участник Всемирного Родосского форума «Диалог цивилизаций» (докладчик, модератор секций), а также Московского экономического форума (докладчик и ведущий круглого стола). Ю.М. Осипов и сотрудники лаборатории — постоянные участники регулярно проводимых международных конференций в Санкт-Петербурге, Волгограде (Волжский), Краснодарском крае (Сочи), Ростове-на-Дону, Иванове, Киеве, Львове, Ирпене Киевской области, в Варшаве.

Необходимо особо отметить многолетнюю деловую и гражданскую дружбу лаборатории со Всероссийским детским центром «Орленок», на базе которого прошло уже десять выездных научных симпозиумов, организуемых и проводимых лабораторией совместно с дирекцией ВДЦ «Орленок» и Кубанским государственным университетом (г. Краснодар). Трудно переоценить позитивный эффект от сотрудничества с ВДЦ, дающего возможность реализации плодотворных встреч и дискуссий.

Взаимодействие лаборатории с широким научно-экспертным сообществом и немалым числом учреждений и организаций имеет такие позитивные результаты, как постоянное оживленное общение, непрерывная творческая жизнь, действенные авторские коллективы, общие дискуссионные собрания, коллективные публикации.

Сегодня, на 25-м году существования, можно с уверенностью утверждать, что лаборатория вкупе с объединяемым ею научно-экспертным сообществом является одним из *ведущих в стране и на международном уровне центров концептуальной и прикладной мысли*, разработки которого имеют *широкое национальное и международное признание*.

Ранее в лаборатории трудились:

Смирнова Екатерина Евгеньевна — заместитель заведующего лабораторией к.э.н., ведущий научный сотрудник;

Зимарин Кирилл Александрович — к.э.н., научный сотрудник;

Недзвецкая Наталья Павловна — к.э.н., научный сотрудник;

Смирнов Игорь Павлович — к.э.н., старший научный сотрудник;

Варишамова Валентина Геннадьевна — научный сотрудник;
Пьянова Алла Петровна — к.э.н., научный сотрудник;
Простаков Иван Валерьевич — к.э.н., научный сотрудник;
Сажин Алексей Федорович — к.э.н., научный сотрудник;
Клепач Андрей Николаевич — к.э.н., старший научный сотрудник;
Селезнев Александр Захарович — д.э.н., профессор, ведущий научный сотрудник;
Шургалкина Ирина Николаевна — к.э.н., научный сотрудник;
Иванова Валентина Валерьевна — научный сотрудник;
Еклашева Ольга Викторовна — младший научный сотрудник;
Кузнецова Ирина Васильевна — младший научный сотрудник;
Барыкина Александра Анатольевна — инженер;
Полунина Полина Геннадьевна — инженер;
Азаматова Татьяна Зафаровна — инженер;
Луковенко Виктор Александрович — инженер;
Дейнеко Дина Валерьевна — инженер;
Пишеницына Лариса Ивановна — инженер;
Смирнов Сергей Владимирович — инженер;
Пишеницына Евгения Ивановна — инженер;
Дейнеко Лидия Валерьевна — инженер;
Дуринова Ирина Сабировна — инженер;
Егорова Светлана Викторовна — инженер;
Тюннеев Алексей Викторович — лаборант;
Асташова Елена Геннадьевна — лаборант;
Кушнарцева Марина Александровна — лаборант;
Крамаренко Наталья Александровна — инженер;
Канова Любовь Алексеевна — лаборант;
Поляков Константин Геннадьевич — инженер;
Вострокнутова Екатерина Евгеньевна — лаборант;
Палкин Андрей Владимирович — лаборант;
Дианова Анна Александровна — лаборант;
Клюева Марианна Вячеславовна — лаборант;
Гонтмахер Алина Евгеньевна — лаборант;
Ахматов Дмитрий Михайлович — лаборант;
Моргунова Елена Евгеньевна — лаборант.

*Научно-образовательная школа
философии хозяйства:
уникальная, свободная, признанная*

Своими истоками философия хозяйства — как самостоятельное и полностью себя осознающее знание — восходит к началу XX в., когда в Императорском Московском университете в 1912 г. была защищена профессором *Сергеем Николаевичем Булгаковым* докторская диссертация по теме «Философия хозяйства» с выходом в свет одноименной монографической работы.

Разумеется, философско-хозяйственные аспекты никогда не были чуждыми ни философии, ни теоретической экономии, включая политическую экономию, но вполне осознанно философия хозяйства — как отличное от собственно философии и собственно экономии мировоззренческое знание — возникла как раз в начале XX в., когда стало ясно, что ни философия, ни экономия не решают фундаментальных вопросов хозяйственного бытия человека, даже их по существу и не ставят, а вопросы эти восходят не более не менее как к вечным вопросам человеческого существования: откуда пошло, почему, зачем, для чего, как и с какими исходами реализуется, человеческое бытие, которое, собственно, и есть *хозяйство* (хотя, разумеется, не только хозяйство)?

«Хозяйство как жизнь, жизнь как хозяйство» — так разрешила онтологическую проблему философия хозяйства на рубеже XIX—XX вв., когда выявилась недостаточность постановок и заключений, предлагавшихся изрядно уже онаученной философией и подчеркнуто уже научной экономией.

С.Н. Булгаков выступил тогда против гипертрофии сциентизма, позитивизма, экономизма, категориализма, технологизма, математизма, кантитатизма, но также и против засилья марксизма. Признавая, что политическая экономия была по сути первой версией философии хозяйства, как и одобряя социально-этическую направленность марксизма, Булгаков не мог согласиться с узко экономической, как и с узко классовой, как и со слишком материалистической, полезностной и потребительской,

трактовкой хозяйственного бытия человека. Булгаков обратился непосредственно к человеку хозяйствующему с его трудовым инстинктом и творческим устремлением, его идеализмом и религиозностью, сидящей в нем трансценденцией, видя во всех этих моментах не просто хозяйственные факторы, но фундаментальные основания бытия человека, его хозяйства. До Булгакова так никто не поступал, хотя тот же И.Т. Посошков не отходил далеко от этих исходных оснований, а немецкие мыслители М. Вебер, В. Зомбарт, Г. Шмоллер и другие к ним весьма определенно приблизились.

Нужен был решающий шаг, и С.Н. Булгаков его сделал.

И произошло это в Московском университете!

Что бы ни думал сам Булгаков о своем труде, но совершенное им тогда в ходе полемики с воцарившейся вокруг экономической наукой, в частности, с политической экономией, позволило стать ему, что подтвердилось со временем, основателем... нет, не новой даже науки, а прямо-таки *нового течения русской гуманитарной мысли*. Фактически это была революция в человековедении: от точно-физикалистской науки и рационально-позитивистской философии к откровенчески-метафизическому знанию-размышлению!

Судьба философии хозяйства, как и ее основателя, оказалась драматичной. Известно, что, приняв в 1918 г. священство (став протоиереем о. Сергием), Булгаков был вынужден покинуть Московский университет, а в 1922 г. он был вынужден покинуть и Россию — как высланный тогдашним большевистским правительством за границу без права возвращения. С 1925 г. Булгаков — профессор и декан Свято-Сергиевского Православного богословского института в Париже, в котором он проработал до конца своих дней. Умер С.Н. Булгаков в 1944 г. и похоронен на русском кладбище в Сент-Женевьев де Буа под Парижем. Философия хозяйства, открытая и созданная Булгаковым, была подвергнута насильственному забвению — ее как будто и не было (заметим, что сам Булгаков после опубликования в 1917 г. своего обобщающего мировоззренческого труда «Свет Невечерний» к проблематике собственно философии хозяйства не возвращался, все более занимаясь общей философией и богословием). Столь

негативное тогда отношение к философии хозяйства со стороны ученого сообщества и политического руководства страны было вполне объяснимо, ибо это течение мысли было несовместимо с научно-политическим стремлением установить монополию марксистской философии и марксистской же политэкономии, коим как раз и поклонялась воцарившаяся в России большевистская власть. Философия хозяйства слишком противоречила сциентизму, материализму, экономизму, т. е. всему тому, что было как раз взято на вооружение правящим режимом и его учеными адептами. Философии хозяйства, не успев толком сложиться, была искусственно устранена. Нельзя сказать, что философско-хозяйственные мотивы совсем уж умолкли, ибо они присутствовали так или иначе в той же марксистской политэкономии, но они не имели своего собственного самостоятельного звучания.

Надо заметить, что С.Н. Булгаков отличался как ученый не только огромной эрудицией и глубиной мысли, но и очень большой научной добросовестностью, — и он не только признавал заслуги политэкономии, но и, видя ее ограниченность и даже определенную тупиковость, подверг политэкономии основательной, в общем-то позитивной и вполне доброжелательной критике, проявив максимум терпимости и такта. Булгаков предпочел конструктивную критику политэкономии, не отрицая ее положительно-приемлемых аспектов, а вот противники философии хозяйства пошли на сознательное игнорирование и полное забвение этой последней.

Как и философия вообще, философия хозяйства признает все многообразие и сложность мира, стремясь к целостному его познанию, отображению и творческому изменению. Отсюда максимально мировой заход философии хозяйства на само хозяйство, в котором она видит прежде всего, согласно Булгакову, не что иное, как саму жизнь. *Хозяйство как жизнь, а жизнь — как хозяйство!* Вот исходная посылка философии хозяйства, которая далее уточняется, конечно же, посредством выделения по крайней мере трех аспектов: организации, межчеловеческих отношений и отношений человека со средой обитания, с миром. Жизнь, взятая в организационном аспекте, в зоне отношений между

людьми (между организмами), а также отношений человеческих организмов со средой, дает нам, так или иначе, хозяйство, которое предстает как *целостное и непрерывное жизнеотправление*. Заметим, что хозяйство одновременно восходит к человеку самому по себе и к человеку в рамках социального общежития. И за всем этим, подчеркнем еще раз, стоит сама жизнь, ее целостное и непрерывное отправление, а не, допустим, лишь производство потребительных благ, их распределение и потребление, как не сам по себе оптимальный хозяйственный выбор и уж тем более не экономическая (денежная) эффективность. Философия хозяйства не ограничивает себя каким-либо конкретным аспектом, отдельным пунктом или особой сферой бытия, как и какой-либо определенной хозяйственной задачей, специальной хозяйственной целью, нет, философия хозяйства рассматривает хозяйство во всем его масштабе и на всю его глубину, ибо в исходе у нее сама жизнь.

Есть и другое важнейшее исходное положение философии хозяйства, вытекающее из ее философской природы — учет не просто сложности, многообразия и целостности мира-жизни, но и, что исключительно знаменательно, его и ее, т. е. мира и жизни, *трансцендентности*, которая трактуется не столько как непознаваемость или как некая потусторонность, а как естественное и необходимое свойство бытия, в чем-то непременно и познаваемое (указать на трансценденцию — уже ее как-то познать), и обязательно посюстороннее, характерное для этого мира и этой жизни. Трансцендентная часть мира-жизни — не просто скрытая и до конца не раскрываемая, а та часть, которая реализует себя не по принципам имманентной части, обычно как раз изучаемой и трактуемой наукой, а по иным — трансцендентным — принципам, т. е. согласно другой логике (нелогичной, так сказать, логике), или *металогике*.

Философия хозяйства способна, как мы видим, зацепить все богатство бытия, разумеется, в необходимой для нее мере, чего явно не может сделать ни одна наука, к тому же всегда стремящаяся к обособлению специализации и отгораживанию от всего остального мирового контекста. Вот почему мы смеем утверждать, что философия хозяйства, как и вообще философия, — не

в строгом смысле слова наука, хотя наукой как таковой философия вовсе не пренебрегает. Другое знание, другой размыслительный поток, другие познавательные-творческие горизонты. У философии хозяйства практически нет пределов, что не означает, конечно, что она вообще беспредельна.

В настоящее время философия хозяйства в Московском университете и в России возрождена и весьма успешно развивается. Характерно, что это возрождение (или даже новое рождение) произошло не в связи с непременным обращением к трудам С.Н. Булгакова, а как бы само собой, хотя и благодаря самостоятельным усилиям другого профессора Московского университета — Ю.М. Осипова. В последней четверти XX в. общественно-экономической мысли пришлось вновь пройти путь, которым уже прошла общественно-экономическая мысль в начале XX в. Философия хозяйства вновь возникла во все том же Московском университете и возникла как ответ на все ту же потребность преодолеть ограниченность теоретической экономики и выйти на просторы широких и глубоких переосмыслений. Новое рождение философии хозяйства, вполне заметим, повторное, восстановило прерванную связь времен, став одновременно и возрождением философии хозяйства, отдав при этом вполне заслуженное признание С.Н. Булгакову — действительному основоположнику действительной философии хозяйства.

Современное бытие философии хозяйства, в том числе и современной философии хозяйства, немислимо без имени *Сергея Николаевича Булгакова*, который не только первым бросил критический — со стороны философии и вообще смыслового контекста — вызов экономической науке, в первую очередь, политической экономике, не только заложил основы нового мировоззренческого знания, но и который вполне достойно присутствует в актуальной философско-хозяйственной мысли, ее поддерживая и обогащая. Можно с уверенностью сказать, что Булгаков не только не устарел, — о чем даже и говорить не приходится, — но что нет ни одной его мысли, которую можно было бы признать явно ошибочной и ненужной. С.Н. Булгаков — настоящий классик настоящей философии хозяйства! Булгаковское

учение полностью и органично вошло в философско-хозяйственное знание, оно в нем есть и оно в нем живет, направляя и динамизируя ведущийся в его рамках творческий поиск. Если воспользоваться терминами философии хозяйства, то Булгаков — демиург философии хозяйства, ее прародитель. Рукописи, как известно, не горят, — и булгаковское наследие не исчезло, оно восстало, оно явилось, оно с нами!

Ученые Московского университета уделяют большое внимание личности С.Н. Булгакова, составившего, хотя это еще и не общепризнано, великую славу университета. Нет никакого сомнения в том, что Булгаков входит в число самых замечательных представителей Московского университета, его воспитанников и профессоров. Время признания пришло, и признание это будет только усиливаться.

Возрождение философии хозяйства произошло не в силу переиздания в 1990 г., работы С.Н. Булгакова «Философии хозяйства», а в силу объективной необходимости, толкавшей живую мысль на тот же или же сходный путь, на который когда-то вступил Булгаков. Пришло время аналогичных забот и притязаний, выхода за пределы политической экономии и науки вообще, вхождения в сферу философии, да не просто философии, а *метафизической философии*, соединения вновь философии и хозяйства, т. е. пришло время нового созидания философии хозяйства, а в чем-то уже и *новой философии хозяйства*.

Интерес к философии хозяйства — не просто исследовательский интерес к мало изученной области реальности; такой интерес появляется как ответ на драму человеческого познания вообще, во всяком случае, его европейской парадигмы, на кризис научного познания, на неразрешимость массы проблем на основе и в пределах сциентизированных экономии и философии. Философия хозяйства рождается как попытка заглянуть в иные, чем это может сделать наука как таковая, смысловые сферы; поместить размышляющее, переживающее и творящее сознание в такое смысловое пространство, которое доступно только метафизически философствующему сознанию (не уму только, но и сердцу); ответить на такие вопросы, на которые наука вообще, экономическая наука и политическая экономия даже не стремятся ответить,

а по существу и не могут. И среди этих вопросов доминируют вполне родственные вечным вопросам: что есть человек и его жизнь, почему, зачем и куда устремлен человек хозяйствующий, какие цели и последствия имеет человеческое хозяйство, к какому конечному результату оно может привести? Разумеется, философия хозяйства не ограничивается этими и им подобными вопросами, но главное состоит в том, что она способна ставить такие вопросы и предлагать на них ответы.

Философия хозяйства — *мировоззренческое знание*, и никаким другим оно быть не может. Это не функциональное, не технологическое, не операциональное знание, а потому напряженный диалог, в котором находится философия хозяйства с той же экономической наукой, имеет отношение в первую очередь и по преимуществу к мировоззренческой стороне дела. Философия хозяйства не дает или почти не дает практических советов, но это не означает, что она не практична, ибо философия хозяйства дает мировоззрение, оснащает им сознание, его обогащает и изменяет, делает другим, а потому и созидает через него и в его рамках иного человека хозяйствующего.

Без философии хозяйства — это один человек хозяйствующий, но совсем другой — с философией хозяйства.

Философия хозяйства не заменяет собою ни экономической науки вообще, ни даже политической экономии. У философии хозяйства свой размыслительный подход и своя творческая задача. Это не одна из экономических наук, как и не одна из отраслей философии (хотя условно так можно в определенных отношениях и говорить), это в общем-то *самостоятельная область* мысли, знания и творчества, что, быть может, не так просто осознать, но осознать все-таки надо. Философия хозяйства, безусловно, соприкасается и даже пересекается с экономией и философией, но исток свой она берет не в них, а потому это не только не отрасль экономии или философии, но даже и не их соединение (нельзя взять и перемешать экономию с философией, чтобы получить философию хозяйства, как нельзя в экономию просто добавить философии, а в философию — экономии, чтобы достичь того же

результата; надо развивать именно философию хозяйства, т. е. философию хозяйствующего человека).

Философия хозяйства рассматривает *хозяйство как жизнь*, а *жизнь как хозяйство*. Это важнейшее исходное положение, определяющее сразу все: объект когнитивного интереса, субъекта этого интереса, масштаб и глубину познания, осмысления и творчества, его разнообразие и возможности (как и невозможности тоже). Предмет философии хозяйства настолько объемлен и одновременно бесконечен, что этого предмета как бы и нет, во всяком случае, он сколько-нибудь строго не определен. Лучше исходить из того, что предмет более неопределен, чем определен. И ничего страшного здесь нет, ибо, повторяем, философия хозяйства — не собственно наука, хотя она и не чужда научных подходов (где это необходимо и возможно). Вряд ли стоит стараться определить предмет философии хозяйства, зафиксировать его точнее, чем это сделано в двух вышеприведенных выражениях: «хозяйство как жизнь» и «жизнь как хозяйство». Разумеется, мы можем уточнять направление интереса философии хозяйства, ее главный когнитивный аспект, вводя, к примеру, мотив *организации* — того же хозяйства, той же жизни, т. е. жизни-хозяйства, хозяйства-жизни. Но это уже оказывается не строго обусловленным актом, а лишь чьим-то личным предпочтением.

Можно сказать, что философия хозяйства в общих чертах и в необходимой целостности уже сложилась, хотя, быть может, не в той степени завершенности и ясности, которая потребна для, так сказать, представительного образа. Вообще философия хозяйства — не столько завершенное знание, сколько специфическая область мысли, знания и творчества, имеющая, конечно, свои смысловые опоры, но не претендующая на свойственную теоретической мысли конструкционную завершенность (философия хозяйства — не теория в буквальном смысле слова, хотя и относится к той знаниевой сфере, которая обычно квалифицируется как теоретическая; теории философии хозяйства нет и быть не может, хотя может быть вдохновляемая, в частности, философией хозяйства *теория хозяйства*).

Первая исходная смысловая опора, повторим еще раз, философии хозяйства: *хозяйство как жизнь* и *жизнь как хозяйство*.

Это безусловная *онтологическая* опора. Что же касается первичной *гносеологической* опоры, то она скрыта в слове «философия», если под последним понимать в данном случае не что иное, как *любовь к мудрости*, т. е. к такого рода размышлениям и знаниям, которые тяготеют к обнаружению скрытых обобщающих смыслов, обычно игнорируемых наукой, или, обобщенно говоря, к *мета-смыслам*. Отсюда философия хозяйства стремится познавать *метасмыслы жизни-хозяйства*, разумеется, не только это, но это все-таки в особенности.

Следующей важной смысловой опорой — онтологической и одновременно гносеологической — следует назвать *трансцендентность* (в широком и разнообразном смысло-трактовочном диапазоне). Трансцендентность — не открытие философии хозяйства, но ее необходимое достояние. Вне трансцендентности философии хозяйства быть не может, а может получиться в лучшем случае лишь какая-нибудь очередная, вполне и вымороченная, теория экономики.

Нельзя не указать на еще одну смысловую опору философии хозяйства, которая прямо исходит из самого словосочетания «философия хозяйства», а именно, *нравственную*, ибо расположение рядом слов «любовь», «мудрость» и «хозяйство» сразу показывает, что философия хозяйства равнодушна к вопросу о том, как, с каким нравственным мотивом, каким образом ведется человеком хозяйство, оно же и хозяйство-жизнь. Проблема добра и зла не за пределами философии хозяйства.

Есть и другие, более частные, смысловые опоры, которые являются уже не столько исходными, сколько выводными.

1. а) Философия хозяйства предлагает различать, в частности, «хозяйство» и «экономику», рассматривать *экономику* как частный случай *хозяйства* или как особое хозяйство, как особый способ хозяйства, основанный на разделении хозяйства, товарообмене и деньгах, а лучше сказать — на *стоимости*. В смысловом отношении *экономика есть стоимость*, а *стоимость — экономика*, ибо стоимость — самое существенное, а потому и самое экономическое в экономике.

б) Философия хозяйства предлагает особое понимание стоимости — как одновременно субстанции, отношения, оценки и меры, да к тому же еще и имеющей твердо выраженную трансцендентность. Философия хозяйства склонна признавать за стоимостью идеальность, ирреальность, виртуальность, хотя находит стоимость абсолютно реальным феноменом.

в) Философия хозяйства легко вводит в обиход понятие *экономической цивилизации*, возникающей в мире не только в ходе растянутой во времени эволюции, но и в итоге *экономической революции*, сопровождающейся и иными, т. е. не собственно экономическими, переворотами. Экономическая цивилизация доминирует в настоящее время, имея внутри себя и такие характеристические особенности, как технологическая, сциентическая, индустриальная, неоиндустриальная, информационная и т. п. черты.

г) Философия хозяйства вполне рассудительно и обоснованно уходит от тупиковых научно-экономических дихотомий типа «план — рынок» или «государство — экономика», что, во-первых, хотя есть что-то похожее на рынок (хотя это в полном смысле давно уже не рынок) и есть, безусловно, планы (какое вообще хозяйствование без плана?), но в сути современной хозяйственно-экономической организации лежит то, что можно было бы назвать «организацией самоорганизации», когда сознательная организация сочетается со стихией, а обе они трансцендентно перетекают одна в другую; и во-вторых, нет экономики вне государственной организации, а потому — не экономика или государство, а *какая* экономика вкупе с *каким* государством.

д) Экономика, оформленная цивилизационно, проходит особый исторический путь бытия и развития, который может быть подразделен на этапы в соответствии с кризисами и волнами развития, достигнув в настоящее время — согласно философии хозяйства — высшей на сей момент формы бытия — финансово-информационно-сетевой, став, по сути, уже какой-то *новой экономикой*, или *неоэкономикой*, важнейшей характерной принадлежностью которой является так называемая *финансомика* со свойственным ей феноменом фундаментального *финансизма*.

Данные выводы вполне корреспондируют с философско-хозяйственной трактовкой стоимости и ее собственным историческим развитием — от производства как такового к финансизму, от производства стоимости к ее перераспределению и вменению, от производства стоимостных доходов к их рентному присвоению, от всего лишь обслуживающей (посреднической) стоимости к стоимости господствующей и управляющей, от производственной «экономики снизу» к управляющей и долговой «экономике сверху».

ж) Философии хозяйства не чужда и идея *постэкономики*, ибо, допуская, что экономика есть всего лишь частный случай хозяйства вообще, а также видя, что в истории имели место *доэкономика* и *предэкономика*, как и имеет место вообще *неэкономика* (хотя бы так называемое *натуральное хозяйство*, в том числе, к примеру, и *семейное хозяйство*), философия хозяйства способна предположить переход от экономики к *постэкономике* (какой конкретно — другой вопрос, хотя философия хозяйства может предположить, что к *техномике*), тем более что философия хозяйства уже замечает признаки возникновения такого постэкономического (допустим, вполне техномического) хозяйства, развивая при этом идею *эсхатологии экономики* и свойственной ей *экономической цивилизации*.

2. Философия хозяйства вышла на исключительно важный фундаментальный вывод о наличии феномена *хозяйственной демиургии*, а не просто труда, производства, творчества, тем более потребностей и их удовлетворения. Стремление (и потребность!) в демиургии — это куда как более серьезно, чем производство потребительских благ, их присвоение или же оптимальный экономико-производственный выбор. Хозяествуя, человек демиургирует, т. е. переделывает данный ему мир — *под себя*, мало того, он идет по пути не более и не менее как *пересотворения мира (и человека, и сознания)* в соответствии со своим собственным, а вовсе не с тем же божеским, представлением. Нет необходимости говорить, насколько это серьезно — как реальное действие и как обобщающий философско-хозяйственный вывод. Человек хозяйствующий и одновременно демиургирующий идет *от природы к*

неприроде, мало того, к такой неприроде, которая поглощает природу, делая мало что значащей предшественницей неприроды. В этом состоит, по-видимому, *теология человеческого хозяйства*, ее главное целеположение и устремление. Нетрудно заметить, что на планете и в окружающем космосе активно и всеобъемлюще наступает искусственный мир, кладущий конец не только природному миру, но и, вполне возможно, миру неприродному, как, собственно, и наоборот, и если эсхатологический (завершительный) гром еще и не грянул, то эсхатологический шум уже весьма слышится, и он, судя по всему, нарастает. Так возникает перед мыслящим человеком проблема *эсхатологии хозяйства* (уже не экономики, а именно хозяйства), органично сочетающаяся с идеей *хозяйственного апокалипсиса*.

3. Философия хозяйства выдвигает идею не только хозяйства, но и *антихозяйства*. Почувствовать антихозяйство всего проще, если вспомнить легко сопрягающиеся в рамках философии хозяйства три слова: «любовь», «мудрость» и «хозяйство», и, поразмыслив, убедиться, что вряд ли оно есть, это самое хозяйство с любовью и мудростью, во всяком случае его так мало, что впору говорить об антихозяйстве, ведущемся все более человеком, чем о хозяйстве. Так или иначе, но в хозяйстве сидит его противоположность, как и в самой жизни. Временами же, как и местами, можно прямо говорить, что человеком ведется самое что ни на есть антихозяйство (достаточно вспомнить о грабительских и разрушительных, присвоительных колонизациях, беспощадных революциях, затратных реформациях, коварных перестройках и т. п. событиях, как и безудержном расходовании природы, естественных ресурсов, гнойных загрязнениях, антиэкологии, но и бедности, нехватках, голоде, болезнях, массовых смертях, невежестве, брошенных детях, абортах и любых иных антихозяйственных проявлениях).

4. Философия хозяйства не может не задумываться на тему альтернативных антихозяйству разрешений. Отсюда обращение не просто к нравственности и к высокому человеческому сознанию, но и к такому фундаменталу, как *хозяйственное богословие*, которое не нужно трактовать как в полном смысле богословие, да еще и какое-то особенное по отношению к вообще богословию.

Это всего лишь попытка метафизически размышляющего сознания выйти на высшие смыслы бытия, обращаясь непосредственно к *Софии Премудрости Божией*. Без такого обращения к Софии философия хозяйства обойтись никак не может, ибо ей суждено касаться самых таинственных и драматических аспектов жизни человека, его хозяйства, его демиургии. В известной мере философия хозяйства — сакральное знание-размышление, и ничто не должно априорно мешать выполнять предназначенную ей, или выпавшую на нее, иномирную функцию. Не в том дело, что философия хозяйства должна непременно найти выход из глобального *хозяйственного тупика*, в котором, судя по всему, уже находится человечество, а в том, чтобы хотя бы обозначить проблему, над ней поразмышлять и предположить возможность ее сколько-нибудь удовлетворительного разрешения.

5. Философия хозяйства, родившаяся в России (именно как философия хозяйства в МГУ-шном понимании), упорно размышляет над проблемами *российского хозяйства*, приходя к тому неутешительному заключению, что в России сейчас доминирует как раз *антихозяйство*: экономика с ее деньгами, капиталами и доходами есть, а животворческого хозяйства нет (когда не только кое-какое выживание имеет место, но реализуется и достойная перспектива жизни). Перед Россией, переживающей явный *апокалиптический кризис*, стоит громадная задача выхода на национальное хозяйство, ведущееся в интересах нации, страны, самой России. Разгосударствление дорого обходится России. Присвоители, потребители и паразиты есть, торговцы и банкиры есть, а вот производство-то в стране по большей части колониальное, подчиненное компрадорскому присвоению доходов и наращиванию личных богатств, что не позволяет накапливать общественное богатство внутри страны и направлять его на пользу России. Такова цена *глобализованной экономизации* российского хозяйства, его так называемой «рыночной либерализации». Без национального в полном смысле слова хозяйствования Россия обречена, и пока идет денационализация хозяйства будет продолжаться и указанный апокалиптический кризис.

6. Философия хозяйства не проходит мимо и собственно *человека*, все более становящегося объектом человеческой же демиургии, переделки, преобразования. Отсюда идея *всё-ещё-человека* и возможного в будущем иного *человекообразного*, всего вероятнее — *постчеловека*. Соответственно меняется и весь человеческий мир — от *социума* к *постсоциуму*, в котором человек-социальный индивид уступит место постчеловеку-постсоциальному элементу. *Сеть* — удобство, но это и основа, как и признак перехода к иному по качеству бытию с иным по качеству человекообразным существом: от общежития людей к единому бытию человекообразов. Так это будет или нет, покажет реальность, но сама постановка вопроса чрезвычайно актуальна и архиважна, тем более что *кризис человека и человеческого общества* сегодня уже налицо.

Философия хозяйства ставит и по-своему решает многие другие вопросы бытия — человека, общества, мира. Главное, что она видит и представляет бытие не так, как это делают наука и традиционная философия. И дело тут не столько в по-новому увиденном и в самом по себе сказанном, сколько в открывающейся возможности видеть и говорить по *иному*. Философия хозяйства — *иное* знание-размышление, не просто стремящееся к *иному* видению-отображению бытия, а способное признать наличествующее за пределами чисто человеческой аксиоматики и гносеологии *Иное*, то самое *Иное*, приближение к которому возможно лишь в откровенчески-творческом союзе с *Софией Премудростью Божией*, на основе, в сфере и с участием того знания-размышления, которое философия хозяйства называет сейчас *софиасофией* (не учением о Софии, а творческим с Софией взаимодействием, что не значит, что легко устанавливаемом и безмятежном, вовсе нет — трудном, затратном, страдательном).

Ю.М. Осипов ©

***Профессор Ю.М. Осипов — мыслитель,
организатор, работник***

Осипов Юрий Михайлович (род. 09.09.1941, г. Ростов-на-Дону), философ хозяйства, экономист, философ, историософ, культуролог, литератор. Окончил экономический факультет МГУ (1965), затем аспирантуру того же факультета (1971). В 1967—1970 гг. секретарь комитета ВЛКСМ МГУ. Кандидат (1973), доктор (1987) экономических наук, профессор (1990). С 1971 по 2000 г. преподаватель кафедры политической экономии экономического факультета. С 1984 по 1992 г. заместитель декана того же факультета. В 1988 г. создал и возглавил *лабораторию сравнительного анализа хозяйственных механизмов*, преобразованную в 2000 г. по его инициативе в *лабораторию философии хозяйства*. С 1988 г. организатор, а с 1991 г. директор *Центра общественных наук при МГУ* (НИИ I кат.), председатель созданного по его инициативе *Философско-экономического ученого собрания* (1997), насчитывающего около 400 членов, создатель и главный редактор научного журнала «*Философия хозяйства*». Один из инициаторов наряду с А.Ю. Архиповым, И.Р. Бугаяном (оба — Ростов-на-Дону) и Б.И. Пашко (Москва) создания Международной общественной организации «Академия философии хозяйства» и с момента образования в 2009 г. — президент *Академии философии хозяйства*. Является также вице-президентом Академии гуманитарных наук (1994), действительным членом Российской академии естественных наук (1997), действительным и почетным членом ряда отечественных и зарубежных академий и ученых ассоциаций. Член научно-экспертного Совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (2003 — 2011). Член Союза писателей России (2004). Заслуженный деятель науки Российской Федерации (2004). Имеет правительственные и иные награды, среди которых серебряная медаль С.Н. Булгакова «Свет Невечерний».

Творческие интересы восходят к философии хозяйства, политической экономии, теоретической экономии, философии, об-

ществоведению, антропологии, социологии, политологии, историсофии, культурологии, литературоведению, литературе.

Занимаясь политической экономией и проблемами западной (капиталистической) экономики, внес существенный вклад в разработку вопросов государственного экономического дирижизма, макроэкономического программирования и регулирования (в 1973 г. защитил кандидатскую диссертацию «*Государственное программирование капиталистической экономики*»), экономической динамики, включая феномены цикличности и кризисов, переходных социохозяйственных процессов, а также разработку проблем научно-технического прогресса, интернационализации (глобализации) хозяйственной жизни, исторической периодизации развития хозяйства и экономики (капитализма).

Разработал оригинальную *теорию хозяйственного механизма общества*, главным образом, капиталистического, основы которой были изложены и защищены в докторской диссертации «*Хозяйственный механизм государственно-монополистического капитализма*» (1987), а затем развиты и закреплены в монографии «*Основы теории хозяйственного механизма*» (1994). Разработал и ввел в научный оборот концепцию «организации самоорганизации», выходящую за пределы традиционной дихотомии «план — рынок».

Занимаясь теоретической экономией в кризисные для нее 1990-е гг., разработал альтернативную традиционной политической экономии и пришедшему с Запада экономиксу *теорию хозяйства*, нашедшую отражение в подготовленном с участием Е.Е. Смирновой трехтомнике «*Теория хозяйства. Начала высшей экономики*» (1995, 1997, 1998), в рамках которого предложил оригинальные концепции хозяйства вообще, экономики вообще, способов хозяйства, стоимости, капитала, финансов, рынка, воспроизводства, кризисов и циклов, исторического развития, современного состояния и перспектив развития хозяйства и экономики.

Разработал своеобразную *теорию стоимости*, объясняющую стоимость как идеальную субстанцию, реализующуюся субъектно, самовольно и самовоспроизводственно, имеющую трансцендентный характер. Выдвинул идею *финансовой эконо-*

мики (*финансомики*) и разработал концепцию центрообусловленной *глобальной экономики* (*глобоэкономики*), а также ввел понятие «*экономики сверху*» — как отражающие приоритетные качества, главные особенности функционирования и доминирующую систему управления в системе современной экономики — *неоэкономики*. Для характеристики современных национальных экономик, утрачивающих воспроизводственную самостоятельность, подчиняющихся глобальным процессам и целенаправленно ориентируемых из мирового экономического центра, предложил понятие *субэкономики*.

Главные творческие достижения ученого связаны с разработкой *основ современной философии хозяйства*, что нашло отражение в таких монографических исследованиях, как «*Опыт философии хозяйства*» (1990), «*Очерки философии хозяйства*» (2000), «*Философия хозяйства*» (2001), «*Время философии хозяйства*» (2003), а также развивающих его философско-хозяйственное учение брошюр «*Философия хозяйства. Тезисы*» (2006), «*Философия хозяйства как достояние размышляющего человечества*» (2008) и «*Отечественная мировоззренческая мысль. Наследие и перспективы*» (2013).

Создатель и руководитель *научно-образовательной школы философии хозяйства*, восходящей своими истоками как к защищенной в Московском университете в 1912 г. докторской диссертации С.Н. Булгакова «*Философия хозяйства*», так к возникшему в конце XX в. в МГУ течению философско-хозяйственной мысли. Автор учебного пособия «*Курс философии хозяйства*» (2005) и «*Примерной программы философии хозяйства*» (2003).

Обращение Ю.М. Осипова к философии хозяйства произошло на рубеже 1970—1980-х гг., причем вполне независимо от классического труда С.Н. Булгакова «*Философия хозяйства*» (1912), Ю.М. Осипову тогда неизвестного. Многолетняя работа над философско-хозяйственной проблематикой позволила Ю.М. Осипову, не без позднейшего плодотворного влияния С.Н. Булгакова, предположить понимание хозяйства как целостного жизнеотправления человека; ввести и эффективно использовать важнейшее смысловое разделение между «*хозяйством*» и «*экономикой*»; изменить отношение к идеальному, субъективно-

му и трансцендентному началам в жизнеотправлении человека; заново поставить и по-новому осветить телеологические и эсхатологические вопросы; комплексно взглянуть на хозяйственную деятельность человека, акцентируя внимание на творчестве и реализуемой человеком демиургии; иначе представить историческое движение хозяйства — от природы к неприроде; охарактеризовать предпринятое человеком преобразование природы, мира, самого человека; выявить и обосновать хозяйственные эпохи Премодерна, Модерна и Постмодерна; по-новому раскрыть экономику, дав иное толкование стоимости, денег, цен, капитала, кредита доходообразования. В рамках разрабатываемой Ю.М. Осиповым философии хозяйства по-другому звучали такие феномены-понятия, как человек и общество, хозяйствующий субъект и хозяйствование, государство и право, идеология и политика, капитализм и социализм, либерализм и консерватизм, собственность и власть, революция и «ход вещей», природа и искусственный мир, реальность и виртуальность, благо и антиблаго, труд и творчество, прогресс и инновации, интеллект и ноосфера, свобода и воля, необходимость и ответственность, правда и ложь, добро и зло, жизнь и смерть. В то же время появилась возможность вводить и использовать такие категории, как *экономическое хозяйство, экономическая революция, экономическая цивилизация, хозяйственная демиургия, хозяйственное богословие, имперское хозяйство*, но также и антимир, инфернальность, апокалиптический кризис, антигосударство, экономическая фикция. Сама философия хозяйства трактуется как самостоятельное, открытое для разнообразного творчества, идущее от реальности течение мысли, в определенной мере постнаучное (с преодолением позитивистской науки) и во многом метафизическое (с восприятием трансцендентного начала), но не как всего лишь отрасль философии и не как один из разделов теоретической экономики.

От философии хозяйства — один шаг к новому, если не вообще к иному, *мироведению*, включая антропологию, историю, обществознание, культуроведение, учение о цивилизациях. Помимо чисто философско-хозяйственных работ, Ю.М. Осиповым созданы синтезного характера обществоведческие и мировоззренческие *«Российская реформация»* (1994), *«Эпоха Постмо-*

дерна» (2004) и «Постижение России» (2005), а также историософские, культурологические, литературоведческие работы, среди которых статьи о А.С. Пушкине, Н.В. Гоголе, М.Ю. Лермонтове, Н.А. Тургеневе, Ф.М. Достоевском, А.А. Блоке, Ф.И. Тютчеве, Л.Н. Толстом, А.П. Чехове, А.М. Горьком, В.В. Маяковском, С.А. Есенине, И.А. Бунине, М.А. Булгакове, И.Т. Посошкове, К. Марксе, В.И. Ленине, И.В. Сталине, С.Н. Булгакове, Н.А. Бердяеве, как и о Микеланджело, Наполеоне Бонапарте, Н. Макиавелли. Плодотворно разрабатываются вопросы *постнаучной метафизики*; движения истории от Премодерна через Модерн к Постмодерну; возможности преодоления Постмодерна; исторической апокалиптики и апокатактики; новых имперских разрешений, проективного солидарного планетаризма; хозяйственной сакральности. Поддерживая обращение С.Н. Булгакова и ряда русских философов (от В.С. Соловьева до Н.А. Бердяева) к Софии Премудрости Божией, выдвинул понятие *русской софийной философии* и разработал своеобразную концепцию *софиасофии*, отличную от предложенного софиософского (и софиологического) учения русских мыслителей.

В 2006 г. издал крупную монографию беллетристического толка, включающую и литературную часть, «*Иное*», а в 2010 г. — метафизический роман о современности «*Requiem*», перекликающийся с романом М. Булгакова «Мастер и Маргарита». В 2011 г. вышла в свет его крупная монография «*Обретение*», а в 2014 г. столь же крупная и содержательная книга «*Наедине с Софией*», рассматривающие бытие, культуру и историю человека в метафизическом ключе, через призму философии хозяйства.

Автор 18 монографий, сотен статей.

Руководитель авторских коллективов и главный редактор десятков коллективных монографий, готовящихся при непосредственном участии соредатора Е.С. Зотовой, многие из которых составляют широко известные тематические серии: «*Экономическая теория XXI века*» (до 2003 г. «*Экономическая теория на пороге XXI века*») из 15 книг, «*Современная Россия*» — из 14 книг, «*Мыслители*» — из 11 книг, а также коллективные монографии, посвященные С.Н. Булгакову: «*Ренессанс философии хозяйства*» (2011), «*София. Сто лет русской философии хозяй-*

ства» (2012). Основатель и один из издателей (наряду с М.Г. Покидченко и Е.Н. Калмычковой) серии «**Российская экономическая мысль**», в рамках которой издаются труды отечественных экономистов прошедших времен. По инициативе, под руководством и под редакцией Ю.М. Осипова была подготовлена и выпущена в свет двухтомная «**Антология современной философии хозяйства**» (2010), отразившая содержательные достижения возникшей в МГУ и охватившей многие отечественные и зарубежные научно-образовательные центры научной школы философии хозяйства. Под руководством и под редакцией Ю.М. Осипова подготовлены и изданы такие коллективные монографии, как «**Мировое хозяйство и советская экономика**» (1990), «**Экономическая свобода и социализм**» (1991), «**Государственная власть и предприятия**» (1991), «**Принципы хозяйственной самоорганизации**» (1993), «**Переходы и катастрофы**» (1994), «**Теоретическая экономия: реальность, виртуальность и мифотворчество**» (2000), «**История за и против истории**» (2000), а также «**XXI век: интеллект-революция**» (2012), «**Постреформизм и развитие**» (2013), «**Российская хозяйственная мысль: своеобразие, история, перспективы**» (2013), «**Евразийская интеграция, геостратегический аспект**» (2014). Подготовлены и изданы (совместно с соредактором С.Ю. Синельниковым) «**Экономический суверенитет и суверенная экономика**» (2009), «**Мобилизационный потенциал национальной экономики**» (2010), «**Финансово-хозяйственные инновационные инициативы**» (2012), «**Неодирижизм и модернизация российской экономики**» (2014).

По инициативе и преимущественно при личном авторском участии готовится не имеющая аналогов в мире энциклопедия «**Философия хозяйства**».

По инициативе, под постоянным руководством и под редакцией Ю.М. Осипова (совместно с соредактором Е.С. Зотовой) с 1999 г. издается научный Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ «**Философия хозяйства**» (6 выпусков в год, объемом до 20 п. л. каждый). Являясь публицистической базой Философско-экономического ученого собрания и Академии философии хозяйства, журнал отразил за 15 лет существования богатейшую гуманитарную, обществоведческую, экономическую и, конечно же, философско-хозяйственную

мысль, в изъятии которой принимают участие выдающиеся ученые современности, ведущие эксперты, высококвалифицированные специалисты. Около сотни книжек журнала — бесспорно великое, энциклопедического разряда, вполне оригинальное для страны и всего мира интеллектуальное достояние. Знакомство с содержанием журнала не может не приводить к убеждению о наличии живого, энергичного и обильного источника современного фундаментального знания.

Более четырех десятков лет Ю.М. Осипов ведет преподавательскую работу по политической экономии, теоретической экономике, теории хозяйства, философии хозяйства. Им подготовлено 30 кандидатов и 8 докторов наук.

Занимается большой публицистической и просветительской деятельностью.

Ю.М. Осипов выступил инициатором подготовки и издания (совместно с соредактором Е.Е. Смирновой) уникального учебного пособия «Основы предпринимательского дела» (1994), превращенную при втором издании в 1996 г. в полноценный учебник. Написание текста учебника было выполнено сотрудниками лаборатории сравнительного анализа хозяйственных механизмов.

Инициатор, организатор и руководитель многочисленных научно-дискуссионных мероприятий, в том числе шести *Малых университетских форумов*, проведенных под эгидой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с 2004 по 2013 г., а также постоянно действующего в МГУ семинара «*Дискуссионные проблемы современной обществоведческой и экономической мысли*» (с 1992 г.). Регулярно участвует в качестве докладчика, руководителя секций и круглых столов, члена оргкомитета и сопредседателя в работе различных российских и международных научных и научно-практических форумов, среди которых особое место принадлежат Мировому общественному форуму «*Диалог цивилизаций*» (Родосскому форуму) и *Московскому экономическому форуму*.

Монографические публикации:

- Государственное программирование капиталистической экономики. — М., 1979;

- Хозяйственный механизм государственно-монополистического капитализма. — М., 1987;
- Опыт философии хозяйства. — М., 1990;
- Основы теории хозяйственного механизма. — М., 1994;
- Российская реформация. — М., 1994;
- Теория хозяйства. Начала высшей экономики. В 3-х т. (При участии Е.Е. Смирновой) — М., 1995–1998;
- Очерки философии хозяйства. — М., 2000;
- Философия хозяйства. — М., 2001;
- Время философии хозяйства. В 3-х кн. — М., 2003;
- Эпоха Постмодерна. — М., 2004;
- Курс философии хозяйства. — М., 2005;
- Постигение России. — М., 2005;
- Иное. — М., 2006;
- Requiem. — М., 2010;
- Обретение. — М., 2011;
- Наедине с Софией. Метафизические реалии. — М., 2014.

К 65-летию Ю.М. Осипова вышла монография «Философия хозяйства». — М., 2006.

К 10-летию журнала «Философия хозяйства» вышла монография, посвященная деятельности и творчеству Ю.М. Осипова, «Философия хозяйства—2». — М., 2009.

В 2007 г. Н.Б. Шулевский опубликовал оригинальную критико-осмыслительную работу «Встреча с иным в философии хозяйства Ю.М. Осипова».

Из жизни лаборатории



Первая половина 1990-х



Конец 1990-х



Первая половина 2000-х



2010-е



*Сотрудники лаборатории с действительными членами
Академии философии хозяйства на приеме в Совете
Федерации Федерального Собрания Российской
Федерации, 9 июня 2010 г.*



На встрече с сенаторами 9 июня 2010 г.



Магистры и философия хозяйства



*Панельная дискуссия: С.Ю. Глазьев, Ю.М. Осипов,
А.Н. Клепач, Г.Н. Цаголов, С.А. Марков,
А. Новак (Польша), декабрь 2013 г.*



*Участники конференции: украинские профессора
В.В. Ильин и В.Г. Бодров, декабрь 2013 г.*

Содержание

Лаборатория. Четверть века труда, исканий и побед.....	5
Научно-образовательная школа философии хозяйства: уникальная, свободная, признанная	22
Профессор Ю.М. Осипов — мыслитель, организатор, работник.....	36

Незаурядное событие
Двадцатипятилетие
лаборатории философии хозяйства
экономического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
1988—2013

Под редакцией Ю.М. Осипова

Подписано в печать 01.04.2014 г.
Формат 60x90/16 Бумага офсетная. Печать цифровая.
Печ. л. 3,2. Тираж 200 экз. Зак. №
Издательство «ГЕИС»

Отпечатано в типографии «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6