

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПЕРВОГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование, проведенное на первом этапе выполнения работ по данному проекту показало:

1. Валовой региональный продукт (ВРП) — обобщающий показатель результатов экономической деятельности регионов рассчитывается на основе единой методологии Федеральной службой государственной статистики (Росстат), разработанной в соответствии с методологическими принципами СНС ООН 1993 г. Показатель ВРП близок по своему экономическому содержанию к показателю валового внутреннего продукта (ВВП), однако между данными показателями есть существенная разница, которая имеет значение в случае расчета ВРП для столичного региона, каким является г. Москва.

При расчете ВРП не учитывается ряд элементов, которые включает в себя ВВП, к их числу относятся и элементы, значимые для г. Москвы, например, добавленная стоимость услуг финансовых посредников (в первую очередь, банков). Методологические сложности возникают с распределением между регионами доходов от транспорта, трубопроводов, и других мультирегиональных видов деятельности. Существуют и проблемы с распределением между регионами централизованно собираемых налогов на продукты.

В связи с этим, при расчете ВРП в России преимущественно используется метод «сверху вниз», основанный на централизованном распределении между субъектами Российской Федерации таких элементов добавленной стоимости, которые не поддаются точному исчислению на уровне отдельных регионов. Учитывая специфику г. Москвы, доля таких элементов в ВРП региона может оказаться достаточно значимой.

2. Серьезные методологические проблемы, которые приходится решать Росстату в связи с определением ВРП регионов страны, приводят к тому, что существует ощутимый временной лаг (примерно 1,5 года) между периодом принятия управленческих решений и поступлением данных о величине макроэкономических показателей за предшествующий период. В связи с этим, данные о величине ВРП скорее пригодны для ретроспективной оценки степени эффективности принимаемых решений, но не для оперативного управления экономикой регионов.

3. Внедрение в статистическую практику России положений СНС 2008 г. предполагает необходимость уточнения ряда показателей, в том числе, используемых при расчете ВРП по г. Москве. Это касается трактовки расходов на научные исследования и разработки (НИР), центром которых является столичный регион. Применение на практике

новой трактовки НИР повлечет изменения в объеме и структуре ВВП, повлияет на целый ряд других важных макроэкономических показателей.

Другое нововведение СНС 2008 касается трактовки расходов сектора государственного управления на приобретение систем вооружения многоразового использования (танки, артиллерия, самолеты и др.). Еще одно важное изменение относится к выпуску услуг центрального банка. Соответствующее изменение трактовки выпуска ЦБ приведет к увеличению ВВП. Кроме того, в СНС 2008 уточнена методология оценки результатов деятельности финансовых посредников, страховых компаний, что также актуально для расчетов ВРП по г. Москве.

4. Для оценки текущей динамики макроэкономических показателей на федеральном и региональном уровнях Росстатом проводится ежемесячный и ежеквартальный расчет «Индекса выпуска продукции и услуг базовых видов экономической деятельности» (ИБО). Данный индекс учитывает динамику физического объема производства по 8 видам экономической деятельности, в том числе: сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, строительство, транспорт, розничная и оптовая торговля. Индекс ИБО в настоящее время является единственным индикатором, входящим в систему национальных счетов, способным дать ориентир для различных оценок и прогнозов развития экономики в целом в краткосрочной перспективе.

Значительно больше допущений приходится учитывать при использовании этого индикатора для принятия управленческих решений на региональном уровне, особенно для такого субъекта, как г. Москва. Проведенный анализ показал, что, с одной стороны, в структуре ИБО учитываются виды деятельности, не имеющие важного экономического значения для г. Москвы, а с другой стороны, в состав показателя не входят экономически значимые виды деятельности, такие как оптовая торговля, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Следовательно, индекс выпуска продукции и услуг базовых видов экономической деятельности не в полной мере отражает динамику реального выпуска товаров и услуг в данном регионе.

5. Для оперативного принятия взвешенных и обоснованных управленческих решений на региональном уровне необходимы показатели, адекватно отражающие социально-экономическую ситуацию в регионе, и получаемые в оперативном режиме. Возможны два подхода к построению таких показателей.

Во-первых, он может быть рассчитан как агрегатный показатель из индексов выпуска по экономически значимым для данного региона видам экономической деятельности. В число экономически значимых целесообразно включать не только виды

деятельности, имеющие наибольший удельный вес в ВДС региона, но также виды деятельности, обеспечивающие финансовую стабильность региона. Комплексный подход к определению понятия «экономически значимый вид деятельности» позволит скорректировать возможные неточности в определении состава базовых видов деятельности для региона, обусловленные проблемами методологического характера, возникающими при расчете макроэкономических показателей на этом уровне. Для расчета индексов выпуска целесообразно использовать показатели, оперативно собираемые на региональном уровне, и достаточно точно отражающие динамику производства в рамках конкретного вида экономической деятельности.

Во-вторых, для анализа динамики выпуска товаров и услуг может быть использован метод досчета по известным параметрам, который основан на анализе динамики какого-либо одного показателя, желательно натурального, имеющего тесную корреляционную связь с динамикой выпуска, рассчитанной по методологии СНС. В качестве таких показателей предполагается рассмотреть потребление электроэнергии и затраты труда. Кроме того, в ходе исследования предполагается также апробировать метод, основанный на принципе относительного постоянства доли оплаты труда в ВДС.

6. Специалистами Департамента экономической политики и развития города Москвы с января 2013 г. отмечено заметное расхождение в динамике индекса промышленного производства и индекса физического объема отгруженной промышленной продукции для обрабатывающих производств города Москвы. Рассогласование темпов роста указанных показателей может быть обусловлено причинами методологического характера или действием экономических факторов. В процессе исследования осуществляется проверка нескольких гипотез, как в части методологии исчисления показателей производства и отгрузки по обрабатывающим производствам и методики (способа) их сопоставления, так и в части анализа возможных экономических факторов указанного рассогласования.