

Поведенческая экономика: Лекция 9. Взаимность

Владимир Иванов Елена Никишина

Экономический факультет
Кафедра прикладной институциональной экономики

14.04.2014

Содержание

- 1 Взаимность в лабораторных экспериментах
 - Игра Доверие
 - Игра Дарообмен
- 2 Полевая проверка концепции взаимности
 - Взаимность и благотворительность
 - Взаимность и трудовые отношения

Взаимность

- Неприятие неравенства: коэффициенты неприятия неравенства не всегда устойчивы к дизайну эксперимента.
- Одним из альтернативных объяснений социальных предпочтений может быть **взаимность** (reciprocity): люди увеличивают полезность, когда своими действиями
 - повышают благосостояние тех, кто демонстрирует хорошее отношение (или намерения)
 - снижают благосостояние тех, кто демонстрирует плохое отношение (намерения).

Взаимность

- Неприятие неравенства: коэффициенты неприятия неравенства не всегда устойчивы к дизайну эксперимента.
- Одним из альтернативных объяснений социальных предпочтений может быть **взаимность** (reciprocity): люди увеличивают полезность, когда своими действиями
 - повышают благосостояние тех, кто демонстрирует хорошее отношение (или намерения)
 - снижают благосостояние тех, кто демонстрирует плохое отношение (намерения).

Содержание

- 1 Взаимность в лабораторных экспериментах
 - Игра Доверие
 - Игра Дарообмен
- 2 Полевая проверка концепции взаимности
 - Взаимность и благотворительность
 - Взаимность и трудовые отношения

Trust Game: базовый дизайн

- Два игрока: Инвестор и Заемщик
- Инвестору в начале эксперимента выдается запас денег $M = 10$
- Инвестор может передать любую долю $x \in \{0 \dots 10\}$
- Сумма, переданная заемщику, утраивается экспериментатором, после чего он может вернуть $y \in \{0 \dots 3x\}$ Инвестору.
- Выигрыш Инвестора равен $10 - x + y$, выигрыш Заемщика равен $3x - y$
- Эта игра представляет собой пример социальной дилеммы: оптимум предполагает $x = 10$ ($y \geq x$), однако в равновесии $x = y = 0$



Trust Game: базовый дизайн

- Два игрока: Инвестор и Заемщик
- Инвестору в начале эксперимента выдается запас денег $M = 10$
- Инвестор может передать любую долю $x \in \{0 \dots 10\}$
- Сумма, переданная заемщику, утраивается экспериментатором, после чего он может вернуть $y \in \{0 \dots 3x\}$ Инвестору.
- Выигрыш Инвестора равен $10 - x + y$, выигрыш Заемщика равен $3x - y$
- Эта игра представляет собой пример социальной дилеммы: оптимум предполагает $x = 10$ ($y \geq x$), однако в равновесии $x = y = 0$

Trust Game: базовый дизайн

- В анонимных экспериментах большинство Инвесторов передает ненулевую сумму заемщику.
- Чем выше взнос, тем выше обычно доля возврата.
- Примерно половина Заемщиков ведет себя реципрочно, вознаграждая Инвесторов за доверие.

Содержание

- 1 Взаимность в лабораторных экспериментах
 - Игра Доверие
 - Игра Дарообмен
- 2 Полевая проверка концепции взаимности
 - Взаимность и благотворительность
 - Взаимность и трудовые отношения

Gift Exchange: базовый дизайн

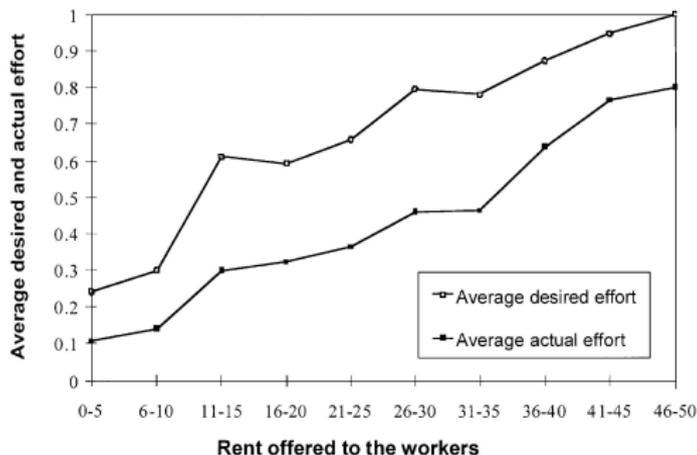
- Игра моделирует рынок труда.
- Работодатель делает Работнику предложение (w, \hat{e}) , где $w \in \{0, 1, \dots, 100\}$ - зарплата, а \hat{e} - желаемый уровень усилий Работника.
- Работник, принявший контракт, выбирает фактический уровень усилий $e \in \{0.1, 0.2, \dots, 1\}$
- Выигрыш Работодателя равен $100e - w$, выигрыш Работника равен $w - c(e)$
- Функция издержек известна работнику:

e	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
c(e)	0	1	2	4	6	8	10	12	15	18



Gift exchange: базовый дизайн. Fehr et al, 1997

- Чем выше \hat{e} , тем выше предлагаемая работнику рента $w - c(\hat{e})$.
- Чем выше $w - c(\hat{e})$, тем выше e .
- Около половины участников ведут себя реципрокно. Этот результат устойчив относительно размера выигрыша.



Содержание

- 1 Взаимность в лабораторных экспериментах
 - Игра Доверие
 - Игра Дарообмен
- 2 Полевая проверка концепции взаимности
 - Взаимность и благотворительность
 - Взаимность и трудовые отношения

Дарообмен в полевых условиях. Falk, 2007

Falk, 2007. Gift Exchange in the Field

Дизайн эксперимента:

- 10000 респондентов получили письма с просьбой перечислить деньги на содержание школы в Бангладеш.
- В письма экспериментальных групп были вложены открытки, сделанные учениками школы - 1 или 4.
- Контрольная группа получила письмо без открыток.



Дарообмен в полевых условиях. Falk 2007

По итогам 3 месяцев после рассылки:

- Респонденты в экспериментальных группах пожертвовали значительно больше, чем в контрольной.
- Нет связи с реакцией на предшествующие рассылки.
- Интерпретация: подарки порождают эффект положительной взаимности.

Экспериментальные группы	Частота пожертвований
1. Письма без открыток	12 %
2. Письма с 1 открыткой	14 %
3. Письма с 4 открытками	21 %



Содержание

- 1 Взаимность в лабораторных экспериментах
 - Игра Доверие
 - Игра Дарообмен
- 2 Полевая проверка концепции взаимности
 - Взаимность и благотворительность
 - Взаимность и трудовые отношения

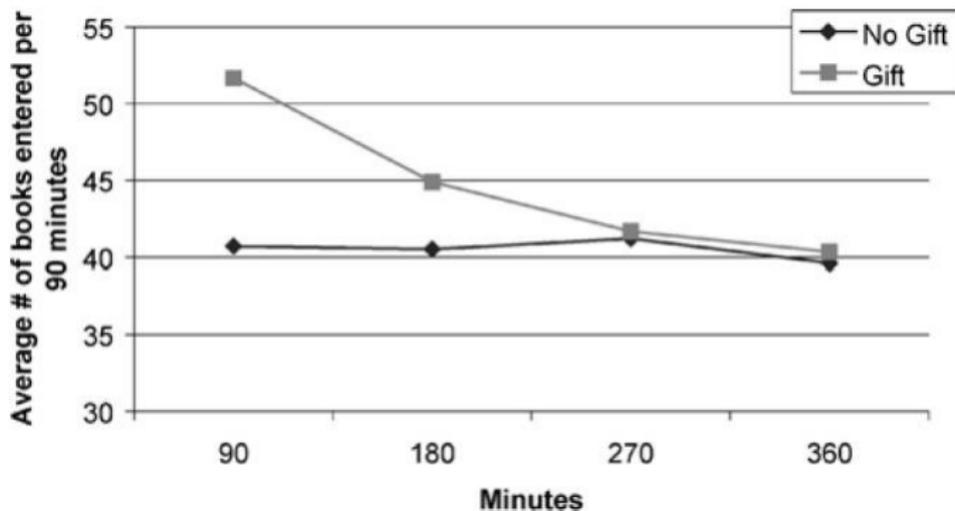
Взаимность на рынке труда

Gneezy, List, 2006. Putting Behavioral Economics to Work

- Эксперимент 1. 19 работников для ввода данных в течение 6 часов с вознаграждением \$12 в час.
- Эксперимент 2. 23 работника для поквартирного сбора денег в течение двух выходных дней с вознаграждением \$10 в час.
- Контрольная группа получала обещанная вознаграждения. Экспериментальной группе после заключения договора сообщали, что их оплата увеличивается до \$20.

Взаимность на рынке труда

- Экспериментальная группа прилагает больше усилий по сравнению с контрольной.
- Эффект положительной взаимности уменьшается со временем.



Выводы

- Результаты полевых экспериментов поддерживают концепцию взаимности: люди склонны отвечать добром на добро, и наоборот.
- Эффект негативной взаимности обычно сильнее и устойчивее, чем положительной взаимности.
- На следующей лекции - об общественных предпочтениях в условиях большого числа участников (производство общественных благ).

16 апреля - пленарная секция Ломоносовских
чтений
Программа» >

12:30, П5 - доклад биолога Александра Маркова
«Экспериментальное изучение эволюции»