1. **«Общественный выбор»**
2. **Шифр дисциплины**
3. **Цели и задачи дисциплины.**

А. Цель дисциплины: формирование у студентов фундаментальных знаний об экономическом подходе к анализу политических процессов, экономических законов коллективного выбора.

Несмотря на значительный общественный интерес к анализу политических процессов, предлагаемый инструментарий такого анализа зачастую оказывается неадекватным его целям. В то же время используемый в теории общественного выбора, экономический (в том числе, эконометрический) инструментарий, на сегодняшний день, является наиболее востребованным и результативным при объяснении целого ряда феноменов политического рынка, таких, как парадокс голосования, возникновение и распад партийных коалиций, использование различных правил агрегирования индивидуальных предпочтений, широко распространенная практика федерализма и разделения властей и т.д.

Б. Задачи дисциплины:

В результате изучения курса студенты:

- ознакомятся с результатами современных социально-экономических исследований и научных публикаций отечественных и зарубежных ученых в области теории общественного выбора;

- научатся критически осмысливать подходы различных экономических школ и адаптировать их к современному состоянию и актуальным задачам развития экономики России;

- смогут вырабатывать собственную позицию по вопросам экономического и политического развития России, ее позиционирования в глобальном экономическом пространстве, находить и четко формулировать аргументы в защиту собственной позиции;

- научатся использовать свой научно-исследовательский потенциал для экспертных оценок программ социально-экономического развития и консультировать лиц, принимающих высшие управленческие решения;

- научатся осуществлять исследования и разрабатывать программы повышения эффективности государственного управления;

- научатся обобщать полученные результаты и представлять их в форме аналитических отчетов, позволяющих принимать эффективные экономические решения в области экономической политики.

1. **Место дисциплины в структуре ООП**

А. Информация об образовательном стандарте и учебном плане:

* Тип образовательного стандарта и вид учебного плана: ФБ бакалавр ФГОС;
* Направление подготовки: Экономика;

Б. Информация о месте дисциплины в образовательном стандарте и учебном плане:

* Вариативная часть, профессиональный цикл (Б.3) ООП, часть, устанавливаемая Вузом
* Курс по выбору
* 4 курс
* 7 семестр.

В. Перечень дисциплин, которые должны быть освоены для начала освоения дисциплины: «Микроэкономика 2», «Макроэкономика 2», «Математический анализ 1», «Теория вероятности», «Математическая статистика», «Эконометрика», «Экономика общественного сектора», «Институциональная экономика», «Теория игр».

Г. Общая трудоемкость: 108 академических часов / 3 кредита.

Д. Форма промежуточной аттестации: зачет.

1. **Формы проведения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма занятий** | **В часах** | **В кредитах** |
| Лекции | 18 | 3 |
| Семинары | 32 |
| Самостоятельная работа | 56 |

* Формы текущего контроля: контрольные работы, выполнение домашних задание, разбор кейсов, решение задач, реферирование статей, работа на семинарах.

1. **Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование разделов и тем дисциплины | Трудоемкость по формам занятий (в ак. часах) | | | Контрольная работа |
| Аудиторная работа | | Самостоятельная работа |
| Лекции. | Семинары |
| 1. | Производство общественных благ | 2 | 4 | 4 |  |
| 2. | Агрегирование индивидуальных предпочтений и прямая демократия | 4 | 6 | 6 |  |
| 3. | Представительная демократия и политическая конкуренция | 4 | 6 | 6 | 2 |
| 4 | Федерализм | 2 | 4 | 4 |  |
| 5 | Разделение властей | 2 | 4 | 4 | 2 |
| 6 | Сравнительная эффективность демократических процедур | 2 | 4 | 4 |  |
| 7 | Политическая экономия диктатуры | 2 | 4 | 4 | 2 |
|  | Зачет |  |  | 18 |  |
| Всего |  | 18 | 32 | 50 | 6 |

1. **Содержание дисциплины**

**Тема. 1. Производство общественных благ**

Понятие общественного блага. Общественные блага в типологии благ. Эффективность аллокации ресурсов как цель коллективного выбора. Добровольное производство общественных благ при постоянной отдаче от масштаба. Перераспределение как цель коллективного выбора. Справедливость как общественное благо.

Задания для самостоятельной работы: изучение учебной литературы, материалов лекций, разбор кейсов и моделей.

**Тема 2. Агрегирование индивидуальных предпочтений и прямая демократия**

Оптимальное большинство. Оптимальность простого большинства. Теорема Мэя. Теорема Рэ – Тейлора. Цикличность при голосовании. Парадокс Кондорсе. Теорема о медианном избирателе. Двухмерность выбора и правило простого большинства. Зацикливание и размер решающего большинства. Логроллинг. Манипулирование повесткой дня. Причины стабильности выбора.

Задания для самостоятельной работы: изучение учебной литературы, материалов лекций, разбор кейсов и моделей.

**Тема 3. Представительная демократия и политическая конкуренция**

Парадокс голосования: гипотезы рационального, экспрессивного и нравственного избирателя. Ограниченная рациональность избирателя и парадокс голосования. Модель Хоттелинга – Даунса. Валентные исходы в двухпартийной политической системе. Вероятностное голосование. Расходы на избирательную компанию. Роль идеологии в политической борьбе. Правила выборов и количество политических партий. Правила выборов и пропорциональность представительства. Парламентские коалиции и влияние партий. Экономические последствия политической борьбы. Роль партий в политическом процессе.

Задания для самостоятельной работы: изучение учебной литературы, материалов лекций, разбор кейсов и моделей.

**Тема 4. Федерализм**

Теория клубов и голосование ногами. Выгоды и издержки централизации. Конфедерация. Логика федерализма. Принцип универсализма. Федерализм и межбюджетные отношения. Экономические и социальные результаты децентрализации.

Задания для самостоятельной работы: изучение учебной литературы, материалов лекций, разбор кейсов и моделей.

**Тема 5. Разделение властей**

Типология систем правления. Президентские системы. Парламентские системы. Различия между парламентскими и президентскими системами. Полупрезидентские системы. Функции выборов. Разделение властей: сдержки и противовесы и раскрытие информации. Сравнение систем правления. Функции судебной власти.

Задания для самостоятельной работы: изучение учебной литературы, материалов лекций, разбор кейсов и моделей.

**Тема 6. Сравнительная эффективность демократических процедур**

Теорема о невозможности Эрроу. Сравнительная экономическая эффективность демократии. Почему демократия может быть неэффективным способом общественного устройства?

Задания для самостоятельной работы: изучение учебной литературы, материалов лекций, разбор кейсов и моделей.

**Тема 7. Политическая экономия диктатуры**

Типология диктаторских режимов. Тинпот диктатура. Тоталитарная диктатура. Тирания. Тимократия. Причины экономической неэффективности диктаторских режимов. «Государственное управление имеет значение».

Задания для самостоятельной работы: изучение учебной литературы, материалов лекций, разбор кейсов и моделей.

1. **Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины**

Дисциплина направлена на развитие следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

Общекультурные компетенции: ОК-4, ОК- 10, ОК- 11, ОК- 12, ОК- 13, ОК- 17, ОК- 18, ОК- 19, ОК- 20, ОК- 21, ОК- 22.

Профессиональные компетенции: ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-11, ПК-12, ПК-17, ПК-18, ПК-20, ПК-21, ПК-22, ПК-23.

1. **Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии**

А. Образовательные технологии: чтение лекций с использованием проекционного оборудования; ответы на вопросы, разбор моделей и кейсов на семинарах.

Б. Научно-исследовательские технологии: изучение основной литературы и научных публикаций, разбор конкретных ситуаций, реферирование статей.

1. **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов, оценочные средства контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

А. Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы студентов: работа с учебной и научной литературой, изучение материалов курса на сайте <http://on.econ.msu.ru/>.

Б. Примерные задания контрольных работ для проведения текущей и промежуточной аттестации:

1. Дана матрица выбора альтернатив (W, X, Y, Z) пятью голосующими (1, 2, 3, 4, 5).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **V1** | **V2** | **V3** | **V4** | **V5** |
| **X** | **Y** | **Z** | **W** | **Y** |
| **Y** | **W** | **X** | **Z** | **X** |
| **W** | **X** | **Y** | **X** | **Z** |
| **Z** | **Z** | **W** | **Y** | **W** |

**Найдите верное утверждение:**

1. При использовании критерия Кондорсе возникает зацикливание.
2. По системам Хара и Кумбса побеждают разные альтернативы.
3. При использовании критерия Кондорсе и системы Хара определяется один и тот же победитель.
4. По правилу относительного большинства и по критерию Кондорсе определяется один и тот же победитель.
5. Удовлетворяет ли система голосования Кондорсе (последовательное попарное голосование) свойствам анонимности, нейтральности, монотонности, критерию независимости от посторонних альтернатив? Докажите.
6. Дано: Пусть Ui –полезность i-го индивида, Xi – объем потребляемого i-м индивидом композитного частного блага, Gi – объем потребляемого i-м индивидом общественного блага, Pg и Рх - цены за единицу общественного и частного благ, соответственно, Yi – доход i-го индивида. Технология производства общественного блага является технологией невзвешенной суммы, т.е. G=G1+G2+…+Gn. Пусть G1=G2=…=Gn.

Пусть U=Ui=Xi0.7G0.3, Pg=1, n=10, Y1=Y2=…=Yn=Yi=100

Найти: объем производства общественного блага i-м индивидом, если соответствующее решение принимается самостоятельно GN (в условиях равновесия по Нэшу) и Парето-оптимальный объем производства общественного блага GPO.

1. Дано: Пусть цена производства единицы локального общественного блага G в регионе , тогда как цена производства единицы этого блага федеральным центром . Известная местным властям функция полезности медианного избирателя региона: , тогда как в представлении федерального центра эта функция полезности выглядит как: . Бюджет региона, облагаемый налогом, целиком расходуемым на производство G федеральным центром или самим регионом: Y=150. Цена единицы частного блага (X) .

Найти: Объем потребления блага G в регионе при самостоятельном и централизованном его производстве (GL и GF). Целесообразно или нет централизованное производство блага G?

1. Пусть  — вероятность победы на выборах кандидата L, СL – расходы на избирательную компанию кандидата L, CR – расходы на избирательную компанию кандидата R, Ui – полезность i-го избирателя, vi – количество частного блага, потребляемого i-м избирателем, xi – позиция i-го избирателя по поводу общественного блага, xL – позиция кандидата L по поводу общественного блага, xR – позиция кандидата R по поводу общественного блага, Pi – цена частного блага, Y – доход избирателя, Ci – размер спонсорской помощи избирателем кандидату L. Пусть также все расходы на избирательную компанию кандидата L оплачиваются избирателем i.

Пусть 

Найти объем расходов избирателя i на избирательную компанию кандидата L 

1. **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

А. Основная литература

*Вехи экономической мысли. Том 4. Экономика благосостояния и общественный выбор*. СПб: Экономическая школа, 2004.
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Б. Дополнительная литература

Алескеров Ф.Т., Хабина Э.Л., Шварц Д.А., *Бинарные отношения, графы и коллективные решения*. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2006.
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Besley, Timothy and Coate, Stephen (1997), ‘An Economic Model of Representative Democracy’, **112(1)** *Quarterly Journal of Economics*, 85-114.

Caplin, Andrew and Nalebuff, Barry (1988), ‘On 64%-Majority Rule’, **56(4)** *Econometrica*, 787-814.
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Persson, Torsten, Roland, Gerard, and Tabellini, Guido (1997), ‘Separation of Powers and Political Accountability’, **112(4)** *Quarterly Journal of Economics*, 1163-1202.

Riker, William H. and Brams, Steven J. (1973), ‘The Paradox of Vote Trading’, **67 (4)** *American Political Science Review*, 1235-1247.
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В. Программное обеспечение и интернет-ресурсы:

1. **Материально-техническое обеспечение дисциплины**

А. Помещения: аудитория с доской

Б: Оборудование: проекционное и мультимедийное

В. Иные материалы: институциональная подписка