



**Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова**
Центр общественных наук
Лаборатория философии хозяйства
экономического факультета МГУ
Академия философии хозяйства
Философско-экономическое ученое собрание

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ,
посвященная 25-летию Центра общественных наук
при МГУ имени М.В. Ломоносова**

***Российская обществоведческая
и философско-хозяйственная мысль сегодня:
итоги, проблемы, перспективы***

Программа

Москва
2—4 декабря 2015 г.

Современность творит мысль, но мало обращает внимание на ее текущую характеристику и временную оценку. А это не совсем правильно, если вообще неправильно: современная мысль делает много ценного, развивая предшествующую мысль, ее корректируя, предлагая и новые решения, нередко основательно обновляющие ранее накопленное знание и начертанные предшественниками представления о реальности. Эпоха сменяется эпохой — соответственно изменяются алгоритмы реальности и отражающие их ментальные конструкторы. Современность всегда творит что-то новое, не бывшее ранее, а кое-где и кое-когда и принципиально новое, просто не имевшее возможности осуществиться в прошлом.

25-летие Центра общественных наук при МГУ имени М.В. Ломоносова — хороший повод для выверки именно современной мысли: обществоведческой, философской, экономической, а также, что особенно важно для юбиляра, родной ему философско-хозяйственной, как раз той самой мысли, в области которой Центру и объединенному им ученому сообществу удалось сделать действительно качественный скачок, ознаменовавшийся и рождением научной школы философии хозяйства.

Задача конференции — отдать должное современной отечественной мысли, подвести кое-какие итоги, высветить проблемы, наметить перспективы. Абсолютно нужная, актуальная и благородная задача!

В рамках конференции уместно провести и празднование 25-летнего юбилея Центра общественных наук при МГУ имени М.В. Ломоносова. Центр и его ученые актив этого заслуживают!

Заповеди участника ученой дискуссии

- 1. Право на высказывание — не право на истину!*
- 2. Уметь слушать.*
- 3. Стараться понять.*
- 4. Вопросы — для уяснения!*
- 5. Говорить только по теме.*
- 6. Высказываться кратко, емко и по существу.*
- 7. Не тратить время на вводные сентенции и обильное цитирование.*
- 8. Не отчитываться о проделанной работе (особенно диссертантам).*
- 9. Никого не убеждать и ничего не пропагандировать.*
- 10. Никогда не спорить!*
- 11. Не возражать упорно, а развивать возможное, — и если уж возражать, то не наоборотно, а новомысленно.*
- 12. Аргумент важнее мнения, а всего важнее — озарение!*
- 13. Забыть: «Вы не правы!», «Глупости!», «Чепуха!», «Дайте сказать!», «Я Вас не перебивал!».*

Юбилейная завязь

Очередная декабрьская международная научная конференция Центра общественных наук при МГУ проходит в знаменательный для Центра год — *юбилейный*, — 25 лет назад, в 1990 г., Центр явился на свет по инициативе Московского университета и по воле Правительства СССР.

Год 2015-й — год подведения итогов, обозрения всего проделанного Центром за четверть века, как и год зарождения новых творческих инициатив, перспективных деловых начинаний.

Конференция ориентирована на *мысль* — центровскую, отечественную, мировую.

На мысль как мысль и на мысль о мысли!

И это не случайно: что может быть ценнее мысли для такого замысловатого заведения, как ЦОН: мысль подуманная, проговоренная, задевающая сознание, созидающая бытие.

Центром — как и вместе с ним, рядом с ним, во взаимодействии с ним — выказано много всяческой мысли — разнообразной, целеположенной, вольной!

ЦОН — вовсе не только центр-учреждение, хотя и замысливался он, пусть и несколько особенным, но все-таки учреждением; ЦОН — не так учреждение, как *очаг... очаг мысли*: ее к себе притяжения, внутри себя продуцирования, из себя излучения. Притяжения как-бы «магнитного» — прямо из интеллект-пространства, продуцирования «самостного», вольного, непринужденного, а излучения как бы «радиационного» — прямо в бытийное пространство.

Центр — *большой очаг большой мысли*, не имеющий прямых аналогов ни в России, ни в соседнем зарубежье, ни, насколько нам известно, во всем мире.

Однако ЦОН не просто центр-очаг оригинальной мысли, а центр *имперский* — и если чем-то имперски владеющий, то всего лишь... *мыслью*, правда... тоже *имперской* (не в обыденном, а в исключительном, разумеется, понимании).

Центр — Империя!

Имперскость здесь — вовсе не господство, не насилие, не агрессия, а всего лишь стремление — ввысь, вширь, вдаль; тут в яви высший уровень, высокое качество, возвышение над обыденностью; волевой и вольный полет — над реальностью и ради реальности, может, даже и с вызовом самой реальности.

Всё к нему — к Центру, и всё от него — от Центра!

Самонадеянно сказано, недопустимо, но... *факт!*

Центр, призванный исходно к междисциплинарности, стал в итоге не столько междисциплинарным и не столько даже полидисциплинарным, сколько *целостно размыслительным*, не ограничивающимся при этом собственно *познанием* бытия, а выходящим на то, что можно было бы назвать *признанием* бытия, возникающим не так от его системного и скрупулезного исследования, как от проникновения в бытие, в его суть, — не столько в итоге упорного изучения какого-либо предмета, сколько самоотверженного погружения в совместное с бытием *переживание*.

К содеянному Центром за четверть века можно относиться по-разному: одобрительно, критически, «кривоусмешечно», можно ничего и не замечать, что всего предпочтительнее для «признанных авторитетов», но... *сделанное — сделано!* — причем ни закрыть этого сделанного, ни стереть, ни изобличить (уровень содеянного Центром такого рода «легкомысленных» упражнений не позволяет!), хотя можно и в самом деле не замечать, но... лишь там — в «авторитетском» кругу.

Содеянное Центром не просто есть — и есть не как дополнение к чему-либо, не как даже развитие чего-либо, а как что-то самостоятельное, стоящее вне, а может, и впереди уже нарочито кем-то и для кого-то дозволенного, оцениваемое не так «знатоками», как самим бытием: что из совершенного Центром и его ученым сообществом не соотносится с бытием, что из всего этого не соответствует актуальной реальности?

Особенность, как и сила Центра, не в его административной, технической и финансовой мощи, чего у него попросту нет, а всего лишь в... *положении*, в присутствии Центра в особой точке (можно сказать — в особом *центре!*) мирового размыслительного пространства, в точке (центре), между прочим, и обратной перспективы, что позволяет Центру целостно и сразу все видеть, понимать, говорить обо всем, трактовать, предвидеть, то бишь *адекватно мыслить* — на всех уровнях и в любых направлениях!

За 25 лет существования Центр прошел большой (очень большой!) творческий путь: тернистый, разнообразный, насыщенный. В активе Центра много всего: мировоззренческого, философского, философско-хозяйственного, антропологического, историософского, науковедческого, культурологического, литературоведческого, ну и само собой, —обществоведческого, да мало ли еще чего.

Не увидев в начале своей деятельности вокруг себя заметных привлекательных новин и не найдя значимых концептуальных опор в окружавшей Центр научной среде, ЦОН возбудил собственную творческую активность, вступив на путь вполне холического размыслительства, достигнув на этом пути и вполне незаурядных результатов.

Распространенное вокруг знание слишком в представлении Центра узко, сухо и оторвано от хомо-социальной реальности, чтобы иметь об этой живой, сложной и глубокой реальности достойное суждение. Центр, вовсе не пренебрегая традицией, пошёл на преодоление уже укорененных взглядов и, воспользовавшись *мета*-догматическим «коридором», вырвался на *мета*-научный простор, что то же самое — на простор *мета*-физический, что и позволило Центру возбудить в итоге свое собственное миропостижение, занять свое миропонимание, обрести и свое мировоззрение.

Открыв для себя философию хозяйства и всесторонне ее осваивая, — не без глубокомысленного участия С.Н. Булгакова, — Центр, — пусть и не весь Центр, а лишь его руководитель, — вышел, благодаря С.Н. Булгакову и русской софийной философии конца XIX—XX вв., к *софиасофии* (не путать с софиологией и даже с софиософией) — как к мудрости мудрости, или премудрости, или же первомудрости,

признав Софию не просто наряду с Логосом, ему как бы вослед, а поставив Софию впереди Логоса и отдавая Софии перед Логосом явный приоритет (Логос — *слово*, а София — *смысл*!).

Философия хозяйства есть знание особенное: общезёмное, раздольное, высшее, а потому и *имперское*, а уж софиасофия — знание дальнее, небесное, иное, а оттого и *сверхимперское*.

Высоко снова замечено, как-то не очень и скромно, хотя вполне весомо и ответственно, и... опять же... *факт!*

Кто-то тут же с иронией и не без усмешки бросит, более всего, конечно, — про себя: разве *это*... не бред?

А мы, потупившись, как водится, от сакрализованной донельзя скромности, пробурчим не очень связно и вовсе не громко: почему же бред, вовсе и не бред, а вполне реалистичная когнитивная реальность, что дается, вновь заметим мы весьма робко... особого рода переживанием-проникновением, может, и бредовым, но вовсе не надуманным и не процедурным, а всего лишь — *дарующимся!*

Цоновская мысль, конечно, вне «правильного», даже и «узаконенного», университетского (академического) мейнстрима, вполне, правда, уже и благоговейно перед самим собой замершего, а потому не очень-то и устраивающего дерзкий интеллект Центра, его живую душу, но это «вне» вовсе не значит, — как кому-то кажется, вполне, кстати, и намеренно, — что мысль цоновская где-то на когнитивной периферии, в туманном краю, в какой-то презренной маргиналии, — нет и нет, совсем даже нет: цоновская мысль действительно вне мейнстрима, она и в самом деле сама по себе, но... она ведь всего ближе, — как это, может, ни жутко кому-то осознавать, — к реальности, к бытию, ко всему вокруг происходящему, вполне и нереально, невозможно, недопустимо, причем мысль вовсе не нейтральная, нет, наоборот, вполне и боевитая — бьющая, стреляющая, поражающая, причем, знаете ли, по-имперски — благонамеренно и беспощадно, хотя и с немалым иной раз сожалением.

Выход на Софию — не привычное шоу-упражнение с Логосом, — здесь уже в полной силе... Страх Божий, а вместе с тем в приоритете и на виду не что иное, как ответственность, мужество, даже и честь!

«*Через тернии к звездам!*» — таков девиз Академии философии хозяйства, созданной по инициативе Центра, а следственно — и девиз самого Центра, — и по какому же поводу исполняется на практике сей девиз? — да, да... по поводу как раз мысли человеческой: искомой, выстрадываемой, вызревающей, откуда-то вдруг на человека сваливающейся.

Запомним: нет мысли человеческой вне метафизики, — и ежели уж ценна мысль человеческая, то лишь как мысль именно... *метафизическая!*

Вот тебе и ЦОН, вот и окружной мейнстрим, вот и цоновская-де маргинальщина!

Ведущая задача текущей конференции — поразмышлять на тему мысли: сегодняшней, недавней, прошлой, уже и неуклюже подступающей, — поразмышлять свободно, емко, даже и весело! У участников конференции, а это прежде всего адепты цоновского ученого сообщества, нет повода ни унывать, ни к чему-то заведомо

приспособливаться, ни раздраженно браниться. Что может быть лучше свободного мыслиеизъявления, да еще и по важному делу, по интересной проблеме, по многоцветному бытию?

Мы не ограничимся лишь мыслью о мысли, а зададимся и мыслью о реальности — *текущей реальности*, которая, как ни прячь в песок голову, очень неоднозначная, сложная, мало того — всюю и *проблемная*, если не прямо... *апокалиптическая*.

Мир в напряжении, в кризисе, в ломке, еще и в войне!

В войне, в кризисе, в ломке и Россия!

Конференция не собирается отпрядывать от острой актуальной проблематики, — как и вообще ЦОН с его ученым сообществом никогда не избегал колючих вопросов, насущных постановок и нестандартных решений.

Вряд ли найдется в четвертьвековой размыслительной страде Центра что-либо зряшное, причем относительно не одной только гуманитарной мысли, но и протекающей в стране и в мире событийности. Суждения Центра и его ученого сообщества настолько в целом корреспондентны реально происходящему, что остается только поражаться, закатив очи к небу, насколько эти суждения были и остаются... э-э... *адекватными, верными и прогностическими*.

Что из *главного* в стране и в мире идет ныне не в соответствии с цоновскими оценками, заключениями и предназначениями?

И кто из мало-мальски посвященных откажется от утверждения, что ЦОН не только неплохо предвидит вокруг происходящее, но и мало-помалу на него *влияет*?

Нет, мы вовсе не станем заявлять, что всё вокруг вершится по ЦОНу, совсем нет, да и сам по себе исторический мейнстрим вовсе не цоновский, скорее наоборот — антицоновский (ЦОН желал бы чего-то совсем другого, но... реальность на то и реальность, чтобы быть... не такой, не этой, не кем-то простодушно желаемой!), однако ЦОН вовсе не в стороне от реальной реальности, а в ментально-конструкционном отношении с ней — он, вновь посмеет себе нескромно заявить, прямо-таки *в ней*.

Конференция рассчитана на три дня работы. Помимо пленарного и секционных заседаний предусмотрена также свободная дискуссия на тему «Россия и мировой контекст». Так что возможность высказаться, обменяться мнениями, интеллектуально обогатиться у участников конференции есть!

И чтоб было над чем-то углубленно и основательно подумать, позволю себе вбросить в аудиторию вовсе не безобидную сентенцию, касающуюся актуальной России: **«Мобилизация, гармонизация, развитие!»**.

Если так, то, значит — так, а ежели не так, то тогда... *что же и как?*

Итак: *«мысль — реальность — мысль»*, а затем и *«мысль — действие — реальность»*! На что-то меньшее цоновская конференция попросту не согласна!

Что ж, поразмышляем, поговорим, пообщаемся, ну и вдоволь попразднуем!

Разве 25-летний юбилей — не праздник?!

Ю.М. Осипов

Программа*

Пленарное заседание

2 декабря, 10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00,

Холл 3-го этажа

Ведущий — д.э.н., профессор Ю.М. Осипов

Ученый секретарь — к.э.н., в.н.с. Е.С. Зотова

Вступительное слово **Ю.М. Осипова**

Приветственное слово декана экономического факультета МГУ,
д.э.н., профессора **А.А. Аузана**

<p>Осипов Юрий Михайлович, президент Академии философии хозяйства (АФХ), вице-президент Академии гуманитарных наук (АГН), действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, директор Центра общественных наук при МГУ, заведующий лабораторией философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>osipov.msu@mail.ru</i></p>	<p>Центр общественных наук как генератор мысли (вступительный доклад)</p>
<p>Алиев Урак Жолмурзаевич**, действительный член АФХ, президент общественной академии «Universum-Metaepistemia», д.э.н., профессор, университет «Туран-Астана»; вице-президент образовательной корпорации «Туран» (Казахстан, г. Астана) <i>aliyevu@mail.ru</i></p>	<p>Новая эпистемологическая парадигма третьего тысячелетия</p>
<p>Архипов Алексей Юрьевич, вице-президент АФХ, д.э.н., профессор, директор, Высшая школа бизнеса Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону) <i>arkhipov@sfedu.ru</i></p>	<p>Современная экономическая мысль в реализации задач социально-экономического развития России</p>

* В программе могут произойти изменения, о которых организаторы будут сообщать в процессе заседаний.

**Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Бугаян Илья Рубенович, академик-секретарь АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории и предпри- нимательства, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Южно-Российский институт- филиал (г. Ростов-на-Дону) <i>bugayan-ir@mail.ru</i></p>	<p>Причины и концепция возникновения хаосов в национальных и мировых хозяйствах; основной принцип их преодоления</p>
<p>Бузгалин Александр Владимирович, д.э.н., профессор, кафедра политической экономики, экономический факультет МГУ <i>buzgalin@mail.ru</i></p>	<p>Постсоветская школа критического марксизма и школа философии хозяйства: критический анализ</p>
<p>Гиренок Федор Иванович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой философской антропологии и комплексного изучения человека, философский факультет МГУ <i>girenok@list.ru</i></p>	<p>Прошло ли время изобретателей концептов?</p>
<p>Гузев Михаил Михайлович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, заместитель директора, Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета; научный руководитель Волгоградского представительства Центра общественных наук <i>guzev@vgi.volsu.ru</i></p>	<p>Битва за ресурсы в XXI веке: последний парад наступает</p>
<p>Дятлов Сергей Алексеевич, действительный член АФХ, действительный член РАЕН, д.э.н., профессор, кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, Санкт-Петербургский государственный экономический университет <i>oetdsa@yandex.ru</i></p>	<p>Управляемый хаос: глобальный гиперконкурентный концепт</p>
<p>Кара-Мурза Сергей Георгиевич, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.х.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт социально-политических исследований РАН <i>skaramur@rambler.ru</i></p>	<p>Место обществоведения в нашей жизни и предварительный диагноз его провалов</p>

<p>Кашицын Виктор Валентинович, действительный член АФХ, к.э.н., профессор, начальник кафедры экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>kash_vic@mail.ru</i></p>	<p>Методологические аспекты современной экономической мысли и вызовы грядущего экономического развития</p>
<p>Ковалев Сергей Георгиевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории и истории экономической мысли, Санкт- Петербургский государственный экономический университет <i>kovalev@finec.ru</i></p>	<p>Российское хозяйнодержанье. Евразийский вектор</p>
<p>Колганов Андрей Иванович, д.э.н., профессор, заведующий лабораторией по изучению рыночной экономики, экономический факультет МГУ <i>onaglo@mail.ru</i></p>	<p>Синтез методологических подходов различных школ и направлений как вектор развития политической экономики</p>
<p>Кульков Виктор Михайлович, д.э.н., профессор, кафедра политэкономики, экономический факультет МГУ <i>profvymk@mail.ru</i></p>	<p>Теоретическое отражение национальной экономики в структуре современного экономического знания</p>
<p>Кутырёв Владимир Александрович, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского <i>kut.va@mail.ru</i></p>	<p>Трансгуманизм и антропофобия как мировоззрение техносферного этапа развития человечества</p>
<p>Лемещенко Петр Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики, экономический факультет, Белорусский государственный университет (г. Минск) <i>liamp@bsu.by</i></p>	<p>Российский капитализм «до» и «после» социализма</p>
<p>Марков Сергей Александрович, действительный член АФХ, к.ф.н., директор, Институт политических исследований; член Общественной палаты <i>duma.gov@gmail.com</i></p>	<p>Борьба за курс развития страны</p>

<p>Нижегородцев Роберт Михайлович, д.э.н., заведующий лабораторией, Институт проблем управления РАН <i>bell44@rambler.ru</i></p>	<p>Эволюция экономической мысли на рубеже веков: дыхание постмодерна</p>
<p>Платонов Дмитрий Николаевич, д.э.н., профессор, кафедра истории народного хозяйства и экономических учений, экономический факультет МГУ <i>yulia.platonova@gmail.com</i></p>	<p>Морфология хозяйства: геоэкономические и геополитические аспекты</p>
<p>Погребняк Александр Анатольевич, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, кафедра социальной философии и философии истории, Институт философии, Санкт-Петербургский государственный университет <i>aapogrebnyak@gmail.com</i></p>	<p>Философия хозяйства, год 2015: неотложные вопросы</p>
<p>Пороховский Анатолий Александрович, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой политической экономии, экономический факультет МГУ <i>anapor@mail.ru</i></p>	<p>Экономическая теория как совокупность базовых теорий экономики</p>
<p>Румянцев Михаил Алексеевич, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, кафедра экономической теории, Санкт-Петербургский государственный университет <i>churila@yandex.ru</i></p>	<p>Философско-хозяйственная мистерия России: будущее в настоящем</p>
<p>Рязанов Виктор Тимофеевич, вице-президент АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет <i>v.rjazanov@mail.ru</i></p>	<p>Судьба экономической науки в эпоху перемен</p>
<p>Сизов Владимир Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., к.ф.н., профессор, ректор, Вятский социально-экономический институт (г. Киров) <i>rektor@vsei.ru</i></p>	<p>Зачем России конкурентоспособное образование?</p>
<p>Синяков Сергей Васильевич, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра философии, Национальный транспортный университет (г. Киев, Украина) <i>sinjakovsv@gmail.com</i></p>	<p>Обществознание как идеология</p>

<p>Субетто Александр Иванович, действительный член АФХ, д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор, проректор, Смольный институт РАО (г. Санкт-Петербург); старший научный сотрудник, Костромской государственный университет <i>subal1937@yandex.ru</i></p>	<p>Ноосферная парадигма универсального эволюционизма как «программа» революции в обществоведении, философии хозяйства и экономической науке XXI в.</p>
<p>Тутов Леонид Арнольдович, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой философии и методологии экономики, экономический факультета МГУ <i>l.tutov@yandex.ru.</i></p>	<p>Нужна ли математика философам хозяйства?</p>
<p>Филипенко Антон Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор кафедра мирового хозяйства и международных экономических отношений, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>anton_filipenko@ukr.net</i></p>	<p>Структура экономического знания</p>
<p>Хазин Михаил Леонидович, действительный член АФХ, директор, Фонд экономических исследований Михаила Хазина <i>khazin@yandex.ru</i></p>	<p>Посткризисная модель развития — куда нам идти?</p>
<p>Хубиев Кайсын Азретович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра политической экономии, экономический факультет МГУ <i>khubiev48@mail.ru</i></p>	<p>Перспективные и актуальные проблемы общественно-экономических обустройств России</p>
<p>Цаголов Георгий Николаевич, действительный член АФХ, действительный член РАЕН, д.э.н., профессор, Международный университет (в Москве) <i>gtsagolov@mail.ru</i></p>	<p>Куда идет Китай и чем поучителен его опыт</p>
<p>Шулевский Николай Борисович, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, философский факультет МГУ <i>shylevsk@mail.ru</i></p>	<p>Софиасофия — странный аттрактор мудрости</p>
<p>Яковец Юрий Владимирович, действительный член АФХ, действительный член РАЕН, д.э.н., профессор, президент, Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева <i>tzag@mail.ru</i></p>	<p>Преодоление кризиса разделенной мысли на путях интегратизма</p>

Секционные заседания

Секция 1

Философия хозяйства как развивающаяся область мысли

3 декабря,

10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00, ауд. П-9 (овальный корпус)

3 учебный корпус МГУ

Ведущие — д.ф.н., профессор Н.Б. Шулевский
д.э.н., профессор И.Р. Бугаян
к.э.н., профессор В.В. Кашицын

Ответственный секретарь — д.ф.н., в.н.с. К.В. Молчанов

<i>Альпидовская Марина Леонидовна**</i> , действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, кафедра экономической теории, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>morskaya67@bk.ru</i>	Политэкономия как теоретическая основа адекватного решения современных социально-экономических проблем
<i>Антропов Анатолий Александрович</i> , действительный член АФХ, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i>	Мировые 500-летние политические циклы и российские шансы в современной геостратегии
<i>Белянова Антонина Михайловна</i> , к.э.н., старший научный сотрудник, кафедра политической экономии, экономический факультет МГУ	Стратегия социально-экономического развития: политико-экономический и неоклассический подходы
<i>Воеводина Татьяна Владимировна</i> , президент, Торговый дом «Белый кот» <i>koshkarys@gmail.com</i>	Учение о глобальной конкурентоспособности — ложный путь российской экономической мысли и практики
<i>Горюнов Игорь Александрович</i> , действительный член АФХ, преподаватель, кафедра стратегического планирования, управления и прогнозирования, Московский финансово-юридический университет <i>lim.05.59@mail.ru</i>	Философия хозяйства как альтернатива ренессансно-просвещенческому мировоззрению и постмодернистской игре в бисер

** Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Григорьев Сергей Владимирович, к.псих.н., заместитель директора, Международный институт промышленной собственности (г. Москва) <i>svgrig@mail.ru</i></p>	<p>Российский научный менталитет как социокультурное основание философии хозяйства и инноватики</p>
<p>Дектерёв Владимир Иванович, экономический обозреватель, газета «Правда» (г. Москва) <i>dtcterev@mail.ru</i></p>	<p>Неадекватность целей и критериев экономического развития</p>
<p>Доброчеев Олег Викторович, действительный член АФХ, к.т.н., ведущий научный сотрудник, Российский научный центр «Курчатовский институт» <i>olegdobro@list.ru</i></p>	<p>Россия, восхождение из хаоса</p>
<p>Доброчиньска Агнешика, к.э.н., научный сотрудник, кафедра банков, финансов и бухгалтерского счета, факультет экономических наук, Варшавский университет (Польша) <i>agadobro-43@o2.pl</i></p>	<p>Польша и Россия как взаимоприемлемые соседи</p>
<p>Зотова Елена Серафимовна, академик-секретарь АФХ, к.э.н., ведущий научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ, заместитель директора, Центр общественных наук при МГУ <i>eszotova@mail.ru</i></p>	<p>Центр общественных наук как средоточие вольной обществоведческой мысли: итоги</p>
<p>Калинкина Наталья Ивановна, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и методологии, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского <i>ekalin2006@gmail.com</i></p>	<p>Методологические и философские основания политической экономии: история и современность</p>
<p>Королев Владимир Константинович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра теории культуры, этики и эстетики, Институт философии и социально- политических наук, Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону) <i>vkorolev@sfedu.ru</i></p>	<p>Философия хозяйства как социогуманитарная основа модернизации экономической мысли</p>

<p>Кузнецов Алексей Владимирович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, старший научный сотрудник, кафедра мировых финансов, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>kuznetsov0572@mail.ru</i></p>	<p>Финансомика глобальных дисбалансов</p>
<p>Мельченко Вера Евгеньевна, к.геогр.н., доцент, факультет управления на водном транспорте, Московская государственная академия водного транспорта <i>melchenkov@mail.ru</i></p>	<p>Транспортное хозяйство: политэкономические, управленческие, технологические аспекты</p>
<p>Мирошников Юрий Александрович, старший научный сотрудник, отдел экономики, Сибирский научно- исследовательский институт сельского хозяйства Россельхозакадемии (г. Омск) <i>sibniish@bk.ru</i></p>	<p>Человек и время как таинственные категории философии хозяйства</p>
<p>Мишуров Сергей Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, руководитель, Центр междисциплинарных исследований экономики и управления региональными социально-экономическими системами ИГТА; директор, Институт системных экономико-психологических исследований (г. Иваново) <i>kontur32@yandex.ru</i></p>	<p>Романтики эконо-мистического индивидуализма в объятиях коллективного бессознательного: теория невозможного в практике неизбежного</p>
<p>Молчанов Константин Владимирович, действительный член АФХ, член- корреспондент АГН, д.ф.н., к.э.н., к.соц.н., ведущий научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>kmolchanov@econ.msu.ru</i></p>	<p>Философия хозяйства: вчера, сегодня и завтра</p>
<p>Муштак Халид, к.м.н., старший научный сотрудник, НИИ нейрохирургии имени Бурденко (г. Файслабад, Пакистан) <i>1tm@mail.ru</i></p>	<p>От Запада к Востоку: Индия и Россия в глобальном экономическом измерении и осмыслении</p>
<p>Павлов Михаил Юрьевич, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, кафедра политической экономии, экономический факультет МГУ <i>1tm@mail.ru</i></p>	<p>Новая экономическая мысль для новой экономической реальности: на пути к <i>пост</i>-экономиксу</p>

<p>Покидченко Михаил Георгиевич, д.э.н, профессор, кафедра истории народного хозяйства и экономических учений, экономический факультет МГУ <i>ipokidchenko@yandex.ru</i></p>	<p>Российская экономическая наука: между Западом и «самобытностью»</p>
<p>Пономаренко Евгений Георгиевич, действительный член АФХ, к.э.н., генеральный директор, ОАО «Приват-Инвест» (г. Краснодар) <i>reception@privat-invest.ru</i></p>	<p>Самодвижущийся бизнес в России в ожидании благого контекста</p>
<p>Попов Кирилл Дмитриевич, аспирант, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет <i>kirinfinite@mail.ru</i></p>	<p>К вопросу о субъектном содержании экономики знаний</p>
<p>Пишеницын Иван Викторович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор (г. Москва) <i>piv3@yandex.ru</i></p>	<p>Запад и Россия: антагонизм мировой экономики и народного хозяйства</p>
<p>Ростовцева Людмила Ивановна, действительный член АФХ, д.социол.н., к.э.н., профессор, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (Тульский филиал) <i>rostovtsevali@rambler.ru</i></p>	<p>Псевдонаука как замещение науки</p>
<p>Рудяк Ирина Изяславовна, действительный член АФХ, соискатель степени к.ф.н., философский факультет МГУ <i>tigeropera@yandex.ru</i></p>	<p>От Караваджо до Булгакова: современная философско-хозяйственная мысль на стыке двух выставок изобразительного искусства</p>
<p>Семерник Снежана Здиславовна, к.ф.н., доцент, кафедра философии, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (г. Гродно, Белоруссия) <i>snezha05@mail.ru</i></p>	<p>Философия хозяйства как антитеза экономоцентричной парадигме развития социума</p>
<p>Толкачев Павел Сергеевич, к.э.н., доцент, Государственный университет управления (г. Москва) <i>dtr.paulo@mail.ru</i></p>	<p>Роль государства в развитии экономики России</p>
<p>Усик Нина Ивановна, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (г. Санкт-Петербург) <i>nius50@yandex.ru</i></p>	<p>Научное конструирование хозяйства будущей России</p>

<p>Ушанков Вячеслав Анатольевич, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет <i>slawuscha@rambler.ru</i></p>	<p>О «национальной арифметике» в экономической науке</p>
<p>Фадеечева Галина Всеволодовна, действительный член АФХ, член- корреспондент Петровской академии наук и искусств, к.э.н., доцент, профессор, заведующая кафедрой экономики и финансовых дисциплин, Владимирский институт бизнеса <i>fadeycheva@mail.ru</i></p>	<p>К вопросу о системе категорий философии хозяйства</p>
<p>Фомина (Элоян) Марина Ринальдовна, действительный член АФХ, д.ф.н., доцент, профессор, Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону) <i>fomina.marina@mail.ru</i></p>	<p>Философия хозяйства как способ постижения мира</p>
<p>Фомичев Игорь Юрьевич, действительный член АФХ, д.соц.н., к.ф.н., профессор, Тюменский государственный нефтегазовый университет <i>ifomi@mail.ru</i></p>	<p>Хозяйственная ментальность и национальные ценности</p>
<p>Чулков Леонид Константинович, аспирант, Приволжский государственный технологический университет (г. Йошкар-Ола) <i>ChulkovLK@yandex.ru</i></p>	<p>Религиозно-метафизические предпосылки хозяйственной жизни народов в работах М.Р. Элоян</p>
<p>Шевченко Игорь Георгиевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ <i>managerial@mail.ru</i></p>	<p>Природа человека, войны и капитала</p>
<p>Ширман Михаил Борисович, разработчик социопедагогического проекта «Школа—Семья», общественная организация «Планета Семья» (г. Москва) <i>siamella@mail.ru</i></p>	<p>Хозяйство как снятие экономики</p>
<p>Юдина Тамара Николаевна, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, учебно-методический центр кафедры экономики инноваций, экономический факультет МГУ <i>orchidflower@list.ru</i></p>	<p>Отечественная оригинальная неимпортированная экономическая мысль и наука: от дискурса к парадигме</p>

Секция 2

Обществоведение и философская антропология сегодня

3 декабря

10.00 — 14.00, ауд. П-8 (овальный корпус)

15.00 — 18.00, ауд. П-7 (овальный корпус)

3 учебный корпус МГУ

Ведущие — д.э.н., профессор В.С. Сизов
д.э.н., профессор С.Г. Ковалев
к.и.н. И.П. Смирнов

Ответственный секретарь — н.с. С.С. Мерзляков

Андреева Татьяна Александровна** , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, заведующая кафедрой философии, Донецкий национальный университет (Украина) <i>philosophy.dep@donnu.edu.ua</i>	Концепты «человек» и «человечество» как аксиологические доминанты современного общественного сознания
Балич Наталья Леонидовна , к.соц.н, старший научный сотрудник, Институт социологии Национальной академии наук Белоруссии (г. Минск) <i>nlrMinsk@mail.ru</i>	Хозяйственная деятельность и общественная жизнь в политическом, культурном, религиозном измерении (на примере населения Белоруссии)
Бирюков Сергей Владимирович , действительный член АФХ, д.полит.н., доцент, профессор, кафедра политических наук, Кемеровский государственный университет <i>birs.07@mail.ru</i>	Россия и современные вызовы: к реvisions стратегий и политических технологий
Вакурова Ольга Александровна , к.и.н., Костромской государственный университет имени Н.А.Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i>	Добро в хозяйственном значении
Васильев Виктор Александрович , представитель проекта «Новые лица» (г. Санкт-Петербург) <i>imperium83@gmail.com</i>	Номо Ludens (человек играющий) как новая перспектива для экономической антропологии

** Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Гарбузов Дмитрий Викторович, д.ф.н., доцент, заведующий кафедрой истории, зарубежного регионоведения и межкультурной коммуникации, Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета <i>buendia@bk.ru</i></p>	<p>Двойничество России</p>
<p>Гвозданный Вячеслав Афанасьевич, к.ф.н., доцент, факультет государственного управления МГУ <i>philos75@yandex.ru</i></p>	<p>«Человек агрессивный» как продукт становления новой украинской государственности</p>
<p>Геворкян Артур Рудольфович, к.ф.н. (г. Москва) <i>argevorkyan@yandex.ru</i></p>	<p>Между политэкономией и экономиксом: к выработке новой философской парадигмы</p>
<p>Голубев Константин Иванович, д.э.н., профессор, факультет маркетинга и логистики, Белорусский государственный экономический университет (г. Минск, Белоруссия) <i>k.golubev@mai.ru</i></p>	<p>Естественный закон и его значение для современной философской антропологии и наук об обществе</p>
<p>Емельянов Роман Александрович, к.ф.н., доцент, кафедра теоретической и прикладной экономики, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва) <i>13era75@mail.ru</i></p>	<p>Миграция населения: социокультурный аспект</p>
<p>Емельянова Юлия Сергеевна, старший преподаватель, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва) <i>markirek@rggu.ru</i></p>	<p>Проблемы финансовой грамотности в экономическом социуме</p>
<p>Ермишина Светлана Александровна, действительный член АФХ, к.и.н., доцент, исторический факультет МГУ <i>erma07@bk.ru</i></p>	<p>Русские мыслители о «праве человека на достойное существование»</p>
<p>Жамалдинов Ренат Рустамович, аспирант, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>ren-finak@mail.ru</i></p>	<p>Диалектика развития методологии экономической науки на примере модели рационального максимизирующего поведения</p>

<p>Жуликов Петр Петрович, действительный член АФХ, к.т.н., доцент, Московский финансово-промышленный университет «Синергия» <i>peter-julikov@yandex.ru</i></p>	<p>Основные проблемы обучения в высшей школе в текущих отрезках времени</p>
<p>Жуликова Ольга Вячеславовна, к.т.н., заместитель директора, средняя школа № 10 (г. Чехов, Московская обл.) <i>peter-julikov@yandex.ru</i></p>	<p>Организация научной работы в средней школе</p>
<p>Ивентьев Сергей Иванович, член РФО, юрисконсульт, Юридическая компания «ЮМАРК» (г. Казань) <i>sergei-zsk@mail.ru</i></p>	<p>Четвертое и пятое поколения прав человека как основа духовного и нравственного возрождения человечества</p>
<p>Катамадзе Надежда Шакровна, аспирант, исторический факультет МГУ <i>esperanse@inbox</i></p>	<p>Современные подходы к изучению истории отечественного крестьянства</p>
<p>Киселев Георгий Петрович, член РФО, старший преподаватель, Современная гуманитарная академия (г. Москва) <i>kiselov@mail.ru</i></p>	<p>Проблемы цивилизации в свете устойчивого развития</p>
<p>Козиенко Николай Петрович, независимый исследователь (г. Новосибирск) <i>kistanovvadim@yandex.ru</i></p>	<p>Наука, искусство, религия: подходы к познанию и предназначению</p>
<p>Косов Евгений Васильевич, действительный член АФХ, к.э.н., профессор, Международный университет (в Москве) <i>ekosov38@mail.ru</i></p>	<p>Национал-либерализм — идеология трезвых националистов и вменяемых либералов</p>
<p>Кузнецова Татьяна Викторовна, д.ф.н., профессор, кафедра эстетики, философский факультет МГУ <i>estet@philos.msu.ru</i></p>	<p>Этносы, народы, нации в диалоге мировоззрений</p>
<p>Мерзляков Сергей Сергеевич, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i></p>	<p>Армия и IT-сообщества: статус элитарности как ресурс развития</p>
<p>Наумова Галина Романовна, действительный член АФХ, д.и.н., профессор, исторический факультет МГУ <i>al.nikonof@yandex.ru</i></p>	<p>История знаний и юбилей Центра общественных наук</p>

<p>Нечухрин Александр Николаевич, действительный член АФХ, д.и.н., профессор, декан факультета истории, коммуникации и туризма, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (Белоруссия) <i>anech@grsu.by</i></p>	<p>Социальные функции истории в отечественной историографии конца XIX — начала XX в.</p>
<p>Нилогов Алексей Сергеевич, действительный член АФХ, к.ф.н., доцент, кафедра гуманитарных дисциплин, Хакасский технический институт (филиал) Сибирского федерального университета (г. Абакан) <i>nilogov1981@yandex.ru</i></p>	<p>Лингвоантропологический поворот в философии: антиязык в трактовке Ф.И. Гиренка</p>
<p>Пороховская Татьяна Ивановна, к.ф.н., доцент, кафедра этики, философский факультет МГУ <i>63271@mail.ru</i></p>	<p>Философия хозяйства и этика бизнеса</p>
<p>Рамазанов Сергей Павлович, действительный член АФХ, д.и.н., профессор, Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета <i>ramasergej@gmail.com</i></p>	<p>Поражения, победы и формирование национального самосознания</p>
<p>Родина Галина Ивановна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, директор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Ярославский филиал) <i>galinarodina@mail.ru</i></p>	<p>Современная экономическая мысль: борьба эндотерического и экзотерического подходов — кто кого?</p>
<p>Ростова Наталья Николаевна, к.ф.н., старший преподаватель, кафедра философской антропологии и проблем комплексного изучения человека, философский факультет МГУ <i>nnrostova@yandex.ru</i></p>	<p>Об исчезновении феномена «человек» в современном мире</p>
<p>Савка Аврора Валерьевна, д.ф.н., профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ <i>nkadysheva@fa.ru</i></p>	<p>К проблеме исторической магистрали России в творчестве В.В. Розанова</p>
<p>Смирнов Игорь Павлович, действительный член АФХ, к.и.н., заместитель директора, Центр общественных наук при МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i></p>	<p>Русская мысль как кладовая оригинальной мысли</p>

<p>Соболевская Алиса Александровна, действительный член АФХ, к.э.н., старший исследователь, Институт мировой экономики и международных отношений РАН <i>a-k-porov@yandex.ru</i></p>	<p>Конфликт в религиозно-философском обществе в начале XX в.</p>
<p>Соколов Роман Евгеньевич, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и мировой экономики, Московский финансово-промышленный университет «Синергия» <i>Orient-express@rambler.ru</i></p>	<p>Трансформация социального учительства католической церкви на переломе XX и XXI вв.</p>
<p>Турищев Сергей Николаевич, действительный член АФХ, д.м.н., профессор, консультант, медицинские центры г. Москвы <i>tursn@mail.ru</i></p>	<p>Антропологический подход в оценке локальных событий</p>
<p>Турищева Галина Сергеевна, к.культур.н., преподаватель, факультет журналистики МГУ <i>galarina@bk.ru</i></p>	<p>Национальные интересы и международные отношения</p>
<p>Чекмарев Василий Владимирович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики, Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Пафос всемирной домашности экономики</p>
<p>Чекмарев Владимир Васильевич, к.э.н., доцент, кафедра финансов и бухгалтерского учета, Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Философия экономической безопасности</p>

Секция 3

Современная экономическая мысль: между политэкономией и экономиксом к новой интерпретации

3 декабря

10.00 — 14.00, ауд. П-6 (овальный корпус)

15.00 — 18.00, ауд. 545

3 учебный корпус МГУ

Ведущие — д.э.н., профессор М.М. Гузев
д.э.н., профессор П.С. Лемещенко
д.э.н., профессор А.К. Шуркалин

Ответственный секретарь — к.с.-х.н., н.с. С.С. Ница

<i>Аксенов Василий Валерьевич**</i> , заместитель генерального директора по экономике и финансам, ОАО «Азовский оптико-механический завод» <i>vasiliyaksenov@gmail.com</i>	Особенности концепции современной промышленной политики в России
<i>Александрова Ариадна Иосифовна</i> , к.э.н, доцент, кафедра финансового менеджмента и аудита, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики <i>aariadna@mail.ru</i>	Аппроксимация инновационных процессов в России
<i>Андреева Алина Владимировна</i> , член-корреспондент АФХ, к.э.н., доцент, кафедра экономики и финансов, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>alya_andreeva@mail.ru</i>	Стоимость кредитных ресурсов в концепции эмиссионного дирижизма

** Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Андреева Лариса Юрьевна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>eif@kaf.rgups.ru</i></p>	<p>Концептуальные подходы к созданию системы стимулов экономического роста</p>
<p>Андреева Ольга Владимировна, к.э.н., доцент, кафедра экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>eif@kaf.rgups.ru</i></p>	<p>Финансовый суверенитет как парадигма российской промышленной политики</p>
<p>Ахинов Григор Артушевич, д.э.н., профессор, кафедра политической экономики, экономический факультет МГУ <i>anapor@mail.ru</i></p>	<p>Роль государства в формировании в современном обществе социального капитала</p>
<p>Бакулев Константин Станиславович, действительный член АФХ, к.э.н., директор, Институт социально-экономической модернизации (г Москва) <i>kbakulev@gmail.com</i></p>	<p>Экономика как политика — кто разорвет прочную связь?</p>
<p>Головко Мария Владимировна, к.э.н., доцент, кафедра экономики и социально-гуманитарных дисциплин, Волгодонский инженерно-технический институт (филиал), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» <i>golovko178@mail.ru</i></p>	<p>Развитие культуры экономической безопасности как инструмент борьбы с рентоориентированной теневой экономикой</p>
<p>Гордеев Валерий Александрович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономики и управления, Ярославский государственный технический университет; главный редактор электронного журнала «Теоретическая экономика» <i>vagordeev@rambler.ru</i></p>	<p>С философией хозяйства к новому парадигмальному мейнстриму</p>
<p>Данилова Ольга Викторовна, д.э.н., профессор, кафедра корпоративного управления, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>danilovaov@yandex.ru</i></p>	<p>Позиции власти и бизнеса в формировании современной российской экономической системы</p>

<p>Елецкий Николай Дмитриевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мировой экономики, Донской государственной технической университет (г. Ростов-на-Дону) <i>nde527@yandex.ru</i></p>	<p>Предмет мировой политической экономики в пространственно- временных координатах</p>
<p>Иванов Алексей Анатольевич, старший преподаватель, кафедра медицинской и биологической физики, Ярославская государственная медицинская академия <i>na_ivanov@mail.ru</i></p>	<p>Последовательный рационализм как предтеча иррациональности</p>
<p>Кайманакوف Сергей Владимирович, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, кафедра политической экономики, экономический факультет МГУ <i>skaimanakov@mail.ru</i></p>	<p>Теория экономической безопасности как составная часть теории национальной экономики</p>
<p>Кирвель Ольга Чеславовна, к.э.н., доцент, кафедра международных экономических отношений, Белорусский государственный университет (г. Минск) <i>o.kirvel@gmail.com</i></p>	<p>Современные направления развития теории валютного курса</p>
<p>Кладова Анна Анатольевна, юрисконсульт, Институт развития образования (г. Ярославль), соискатель уч. ст. к.э.н., Финансовый университет при Правительстве РФ <i>kladova.aa@yandex.ru</i></p>	<p>Особенности диалектического взаимодействия основных тенденций эволюции банковской конкуренции в России</p>
<p>Кошко Ольга Васильевна, д.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономической теории, учета и анализа, Волгоградский государственный университет <i>streamant@yandex.ru</i></p>	<p>«Кредитное хозяйство» в эволюции экономических взглядов</p>
<p>Кропин Юрий Антонович, д.э.н., профессор, кафедра денежно-кредитных отношений и монетарной политики, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>kropin.yury@yandex.ru</i></p>	<p>Проблема импортозамещения в российской экономической науке</p>
<p>Куваева Маргарита Владимировна, к.э.н., доцент, Московский институт инженеров транспорта <i>Kuvaevamv@yandex</i></p>	<p>Экономическая безопасность хозяйственной единицы</p>

<p>Кунев Сергей Викторович, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента организации, Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева (г. Саранск) <i>svkunev@mail.ru</i></p>	<p>Трансперсональный подход в управлении социальными системами</p>
<p>Кунева Лилия Викторовна, преподаватель, кафедра менеджмента организации, Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева (г. Саранск) <i>svkunev@mail.ru</i></p>	<p>Трансперсональные технологии управления в бизнесе</p>
<p>Макаров Станислав Павлович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, кафедра стратегического планирования и экономической политики, факультет государственного управления МГУ</p>	<p>Экономтеоретические тупики</p>
<p>Миняйло Александр Максимович, д.э.н., профессор, ректор, Уральский институт бизнеса (г. Екатеринбург) <i>instb_ural@mail.ru</i></p>	<p>Нам нужно создавать новую экономику — духовно-нравственную</p>
<p>Николаева Ульяна Геннадьевна, д.э.н., старший научный сотрудник, кафедра народонаселения, экономический факультет МГУ <i>ynikolaeva@list.ru</i></p>	<p>Экономическое поведение в дорыночных обществах</p>
<p>Нипа Светлана Станиславовна член-корреспондент АФХ, к.с.-х.н., научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>nipa-ss@mail.ru</i></p>	<p>Экологизм за и против неоиндустриализма</p>
<p>Нисанов Яхья Исайевич, действительный член АФХ, к.э.н., научный сотрудник, кафедра народонаселения, экономический факультет МГУ <i>nisanov@econ.msu.ru</i></p>	<p>Открытость научных исследований. Хозяйственная антропология и ее ограничения в современный период</p>
<p>Носова Светлана Сергеевна, д.э.н., профессор, кафедра экономики, Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ <i>nss_10@mail.ru</i></p>	<p>Турбулентность в экономическом развитии: есть ли выход?</p>

<p>Олейников Александр Алексеевич, действительный член АФХ, действительный член РАЕ, д.э.н., профессор, кафедра экономики, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (г. Москва) <i>alek.oleinikoff2010@yandex.ru</i></p>	<p>Новая хозяйственная модель для русской Евразии: ответ на цивилизационные угрозы и вызовы</p>
<p>Половинкина Наталья Викторовна, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и методологии, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского <i>nataliyapolovinkina@gmail.com</i></p>	<p>Российская экономическая мысль о природе экономического порядка</p>
<p>Разумов Алексей Юрьевич, финансовый аналитик, ООО «Геопродмайнинг» (г. Москва) <i>razumov@outlook.com</i></p>	<p>Трансформация функции золота как средства сбережения в условиях глобального экономического кризиса</p>
<p>Романченко Владимир Иванович, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, профессор, кафедра экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>virom60@mail.ru</i></p>	<p>Новый контекст системы ценностей современной экономики</p>
<p>Рязанова Олеся Евгеньевна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра политической экономии, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова <i>afinna2011@yandex.ru</i></p> <p>Грибова Елена Викторовна, аспирант, кафедра политической экономии, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова <i>afinna2011@yandex.ru</i></p>	<p>Проблемы сбалансированности социально-экономической системы в достижении ее устойчивого развития</p>
<p>Слепаков Сергей Семенович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономики и управления на предприятии, Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал), Северо-Кавказский федеральный университет (г. Пятигорск) <i>sslepakov@yandex.ru</i></p>	<p>К вопросу о смысловых доминантах институциональных реформ</p>

<p>Соколов Виктор Николаевич, аспирант, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>vnsokolov.gov@gmail.com</i></p>	<p>Личный производственный фактор как источник социально-экономического развития национального хозяйства</p>
<p>Соколов Дмитрий Павлович, к.э.н., ассистент, кафедра экономической теории, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>frei-falke@mail.ru</i></p>	<p>Отношения собственности как базис социально-экономической системы и целостного представления о ней</p>
<p>Соколовский Валентин Романович, к.т.н., техник, отделение экспериментальной физики, физический факультет, Университет Дуйсбурга—Ессена (г. Дуйсбург, Германия) <i>vsokolovsky@web.de</i></p>	<p>Деньги в семиотическом аспекте</p>
<p>Стомпелева Екатерина Сергеевна, аспирант, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>stompeleva@mail.ru</i></p>	<p>Возрождение диалектики как актуального метода познания экономических интересов в условиях современной</p>
<p>Сухина Татьяна Сергеевна, ответственный секретарь АФХ, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>tssmsu@mail.ru</i></p>	<p>Экологическая экономика: от идеи к практике</p>
<p>Сычев Роман Александрович, к.э.н., доцент, кафедра аудита, Ростовский государственный экономический университет <i>Sichevroman@gmail.com</i></p>	<p>Факторы изменения роли казначейства в развитии российских корпораций</p>
<p>Хабидулина Елена Хамзаевна, к.э.н. (г. Москва) <i>habibullina888@mail.ru</i></p>	<p>Неодирижизм в российской экономической политике</p>
<p>Холина Марина Григорьевна, генеральный директор, Аудиторско-оценочная компания «Аудит-Эксперт» <i>marina_holina@mail.ru</i></p>	<p>Теоретические подходы к управлению финансовыми рисками в условиях высокой волатильности экономики</p>
<p>Цикин Алексей Максимович, к.х.н., старший научный сотрудник, Научно-исследовательский институт экономики и организации управления в газовой промышленности (г. Москва) <i>A.Tsikin@econom.gazprom.ru</i></p>	<p>Особенности обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в условиях санкционного режима</p>

<p>Чердниченко Лариса Геннадьевна, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова <i>cherednlarisa@yandex.ru</i></p>	<p>Проблемы и реалии теории воспроизводства в современном экономическом образовании</p>
<p>Шапиро Наталья Александровна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории и экономической политики, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики <i>v-shapiro@mail.ru</i></p>	<p>Новая политэкономия в примерах: эссе о концессии</p>
<p>Шуркалин Александр Константинович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина <i>iraschurkalina@yandex.ru</i></p>	<p>Кризис теоретических концепций экономического роста</p>
<p>Юферов Сергей Владимирович, предприниматель (г. Людиново, Калужская обл.) <i>syufers1@yandex.ru</i></p>	<p>Опровержение марксизма</p>
<p>Яковец Татьяна Юрьевна, действительный член АФХ, член-корреспондент РАЕН, к.э.н. (г. Москва) <i>tsag@mail.ru</i></p>	<p>Хозяйство народонаселения как актуальная научная теория</p>

2 декабря
Ежегодное собрание Академии философии хозяйства

18.00—18.45

Холл 3-го этажа

4 декабря
Панельная дискуссия

*«Россия и мировой контекст: противоречия,
перемены, исходы»*

11.00 — 14.00, ауд. П-9 (овальный корпус)

К дискуссии приглашены: д.э.н. А.И. Агеев, академик РАН
С.Ю. Глазьев, член-корреспондент РАН Р.С. Гринберг, д.э.н.
К.А. Зимарин, д.х.н. С.Г. Кара-Мурза, М.В. Леонтьев, к.ф.н. С.А.
Марков, д-р А.З. Новак, М.Л. Хазин
Ведущий — д.э.н. Ю.М. Осипов

Торжественное ученое собрание,
посвященное 25-летию Центра общественных наук

15.00 — 17.00, ауд. П-3 (овальный корпус)

Анонсы — 2016

Ломоносовские чтения — 2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

М.В. Ломоносов и современная Россия: возвращение утраченного

Сегодня, в начале 2016 г., России остро необходим ломоносовский подход к себе самой и своему развитию: заинтересованный, энергичский, конструктивный, пожалуй что, и мобилизационный. Производство, наука, образование, народонаселение, инфраструктура. На что ни кинь взгляд, везде мерещится либо сам Ломоносов с его неуемной созидательной страстью — призрак гиганта-творца, ибо острая в Ломоносове нужда — призрак надежды, либо неприкрытая потребность в созидании, конструировании, обновлении, развитии — призрак деяния. Россия вновь сходится с подзабытым весьма Ломоносовым — и не ради чествования исторического героя-титана, а ради возвращения благополучно за четверть века утраченного — созидательного динамизма, как и нового удовлетворения ломоносовских относительно отчизны чаяний. Да будет Ломоносов и восстанут ломоносовские свершения!

Январь 2016 г.

Информацию о конференции смотрите на сайте экономического факультета МГУ. Необходимо зарегистрироваться на сайте экономического факультета и прислать заявку на электронную почту лаборатории философии хозяйства <lab.phil.ec@mail.ru>.

* * *

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

«Дискуссионные проблемы современной обществоведческой
и экономической мысли»

на тему:

***«От теории к теории: какая экономическая теория
нам нужна»***

Политическая экономия в тех образах, в которых когда-то сложилась и действовала, вспомнила свою историческую задачу, просвещая, зовя, ведя, не слишком при этом заботясь о своей онтологической достоверности, ибо идеологическая, обработочная и стимуляционная составляющая в ней всегда преобладала. Попав уже в середине XIX в. в кризис, политэкономия как политэкономия из него так и не вышла, превращаясь в нечто другое, уже не так политэкономическое, как чисто научное

(«искусство для искусства»), а именно, в экономикс, эконометрику, неоклассику (точнее, в неклассику), выхолащивая из себя идеологию, философию, сущностность, в общем — всякую даже и идеологическую, функциональную, служебную метафизику. Теория обрела образ чистой — вполне уже и физической теории, оторвавшись от реальности еще более, чем политэкономическая теория. Теперь это уже была по преимуществу онаученная «игра в бисер», довольствующаяся собственной для себя ученой «заумью».

Однако теория экономики нужна — как обобщающий образ экономики, как целостное концептуальное видение экономической реальности, как ее смысловая квинтэссенция, как понятийно-категориальная и методологическая культура, как фундаментальное образовательное основание-начало.

Какой же она должна стать — теоретическая экономия, причем прежде всего в качественном отношении, а не в количественном; с отображением и объяснением реальности, а не сонмом чисто умственных упражнений, не имеющих к реальности никакого отношения; с такой внешней презентацией, которая не довольствуется лишь с ней ознакомлением, а требует тщательного глубокомысленного изучения?

16 февраля 2016 г.

(МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус)

*** * ***

НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ

«Новый человек — кто и что он?»

Есть человек и человек!

Неандерталец и кроманьонец — разные типы людей. Белые европейцы, черные африканцы и желтые китайцы — не одно и то же. Античные европеоид и современный европеец — разные по сознанию (метафизике) люди. Сегодняшнее время — особенно (стремительно) переменчивое (хаотическое) время. Возник новый, он же и чрезвычайно переменчивый, хаотический мир — мир уже совершенно искусственный. Человек, его создавший, теперь бытует исключительно в этом новом мире. И мир этот требует для себя и под себя уже другого человека, с другим сознанием, а то и телом.

Идет ли соответствующая мутация человека — как под влиянием нового мира и быстроходных перемен в нем, так и, быть может, по трансцендентному (не особенно и сознаваемому) стремлению самого человека? Что в итоге? Феномен нового человека! Если так, то что он такое, этот новый человека, да и кто он на самом деле?

15 марта 2016 г.

(МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус)

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«Неоэкономика как высшая форма экономики»

Неоэкономика — не часть, не особая черта и не частная особенность экономики, это новое бытие экономики, ее новая целостная форма, новый обобщающий образ, новое фундаментальное качество экономики.

Здесь не так обретение новых характеристик, как целостная качественная мутация, вполне адекватная переходу от эпохи Модерна к эпохе Постмодерна. «Нео» — новизна, но вот какая, причем не внешняя, не чертовая, не формальная, а глубинная, объемная, сущностная?

Неоэкономика — другая экономика, но вот какая же, чем она отличается от экономики того же XX, не говоря о XIX, веков? Не является ли она уже некой сверхэкономикой с чертами постэкономики?

Секции:

1. Теоретическое осмысление неоэкономики.
2. Прикладные аспекты неоэкономики.

Апрель 2016 г.

(МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус)

* * *

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«Этнонациональное сознание и хозяйственное поведение»

Хозяйство творится человеком, а человек, будучи по преимуществу субъектом этнонациональным (региональным, «локалическим»), имеет разное по генезису и типу сознание, а соответственно — и разное хозяйственное поведение. От понимания специфики разных сознаний зависит во многом и понимание ведущихся человеком хозяйств. Экономика и технологика, как и наука. Будучи значительно независимыми от «местнических» характеристик, обобществляют человеческое сознание, ослабляют и нивелируют различия, но всегда не до конца, не до полной унификации сознаний и человеческого поведения, даже и сами они подвергаются немалой «спецификации». Так или иначе, сколько на земле сознаний, культур и цивилизаций, столько и хозяйственных воплощений.

Россия — большая этнонациональная локалия. Еще и разнообразная. Отсюда специфика хозяйственной России. Бороться с российской спецификой или ее использовать, нивелировать различия, или их учитывать. Однообразить страну или сохранять «цветущую сложность», сокрушаться по поводу разнообразия или им довольствоваться?

Типологическая характеристика российского хозяйственного поведения. Гнаться или не гнаться за внешними образцами, опираться на свое нажитое или гнать его

взаимей? Особенности этнонационального управления хозяйственной жизнью. История, современность, перспективы.

Секции:

1. Этнонациональное сознание и специфика реализации хозяйства.
2. Особенности хозяйствования в России: история, современность, перспективы.

Июнь 2016 г.

(МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус)

* * *

III ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СИМПОЗИУМ

«Средняя Россия: земля и люди»

на тему:

«Перемены, которые есть, которые нужны и которых нет»

В аграрной сфере России наблюдаются некоторые позитивные перемены: рост производства, увеличение экспорта сельхозпродукции, нарастание импортозамещения, изменение производственной структуры. Что реально происходит в Средней России, на Тамбовщине, на мучкапской земле? Проблем, конечно, хватает, но... может... есть и движение вперед, нарастает надежда. Брезжат перспективы? Чего не хватает сейчас в стране, в политике государства. Чтобы достичь целей полноценного развития аграрной сферы?

Июль 2016 г.

Совместно с Администрацией Мучкапского района и Тамбовским
государственным университетом имени Г.Р. Державина
Место проведения: Мучкапский район Тамбовской области

* * *

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«Российское системное перестроение

как стратегическая неизбежность:

неоэкономика, неоиндустриализация, неодирижизм»

Предлагаемое мероприятие отвечает как текущему бытию российского общества, прежде всего состоянию и движению национальной экономики, переживающей заметный конъюнктурный и уже хронический структурный кризис, так и потребностям научно-мировоззренческого осмысления протекающей проблемы и турбулентно российской (вкуне с мировой) действительности. Отсюда несомненная

актуальность мероприятия, преследующего цель не только всестороннего анализа возникших ситуаций, но и выработки концептуальной картины необходимых (по своему уже и неизбежных) перестроенческих перемен в России, ее национальном хозяйстве (с учетом новейших мирообусловленных положительных и отрицательных для страны процессов).

Концепт мероприятия носит фундаментальный характер, предполагая наряду с прикладным освещением текущей реальности ее глубокое концептуальное осмысление с учетом новейших онтологических перемен и тенденций, что также предопределяет востребованную временем гносеологическую преобразовательную и функциональную новизну.

Итогом мероприятия станет выдвижение, обоснование и утверждение концепции российского системного перестроения (не перестройки, а именно перестроения), столь потребного России в настоящий исторический момент, полный не одних кризисных явлений, структурных проблем и инерционных препятствий развитию, но и вполне обозначившихся угроз самому бытию России, ее целостности и будущности.

2—4 декабря 2016 г.

(МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус)

Заявки с указанием темы и заполненную анкету просим подавать в электронном виде на сайте лаборатории и пересылать (дублировать) по электронной почте до 13 ноября 2016 г.

Информация для иногородних: место в гостинице МГУ необходимо забронировать по e-mail: < lab.phil.ec@mail.ru > до 13 ноября 2016 г.

Контактный телефон: +7(495)939-4183

Для заметок

Полезная информация

Регламент

Выступления на пленарных заседаниях — до 15 мин.

Выступления на секциях — до 10 мин.

Сообщения — до 5 мин.

Оргкомитет конференции:

Юрий Михайлович Осипов, д.э.н., профессор — председатель

Елена Серафимовна Зотова, к.э.н. — ученый секретарь

Татьяна Сергеевна Сухина — ответственный секретарь

Молчанов Константин Владимирович, д.ф.н., к.э.н.

Смирнов Игорь Павлович, к.и.н.

Светлана Станиславовна Нипа, к.с.-х.н.

Анатолий Александрович Антропов

Сергей Сергеевич Мерзляков

Тамара Геннадьевна Трубицына

Ирина Анатольевна Ольховая — распространение литературы,
оформление подписки на 2016 г

Ольга Борисовна Лемешонок — регистрация, оформление

Анастасия Владимировна Осипова командировочных удостоверений

Оригинал-макет — С.С. Нипа

Тираж — 200 экз.