



**Уважаемые коллеги!**

**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,  
который состоится 21 февраля 2013 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

**Тема диспута**

## **«ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА?»**

**В диспуте принимают участие**

**Евсей Томович Гурвич**

руководитель Экономической экспертной группы,  
президент АНЦЭА

**Экономическая экспертная группа** – создана в 1994 году для аналитической поддержки Министерства финансов РФ. Занимается проблемами макроэкономики и государственных финансов, в том числе макроэкономическим прогнозированием, оценкой сценариев налогово-бюджетной политики. **Web: [www.eeg.ru](http://www.eeg.ru)**

**Владимир Станиславович Назаров**

зав. лабораторией бюджетного федерализма направления «Макроэкономика и финансы» Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара

**Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара** – создан в 1990 году как научно-исследовательский и учебно-методический центр для проведения теоретических и прикладных исследований в области экономики. **Web: [www.iep.ru](http://www.iep.ru)**

**На диспут приглашаются**

Экономисты, аналитики, студенты и все,  
кому интересна тема диспута.

**Сопредседатель Клуба**

**А.А. АУЗАН**

**ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ: НОВОЕ МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА!**

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (Экономический факультет), **аудитория П-6**

**Сопредседатель Клуба,**

**Президент АНЦЭА**

**Е.Т. ГУРВИЧ**



## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. В чем причины формирования «государства всеобщего благосостояния» в ряде стран с высоким уровнем развития и демократии?
2. При каких условиях «государство всеобщего благосостояния» способно сохранять конкурентоспособность?
3. Каковы возможные варианты будущей трансформации модели «социального государства»?
4. Какая модель социальной политики наиболее перспективна для России, а какая – наиболее вероятна?

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

### АССАР ЛИНДБЕК

профессор Стокгольмского университета

«Государство всеобщего благосостояния – это крупнейшее достижение современной цивилизации. Однако возникающие в этой связи нынешние и будущие проблемы также огромны. Эти проблемы – подходящая отправная точка для обсуждения перспектив государства всеобщего благосостояния, включая возможности его реформирования без потери основных завоеваний» (*Перспективы государства всеобщего благосостояния. Стокгольм, 2008*).

### ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

«Момент предоставления пенсии в настоящее время определяется не реальным наступлением нетрудоспособности, а установленным когда-то (в случае России – 80 лет назад, в 1932 г.!) пенсионным возрастом. Это позволяет сделать общий вывод, что значительное влияние старения на бюджетную систему определяется не столько реальными сдвигами в демографической структуре населения, сколько негибкостью системы социального страхования, не реагирующей должным образом на происходящую «инфляцию возраста». Столь же масштабные последствия (хотя и с другим знаком, с точки зрения бюджета) наблюдались бы, если бы правительство, например, невзирая на инфляцию, десятилетиями не корректировало пенсии и зарплату в бюджетном секторе» (*Гурвич Е., Кудрин А. Старение населения и угроза бюджетного кризиса // Вопросы экономики. 2012. № 3*).

### ВЛАДИМИР МАУ

ректор РАНХиГС

«Постиндустриальные вызовы и демографические проблемы привели к кризису традиционного «государства всеобщего благосостояния» и поставили перед многими странами задачу глубокой трансформации их социальной сферы. Сейчас, когда процесс старения населения приобрел устойчивый характер, а спрос на социальные услуги неуклонно возрастает, необходимо создать кардинально новую модель социального государства. ...Россия столкнулась не с проблемами кризиса сложившейся в советское время социальной системы, а с гораздо более глубокой проблемой кризиса индустриального общества» (*Человеческий капитал: вызовы для России // Вопросы экономики. 2012. № 7*).

### ВЛАДИМИР НАЗАРОВ

«Существующие социальные системы были порождены индустриальным обществом... В постиндустриальном обществе потребность в знаниях, здоровье и уходе за пожилыми людьми возрастает, а способность классической школы, больницы и пенсионного страхования удовлетворить эти потребности падает. Однако управляющие индустриальными институтами бюрократы не готовы признать свою бесполезность в изменившемся мире. В ответ на увеличение потребности в знаниях они увеличивают продолжительность пребывания в школе и вузе, в ответ на стремление человека быть здоровым предлагают ему все более дорогие медицинские страховки, а старение общества оплачивается увеличением налогов и «залезанием в карман будущих поколений»» (*Комплексный подход // InLiberty.ru. 25 августа 2012 года (http://inliberty.ru/blog/vnazarov/3321)*).